PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL DE LA CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA II - Convenio BID ATN/SF 10751 PR

CONCURSO CGR/BID Nº 4/2011
Selección Basada en la Calidad y el Costo (SBCC)
ID: 219.541

"CONTRATACIÓN DE FIRMA AUDITORA INDEPENDIENTE PARA LA AUDITORÍA INTERMEDIA Y FINAL DEL PROGRAMA"

INFORME DE EVALUACIÓN DE PROPUESTAS TÉCNICAS

En la ciudad de Asunción, en el período comprendido entre los días 9 al 17 de noviembre de 2011, se reúne en la oficina de la Unidad Ejecutora del Programa (UEP), el Comité de Evaluación a los efectos de verificar, analizar y evaluar las propuestas técnicas presentadas por las firmas consultoras que conformaron la Lista Corta, para la **"Contratación de Firma Auditora Independiente para la Auditoría Intermedia y Final del Programa"**.

El Comité de Evaluación designado por Resolución CGR Nº 884 del 21 de octubre de 2011, esta compuesto por los siguientes funcionarios de la CGR:

Por la Dirección General de Administración (DGA):
Sr. Jorge Morínigo,

Por la Unidad Ejecutora del Programa (UEP):
CP Jorge Benítez Fernández
Lic. Zulma Coronel de Hellman

ANTECENDENTES DEL LLAMADO.

El llamado para la **"Contratación De Firma Auditora Independiente para la Auditoría Intermedia y Final del Programa"**, publicada en el sitio Web de la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas (http://www.dncp.gov.py).

La Invitación a participar de este concurso se realiza con la No Objeción del BID a la Lista Corta – CPR/C/2011/1552 – integrada por las siguientes 4 firmas:

FIRMA CONSULTORA	PAIS DE ORIGEN
1. AYCA, Auditores y Consultores Asociados	Paraguay
2. CYCE, Consultores y Contadores de Empresas	Paraguay
3. GESTIÓN EMPRESARIAL, Estudio de Auditoría y Consultoría	Paraguay
4. PKF Controller Contadores y Auditores.	Paraguay

De las firmas que conformaron la Lista Corta, presentaron sus propuestas técnicas y económicas, en tiempo y forma, las siguientes:

- GESTIÓN EMPRESARIAL, Estudio de Auditoría y Consultoría.
- PKF Controller Contadores y Auditores

EVALUACIÓN DE LOS DOCUMENTOS

Por notas de fecha 15 de noviembre de 2011, los integrantes del Comité Evaluación, solicitó a las firmas GESTIÓN EMPRESARIAL, Estudio de Auditoría y Consultoría y PKF Controller Contadores y Auditores, aclaración respecto a los nombres de las personas a ser evaluadas, conforme a la clasificación por niveles previstos en el PBC, Anexo II – Criterios de Calificación Evaluación, ítem. 2.7.

Por notas de fecha 16 de noviembre las firmas remitieron la respuesta a la consulta realizada por el comité.

Para la evaluación de las firmas consultoras se utilizaron los Criterios de Puntuación según el Pliego de Bases y Condiciones.

Los criterios de puntajes para evaluar las Propuestas Técnicas son:

- Experiencia Específica del Auditor (auditoría de programas financiados por Organismos Multilaterales de Créditos (OMC) en los últimos tres (3) años fiscales);
- Experiencia, formación académica y niveles profesional del personal clave (3)
- Enfoque metodológico y Plan de Trabajo

A continuación se detallan las puntuaciones obtenidas por las firmas consultoras, en base a las documentaciones presentadas por las mismas.

Criterios de puntuaciones

CONCEPTO	Puntajes		
	Puntajes Máximos Posibles	Gestión Empresarial	PKF Contadores & Auditores
1. Experiencia Específica del Auditor (auditoría de programas financiados por Organismos Multilaterales de Crédito (OMC) en los últimos tres (3) años fiscales)			
a) Experiencia de cinco (5) auditorías o más	5	5	5
b) Experiencia menor a cinco (5) auditorías: calificación proporcional	1-4		
Total de puntos para el criterio (1)	**5**	**5**	**5**
2. Experiencia, formación académica y nivel profesional del personal			
2.1. Personal de supervisión – Director o Gerente o Supervisor			
2.2.1. Nivel profesional			
• Auditor titulado (titulación, estudios de postgrado y educación continuada);	3	3	3
• Auditor titulado (titulación).	1		
2.2.2. Experiencia profesional en auditoría			
• Experiencia profesional de diez (10) años o más; y	10	10	
• Experiencia menor a diez (10) años.	5		5
2.2.3. Experiencia específica en programas financiados por OMC (1 pt x experiencia)	0-4	4	4
2.3. Personal de campo – Encargado de equipo – Senior			
2.3.1. Nivel profesional			
• Auditor titulado (titulación y educación continuada);	5	5	5
• Auditor egresado (titulación académica); y	3		
2.3.2. Experiencia profesional en auditoría			
• Experiencia profesional de seis (6) años o más; y	10	10	10
• Experiencia menor a seis (6) años.	6		
2.3.3. Experiencia específica en programas financiados por OMC (1 pt x experiencia)	0-3	3	3

2.4.2 Experiencia profesional en auditoría			
• Experiencia profesional de tres (3) años o más; y	6	6	6
• Experiencia menor a (3) años	3		
Total de puntos para el criterio 2	**45**	**45**	**40**
3. Enfoque metodológico y Plan de Trabajo			
3.1. Análisis del enfoque, métodos, áreas de trabajo y actividades previstas y su consistencia y correspondencia con el plan de trabajo propuesto en cuanto a:			
(a) Nivel de descripción y dimensión de las áreas y actividades a desarrollar para el alcance de los resultados previstos;	0 – 10	10	10
(b) Métodos y técnicas propuestas para realizar las actividades de auditoría; y	0 – 5	5	5
(c) Naturaleza y alcance de las actividades de auditoría relacionadas con aspectos clave de la propuesta, como ser: evaluación de riesgos, evaluación y diagnóstico del sistema de control interno del organismo ejecutor y de los principales ciclos operativos, examen de los procesos de adquisiciones y desembolsos, entre otros;	0 - 10	10	10
3.2. Análisis y clasificación de la forma, contenido, cuadro de detalle y consistencia del plan de trabajo en cuanto a:			
(a) Presentación del organigrama del personal asignado (ejecutivo y técnico) y del cronograma detallado de las actividades (horas persona) previstas;	0 - 2	1	1
(b) Secuencia y consistencia de las actividades previstas entre si y correspondencia de los plazos previstos en el cronograma para realizar las actividades con la entrega de los productos esperados;	0 - 3	3	3
(c) Número total de horas persona presupuestadas está dentro del rango del 20% inferior o superior respecto del promedio aritmético simple de las PT calificadas:			
c.1 Entre cero (0) y diez (10) por ciento	8	N/P	8
c.2 Entre un diez (10) y veinte (20) por ciento	4	N/P	
(d) Distribución mínima del número total de horas presupuestadas para las actividades del nivel gerencial de los trabajos de auditoría a cargo de los socios, gerentes o supervisores:			
d.1 Veinte (20) por ciento o más del total	7		7
d.2 Entre un quince (15) y veinte (20) por ciento del total	4		
d.3 Menos de quince (15) por ciento del total	2		
3.3. Presentación general de la Propuesta en lo que se relaciona al concepto general y cobertura de los términos de referencia y requerimientos de auditoría externa del BID.	0 - 5	3	4
Total de puntos para el criterio 3	**50**	**32**	**48**
TOTAL (1 + 2 + 3)	**100**	**82**	**93**

En resumen, los puntajes son los siguientes:

- GESTIÓN EMPRESARIAL, Estudio de Auditoría y Consultoría: 82 (ochenta y dos) puntos
- PKF Controller Contadores y Auditores: 93 (noventa y tres) puntos

Aclaraciones

- A la consultora Gestión Empresarial, no se le puntuó el ítem 3.2. © Número total de horas persona presupuestadas, establecido en el PBC para esta etapa, por no presentar calendario de horas/hombre en forma discriminada.

- A la firma PKF Controller Contadores y Auditores, no se le puntuó el total de puntaje en el punto 2.2.2. Experiencia profesional en auditoria, por no contar con los 10 años de experiencia profesional.

Las dos firmas obtuvieron puntajes mayor o igual a 75%, por lo que están habilitados para proseguir con el proceso de selección, previa No Objeción del BID.

A los efectos de continuar con el proceso de selección, el comité de evaluación recomienda la remisión del presente informe al BID para su No Objeción.

Firman el presente Informe de Evaluación, el día 17 de noviembre de 2011, en tres ejemplares idénticos de un mismo tenor, las personas nombradas más abajo:

Lic. Zulma Coronel
Miembro del Comité
Evaluador

CP Jorge Benitez
Miembro del Comité
Evaluador

Jorge Morínigo
Miembro del Comité
Evaluar

PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL DE LA CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA II - Convenio BID ATN/SF 10751 PR

CONCURSO CGR/BID Nº 4/2011
Selección Basada en la Calidad y el Costo (SBCC)
ID: 219.541

"CONTRATACIÓN DE FIRMA AUDITORA INDEPENDIENTE PARA LA AUDITORÍA INTERMEDIA Y FINAL DEL PROGRAMA"

INFORME DE EVALUACIÓN DE PROPUESTAS PRECIOS

En la ciudad de Asunción, en fecha 05 de diciembre de 2011, se reúne en la oficina de la Unidad Ejecutora del Programa (UEP), el Comité de Evaluación a los efectos de verificar, analizar y evaluar las propuestas de precios presentadas por las firmas consultoras calificadas, en el marco del Concurso para la **"Contratación de Firma Auditora Independiente para la Auditoría Intermedia y Final del Programa"**.

El Comité de Evaluación designado por Resolución CGR Nº 884 del 21 de octubre de 2011, esta compuesto por los siguientes funcionarios de la CGR:

Por la Dirección General de Administración (DGA):
Sr. Jorge Morínigo,

Por la Unidad Ejecutora del Programa (UEP):
CP Jorge Benítez Fernández
Lic. Zulma Coronel de Hellman

ANTECENDENTES.

En fecha 8 de noviembre de 2011 se realizó la apertura de sobres de las ofertas técnicas. La evaluación de las mismas arrojó los siguientes resultados:

Nombre de la Firma	Puntaje
PKF Controller Contadores & Auditores	93,00
Gestión Empresarial	82,00

Por nota CPR/C/2011/3122 de fecha 29 de noviembre de 2011, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) otorgó su No Objeción a la evaluación técnica realizada por el Comité Evaluador y autorizó la continuidad del proceso y la apertura de las Propuesta Económicas.

Por nota CGR/UEP Nº 202 y 203 de fecha 30 de noviembre fueron notificadas a la Consultora PKF Controller Contadores y auditores y Gestión Empresarial respectivamente, el resultado de la evaluación Técnica, como así también la invitación a participar de la apertura del sobre Nº 2 – Propuesta Económica.

En fecha 02 de diciembre de 2011, en la oficina de la Unidad Ejecutora del Programa, se realizó la apertura de los sobres de las Propuestas económicas cuyo detalle es el que sigue:

Nombre de la Firma	Propuesta Económica
Gestión Empresarial	33.000.000.- (IVA incluido)
PKF Controller Contadores & Auditores	70.000.000.- (IVA incluido)

EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS ECONÓMICAS

Conforme a lo establecido en los Ítems. 5.2, 6.1 y 6.2 del Pliego de Bases y Condiciones, este Comité procedió a aplicar los criterios para determinar la propuesta mejor evaluada. El resultado de la evaluación se detalla a continuación:

Evaluación Final para Adjudicación		
Oferentes Calificados	**Calificación Propuesta Técnica**	
Gestión Empresarial	82	
PKF Controller Contadores & Auditores	93	
Indicadores de Calificación	**Gestión Empresarial**	**PKF Controller Contadores & Auditores**
Calificación Propuesta Técnica (Pt) - Pts	82	93
Oferta Económica IVA Incluido, en G.	33.000.000	70.000.000
	Prop Técnica (T)	Prop Económica (P)
Ponderaciones a ser aplicadas	60%	40%
$T + P = 1$		
Propueta de Precio más baja (Pm)	100%	
Pp = 100 x Pm / Pi (PKF)		47%
$Pt \times T$	49%	56%
$Pp \times P$	40%	19%
$Pcomb = Pt \times T + Pp \times P$	**89%**	**75%**

El Ítems. 6.1 del Pliego de Bases y Condiciones establece que: *"La contratante adjudicará el Contrato al oferente que haya cumplido con los requisitos técnicos estipulados en el presente documento y que haya sido calificada como la* ***Propuesta Mejor Evaluada.*** *Entiéndase como tal a la propuesta que, una vez aplicados los criterios de evaluación y calificación, obtenga el mayor puntaje resultante de la combinación de calidad y precio".*

En base a lo expuesto precedentemente, el Comité de Evaluación concluye que la firma mejor calificada es **Gestión Empresarial, Estudio de Auditoría y Consultoría** la que obtuvo el mayor puntaje combinado, y recomienda la adjudicación del Concurso CGR/BID Nº 4/2011, a favor de la misma.

Finalmente, se sugiere poner a consideración de la Máxima Autoridad la adjudicación correspondiente y al Banco Interamericano de Desarrollo a los efectos de que el mismo otorgue su no objeción a la presente evaluación.

Es nuestro informe.

Lic. Zulma Coronel
Miembro del Comité Evaluador

CP Jorge Benítez
Miembro del Comité Evaluador

Jorge Morínigo
Miembro del Comité Evaluar