Salto del Guairá, 01 de diciembre de 2011

**INFORME DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN**
**SOBRE EL LLAMADO A CONTRATACIÓN DIRECTA Nº 025/2011.**
**ID Nº 226115 "ADQUISICIÓN DE TRACTOR, ROTATIVA Y OTROS"**

En la oficina de la Unidad Operativa de Contrataciones de la Universidad Nacional de Canindeyú, se reúnen los miembros del Comité de Evaluación, a fin de proceder al análisis, evaluación y recomendación de adjudicación de la oferta sobre.
La apertura se llevó a cabo el día 30/11/2011 a las 10:30 horas, según acta de apertura que forma parte del presente informe.

Ponemos a vuestro conocimiento que fueron remitidos los informes correspondientes atendiendo a lo estipulado en el Art. 34 CONTRATACIÓN DIRECTA, Procedimiento, la cual establece invitar por escrito a cinco potenciales oferentes para que presenten ante la Unidad Operativa de Contrataciones su oferta técnica y económica en sobre cerrado.

A continuación se detallan las empresas a las que se cursaron la invitación:

1. S.A.C.I. H. PETERSEN
2. DE LA SOBERA HNOS. S.A.I.C. EMISORA DE CAPITAL ABIERTO
3. RIEDER Y CIA S.A.C.I.
4. TAPE RUVICHA S.A.E.C.A.
5. TRACTO REPUESTOS S.A.

La encargada de la Unidad Operativa de Contrataciones informa que se ha recibido tres ofertas, para el llamado del Rubro 530 *"ADQUISICIÓN DE TRACTOR, ROTATIVA Y OTROS"* que son las siguientes empresas:

1. LINCOLN DAVID RAUSKY TABACMAN
2. TRACTO REPUESTOS S.A.
3. SERVICE TRACTORES AGRÍCOLAS "TOTO"

**1- ANALISIS DE LA OFERTA:**
Se procede a determinar si la oferta se ajusta sustancialmente a los requisitos legales del Pliego de Bases y Condiciones del presente procedimiento de contratación mediante la verificación de los siguientes documentos:

OFERENTE Nº 1

**RIEGO DOS MIL de Lincoln David Rausky Tabacman:** presenta los siguientes documentos:

- ANEXO Nº 2: Formulario de Presentación de Oferta. Planilla de Precios y Especificaciones Técnicas.
- ANEXO Nº 3: Cantidad, descripción y especificaciones técnicas de los bienes/servicios requeridos. Plazo y lugar de entrega o ejecución y condiciones de pago.
- Formulario de Declaración Jurada (Art. 40 y Art. 20 de la Ley Nº 2051/03) y Declaración Jurada del Menor.
- Fotocopia de Cédula del Representante.
- Pago de Patente Municipal.
- Constancia del SIPE Nº 1165784.

- Información financiera correspondiente a los años anteriores.
- Contratos de Instituciones Públicas.
- Catálogos y Especificaciones Técnicas.

OFERENTE Nº 2

**TRACTO REPUESTOS S.A.:** presenta los siguientes documentos:

- ANEXO Nº 2: Formulario de Presentación de Oferta. Planilla de Precios y Especificaciones Técnicas.
- ANEXO Nº 3: Cantidad, descripción y especificaciones técnicas de los bienes/servicios requeridos. Plazo y lugar de entrega o ejecución y condiciones de pago.
- Formulario de Declaración Jurada (Art. 40 y Art. 20 de la Ley Nº 2051/03) y Declaración Jurada del Menor.
- Constancia de SIPE Nº 1166487.
- Formulario de IVA 120.
- Referencia de venta con Instituciones del Estado.
- Catálogos y Especificaciones Técnicas.

OFERENTE Nº 3

**SERVICE TRACTORES AGRÍCOLAS "TOTO":** presenta los siguientes documentos:

- ANEXO Nº 2: Formulario de Presentación de Oferta. Planilla de Precios y Especificaciones Técnicas.
- ANEXO Nº 3: Cantidad, descripción y especificaciones técnicas de los bienes/servicios requeridos. Plazo y lugar de entrega o ejecución y condiciones de pago.
- Formulario de Declaración Jurada (Art. 40 y Art. 20 de la Ley Nº 2051/03) y Declaración Jurada del Menor.

Analizando las documentaciones legales, se concluye que los oferentes mencionados cumplen con los requerimientos legales de carácter sustancial solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones para el presente llamado.

## 2- COMPARACIÓN DE LAS OFERTAS:

A continuación se procedió a elaborar el cuadro comparativo de las ofertas, que concuerden sustancialmente a los requerimientos legales, a fin de evaluar el ofrecimiento económico presentado por los oferentes, que se detalla en el siguiente cuadro:

| Ítem | Descripción | RIEGO DOS MIL | | | | | | TRACTO REPUESTOS S.A. | | | | | | SERVICE TRACTORES AGRÍCOLAS "TOTO" | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | OFERENTE Nº 1 | | | | | | OFERENTE Nº 2 | | | | | | OFERENTE Nº 3 | | | | | |
| | | Marca/ Modelo | Procedencia | Presentación | Cantidad | Precio Unitario | Precio Total | Marca/ Modelo | Procedencia | Presentación | Cantidad | Precio Unitario | Precio Total | Marca/ Modelo | Procedencia | Presentación | Cantidad | Precio Unitario | Precio Total |
| 1 | Tractor Agrícola | Hinomoto | Japones | Unidad | 1 | 32.000.000 | 32.000.000 | Yanmar YM-2000 | Japones | Unidad | 1 | 28.000.000 | 28.000.000 | Changfa | China | Unidad | 1 | 38.000.000 | 38.000.000 |
| 2 | Rotativa | D.R. | Ind. Nacional | Unidad | 1 | 9.600.000 | 9.600.000 | Yomel LT-1021 | Argentina | Unidad | 1 | 8.100.000 | 8.100.000 | New Sonny | China | Unidad | 1 | 9.000.000 | 9.000.000 |
| 3 | Acoplado para Tractor | D.R. | Ind. Nacional | Unidad | 1 | 9.000.000 | 9.000.000 | IBL CAM 2 tn | Brasilera | Unidad | 1 | 8.500.000 | 8.500.000 | Triton | Brasilera | Unidad | 1 | 10.500.000 | 10.500.000 |
| Total | | | | | | | 50.600.000 | | | | | | 44.600.000 | | | | | | 57.500.000 |

RESULTADO:
No se produjeron errores aritméticos en las ofertas.
Se selecciona la oferta como evaluada la más baja, por lo que la empresa TRACTO REPUESTOS S.A. ha presentado la menor oferta en todos los ítems, según se demuestra en el cuadro anterior, pero no se encuentra acorde a la Disponibilidad Presupuestaria.
Por lo que se procede a la cancelación del Ítem Nº 3 a elección de la Institución por sobrepasar el monto previsto inicialmente y así pueda ajustarse a la Disponibilidad Presupuestaria del Rubro 530.
También cumple con las especificaciones técnicas requeridas en el PBC.

**3- RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN:**

De conformidad a lo que establece la ley 2051/2003 de "Contrataciones Públicas" y el Decreto Reglamentario Nº 21909/2003, que norma la elaboración de un *Dictamen* por parte del Comité de Evaluación, a fin de proceder al análisis, evaluación y recomendación de la adjudicación de las ofertas recibidas, hasta determinar la más conveniente.

**Este Comité de Evaluación recomienda adjudicar a la siguiente empresa:**

**TRACTO REPUESTOS S.A.:** para la provisión de un tractor agrícola y una rotativa por un monto total de Gs. 36.100.000 (Guaraníes treinta y seis millones cien mil). Según se demuestra en el siguiente cuadro:

| TRACTO REPUESTOS S.A. | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Ítem** | **Descripción** | **Marca/ Modelo** | **Procedencia** | **Presentación** | **Cantidad** | **Precio Unitario** | **Precio Total** |
| 1 | Tractor Agrícola | Yanmar YM-2000 | Japones | Unidad | 1 | 28.000.000 | 28.000.000 |
| 2 | Rotativa | Yomel LT-1021 | Argentina | Unidad | 1 | 8.100.000 | 8.100.000 |
| Total | | | | | | | **36.100.000** |

**Por lo tanto el monto total de la adjudicación es de Gs. 36.100.000 (Guaraníes treinta y seis millones cien mil), salvo mejor parecer del Señor Rector.**

Observación: la Disponibilidad Presupuestaria para el rubro 530 es de Gs. 39.820.000 (Guaraníes treinta y nueve millones ochocientos veinte mil).

Es nuestro Informe...

**Lic. Elisa Ramírez Schullz**
Enc. Dpto. Contabilidad

REPÚBLICA DEL PARAGUAY
Justicia Democracia Libertad
Unidad Operativa de Contrataciones
UNIVERSIDAD NACIONAL DE CANINDEYÚ

**Lic. Norma E. Dávalos B.**
Enc. Dpto. U.O.C.

**Nelson Armoa Martínez**
Enc. Dpto. Giraduría