INFORME DE EVALUACIÓN
REFERENCIA DE PUBLICACIÓN:

VMG/AIESRP/PNRC/001/2012

INFORMACIÓN Y VISIBILIDAD

INFORME DE EVALUACIÓN

REFERENCIA DE LA PUBLICACIÓN: **VMG/AIESRP/PNRC/001/2012**
INFORMACIÓN Y VISIBILIDAD
DCI-ALA/2010/022-009 Apoyo a la Integración Económica del Sector Rural Paraguayo

Número y título del lote: 1

Máximo presupuestado: 120.000 Euros

Sumario:

Calendario
Observadores
Evaluación
- Evaluación técnica
- Evaluación financiera
Conclusión
Firmas

Anexos:

Anexo N° 1 Informe de apertura de licitaciones ✓
Anexo N° 2 Lista General ✓
Anexo N° 3 Tabla de conformidad administrativa ✓
Anexo N° 4 Tablas de evaluación completadas por cada uno de los evaluadores ✓
Anexo N° 5 Comentarios de evaluación sobre los méritos y carencias de las ofertas técnicas ✓
Anexo N° 6 Resumen de las puntuaciones medias de la evaluación, de las puntuaciones técnicas y financieras y conclusiones. ✓
Anexo N° 7 Designación de observadora por la DUE ✓

1. Calendario

	FECHA	HORA	LUGAR
Plazo de entrega de las ofertas	14/01/2013	15:00 hs	Viceministerio de Ganadería, Avenida Ciencias Veterinarias c/ Mariscal Estigarribia km. 10,5, Edificio del Viceministerio de Ganadería – 1° Piso – San Lorenzo
Sesión de apertura de plicas	23/01/2013	14:00 hs.	Viceministerio de Ganadería, Avenida Ciencias Veterinarias c/ Mariscal Estigarribia km. 10,5, Edificio del Viceministerio de Ganadería – 1° Piso – San Lorenzo

1ª reunión	04/02/2013	08:00 hs.	Viceministerio de Ganadería, Avenida Ciencias Veterinarias c/ Mariscal Estigarribia km. 10,5, Edificio del Viceministerio de Ganadería – 1° Piso – San Lorenzo

2. Observadora

Nombre y apellidos	En representación de
Deisy Acevedo	Delegación de la Unión Europea en Paraguay

3. Evaluación

Conformidad administrativa

El Comité de Evaluación se sirve de la tabla de conformidad administrativa incluida en el expediente de licitación para valorar la conformidad de cada una de las ofertas con los requisitos administrativos de dicho expediente.

No se han pedido aclaraciones sobre las ofertas.

La tabla de conformidad administrativa debidamente completada figura adjunta al presente informe. Ambas oferta presentada cumple con los requerimientos formales y por tanto pasa a la siguiente etapa.

Evaluación técnica

Todos los miembros con derecho a voto del Comité de Evaluación se han servido de la tabla de evaluación incluida en el expediente de licitación para valorar las ofertas técnicas de las licitaciones cuya conformidad administrativa ha quedado establecida en el Informe de Apertura de Licitaciones. Las tablas de evaluación debidamente completadas se adjuntan al presente informe, junto con un resumen de los comentarios de los evaluadores sobre los méritos y carencias de las ofertas técnicas.
El Comité de Evaluación decidió no llevar a cabo entrevistas.

Tras la discusión de los evaluadores sobre las ofertas técnicas, las puntuaciones medias finales de las ofertas que cumplen los requisitos administrativos y las puntuaciones técnicas de las ofertas técnicas evaluadas son las siguientes:

Número de licitación	Nombre del licitador	Puntuación media final	Puntuación técnica (puntuación/ Eliminada)
1	COEFICIENTE S.R.L.	96	100
2	TURU S.R.L.	89,3	93,05

Solamente las ofertas cuya puntuación media es al menos de 80 puntos son evaluadas financieramente.

Evaluación financiera

Se abrieron los sobres que contienen las ofertas financieras de las ofertas que cumplen los requisitos técnicos y todas las copias fueron rubricadas por el presidente y el secretario. El Comité de Evaluación comprobó la conformidad de las ofertas financieras con los requisitos formales establecidos en el expediente de licitación.

El Comité de Evaluación comprobó que las ofertas financieras no contenían errores aritméticos y que la provisión para gastos efectivos, que figura en el expediente de licitación, está correctamente incluida en el desglose del presupuesto.

En cada oferta financiera, se comparó el valor del contrato con el presupuesto máximo disponible para dicho contrato.

El Comité de Evaluación comparó los honorarios totales en las ofertas financieras restantes para calcular sus puntuaciones financieras.

Número de licitación	Nombre del licitador	Honorarios totales €	Puntuación financiera
1	COEFICIENTE S.R.L.	110.000	100
2	TURU S.R.L.	120.000	91,66

4. Conclusión

La evaluación (financiera y técnica) de las ofertas que cumplen los requisitos técnicos es la siguiente:

Número de licitación	Nombre del licitador	Puntuación global [puntuación técnica x 0,80) + (puntuación financiera x 0,20)]	Clasificación final
1	COEFICIENTE S.R.L.	100	1
2	TURU S.R.L.	92,77	2

Verificación de las pruebas documentales de exclusión y criterio de selección

El Comité de Evaluación verificó que las pruebas documentales de exclusión y criterio de selección del licitador con la mayor puntuación global, fueron presentadas y son aceptables.

El Comité de Evaluación se ha asegurado de que el licitador propuesto (el líder y otros miembros en caso de un consorcio) no se encuentran en le Sistema de Alerta Temprana (W5). (En el régimen de gestión descentralizada esto debe ser verificado con el representante de la Comisión Europea).

Por consiguiente, el Comité de Evaluación recomienda que el contrato se adjudique a **COEFICIENTE S.R.L.**, por un valor de **110.000,00 Euros (Ciento diez mil Euros)**.

5. Firmas

	Nombres y Apellidos	Firma
Presidente	ARMIN HAMANN	
Secretario	MIRIAM VERON	
Evaluadores	ROMAN NARVAJA	
	NIDIA FERREIRA	
	MINERVA BENÍTEZ	

Aprobado por el Órgano de Contratación

Nombre y firma: **Fecha:**

[Aprobado por la Comisión Europea (solo en casos de control ex - ante por la Comisión Europea)

Nombre y apellidos N.A.

Cargo:

Firma:

Fecha: