DNCP/DNC N° 1.129 /2019

Asunción, 6 de febrero del 2019.-

Señora
Abg. Susana Mabel Ruiz Díaz, Responsable
Dirección Operativa de Contrataciones
Instituto de Previsión Social
PRESENTE:

REF.: ADJUDICACION PRIMERA ETAPA – ID 344.015 - "LPN SBE 51-18 ADQUISICION DE EQUIPOS ODONTOLOGICOS PARA EL IPS".-

La Dirección Nacional de Contrataciones Públicas se dirige a Usted en relación al expediente de referencia, a fin de informarle que de conformidad a lo establecido en las normativas vigentes, hemos procedido a la difusión de la presente contratación a través del Sistema de Información de Contrataciones Públicas (SICP), no obstante del análisis efectuado realizamos las siguientes observaciones y/o recomendaciones:

- Recordamos a la Convocante que deberá tener en cuenta para la comunicación de la segunda etapa lo establecido en la Resolución DNCP Nº 297/2019 y remitir la justificación correspondiente de los procesos anteriores, conforme lo indica el articulo N° 2 de la misma Resolución.

- Considerando la forma de notificación adoptada por la Convocante, constatamos que no se ha cumplido con lo establecido en el **Art. 28 de la Ley 2051/03**, que indica: "*...La convocante podrá optar por notificar la adjudicación de la licitación por escrito a cada uno de los participantes, dentro de los cinco días calendario siguientes a su emisión.*"

- En el informe de evaluación indican que el Lote 2, ítem 1 de la firma adjudicada ANDRES H. ARCE posee 4 pistones, sin embargo en el PBC solicita 3 pistones, pero de igual manera se recomienda la adjudicación por ser superior a lo requerido, asimismo para el lote 10 el comité de evaluación recomienda la declaración desierta porque ninguna de las firmas presentadas no cumplen con las EETT del PBC, sin embargo la Máxima Autoridad resuelve su adjudicación para la firma mencionada, ya que indica que si cumple con las EETT pero no se aclara en la Resolución, si efectivamente cumple con la velocidad de RPM para el ítem 4, conforme se indica en el informe. Por lo que recordamos que de cambiarse las condiciones o criterios establecidos en el PBC, posterior a la etapa competitiva o apertura de oferta, afectaría la competencia en igualdad de condiciones, en contravención a los principios del artículo 4to. de la Ley Nº 2.051/03 *"Igualdad y libre competencia"*.

Si la convocante decidiera remitir correcciones o aclaraciones en base a las observaciones y recomendaciones realizadas en los puntos anteriores, deberán remitir las mismas a través del SICP.

Ana Paiva
Técnico Verificador SBE
DNC - DNCP

Además recordamos que la verificación y difusión del presente proceso de contratación, realizada por la Dirección de Normas y Control de la DNCP, no exime de responsabilidad a las Convocantes ni implica necesariamente la regularidad de los actos administrativos publicados o difundidos (Art. 29 Resolución DNCP N° 948/10).

Así mismo, la verificación y difusión indicada en el párrafo anterior, en ningún caso impedirá la tramitación de los mecanismos de impugnación planteados por quienes vieren trasgredidos sus derechos o cualquier interesado en denunciar los actos que contravengan las disposiciones que rigen la materia objeto de la Ley N° 2051/03, dentro de los plazos previstos en la misma. (Art. 30 Resolución DNCP N° 948/10).

DNC/SBE/AP.-

Edith Rodríguez
Coordinadora de SBE
DNC - DNCP

Abg. Gloria Báez de Escobar
Directora de Normas y Control
DNC - DNCP

Por lo tanto la difusión de la adjudicación en SICP bajo ningún punto de vista implica la autorización o aprobación de la DNCP del proceso en cuestión, pues ello es exclusiva responsabilidad de la entidad convocante.

Sin otro particular, aprovechamos la ocasión para saludarle.

Ana Paiva
Técnica Verificador de SBE

V° B° Abg. Edith Rodriguez
Coordinadora Subasta a la Baja Electrónica

V° B° Abg. Gloria Núñez de Escobar
Directora Normas y Control

DNC/SBE/AP.-