MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS Y COMUNICACIONES

GOBIERNO NACIONAL
Construyendo Juntos Un Nuevo Rumbo

Asunción, 16 de Abril de 2015.

LLAMADO MOPC N° 17/2015. LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL DE FIRMAS CONSULTORAS PRECALIFICADAS PARA FISCALIZACION DE LA CONSTRUCCIÓN DE LA AUTOPISTA ÑU GUAZÚ: ASUNCIÓN – LUQUE DE 6,3 KM. DE LONGITUD.

INFORME DE EVALUACIÓN TÉCNICA

I- INTRODUCCIÓN

En el presente informe se expone el resultado de la evaluación de las propuestas presentadas por los oferentes participantes en el Llamado MOPC N° 17/2015 - Licitación Pública nacional de Firmas Consultoras Precalificadas para la Fiscalización de la Construcción de la Autopista Ñu Guazú de 6,3 km. De Longitud, realizada por el equipo técnico de la Unidad Ejecutora

II- FIRMAS PARTICIPANTES

El 26 de marzo de 2015 en el Salón de Actos del Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones, en acto público, luego de la lectura de los nombres de los oferentes que presentaron Propuestas, se procedió a la apertura de los Sobres que contienen las Propuestas Técnicas correspondientes. Los oferentes que presentaron propuestas son las siguientes:

1. **CONSORCIO IAT** (ASISTENCIA INTEGRAL DE INGENIERÍA S.R.L. – INGENEG S.A. – TECNOESTUDIOS S.A.)
2. **CONSULTORA CIA** (COMPAÑÍA DE INGENIEROS ASOCIADOS S.A.)
3. **CONSORCIO TAPE GUAZÚ** (CIALPA S.A. – ELECTROPAR S.R.L.)
4. **CONSORCIO ÑU GUAZU** (COMYCSA - TECNODINÁMICA S.R.L. – CONSULTORA PARAGUAYA S.A. – GEOLATINA S.A.)
5. **CONSULTORA GUARANI S.A.**

Las Propuestas Técnicas, pasaron al Equipo Técnico de la Unidad Ejecutora para su examen y análisis, y los Sobres que contienen la Propuesta de Precio, fueron depositados en resguardo en el Gabinete del Viceministro de Obras Públicas y Comunicaciones del M.O.P.C.

III EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS TÉCNICAS

La Evaluación de las propuestas técnicas se realizó sobre la base de su cumplimiento con los Términos de Referencia, aplicando los criterios y subcriterios de evaluación y el sistema de puntos especificados en el Numeral 5.2(a) de la Sección 2: Instrucciones para los Consultores – Hoja de Datos, del Pliego de Bases y Condiciones, cuyo resumen se detalla a continuación:

Factores		*Calificación*	
		PARCIAL	*TOTAL PONDERADO*
ii	***Lógica de la Metodología y Plan de Trabajo propuesto en respuesta a los Términos de Referencia***	***20***	***20***
•	Interpretación de los Términos de Referencia	10	
•	Cronograma de Actividades	4	
•	Organización	4	
•	Cronograma de Asignación de Personal	2	
iii	***Calificación del personal profesional clave y competencia para el trabajo***	***100***	***80***
•	Director de Fiscalización	20	
•	Fiscal Residente de Obras	25	
•	Especialista en Pavimentos	10	
•	Especialista Ambiental	10	
•	Especialista Geotécnico	10	
•	Especialista Hidrólogo	10	
•	Especialista en Calculo de Estructuras	15	
Total			**100**

El mínimo puntaje (Pt) requerido para calificar es de setenta y cinco (75) puntos.

Ing. Dennis Mernes
Jefe Interino
Dpto. Gestión de Contrataciones
Dirección de Vialidad - M.O.P.C.

Ing. IGNACIO GÓMEZ N.

ING. LUIS ORREGO

RENE PERALBO
ING. CIVIL

Los detalles y observaciones de la evaluación técnica se adjuntan a la presente como **ANEXOS**, siendo estos los siguientes:

ANEXO I: Experiencia Específica de los Consultores pertinente a las Tareas y Lógica de la Metodología y Plan de Trabajo propuestos en respuesta a los Términos de Referencia.
ANEXO II: Calificaciones del Personal Profesional Clave y Competencia para el Trabajo.
ANEXO III: Resumen de Puntajes Totales.

Sobre las bases de los criterios y puntajes asignados, se detalla a continuación los puntajes finales, obtenidos por los oferentes:

Orden	FIRMAS Y/O CONSORCIOS	PUNTAJE TOTAL (100 Puntos)
1	**CONSORCIO IAT** (ASISTENCIA INTEGRAL DE INGENIERÍA S.R.L. – INGENEG S.A. – TECNOESTUDIOS S.A.)	**100,00**
2	**CONSULTORA CIA – COMPAÑÍA DE INGENIEROS ASOCIADOS S.A.**	**99.60**
3	**CONSORCIO TAPE GUAZÚ** (CIALPA S.A. – ELECTROPAR S.R.L.)	**99,52**
4	**CONSORCIO ÑU GUAZU** (COMYCSA – TECNODINÁMICA S.R.L. – CONSULTORA PARAGUAYA S.A. – GEOLATINA S.A.)	**98,00**
5	**CONSULTORA GUARANI S.A.**	**93,00**

Cabe mencionar que de conformidad a lo establecido en el Numeral 1, en la Sección 2: Instrucciones a los Consultores – Hoja de Datos, del Pliego de Bases y Condiciones, el Sistema de Adjudicación utilizado es el Basado en Calidad y Costo (SBCC).

Por lo anteriormente expuesto, se eleva, el presente informe a consideración del Comité de Evaluación de Ofertas, para proceder a la apertura de los sobres de las Propuestas de Precio de los Oferentes habilitados, quedando a disposición para cualquier aclaración adicional que se requiera.

Atentamente,

ING. LUIS F. ORREGO
Jefe Dpto. de Área de Contrataciones
Unidad Ejecutora

ING. RENÉ PERALBO
Coordinador de Obras
Unidad Ejecutora

ING. DENNIS MERNES
Jefe Interino
Dpto. de Gestión de Contrataciones

ING. IGNACIO GOMEZ
Coordinador General
Unidad Ejecutora

LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL DE FIRMAS CONSULTORAS PRECALIFICADAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE LA AUTOPISTA ÑU GUAZÚ: ASUNCIÓN – LUQUE DE 6,3 KM DE LONGITUD

EVALUACIÓN PROPUESTA TÉCNICA

ANEXO III - RESUMEN DE PUNTAJES TOTALES

N°	FACTORES	PUNTAJE MAXIMO	FIRMAS Y/O CONSORCIOS				
			CONSULTORA CIA	CONSORCIO TAPE GUAZU	CONSULTORA GUARANI	CONSORCIO IAT	CONSORCIO ÑU GUAZU
ii	EXPERIENCIA ESPECÍFICA DE LOS CONSULTORES PERTINENTE A LAS TEREAS Y LÓGICA DE LA METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO PROPUESTOS EN RESPUESTA A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA	20,00	19,60	20,00	13,00	20,00	18,00
iii	CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO	80,00	80,00	79,52	80,00	80,00	80,00
PUNTAJES TOTALES			99,60	99,52	93,00	100,00	98,00

Observación:

* El mínimo puntaje técnico (Pt) requerido para calificar es: setenta y cinco (75) puntos.

RENE PERALBO
ING. CIVIL

ING. LUIS ORCEES

Ing. IGNACIO GÓMEZ N.

Ing. Dennis Mernes
Jefe Interino
Dpto. Gestión de Contratación
Dirección de Vialidad - M.O.P.

LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL DE FIRMAS CONSULTORAS PRECALIFICADAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE LA AUTOPISTA ÑU GUAZÚ: ASUNCIÓN – LUQUE DE 6,3 KM DE LONGITUD

EVALUACION PROPUESTA TECNICA

ANEXO II : Calificaciones del Personal Clave y Competencia para el Trabajo

ORDEN	FIRMAS Y/O CONSORCIOS	FUNCION	PERSONAL PROPUESTO	1. CALIFICACIONES GENERALES (20%)		2. COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (70%)		3. EXPERIENCIA EN LA REGIÓN Y DOMINIO DEL IDIOMA (10%)		PUNTAJE INDIVIDUAL	PONDERACIÓN DEL CARGO	TOTAL PONDERADO A 100%	TOTAL PONDERADO A 80%
				Educación (Cumple /No Cumple)	Experiencia General (20%)	Experiencia Especifica (20%)	Trabajos de igual Envergadura (50%)	Experiencia Especifica (5%)	Trabajos de igual Envergadura (5%)				
1	CONSULTORA CIA	Director de Fiscalización	ING. MILCIADES BENITEZ MARTINEZ	CUMPLE	20	20	50	5	5	100,00	20,00	20,00	16,00
		Fiscal Residente	ING. ROBUSTIANO PINEDA AYALA	CUMPLE	20	20	50	5	5	100,00	25,00	25,00	20,00
		Especialista en Pavimentos	ING. MARCELO ESTEBAN ZEBALLOS	CUMPLE	20	20	50	5	5	100,00	10,00	10,00	8,00
		Especialista Ambiental	ING. RAMONA GLADYS SILGUERO ZARATE DE MIERES	CUMPLE	20	20	50	5	5	100,00	10,00	10,00	8,00
		Especialista Geotécnico	ING. JOSE FELIX PAVON MENDOZA	CUMPLE	20	20	50	5	5	100,00	10,00	10,00	8,00
		Especialista Hidrólogo	ING. EDUARDO BARBAGELATA	CUMPLE	20	20	50	5	5	100,00	10,00	10,00	8,00
		Esp. en Cálculo de Estructuras	ING. GUSTAVO ALBERTO LOVERA MORAN	CUMPLE	20	20	50	5	5	100,00	15,00	15,00	12,00
													80,00

RENE PERALBO
ING. CIVIL

ING. LUIS ORREGO

Ing. IGNACIO GÓMEZ N.

Ing. Dennis Mernes
Jefe Interino
Dpto. Gestión de Contrataciones
Dirección de Vialidad - M.O.P.C.

LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL DE FIRMAS CONSULTORAS PRECALIFICADAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE LA AUTOPISTA ÑU GUAZÚ: ASUNCIÓN – LUQUE DE 6,3 KM DE LONGITUD

EVALUACION PROPUESTA TECNICA

ANEXO II : Calificaciones del Personal Clave y Competencia para el Trabajo

ORDEN	FIRMAS Y/O CONSORCIOS	FUNCION	PERSONAL PROPUESTO	1. CALIFICACIONES GENERALES (20%)		2. COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (70%)		3. EXPERIENCIA EN LA REGIÓN Y DOMINIO DEL IDIOMA (10%)		PUNTAJE INDIVIDUAL	PONDERACIÓN DEL CARGO	TOTAL PONDERADO A 100%	TOTAL PONDERADO A 80%
				Educación (Cumple /No Cumple)	Experiencia General (20%)	Experiencia Específica (20%)	Trabajos de igual Envergadura (50%)	Experiencia Específica (5%)	Trabajos de igual Envergadura (5%)				
1	CONSORCIO TAPE GUAZU (CIALPA S.A. - ELECTROPAR S.R.L.)	Director de Fiscalización	ING. AMILCAR GASPAR TROCHE ESCOBAR	CUMPLE	20	20	50	5	5	100,00	20,00	20,00	16,00
		Fiscal Residente	ING. RUBEN MARCELO PIZURNO SZARAN	CUMPLE	20	20	50	5	5	100,00	25,00	25,00	20,00
		Especialista en Pavimentos	ING. AMILCAR GASPAR TROCHE ESCOBAR	CUMPLE	20	20	50	5	5	100,00	10,00	10,00	8,00
		Especialista Ambiental	LIC. LUIS IGNACIO GRACIA CAMPO	CUMPLE	20	20	50	5	5	100,00	10,00	10,00	8,00
		Especialista Geotécnico	ING. MIGUEL STANICHEVSKY SRYVALIN	CUMPLE	20	20	50	5	5	100,00	10,00	10,00	8,00
		Especialista Hidrólogo	ROGER MONTE DOMECQ	CUMPLE	20	20	50	5	5	100,00	10,00	10,00	8,00
		Esp. en Cálculo de Estructuras	ING. SERGIO DANIEL CARDOZO LOPEZ	CUMPLE	16	20	50	5	5	96,00	15,00	14,40	11,52
													79,52

RENE PERALBO
ING. CIVIL

Ing. IGNACIO GÓMEZ N.
ING. LUIS OZREGO

Ing. Dennis Mernes
Jefe Interino
Dpto. Gestión de Contrataciones
Dirección de Vialidad - M.O.P.

LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL DE FIRMAS CONSULTORAS PRECALIFICADAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE LA AUTOPISTA ÑU GUAZÚ: ASUNCIÓN – LUQUE DE 6,3 KM DE LONGITUD

EVALUACION PROPUESTA TECNICA

ANEXO II : Calificaciones del Personal Clave y Competencia para el Trabajo

ORDEN	FIRMAS Y/O CONSORCIOS	FUNCION	PERSONAL PROPUESTO	1. CALIFICACIONES GENERALES (20%)		2. COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (70%)		3. EXPERIENCIA EN LA REGIÓN Y DOMINIO DEL IDIOMA (10%)		PUNTAJE INDIVIDUAL	PONDERACIÓN DEL CARGO	TOTAL PONDERADO A 100%	TOTAL PONDERADO A 80%
				Educación (Cumple /No Cumple)	Experiencia General (20%)	Experiencia Especifica (20%)	Trabajos de igual Envergadura (50%)	Experiencia Especifica (5%)	Trabajos de igual Envergadura (5%)				
1	CONSULTORA GUARANI S.A.	Director de Fiscalización	ING. ANGEL RAFAEL BUSTOS GIUMMARRESI	CUMPLE	20	20	50	5	5	100,00	20,00	20,00	16,00
		Fiscal Residente	ING, MIGUEL ANGEL AGUILERA ALBRECHT	CUMPLE	20	20	50	5	5	100,00	25,00	25,00	20,00
		Especialista en Pavimentos	ING. JOSE LUIS MARTUCCI MORRONE	CUMPLE	20	20	50	5	5	100,00	10,00	10,00	8,00
		Especialista Ambiental	ING. CECILIA KENNEDY ROLON	CUMPLE	20	20	50	5	5	100,00	10,00	10,00	8,00
		Especialista Geotécnico	ING. JOSE FELIX PAVON MENDOZA	CUMPLE	20	20	50	5	5	100,00	10,00	10,00	8,00
		Especialista Hidrólogo	ING. ROGER MONTE DOMECQ SERRATI	CUMPLE	20	20	50	5	5	100,00	10,00	10,00	8,00
		Esp. en Cálculo de Estructuras	ING. SERGIO GAVILAN MARTINEZ	CUMPLE	20	20	50	5	5	100,00	15,00	15,00	12,00
													80,00

RENE PERALBO
ING. CIVIL

ING. LUIS ORDEGO

Ing. IGNACIO GÓMEZ N.

Ing. Dennis Mernes
Jefe Interino
Dpto. Gestión de Contrataciones
Dirección de Vialidad - M.O.P.C.

LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL DE FIRMAS CONSULTORAS PRECALIFICADAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE LA AUTOPISTA ÑU GUAZÚ: ASUNCIÓN – LUQUE DE 6,3 KM DE LONGITUD

EVALUACION PROPUESTA TECNICA

ANEXO II : Calificaciones del Personal Clave y Competencia para el Trabajo

ORDEN	FIRMAS Y/O CONSORCIOS	FUNCION	PERSONAL PROPUESTO	1. CALIFICACIONES GENERALES (20%)		2. COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (70%)		3. EXPERIENCIA EN LA REGIÓN Y DOMINIO DEL IDIOMA (10%)		PUNTAJE INDIVIDUAL	PONDERACIÓN DEL CARGO	TOTAL PONDERADO A 100%	TOTAL PONDERADO A 80%
				Educación (Cumple /No Cumple)	Experiencia General (20%)	Experiencia Especifica (20%)	Trabajos de igual Envergadura (50%)	Experiencia Especifica (5%)	Trabajos de igual Envergadura (5%)				
1	CONSORCIO IAT(ASISTENCIA INTEGRAL DE INGENIERIA S.R.L. - INGENEG S.A. - TECNOESTUDIOS S.A.)	Director de Fiscalización	ING. CARLOS JOSE PERINETTO	CUMPLE	20	20	50	5	5	100,00	20,00	20,00	16,00
		Fiscal Residente	ING. MIGUEL ANGEL SITJAR DIAZ	CUMPLE	20	20	50	5	5	100,00	25,00	25,00	20,00
		Especialista en Pavimentos	ING. MIGUEL JORGE FERNANDEZ	CUMPLE	20	20	50	5	5	100,00	10,00	10,00	8,00
		Especialista Ambiental	ING. LUIS FLORENTIN PEREIRA TROCHE	CUMPLE	20	20	50	5	5	100,00	10,00	10,00	8,00
		Especialista Geotécnico	ING. JOSE FELIX PAVON MENDOZA	CUMPLE	20	20	50	5	5	100,00	10,00	10,00	8,00
		Especialista Hidrólogo	ING. ROGER MONTE DOMECQ	CUMPLE	20	20	50	5	5	100,00	10,00	10,00	8,00
		Esp. en Cálculo de Estructuras	ING. JORGE CAMILO BRUNETTI	CUMPLE	20	20	50	5	5	100,00	15,00	15,00	12,00
													80,00

RENE PERALBO
ING. CIVIL

ING. LUIS ORREGO

Ing. IGNACIO GÓMEZ N.

Ing. Dennis Mernes
Jefe Interino
Dpto. Gestión de Contrataciones
Dirección de Vialidad - M.O.P.C.

LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL DE FIRMAS CONSULTORAS PRECALIFICADAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE LA AUTOPISTA ÑU GUAZÚ: ASUNCIÓN – LUQUE DE 6,3 KM DE LONGITUD

EVALUACION PROPUESTA TECNICA

ANEXO II : Calificaciones del Personal Clave y Competencia para el Trabajo

ORDEN	FIRMAS Y/O CONSORCIOS	FUNCION	PERSONAL PROPUESTO	1. CALIFICACIONES GENERALES (20%)		2. COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (70%)		3. EXPERIENCIA EN LA REGIÓN Y DOMINIO DEL IDIOMA (10%)		PUNTAJE INDIVIDUAL	PONDERACIÓN DEL CARGO	TOTAL PONDERADO A 100%	TOTAL PONDERADO A 80%
				Educación (Cumple /No Cumple)	Experiencia General (20%)	Experiencia Especifica (20%)	Trabajos de igual Envergadura (50%)	Experiencia Especifica (5%)	Trabajos de igual Envergadura (5%)				
1	CONSORCIO ÑU GUAZU (COMYCSA - TECNODINAMICA S.R.L. - CONSULTORA PARAGUAYA S.A. - GEOLATINA S.A.)	Director de Fiscalización	ING. HECTOR FEDERICO CALCAGNO	CUMPLE	20	20	50	5	5	100,00	20,00	20,00	16,00
		Fiscal Residente	ING.WILLY ROBERTO VARGAS YAMAMOTO	CUMPLE	20	20	50	5	5	100,00	25,00	25,00	20,00
		Especialista en Pavimentos	ING. JUAN CARLOS GOTTRET ARCE	CUMPLE	20	20	50	5	5	100,00	10,00	10,00	8,00
		Especialista Ambiental	ARQ. YOLANDA CONCEPCION BENITEZ DE RODRIGUEZ	CUMPLE	20	20	50	5	5	100,00	10,00	10,00	8,00
		Especialista Geotécnico	ING. MIGUEL STANICHEVSKY SRYVALIN	CUMPLE	20	20	50	5	5	100,00	10,00	10,00	8,00
		Especialista Hidrólogo	ING. LUIS TOMAS MASSO	CUMPLE	20	20	50	5	5	100,00	10,00	10,00	8,00
		Esp. en Cálculo de Estructuras	ING. RICARDO HERMANN PANKOW	CUMPLE	20	20	50	5	5	100,00	15,00	15,00	12,00
													80,00

RENE PERALBO
ING. CIVIL

ING. LUIS ORREGO

Ing. IGNACIO GÓMEZ N.

Ing. Dennis Mernes
Jefe Interino
Dpto. Gestión de Contrataciones
Dirección de Vialidad - M.O.P.C.

LLAMADO MOPC N° 17/2015. LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL DE FIRMAS CONSULTORAS PRECALIFICADAS PARA LA FISCALIZACION DE LA CONSTRUCCIÓN DE LA AUTOPISTA ÑU GUAZÚ: ASUNCIÓN - LUQUE DE 6,3 KM. DE LONGITUD

ANEXO I

EXPERIENCIA ESPECÍFICA DE LOS CONSULTORES PERTINENTE A LAS TAREAS Y LÓGICA DE LA METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO PROPUESTOS EN RESPUESTA A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO	
NOMBRE DEL OFERENTE	*CONSULTORA TAPE GUAZU*
FIRMA:	*Consultora de Ingenieria Alto Paraguay SA (CIALPA) - Electropar Ingenieros Consultores SRL*

CRITERIOS Y SUBCRITERIOS PARA EVALUACION Y SISTEMA DE PUNTOS

i) Experiencia especifica de los consultores pertinente a las tareas (No corresponde)

ii) 'Lógica de la metodologia y plan de trabajo propuestos en respuesta a los términos de referencia (20 PUNTOS)

	Descripción	Aspectos a considerar	%	Observación	PUNTAJE
INTERPRETACIÓN DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA (10 PUNTOS)	Aquella propuesta que cubra en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia, demuestra mayor concimiento del problema, realiza una descripción detallada en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades y adiciona elementos y mejoras consistentes en actividades, equipos o personal, para la ejecución de los servicios será calificada con el **100%** del puntaje; la que cubra en forma completa y describa con menos detalles o sin adiciones de elementos y mejoras se calificará con el **80%** del puntaje, y aquella propuesta que cubra en forma completa y no describa como se realizará los servicios requeridos se le asignará el **50%** de los puntos, y aquella propuesta que no cubra todos los servicios minimos requeridos en los Términos de Referencia se le asignará **0%.**	**Demuestra mayor concimiento del problema, realiza una descripción detallada en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades y adiciona elementos y mejoras consistentes en actividades, equipos o personal, para la ejecución de los servicios . *Cubra en forma completa y describa con menos detalles o sin adiciones de elementos y mejoras *Cubra en forma completa y no describa como se realizará los servicios requeridos *No cubra todos los servicios minimos requeridos en los Términos de Referencia*	100%	*Demuestra mayor concimiento del problema, realiza una descripción detallada en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades y adiciona elementos y mejoras consistentes en actividades, equipos o personal, para la ejecución de los servicios	10,00
	Descripción	**Aspectos a considerar**		**Observación**	**PUNTAJE**
CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES (4 PUNTOS)	El cronograma de actividades completo y detallado que incluya todas las actividades adicionales o mejoras introducidas, coherentes con la metodología y la organización propuesta, mostrando los tiempos y duración de las actividades que desarrollará en el periodo de ejecución de los servicios se calificará con el **100%** de los puntos; el cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalles se calificará con el **80%** de los puntos; y el cronograma de actividades incompleto o incoherente con la metodología y organización propuesta o sin detalles será calificada con el **50%** del puntaje, y la no presenta el cronograma se le asignará **0%**.	** Cronograma de actividades completo y detallado, coherente con la organización propuesta * Cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalles * Cronograma de actividades incompleto o incoherente o sin detalles * La propuesta que no presenta Cronograma de actividades*	100%	* Cronograma de actividades completo y detallado, coherente con la organización propuesta	4,00
	Descripción	**Aspectos a considerar**		**Observación**	**PUNTAJE**
ORGANIZACIÓN (4 PUNTOS)	Las propuestas que muestre de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos, incluyendo personal, equipos, líneas de autoridad, funciones, niveles y relaciones funcionales entre las unidades, estableciendo los vínculos entre la firma y el MOPC, y las correspondientes adiciones o mejoras, será calificada con el **100%** de lo puntos. Las que presenten menos detalles y estén completas se calificarán con el **80%** de los puntos y las que presenten en forma incompleta con el **50%** de los puntos, y aquella que no presente la organización para la ejecución del proyecto se calificará con el **0 %** de los puntos.	** Demuestra de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos. * Las propuestas presentan menos detalles y estan completas. *Las propuestas se presentan en forma incompleta * Las propuestas no presentan la organización para la ejecución del proyecto*	100%	Demuestra de la manera mas detallada y racional la organización	4,00
	Descripción	**Aspectos a considerar**		**Observación**	**PUNTAJE**
CRONOGRAMA DE ASIGNACIÓN DEL PERSONAL (2 PUNTOS)	La propuesta que presente el cronograma del personal mejorando lo establecido como minimo en los criterios, detallado de acuerdo a la Metodología de Trabajo que se plantea como mejora y la organización propuesta, tendrá una calificación del **100%** de los puntos. Las que presente menor detalles y estén completas (el personal establecido como minimo) se calificarán con el **80%** de los puntos, las que se presentan en forma incompleta con el **50%** de los puntos y aquella propuesta que no incluya ningún cronograma se le asignará el **0%** de los puntos.	** Presenta Cronograma de Personal detallado * Presenta Cronograma de Personal menos detallado * Presenta Cronograma de Personal incompleto * No incluye ningún cronograma*	100%	Presenta cronograma de personal detallado	2,00
PUNTAJE PONDERADO CRITERIO ii)					**20,00**

Ing. Dennis Mernes
Jefe Interino
Dpto. Gestión de Contrataciones
Dirección de Vialidad - M.O.P.C.

ING. LUIS OZZEGO

Ing. IGNACIO GÓMEZ N.
RENE PERALBO
ING. CIVIL

LLAMADO MOPC N° 17/2015. LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL DE FIRMAS CONSULTORAS PRECALIFICADAS PARA LA FISCALIZACION DE LA CONSTRUCCIÓN DE LA AUTOPISTA ÑU GUAZÚ: ASUNCIÓN - LUQUE DE 6,3 KM. DE LONGITUD

ANEXO I

EXPERIENCIA ESPECÍFICA DE LOS CONSULTORES PERTINENTE A LAS TAREAS Y LÓGICA DE LA METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO PROPUESTOS EN RESPUESTA A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO	
NOMBRE DEL OFERENTE	*CONSULTORA ÑU GUAZU*
FIRMA:	*COMYCSA - TECNODINAMICA S.R.L.- CONSULTORA PARAGUAYA S.A. - GEOLATINA S.A.*

CRITERIOS Y SUBCRITERIOS PARA EVALUACION Y SISTEMA DE PUNTOS

i) Experiencia específica de los consultores pertinente a las tareas (No corresponde)

ii) 'Lógica de la metodología y plan de trabajo propuestos en respuesta a los términos de referencia (20 PUNTOS)

	Descripción	Aspectos a considerar	%	Observación	PUNTAJE
INTERPRETACIÓN DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA (10 PUNTOS)	Aquella propuesta que cubra en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia, demuestra mayor concimiento del problema, realiza una descripción detallada en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades y adiciona elementos y mejoras consistentes en actividades, equipos o personal, para la ejecución de los servicios será calificada con el **100%** del puntaje; la que cubra en forma completa y describa con menos detalles o sin adiciones de elementos y mejoras se calificará con el **80%** del puntaje, y aquella propuesta que cubra en forma completa y no describa como se realizará los servicios requeridos se le asignará el **50%** de los puntos, y aquella propuesta que no cubra todos los servicios minimos requeridos en los Términos de Referencia se le asignará **0%.**	**Demuestra mayor concimiento del problema, realiza una descripción detallada en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades y adiciona elementos y mejoras consistentes en actividades, equipos o personal, para la ejecución de los servicios . *Cubra en forma completa y describa con menos detalles o sin adiciones de elementos y mejoras *Cubra en forma completa y no describa como se realizará los servicios requeridos *No cubra todos los servicios minimos requeridos en los Términos de Referencia*	80%	No demuestra tener un mayor concimiento del problema	8,00
CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES (4 PUNTOS)	**Descripción**	**Aspectos a considerar**		**Observación**	**PUNTAJE**
	El cronograma de actividades completo y detallado que incluya todas las actividades adicionales o mejoras introducidas, coherentes con la metodologia y la organización propuesta, mostrando los tiempos y duración de las actividades que desarrollará en el período de ejecución de los servicios se calificará con el **100%** de los puntos; el cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalles se calificará con el **80%** de los puntos; y el cronograma de actividades incompleto o incoherente con la metodología y organización propuesta o sin detalles será calificada con el **50%** del puntaje, y la no presenta el cronograma se le asignará **0%.**	** Cronograma de actividades completo y detallado, coherente con la organización propuesta * Cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalles * Cronograma de actividades incompleto o incoherente o sin detalles * La propuesta que no presenta Cronograma de actividades*	100%	* Cronograma de actividades completo y detallado, coherente con la organización propuesta	4,00
ORGANIZACIÓN (4 PUNTOS)	**Descripción**	**Aspectos a considerar**		**Observación**	**PUNTAJE**
	Las propuestas que muestre de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos, incluyendo personal, equipos, líneas de autoridad, funciones, niveles y relaciones funcionales entre las unidades, estableciendo los vínculos entre la firma y el MOPC, y las correspondientes adiciones o mejoras, será calificada con el **100%** de lo puntos. Las que presenten menos detalles y estén completas se calificarán con el **80%** de los puntos y las que presenten en forma incompleta con el **50%** de los puntos, y aquella que no presente la organización para la ejecución del proyecto se calificará con el **0 %** de los puntos.	** Demuestra de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos. * Las propuestas presentan menos detalles y estan completas. *Las propuestas se presentan en forma incompleta * Las propuestas no presentan la organización para la ejecución del proyecto*	100%	Demuestra de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos.	4,00
CRONOGRAMA DE ASIGNACIÓN DEL PERSONAL (2 PUNTOS)	**Descripción**	**Aspectos a considerar**		**Observación**	**PUNTAJE**
	La propuesta que presente el cronograma del personal mejorando lo establecido como minimo en los criterios, detallado de acuerdo a la Metodología de Trabajo que se plantea como mejora y la organización propuesta, tendrá una calificación del **100%** de los puntos. Las que presente menor detalles y estén completas (el personal establecido como minimo) se calificarán con el **80%** de los puntos, las que se presentan en forma incompleta con el **50%** de los puntos y aquella propuesta que no incluya ningún cronograma se le asignará el **0%** de los puntos.	** Presenta Cronograma de Personal detallado * Presenta Cronograma de Personal menos detallado * Presenta Cronograma de Personal incompleto * No incluye ningún cronograma*	100%	* Presenta Cronograma de Personal detallado	2,00
PUNTAJE PONDERADO CRITERIO ii)					**18,00**

Ing. Dennis Mernes
Jefe Interino
Dpto. Gestión de Contrataciones
Dirección de Vialidad - M.O.P.C.

ING. LUIS ORREGO

Ing. IGNACIO GÓMEZ N.

RENE PERALBO
ING. CIVIL

LLAMADO MOPC Nº 17/2015. LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL DE FIRMAS CONSULTORAS PRECALIFICADAS PARA LA FISCALIZACION DE LA CONSTRUCCIÓN DE LA AUTOPISTA ÑU GUAZÚ: ASUNCIÓN - LUQUE DE 6,3 KM. DE LONGITUD

ANEXO I

EXPERIENCIA ESPECÍFICA DE LOS CONSULTORES PERTINENTE A LAS TAREAS Y LÓGICA DE LA METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO PROPUESTOS EN RESPUESTA A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO	
NOMBRE DEL OFERENTE	*CONSULTORA CIA*
FIRMA:	

CRITERIOS Y SUBCRITERIOS PARA EVALUACION Y SISTEMA DE PUNTOS

i) Experiencia específica de los consultores pertinente a las tareas (No corresponde)

ii) 'Lógica de la metodología y plan de trabajo propuestos en respuesta a los términos de referencia (20 PUNTOS)

	Descripción	Aspectos a considerar	%	Observación	PUNTAJE
INTERPRETACIÓN DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA (10 PUNTOS)	Aquella propuesta que cubra en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia, demuestra mayor concimiento del problema, realiza una descripción detallada en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades y adiciona elementos y mejoras consistentes en actividades, equipos o personal, para la ejecución de los servicios será calificada con el **100%** del puntaje; la que cubra en forma completa y describa con menos detalles o sin adiciones de elementos y mejoras se calificará con el **80%** del puntaje, y aquella propuesta que cubra en forma completa y no describa como se realizará los servicios requeridos se le asignará el **50%** de los puntos, y aquella propuesta que no cubra todos los servicios mínimos requeridos en los Términos de Referencia se le asignará **0%.**	**Demuestra mayor concimiento del problema, realiza una descripción detallada en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades y adiciona elementos y mejoras consistentes en actividades, equipos o personal, para la ejecución de los servicios . *Cubra en forma completa y describa con menos detalles o sin adiciones de elementos y mejoras *Cubra en forma completa y no describa como se realizará los servicios requeridos *No cubra todos los servicios mínimos requeridos en los Términos de Referencia*	100%	*Demuestra mayor concimiento del problema, realiza una descripción detallada en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades y adiciona elementos y mejoras consistentes en actividades, equipos o personal, para la ejecución de los servicios	**10,00**
CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES (4 PUNTOS)	**Descripción**	**Aspectos a considerar**		**Observación**	**PUNTAJE**
	El cronograma de actividades completo y detallado que incluya todas las actividades adicionales o mejoras introducidas, coherentes con la metodología y la organización propuesta, mostrando los tiempos y duración de las actividades que desarrollará en el periodo de ejecución de los servicios se calificará con el **100%** de los puntos; el cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalles se calificará con el **80%** de los puntos; y el cronograma de actividades incompleto o incoherente con la metodología y organización propuesta o sin detalles será calificada con el **50%** del puntaje, y la no presenta el cronograma se le asignará **0%**.	** Cronograma de actividades completo y detallado, coherente con la organización propuesta * Cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalles * Cronograma de actividades incompleto o incoherente o sin detalles * La propuesta que no presenta Cronograma de actividades*	100%	* Cronograma de actividades completo y detallado, coherente con la organización propuesta	**4,00**
ORGANIZACIÓN (4 PUNTOS)	**Descripción**	**Aspectos a considerar**		**Observación**	**PUNTAJE**
	Las propuestas que muestre de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos, incluyendo personal, equipos, líneas de autoridad, funciones, niveles y relaciones funcionales entre las unidades, estableciendo los vínculos entre la firma y el MOPC, y las correspondientes adiciones o mejoras, será calificada con el **100%** de lo puntos. Las que presenten menos detalles y estén completas se calificarán con el **80%** de los puntos y las que presenten en forma incompleta con el **50%** de los puntos, y aquella que no presente la organización para la ejecución del proyecto se calificará con el **0 %** de los puntos.	** Demuestra de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos. * Las propuestas presentan menos detalles y estan completas. *Las propuestas se presentan en forma incompleta * Las propuestas no presentan la organización para la ejecución del proyecto*	100%	* Demuestra de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos.	**4,00**
CRONOGRAMA DE ASIGNACIÓN DEL PERSONAL (2 PUNTOS)	**Descripción**	**Aspectos a considerar**		**Observación**	**PUNTAJE**
	La propuesta que presente el cronograma del personal mejorando lo establecido como minimo en los criterios, detallado de acuerdo a la Metodología de Trabajo que se plantea como mejora y la organización propuesta, tendrá una calificación del **100%** de los puntos. Las que presente menor detalles y estén completas (el personal establecido como minimo) se calificarán con el **80%** de los puntos, las que se presentan en forma incompleta con el **50%** de los puntos y aquella propuesta que no incluya ningún cronograma se le asignará el **0%** de los puntos.	** Presenta Cronograma de Personal detallado * Presenta Cronograma de Personal menos detallado * Presenta Cronograma de Personal incompleto * No incluye ningún cronograma*	80%	* Presenta Cronograma de Personal establecido como minimo.	**1,60**
PUNTAJE PONDERADO CRITERIO II)					**19,60**

Ing. Dennis Mernes
Jefe Interino
Dpto. Gestión de Contrataciones
Dirección de Vialidad - M.O.P.C.

ING. LUIS ORREGO

Ing. IGNACIO GÓMEZ N.

RENE PERALBO
ING. CIVIL

LLAMADO MOPC N° 17/2015. LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL DE FIRMAS CONSULTORAS PRECALIFICADAS PARA LA FISCALIZACION DE LA CONSTRUCCIÓN DE LA AUTOPISTA ÑU GUAZÚ: ASUNCIÓN - LUQUE DE 6,3 KM. DE LONGITUD

ANEXO I

EXPERIENCIA ESPECÍFICA DE LOS CONSULTORES PERTINENTE A LAS TAREAS Y LÓGICA DE LA METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO PROPUESTOS EN RESPUESTA A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO	
NOMBRE DEL OFERENTE	*CONSULTORA GUARANI S.A.*
FIRMA:	

CRITERIOS Y SUBCRITERIOS PARA EVALUACION Y SISTEMA DE PUNTOS

i) Experiencia especifica de los consultores pertinente a las tareas (No corresponde)

ii) 'Lógica de la metodologia y plan de trabajo propuestos en respuesta a los términos de referencia (20 PUNTOS)

	Descripción	Aspectos a considerar	%	Observación	PUNTAJE
INTERPRETACIÓN DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA (10 PUNTOS)	Aquella propuesta que cubra en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia, demuestra mayor concimiento del problema, realiza una descripción detallada en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades y adiciona elementos y mejoras consistentes en actividades, equipos o personal, para la ejecución de los servicios será calificada con el **100%** del puntaje; la que cubra en forma completa y describa con menos detalles o sin adiciones de elementos y mejoras se calificará con el **80%** del puntaje, y aquella propuesta que cubra en forma completa y no describa como se realizará los servicios requeridos se le asignará el **50%** de los puntos, y aquella propuesta que no cubra todos los servicios mínimos requeridos en los Términos de Referencia se le asignará **0%.**	**Demuestra mayor concimiento del problema, realiza una descripción detallada en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades y adiciona elementos y mejoras consistentes en actividades, equipos o personal, para la ejecución de los servicios . *Cubra en forma completa y describa con menos detalles o sin adiciones de elementos y mejoras *Cubra en forma completa y no describa como se realizará los servicios requeridos *No cubra todos los servicios mínimos requeridos en los Términos de Referencia*	80%	No demuestra tener un mayor concimiento del problema	**8,00**
	Descripción	**Aspectos a considerar**		**Observación**	**PUNTAJE**
CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES (4 PUNTOS)	El cronograma de actividades completo y detallado que incluya todas las actividades adicionales o mejoras introducidas, coherentes con la metodología y la organización propuesta, mostrando los tiempos y duración de las actividades que desarrollará en el período de ejecución de los servicios se calificará con el **100%** de los puntos; el cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalles se calificará con el **80%** de los puntos; y el cronograma de actividades incompleto o incoherente con la metodología y organización propuesta o sin detalles será calificada con el **50%** del puntaje, y la no presenta el cronograma se le asignará **0%**.	** Cronograma de actividades completo y detallado, coherente con la organización propuesta * Cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalles * Cronograma de actividades incompleto o incoherente o sin detalles * La propuesta que no presenta Cronograma de actividades*	50%	Cronograma de actividades incoherente con el cronograma de actividades	**2,00**
	Descripción	**Aspectos a considerar**		**Observación**	**PUNTAJE**
ORGANIZACIÓN (4 PUNTOS)	Las propuestas que muestre de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos, incluyendo personal, equipos, líneas de autoridad, funciones, niveles y relaciones funcionales entre las unidades, estableciendo los vínculos entre la firma y el MOPC, y las correspondientes adiciones o mejoras, será calificada con el **100%** de lo puntos. Las que presenten menos detalles y estén completas se calificarán con el **80%** de los puntos y las que presenten en forma incompleta con el **50%** de los puntos, y aquella que no presente la organización para la ejecución del proyecto se calificará con el **0 %** de los puntos.	** Demuestra de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos. * Las propuestas presentan menos detalles y estan completas. *Las propuestas se presentan en forma incompleta * Las propuestas no presentan la organización para la ejecución del proyecto*	50%	La organización propuesta para la ejecucion de los servicios en cuanto a personal estan incompletas	**2,00**
	Descripción	**Aspectos a considerar**		**Observación**	**PUNTAJE**
CRONOGRAMA DE ASIGNACIÓN DEL PERSONAL (2 PUNTOS)	La propuesta que presente el cronograma del personal mejorando lo establecido como minimo en los criterios, detallado de acuerdo a la Metodologia de Trabajo que se plantea como mejora y la organización propuesta, tendrá una calificación del **100%** de los puntos. Las que presente menor detalles y estén completas (el personal establecido como minimo) se calificarán con el **80%** de los puntos, las que se presentan en forma incompleta con el **50%** de los puntos y aquella propuesta que no incluya ningún cronograma se le asignará el **0%** de los puntos.	** Presenta Cronograma de Personal detallado * Presenta Cronograma de Personal menos detallado * Presenta Cronograma de Personal incompleto * No incluye ningún cronograma*	50%	Cronograma de asignacion de personal incompleto	**1,00**
PUNTAJE PONDERADO CRITERIO ii)					**13,00**

Ing. Dennis Mernes
Jefe Interino
Dpto. Gestión de Contrataciones
Dirección de Vialidad - M.O.P.C.

ING. LUIS OZEGO

Ing. IGNACIO GÓMEZ N.

RENE PERALBO
ING. CIVIL

LLAMADO MOPC N° 17/2015. LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL DE FIRMAS CONSULTORAS PRECALIFICADAS PARA LA FISCALIZACION DE LA CONSTRUCCIÓN DE LA AUTOPISTA ÑU GUAZÚ: ASUNCIÓN - LUQUE DE 6,3 KM. DE LONGITUD

ANEXO I

EXPERIENCIA ESPECÍFICA DE LOS CONSULTORES PERTINENTE A LAS TAREAS Y LÓGICA DE LA METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO PROPUESTOS EN RESPUESTA A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO	
NOMBRE DEL OFERENTE	*CONSULTORA IAT*
FIRMA:	*ASISTENCIA INTEGRAL DE INGENIERIA S.R.L. - INGENEG S.A. - TECNOESTUDIOS S.A.*

CRITERIOS Y SUBCRITERIOS PARA EVALUACION Y SISTEMA DE PUNTOS

i) Experiencia específica de los consultores pertinente a las tareas (No corresponde)

ii) 'Lógica de la metodología y plan de trabajo propuestos en respuesta a los términos de referencia (20 PUNTOS)

	Descripción	Aspectos a considerar	%	Observación	PUNTAJE
INTERPRETACIÓN DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA (10 PUNTOS)	Aquella propuesta que cubra en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia, demuestra mayor concimiento del problema, realiza una descripción detallada en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades y adiciona elementos y mejoras consistentes en actividades, equipos o personal, para la ejecución de los servicios será calificada con el **100%** del puntaje; la que cubra en forma completa y describa con menos detalles o sin adiciones de elementos y mejoras se calificará con el **80%** del puntaje, y aquella propuesta que cubra en forma completa y no describa como se realizará los servicios requeridos se le asignará el **50%** de los puntos, y aquella propuesta que no cubra todos los servicios mínimos requeridos en los Términos de Referencia se le asignará **0%.**	**Demuestra mayor concimiento del problema, realiza una descripción detallada en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades y adiciona elementos y mejoras consistentes en actividades, equipos o personal, para la ejecución de los servicios . *Cubra en forma completa y describa con menos detalles o sin adiciones de elementos y mejoras *Cubra en forma completa y no describa como se realizará los servicios requeridos *No cubra todos los servicios mínimos requeridos en los Términos de Referencia*	100%	*Demuestra mayor concimiento del problema, realiza una descripción detallada en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades y adiciona elementos y mejoras consistentes en actividades, equipos o personal, para la ejecución de los servicios	**10,00**
CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES (4 PUNTOS)	**Descripción**	**Aspectos a considerar**		**Observación**	**PUNTAJE**
	El cronograma de actividades completo y detallado que incluya todas las actividades adicionales o mejoras introducidas, coherentes con la metodología y la organización propuesta, mostrando los tiempos y duración de las actividades que desarrollará en el período de ejecución de los servicios se calificará con el **100%** de los puntos; el cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalles se calificará con el **80%** de los puntos; y el cronograma de actividades incompleto o incoherente con la metodología y organización propuesta o sin detalles será calificada con el **50%** del puntaje, y la no presenta el cronograma se le asignará **0%.**	** Cronograma de actividades completo y detallado, coherente con la organización propuesta * Cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalles * Cronograma de actividades incompleto o incoherente o sin detalles * La propuesta que no presenta Cronograma de actividades*	100%	* Cronograma de actividades completo y detallado, coherente con la organización propuesta	**4,00**
ORGANIZACIÓN (4 PUNTOS)	**Descripción**	**Aspectos a considerar**		**Observación**	**PUNTAJE**
	Las propuestas que muestre de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos, incluyendo personal, equipos, lineas de autoridad, funciones, niveles y relaciones funcionales entre las unidades, estableciendo los vínculos entre la firma y el MOPC, y las correspondientes adiciones o mejoras, será calificada con el **100%** de lo puntos. Las que presenten menos detalles y estén completas se calificarán con el **80%** de los puntos y las que presenten en forma incompleta con el **50%** de los puntos, y aquella que no presente la organización para la ejecución del proyecto se calificará con el **0 %** de los puntos.	** Demuestra de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos. * Las propuestas presentan menos detalles y estan completas. *Las propuestas se presentan en forma incompleta * Las propuestas no presentan la organización para la ejecución del proyecto*	100%	* Demuestra de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos.	**4,00**
CRONOGRAMA DE ASIGNACIÓN DEL PERSONAL (2 PUNTOS)	**Descripción**	**Aspectos a considerar**		**Observación**	**PUNTAJE**
	La propuesta que presente el cronograma del personal mejorando lo establecido como minimo en los criterios, detallado de acuerdo a la Metodología de Trabajo que se plantea como mejora y la organización propuesta, tendrá una calificación del **100%** de los puntos. Las que presente menor detalles y estén completas (el personal establecido como minimo) se calificarán con el **80%** de los puntos, las que se presentan en forma incompleta con el **50%** de los puntos y aquella propuesta que no incluya ningún cronograma se le asignará el **0%** de los puntos.	** Presenta Cronograma de Personal detallado * Presenta Cronograma de Personal menos detallado * Presenta Cronograma de Personal incompleto * No incluye ningún cronograma*	100%	* Presenta Cronograma de Personal detallado	**2,00**
PUNTAJE PONDERADO CRITERIO ii)					**20,00**

ING. Dennis Mernes
Jefe Interino
Dpto. Gestión de Contrataciones
Dirección de Vialidad - M.O.P.C.

ING. LUIS ORIEGO

Ing. IGNACIO GÓMEZ N.

RENE PERALBO
ING. CIVIL