*Comité de Evaluación de la Licitación por Concurso de Ofertas N° 07/2.013.*

**Asunción, 13 de Diciembre de 2.013.-**

**Señor**
**Econ. Arnaldo Samaniego González**
**Intendente Municipal de Asunción**
**E. S. D.**

De nuestra mayor consideración:

Quienes subscriben el presente documento, en el ejercicio de las funciones de Miembros del Comité de Evaluación, constituido y conformado por **Resolución N° 65/2.011 I.**, de fecha **19 de Enero de 2.011**, tienen a bien presentar el Informe de Evaluación de las propuestas presentadas por los Oferentes de la ***LICITACION POR CONCURSO DE OFERTAS N° 07/2.013 para la "ADQUISICION DE INSECTICIDAS, FUMIGANTES Y OTROS"***, así como el dictamen de rigor que servirá de base a la Adjudicación del pertinente Contrato, en los términos que seguidamente se exponen:

1. **Antecedentes de la Licitación por Concurso de Ofertas N° 07/2.013:**

- **Resolución N° 65/2.011 I.** de la Intendencia Municipal de fecha **19 de Enero de 2.011**., por el cual conforma un Único Comité de Evaluación.
- **Certificado de Disponibilidad Presupuestaria N° 342/2.013** de fecha **16/04/2013.-**
- **Resolución JM/N° 5.214/2.013** de la Junta Municipal de fecha **17 de Julio de 2.013**, por el cual autoriza a la Intendencia Municipal a realizar el llamado de la presente Licitación.
- **Resolución N° 1.431/2.013 I.**, de la Intendencia Municipal de fecha **01 de Agosto de 2.013**, por el cual resuelve llamar a la presente Licitación.
- **Resolución N° 1.498/2.013 I.**, de la Intendencia Municipal de fecha **09 de Agosto de 2.013**., por el cual se aprueba el Calendario de esta Licitación.
- **Resolución N° 1.690/2.013 I.**, de la Intendencia Municipal de fecha **02 de Setiembre de 2.013**, por el que se modifica la **Resolución N° 1.498/2.013 I** y se aprueba nuevo Calendario de esta Licitación.
- **Resolución N° 1.987/2.013 I.**, de la Intendencia Municipal de fecha **01 de Octubre de 2.013**, por el que se modifica la **Resolución N° 1.690/2.013 I** y se aprueba nuevo Calendario de esta Licitación.
- **Acta de Apertura**, realizado en fecha **16 de Octubre de 2.013**, con la participación de los siguientes oferentes:

1. GSM.
2. CHEMTEC S.A.E.

2. **Reseña cronológica de los Actos del procedimiento:**

Las ofertas presentadas en esta Licitación, han sido objeto de un exhaustivo análisis, tanto en el aspecto Jurídico-Legal, como desde el punto de vista Económico-Financiero y Técnico, siendo el resultado de tales exámenes los siguientes informes realizados:

ING. QUIM. FABIO de SILVA B.
Director de Direc. de Def. del Consumidor

ECON. CARLOS MIRANDA
DIRECTOR GENAL
DIRECCIÓN GRAL. DE PLANIFICACIÓN TÉCNICA

Abog. Pablo Alejandro Ferras Aceval
Director
Dirección de Asuntos Jurídicos
Municipalidad de Asunción

Lic. Richard J. Ovelar Benítez
Director
Dirección de Adquisiciones
Municipalidad de Asunción

ES COPIA FIEL DEL ORIGINAL

* **La Dirección de Asuntos Jurídicos**, remite su Informe de fecha **05 de Diciembre de 2.013**, en cuya parte conclusiva dice.... *"Con relación a las ofertas presentadas cabe manifestar lo siguiente:*

***1.- G.S.M.:***

- *No presenta carta de autorización del Fabricante.*
- *Presenta constancia SIPE Nº 1.269.532.*

***2.- CHEMTEC S.A.E.:***

- *No presenta Garantía de Mantenimiento de Ofertas.*

*En lo que respecta a la observación realizada a la firma* ***CHEMTEC S.A.E.*** *se sugiere su* ***descalificación*** *por contar con observación de carácter sustancial. Dicha empresa NO presenta su Garantía de Mantenimiento de Ofertas, esto teniendo en cuenta lo establecido en el* ***PBC Sección II "Criterios de evaluación y Requisitos de Calificación:" -1.- Criterios de Evaluación: se verificara primeramente la presentación de los documentos de carácter sustancial: b)… Garantía de Mantenimiento de Ofertas debidamente extendida… una vez verificada la documentación y analizada la pertinencia de cada uno de los documentos sustanciales mencionados, en caso de que uno de los oferentes omita la presentación de los mismos o la presente en forma irregular, las ofertas serán descalificadas.*** *Así también lo dispuesto en el Decreto Reglamentario Nº 21909/03 en su Art. 60° que dice:* ***"…La convocante deberá determinar si las ofertas se ajustan sustancialmente a los requisitos del Pliego de Bases y Condiciones, verificando que: 1) La Garantía de Mantenimiento de Ofertas esté debidamente extendida",*** *concordantes con los artículos 58° y 61° del mismo cuerpo legal.*

*En cuanto a la observación realizada a la oferta de la Empresa GSM esta Asesoría es del parecer que la Dirección de Adquisiciones – UOC Nº 1 debería tomar los recaudos necesarios pára proceder conforme a lo establecido en el Art. 59 del Decreto Reglamentario Nº 21909/03 que reglamenta la Ley 2051/2003, referente a las "Disconformidades Errores y Omisiones".*

*Queda a cargo de la dependencia técnica competente la verificación y análisis del FORMULARIO DE LISTA DE CANTIDADES Y SUS PRECIOS – DOCUMENTO SUSTANCIAL – de la oferta presentada.*

*En consecuencia, pongo a consideración del Comité de Evaluación el presente informe con relación al aspecto legal de las ofertas presentadas por los oferentes en la presente licitación.*

* **La Dirección de Planificación**, vía Memorándum **D.E.E. Nº 223/13** de fecha **10 de Diciembre de 2.013**, *se remite el Informe Económico-Financiero, de la empresa participante en la licitación de referencia. Los indicadores han sido estimados a partir del Balance General y Estados de Resultados de los ejercicios años 2.010, 2011 y 2.012, cuyas copias nos remitieran al efecto. Al respecto, en el cuadro que sigue, se presentan los siguientes valores obtenidos:*

***Cuadro de Indicadores – Promedio del periodo 2010/2013***

| *INDICADORES* | *EMPRESAS PARTICIPANTES* | *PARAMETROS DE REFERENCIA* |
|---|---|---|
| | "GSM SERVICIOS" DE VICTOR GERARDO MENDOZA | |
| *INDICE DE LIQUIDEZ: Activo Corriente/Pasivo Corriente (veces)* | 2,1 | *Mayor o Igual que: 1* |
| *INDICE DE ENDEUDAMIENTO: Pasivo/Activo (veces)* | 0,6 | *No deberá ser mayor que: 0,80* |
| *RENTABILIDAD: Utilidad del Ejercicio/Patrimonio Neto (%)* | 66,5 | *No deberá ser negativo(-)* |

ECON. CARLOS MIRANDA P.
DIRECTOR GRAL. DE PLANIFICACIÓN

Abog. Esteban Maximiliano Torres Aceval
Director
Dirección de Asuntos Jurídicos
Municipalidad de Asunción

Lic. Richard J. Oviedo Benítez
Director
Dirección de Adquisiciones
Municipalidad de la Ciudad de Asunción

ING. QUIM. FABIO da SILVA R.
Director de Dirección del Consumidor

Cesar Ariel Senarriga
Director General
Dirección General de Finanzas

ES COPIA FIEL DEL ORIG



* Con relación a las observaciones realizadas la **Dirección de Adquisiciones – Unidad Operativa de Contrataciones Nº 1**, solicita a la Empresa **GSM.**, vía **Nota D.A. N° 799/13,** de fecha **05 de Diciembre de 2.013**, respectivamente, a que presenten los documentos observados.

En ese sentido, el Departamento de Licitaciones, en la Nota mencionada ha dejado constancia de que la Empresa **GSM.**, ha presentado los documentos solicitados.

* **La Dirección de Defensa del Consumidor,** vía **Memorándum N° 124/13,** de fecha **06 de Diciembre de 2.013, remite el informe Técnico**, que copiado dice: *... tengo el agrado de dirigirme a la Comisión Evaluadora en referencia a la Licitación por Concurso de Ofertas Nº 07/2013 para la **"ADQUISICION DE INSECTICIDAS, FUMIGANTES Y OTROS"** e indicar cuanto sigue:.*

**Oferente**

| | |
|---|---|
| 1).- GSM | Gs. 193.950.000 IVA incluido |

**Análisis sobre documentaciones presentadas**

| | |
|---|---|
| **Autorización del Fabricante** | - Autorización de GR PROVEDURIA a folio 48. |
| **Experiencia y Capacidad**<br>Experiencia en al menos 3 (tres) contratos de la misma naturaleza.<br>Referencias que confirmen un desempeño Satisfactorio. (Mínimo tres), dentro del periodo comprendido a los 2 (dos) últimos años | Copias de Contratos a folio 13 al 20 |

**Conclusión y recomendación**: considerando la situación expuesta con anterioridad se puede concluir:

| | | |
|---|---|---|
| 1).- GSM | Gs. 193.950.000 IVA incluido | CUMPLE |

**3.- Análisis y Evaluación de las ofertas presentadas.-**

Determinando la reseña cronológica de los actos del procedimiento, citados precedentemente y lo dispuesto por la Ley Nº 2.051/03, en sus Art. 26. Evaluación de las Ofertas, Art. 27 y Art. 28 Adjudicación y en el Reglamento en sus Art. 60 Análisis, Art. 61 Método de Evaluación y Art. 63 Criterio de Adjudicación, esta Comisión evaluará las ofertas en base a la metodología y parámetros establecidos en bases de esta Licitación, en la Ley y el Reglamento.-

**3.1- ASPECTO ECONÓMICO-FINANCIERO:-**

Con el objetivo de calificar la situación financiera actual del oferente, el Pliego de Bases y Condiciones considera los siguientes índices:

a. **Ratio de Liquidez**: activo corriente / pasivo corriente **Deberá ser igual o mayor que 1, en promedio, en los 3 últimos años**
b. **Endeudamiento:** pasivo total / activo total
**No deberá ser mayor a 0,80 en promedio, en los 3 últimos años**
c. **Rentabilidad**: Porcentaje de utilidad después de impuestos o pérdida con respecto al Capital
El promedio en los últimos 3 años, no deberá ser negativo.

ING. QUIM. Fabio da SILVA B. — Director de Dirección de Def. del Consumidor — MUNICIPALIDAD DE ASUNCIÓN PARAGUAY
Abog. CARLOS MIRANDA R. — Director de Asuntos Jurídicos — Municipalidad de Asunción
Abog. Richard J. Oviedo Beaitez — Director — Dirección de Adquisiciones — Municipalidad de la Ciudad de Asunción
Econ. Cesar Ad. Kanebria — Director General de Administración y Finanzas

ES COPIA FIEL DEL ORIGINAL

Resulta, que la Empresa **GSM.;** en cuanto a la situación financiera actual en los índices de ***Ratio de Liquidez, Endeudamiento y Rentabilidad*, CUMPLE** con la calificación conforme lo requiere el Pliego de Bases y Condiciones.-

María T. Santos Aguilera
Jefa
Departamento de Contratos

**3.2- ASPECTO JURÍDICO-LEGAL:**

Con relación a este Aspecto se hacen las siguientes observaciones:

La Empresa **GSM.;** en cuanto a la situación **JURIDICO-LEGAL, CUMPLE** con lo que requiere el Pliego de Bases y Condiciones.-

La Empresa **CHEMTEC S.A.E.; NO CUMPLE** con lo que requiere el Pliego de Bases y Condiciones.-

**3.3- ASPECTO TÉCNICO:**

En consecuencia podemos señalar que la Empresa **GSM., CUMPLE** con los requerimientos de Experiencia y Capacidad Técnica.

Considerando, los parámetros señalados precedentemente, pasamos a citar, primeramente, que se puede observar en los antecedentes agregados en la Carpeta Administrativa que la presente Licitación ha cumplido con los Principios Generales de las Contrataciones Públicas, de Igualdad y Libre Competencia, siendo las ofertas presentadas por los Oferentes analizadas sin restricciones, en sus aspectos Técnicos, Económicos y Legal.-

Se ha asegurado irrestrictamente el acceso a los posibles oferentes, a todos los Datos de la Licitación, comunicando a la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas y a los posibles Oferentes todo lo que hace al presente llamado. Asimismo se ha realizado el Acto de Apertura de Sobres en un marco total de Transparencia y Publicidad.-

Igualmente, se observa que se ha agotado todas las instancias permitidas por la Ley y el Reglamento, con el fin de subsanar las observaciones hechas en **el aspecto Jurídico-Legal y Económico – Financiero,** atendiendo claro que esto no constituya una violación al principio de igualdad de competencia y procurando así la viabilidad de una oferta más ventajosa para nuestra Institución. Esta Comisión de Evaluación, ha observado todos los antecedentes de esta Licitación, sopesando los aspectos Jurídico-Legal, Económico-Financiero y Técnico, analizando las recomendaciones emitidas, por sus argumentos expresados.-

Asimismo, lo dispuesto Art. 63 Criterio de Adjudicación del Decreto Reglamentario, en concordancia con lo dispuesto en el Art. 28 de la Ley que dice: ***"… La Convocante adjudicará al participante que presente la oferta solvente que cumpla con las condiciones legales y técnicas…"***

Debido a tales consideraciones y determinando la relación de hecho y de derecho expuesto precedentemente, esta Comisión de Evaluación a concluído recomendar al Sr. Intendente Municipal, máxima Autoridad de esta Administración, lo que se detalla en el punto 3 de este Informe de Evaluación de la propuesta presentada por el Oferente de esta Licitación, siendo la misma la oferta más solventes para los intereses de esta Institución.-

Seguidamente se presenta de acuerdo a lo establecido en el Art. 64 del Decreto Reglamentario 21.909/03 y la Ley Nº 2051/03, los siguientes cuadros comparativos:

Ing. Geom. Fabio da SILVA B.
Director de Dirección del Consumidor

Econ. Carlos Miranda R.
Director Gral. de Planificación Tributaria

Alejandro Torres Aseval
Director
Dirección de Asuntos Jurídicos
Municipalidad de Asunción

Lic. Ricardo J. Oviedo Benítez
Director
Dirección de Adquisiciones

Econ. Cesar Rodríguez Senabria
Director Gral. de Administración y Finanzas

ES COPIA FIEL DEL ORIGINAL
María T. Pintos Aguilar
Jefa
Dpto. de Contrataciones

| Empresas | Aspecto Legal | Asp. Econ. Financ. | Aspecto Técnico |
|---|---|---|---|
| GSM | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| CHEMTEC S.A.E. | NO CUMPLE | NO ANALIZADA POR OBSERVACION SUSTANCIAL | NO ANALIZADA POR OBSERVACION SUSTANCIAL |

**4.- Cuadro Comparativo de Precios.-**

| Ítem | Descripción del Bien | Cantidad | U.M. | GSM | | CHEMTEC S.A.E. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Precio Unitario (Iva Incluido) | Precio Total (Iva Incluido) | Precio Unitario (Iva Incluido) | Precio Total (Iva Incluido) |
| 1 | INSECTICIDA CIPERMETRINA AL 25% | 500 | LITROS | 100.000 | 50.000.000 | 97.000 | 48.500.000 |
| 2 | INSECTICIDA LAMBDACIHALOTRINA | 642 | LITROS | 110.000 | 70.620.000 | 70.000 | 44.940.000 |
| 3 | RATICIDA EN BLOQUE | 300 | KILOS | 156.300 | 46.890.000 | NO COTIZA | NO COTIZA |
| 4 | RATICIDA EN PELLETS | 300 | KILOS | 84.800 | 25.440.000 | NO COTIZA | NO COTIZA |
| 5 | FUNGICIDA Y MICRO BACTERIANO | 40 | LATAS | 25.000 | 1.000.000 | NO COTIZA | NO COTIZA |
| | | | | | **193.950.000** | | **93.440.000** |

**5.- Cuadro Adjudicativo de Precios – Ajustado a la Disponibilidad existente.-**

| Ítem | Descripción del Bien | GSM | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Cantidad | Unidad de Medida | Precio Unitario (Iva Incluido) | Precio Total (Iva Incluido) |
| 1 | INSECTICIDA CIPERMETRINA AL 25% | 405 | LITROS | 100.000 | 40.500.000 |
| 2 | INSECTICIDA LAMBDACIHALOTRINA | 500 | LITROS | 110.000 | 55.000.000 |
| 3 | RATICIDA EN BLOQUE | 200 | KILOS | 156.300 | 31.260.000 |
| 4 | RATICIDA EN PELLETS | 200 | KILOS | 84.800 | 16.960.000 |
| 5 | FUNGICIDA Y MICRO BACTERIANO | 40 | LATAS | 25.000 | 1.000.000 |
| | | | | **Total Gs.** | **144.720.000** |

Abog. Beatriz Alejandra Torres Acevedo
Director
Dirección de Asuntos Jurídicos
Municipalidad de Asunción

Econ. Cesar Arles Sanabria
Director General
Dirección General de Administración y Finanzas

Lic. Rafael Valdez Benítez
Director
Dirección de Adquisiciones
Municipalidad de la Ciudad de Asunción

ING. QUIM. FABIO da SILVA B.
Director Direc. de Def. del Consumidor

ES COPIA FIEL DEL ORIGINAL
María I. Núñez Galeano
Jefa
Departamento de Contratos

**6.- Conclusión y Recomendación Final.**
Poner a consideración del Señor Intendente Municipal lo siguiente:

1. ***La ADJUDICACION*** de la ***Licitación por Concurso de Ofertas Nº 07/2.013 para la "ADQUISICION DE INSECTICIDAS FUMIGANTES Y OTROS"*** a la Firma **GSM**, por la suma total de **Gs. 144.720.000 (Ciento Cuarenta y Cuatro Millones Setecientos Veinte Mil) IVA INCLUIDO.**
2. ***DESCALIFICAR*** *a la Oferta presentada por la Empresa* ***CHEMTEC S.A.E.*** *por los argumentos y consideraciones expuestas en la presente.*

**Es nuestro informe.**

Abog. Camilo Alejandro Torres Abaval
Director
Dirección de Asuntos Jurídicos
Municipalidad de Asunción

**Director de Asuntos Jurídicos**

Econ. Cesar Aime Samaniego
Director General
Dirección General de Administración y Finanzas

**Director General de Administración y Finanzas**

**Dirección de Defensa del Consumidor**

**ING. QUIM. FABIO da SILVA R.**
Director de Direc. de Def. del Consumidor

**Director de Planificación**

ECON. CARLOS MIRANDA P.
DIRECTOR GRAL.
DIRECCIÓN GRAL. DE PLANIFICACIÓN TÉCNICA

**Director de Adquisiciones**

**Lic. Richard J. Oviedo Benítez**
Director
Dirección de Adquisiciones
Municipalidad de la Ciudad de Asunción