UNIVERSIDAD NACIONAL DE ITAPÚA (U.N.I.)

Creada por Ley 1009/96 de fecha 03 de Diciembre de 1996

Comité de Evaluación

DICTAMEN Nº 42/2017

CONTRATACION DIRECTA N° 42 PARA "ADQUISICIÓN DE SEMILLAS (CONACYT) - ID N° 334.080"

Encarnación, 19 de septiembre de 2.017.

Señor:
Prof. Ing. Hildegardo González Irala, Rector
Universidad Nacional de Itapúa
Encarnación – Paraguay

1.Introducción.

El Comité de Evaluación de la Universidad Nacional de Itapúa, de acuerdo a las funciones encomendadas para el estudio y análisis de las ofertas y elaboración del informe de evaluación y recomendación de adjudicación, en este caso de **CONTRATACION DIRECTA N° 42 PARA "ADQUISICIÓN DE SEMILLAS (CONACYT) - ID N° 334.080",** solicitado por la Facultad de Ciencias Agropecuarias y Forestales de la Universidad Nacional de Itapúa, cumple en remitirle el presente dictamen.----------

Que, se ha visto y considerado el expediente de pedido y el llamado **Nº 334.080** del Plan Anual de Contrataciones Públicas – Año 2017 de la Universidad Nacional de Itapúa.--------

2. Antecedentes.

Que, las invitaciones fueron remitidas a las siguientes firmas: IHS INGENIERÍA, EMIGDIO GONZÁLEZ FRANCO, CONCEPCIÓN E. GONZÁLEZ DE INSFRÁN, PEDRO LUÍS BENÍTEZ CABALLERO y GREPSA, dentro del plazo y horarios establecidos.----------

3.Sistema de Adjudicación: Por el TOTAL, evaluado como el más bajo, Modalidad Contrato Cerrado, hasta la Disponibilidad Presupuestaria.----------

4. Acto de apertura y Monto de Ofertas.

Que, el acto de apertura del sobre se llevó a cabo en el lugar y horario establecido, presentando su oferta el **Señor Diego Arnaldo Barrios Fretes con Cédula de Identidad N° 3.602.292,** por la suma total de **Gs. 9.500.000** (Guaraníes nueve millones quinientos mil) de conformidad al Acta de Apertura y el Cuadro Comparativo.----------

Que, Según el ***Art. 34 inc. "c" de la Ley 2051/03***, *establece que* ***para llevar a cabo la adjudicación correspondiente, se deberá contar con un mínimo de tres ofertas susceptibles de analizarse técnica y económicamente…;*** no se ha fijado prórroga del llamado, procediendo a la apertura según los términos de la **Resolución Nº 522/15** ***"Que en las Contrataciones Directas en las cuales no se contaren con un mínimo de tres ofertas al vencimiento del plazo de entrega de sobres, la autoridad competente del Organismo, Entidad o Municipalidad, bajo su exclusiva responsabilidad podrá disponer, la evaluación de las que se hubieren presentado...sin necesidad de realizar la prórroga" en concordancia con el*** **Art. 2º inc "c" 2051/03.**----------

5. Documentaciones de carácter substancial y formal.

Que, habiéndose analizado minuciosamente las documentaciones de la empresa oferente, en los aspectos legales tanto de carácter sustancial y accesorios (Carta de Invitación, Formulario de Oferta, Declaración Jurada de Mantenimiento de Oferta, Declaración Jurada del Art. 40, Declaración Jurada de no emplear menores, Copia de RUC, Declaración de IVA, Copias de Contratos 2016), referentes a la Experiencia, se acompaña cuadro demostrativo, cumpliendo a lo estrictamente solicitado en el PBC, y para la verificación respecto a las prohibiciones establecidas en el Artículo 40 incs "a y b" de la Ley 2051/03, los mismos se ha obtenido a través de la base de Datos del programa SINARH, que fuera solicitado al Departamento de Recursos Humanos de la Universidad Nacional de Itapúa, arrojando la no comprensión del mismo en las prohibiciones de la Ley, por no registrarse ningún dato referente al oferente, que fuera analizado conforme al Artículo 60 de la Ley 1626/00; **respecto a la aplicación de la Resolución N° 1173/16 de la DNCP,** la oferta se encuentra acorde al porcentaje establecido por la Ley**;** de esta manera el oferente cumple con todas las exigencias para un pronunciamiento regular del Acto Administrativo individual, ajustándose a lo prescripto en el Art. 59 párrafo 3º, Art. 60 y 64 del Decreto Reglamentario de la Ley 2051/03 y demás concordantes, en tal sentido amerita que se adjudique a la firma presentada, por cumplir con todas las exigencias del PBC.----------

Que, conforme a los Criterios de Adjudicación del presente llamado, la adjudicación recaerá en el oferente cuya oferta cumpla con las condiciones legales y técnicas; tenga las calificaciones y la capacidad necesaria para la realización del servicio o bien requerido y presente la oferta por el TOTAL, hasta la Disponibilidad Presupuestaria evaluado como el más bajo.----------

6. Conclusiones y recomendación de Adjudicación.

Que, por todas las consideraciones arriba señaladas, el Comité de Evaluación, eleva el presente dictamen recomendando al Señor Rector la adjudicación del llamado de la **CONTRATACION DIRECTA N° 42 PARA "ADQUISICIÓN DE SEMILLAS (CONACYT) - ID N° 334.080",** solicitado por la Facultad de Ciencias Agropecuarias y Forestales de la Universidad Nacional de Itapúa**,** al **Señor Diego Arnaldo Barrios Fretes con Cédula de Identidad N° 3.602.292,** por la suma total de **Gs. 9.500.000** (Guaraníes nueve millones quinientos mil) **,** con el IVA incluido, conforme se ilustra en el Cuadro de Adjudicación que se anexa.----------

Que, se remite el presente Dictamen para los fines que hubiere lugar, en la ciudad de Encarnación, República del Paraguay, a los diez y nueve días del mes de septiembre del año dos mil diecisiete, en tres ejemplares de un mismo tenor y a un sólo efecto.----------

ES NUESTRO DICTAMEN, SALVO MEJOR PARECER.

Ing. Javier Palacios	**Arq. Edith Páez de Moreno**	**Dr. René Arrúa T.**	**Lic. Marciano Leiva**	**Abg. Raquel Velázquez**

Institución:	UNIVERSIDAD NACIONAL DE ITAPÚA
Adjudicado:	Diego Arnaldo Barrios Fretes con C.I.N°: 3.602.292

Cuadro de precios adjudicados - Anexo del Dictamen N.º: 42.-

Ítems del llamado Adquisición de Semillas (Conacyt) con ID: 334080

Adquisición de Semillas (Conacyt), Contrato Abierto: No , Abastecimiento simultáneo: No

Ítem	Código Catálogo	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluído)	Precio total
1	10151513-004	Semilla de maiz tupi	Unidad	Bolsa	2	Dekalpar	Py	825.000	1.650.000
2	10151513-004	Semilla de maiz tupi	Unidad	Bolsa	1	Dow AgroScience	Py	1.100.000	1.100.000
3	10151513-004	Semilla de maiz tupi	Unidad	Bolsa	1	Dow AgroScience	Py	1.155.000	1.155.000
4	10151513-004	Semilla de maiz tupi	Unidad	Bolsa	1	Dekalpar	Py	1.155.000	1.155.000
5	10151513-004	Semilla de maiz tupi	Unidad	Bolsa	2	Dekalpar	Py	680.000	1.360.000
6	10151513-004	Semilla de maiz tupi	Unidad	Bolsa	3	Dow AgroScience	Py	550.000	1.650.000
7	10151513-004	Semilla de maiz tupi	Unidad	Bolsa	1	Dow AgroScience	Py	660.000	660.000
8	10151513-004	Semilla de maiz tupi	Unidad	Bolsa	1	Dekalpar	Py	770.000	770.000
				Precio Total					**9.500.000**

Disponibilidad Presupuestaria	**9.500.000**
Monto Adjudicado	**9.500.000**

Dra. Zully López de Paniagua
Directora de la UOC

Ing. Javier Palacios **Arq. Edith Paez de Moreno** **Dr. René Arrúa** **Lic. Marciano Leiva** **Abog. Raquel Velázquez**

ANEXO al ID: 334.080.
CUADRO DE COMPARACION
Análisis de Experiencia

Análisis de experiencia	DIEGO A. BARRIOS FRETES
2016	cumple

Obs: Habiéndose analizado los contratos ejecutado por la empresa se verifica que cumple con las condiciones técnicas, cuentan con las calificaciones y capacidad necesaria para la realización del servicio requerido.

Ing. Javier Palacios | Arq. Edith Páez de M. | Dr. René Arrúa T. | Lic. Marciano Leiva | Abg. Raquel F. Velázquez