COMANDO EN JEFE DE LAS FF.AA. DE LA NACION
CENTRO FINACIERO Nº 1
Comité de Evaluación
*****

INFORME DE EVALUACION DE LA LICITACIÓN POR CONTRATACIÓN DIRECTA N° 40/2020 – PARA EL "SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE FOTOCOPIADORAS".

El presente documento se formula a los efectos de presentar una reseña cronológica de los actos y procedimientos relativos a la tarea de Recepción, Apertura y Evaluación de las ofertas presentadas en el procedimiento de la *LICITACIÓN POR CONTRATACIÓN DIRECTA N° 40/2020 – PARA EL "SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE FOTOCOPIADORAS"* convocada por la UOC N° 1 – COMANJEFE (FFMM).

Primeramente, resulta importante destacar que las ofertas recibidas, fueron objetos de evaluación por parte del Comité, nombrado por **Orden Particular Nº 313/2020,** de la Dirección del Centro Financiero N° 1 - COMANJEFE**,** de fecha 30 de setiembre del 2020, siendo miembros del mencionado comité los siguientes:

PRESIDENTA:	Cap	Int	JORGE LOPEZ INGIS.
SECRETARIO:	Tte F	Int	OSCAR JAVIER VILLAGRA ALCARAZ.
MIEMBROS:	Sgto 1°	AVC	VIVIANA VILLAGRA LEZCANO.
	SO 2ª	F	HECTOR FABIAN ROTELA.

La estructura presentada en el presente informe, así como su contenido y orden cronológico, se adecuan a lo dispuesto en el Artículo 67 del Decreto 2.992/2019, que reglamenta la Ley 2.051/03 de "Contrataciones Públicas".

1. ACTA DE APERTURA DE OFERTAS

La apertura de sobres se llevó a cabo el día miércoles **30 de setiembre de 2020,** a las nueve horas con quince minuto, en un Acto formal y Público, en el Edificio del Centro Financiero Nº 1 – Comando en Jefe, en el que participaron los siguientes personales: Preside el Acto de apertura de Ofertas, el Jefe de Operaciones de la UOC N°1 **SOP-MAM GUSTAVO GOMEZ, acompañado por el Técnico de la UOC el Sgto 1° Int GUSTAVO VALENZUELA**, según consta en el **ACTA DE APERTURA DE SOBRES Nº 06/2020**, correspondiente a la *LICITACIÓN POR CONTRATACIÓN DIRECTA N° 40/2020 – PARA EL "SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE FOTOCOPIADORAS"***,** la cual forma parte del presente informe.

En dicho acto fueron abiertas las ofertas de los siguientes Oferentes, según se detalla en el siguiente cuadro:

Oferente	Ítems Cotizados	Monto Total de la Oferta	Hojas Foliadas
1. DATA SYSTEMS S.A.E.C.A.	Lote N° 1, Gs 24.350.000.-	Gs. 24.350.000.-	01 al 129
2. MN SERVICE de Marcos Antonio Núñez Yampey.	Lote N° 5, Gs 8.154.115.-	Gs. 8.154.115.-	01 al 22
3. M & C BUSSINES de Mirna Celeste Coronel Aguayo	Lote N° 1, Gs 20.135.000.- Lote N° 2, Gs 11.040.000.- Lote N° 3, Gs 2.425.000.- Lote N° 4, Gs 665.000.- Lote N° 5, Gs 3.320.000.- Lote N° 6, Gs 1.250.000.-	Gs. 38.835.000.-	01 al 68

1.1. Observaciones manifestadas al momento de la Apertura de las Ofertas

- El representante de la firma *DATA SYSTEMS S.A.E.C.A.*, deja constancia y manifiesta cuanto sigue:

1. ***Que la Firma 3. M & C BUSSINES de Mirna Celeste Coronel Aguayo, para el lote N° 1 equipos de la marca CANON no presenta autorización del fabricante y de la cadena de autorización desde el fabricante hasta el productor o prestador de servicios.***
2. ***Así también no presenta centro autorizado deservicios que deberá estar publicado dentro del área de la Capital emitido por el fabricante, no presenta la cantidad solicitada de 3 técnicos como mínimo con sus respectivos fabricantes, entrenados en la marca de los equipos ofertados en el lote mencionado (lote N° 1).***
3. ***Que dicha empresa no es distribuidor autorizado de forma oficial de la marca Canon dentro del territorio nacional.***

4. ***Que estas acreditaciones fueron solicitados expresamente en la DDL numeral 15 y en la sección capacidad técnica de la carta de invitación.***

Ante estas observaciones, este Comité de Evaluación realizara el análisis sobre dicho punto más adelante.

A continuación, presentamos un resumen de la tarea de Evaluación de las ofertas, efectuada de conformidad al método establecido en el **Art. 63°.- del Decreto N° 2.992/2019 "QUE REGLAMENTA LA LEY 2051/03 DE CONTRATACIONES PÚBLICAS"**, que entre otros expresa: **"para efectos de evaluar las ofertas recibidas de una manera eficiente, la Convocante utilizará preferentemente el siguiente método de evaluación"**

1. *Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial, (garantía de mantenimiento de oferta debidamente extendida, formulario de oferta debidamente firmado y completado, poderes suficientes del firmante de la oferta) solicitada en el Pliego de Bases y Condiciones, eliminándose a aquellas que no cumplan con el suministro de dicha documentación, o que dicha documentación sea insatisfactoria.*
2. *Las ofertas que se ajusten a los requerimientos básicos anteriormente señalados serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor luego de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias.*
3. *Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el precio más bajo como la oferta evaluada como la más baja, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación como especificaciones técnicas, plazos de entrega, capacidad financiera y técnica para cumplir el contrato, etc. Si dicha oferta cumple sustancialmente con todos estos requerimientos será declarada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación.*
4. *En caso de no serlo, se procederá a rechazar dicha oferta y se continuará la evaluación con la segunda más baja en precio, según los parámetros indicados precedentemente, y así sucesivamente".*

A fin de verificar el cumplimiento se utilizará el criterio "CUMPLE" o "NO CUMPLE".

2. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS CON RESPECTO A LOS REQUISITOS DE CARÁCTER SUSTANCIAL.

En esta etapa de la evaluación de las ofertas, primeramente, se verificó detalladamente el cumplimiento de la presentación de los documentos básicos de carácter sustancial. Para lo cual este Comité de Evaluación procede a indicar cuanto sigue:

Documentos sustanciales solicitados en la Carta de Invitación	DATA SYSTEMS S.A.E.C.A.	MN SERVICE de Marcos Antonio Núñez Yamney	M & C BUSSINES de Mirna Celeste Coronel Aguayo
Formulario de Oferta *	Si	Si	Si
Garantía de Mantenimiento de Oferta*	Si	Si	Si
Fotocopia simple de la Cédula de Identidad del firmante de la oferta, para personas fisicas*	Si	Si	Si
En el caso que suscriba la oferta otra persona en su representación, Poder suficiente otorgado por Escritura Pública para presentar la oferta y representarlo*	Si	N/A	N/A
Escritura Pública de Constitución y protocolización de los Estatutos Sociales para Personas Jurídicas*	Si	N/A	N/A
Constancia SIPE N°: …….. Fecha:	1.612.205 25/09/2020	1.612.263 30/09/2020	1.612.562 29/09/2020

Conforme a las verificaciones realizadas, en cuanto al análisis detallado de las documentaciones de carácter sustancial se puede constatar que las ofertas presentadas por las firmas comerciales: ***DATA SYSTEMS S.A.E.C.A., MN SERVICE de Marcos Antonio Núñez Yampey y M & C BUSSINES de Mirna Celeste Coronel Aguayo*** **"CUMPLEN"** con los requisitos exigidos por la convocante por los que son ***APTOS*** para ser analizada en la siguiente etapa.

3. COMPARACIÓN DE PRECIOS, AGRUPAMIENTO DE OFERTAS Y ANALISIS DE LA CALIFICACION LEGAL.

Atendiendo que el sistema de adjudicación es **POR LOTE** y en ese sentido, se procedió conforme a lo establecido en el inciso a) numeral"2" del Artículo 63 del Decreto 2.992/2019; preparándose una planilla de

ofertas **"Anexo A"** del Presente Informe a los efectos de agruparlas de menor a mayor, arrojando como resultado conforme al **"Anexo A"** del presente informe.

Al verificar las Planillas de Ofertas presentadas se constata los siguientes errores aritméticos:

La empresa **DATA SYSTEMS S.A.E.C.A.**, al multiplicar la cantidad por el precio unitario resulta:

- Lote N° 1 Ítem N° 1.1 es 2.200.000 no la consignada en la planilla oferta Gs 1.100.000.
- Lote N° 1 Ítem N° 1.2 es 640.000 no la consignada en la planilla oferta Gs 320.000.
- Lote N° 1 Ítem N° 1.3 es 1.500.000 no la consignada en la planilla oferta Gs 750.000.
- Lote N° 1 Ítem N° 1.4 es 3.200.000 no la consignada en la planilla oferta Gs 1.600.000.
- Lote N° 1 Ítem N° 1.5 es 600.000 no la consignada en la planilla oferta Gs 300.000.
- Lote N° 1 Ítem N° 1.6 es 600.000 no la consignada en la planilla oferta Gs 300.000.
- Lote N° 1 Ítem N° 1.7 es 120.000 no la consignada en la planilla oferta Gs 60.000.
- Lote N° 1 Ítem N° 1.8 es 50.000 no la consignada en la planilla oferta Gs 25.000.
- Lote N° 1 Ítem N° 1.9 es 120.000 no la consignada en la planilla oferta Gs 60.000.
- Lote N° 1 Ítem N° 1.10 es 90.000 no la consignada en la planilla oferta Gs 45.000.
- Lote N° 1 Ítem N° 1.11 es 50.000 no la consignada en la planilla oferta Gs 25.000.
- Lote N° 1 Ítem N° 1.12 es 70.000 no la consignada en la planilla oferta Gs 35.000.
- Lote N° 1 Ítem N° 1.13 es 640.000 no la consignada en la planilla oferta Gs 320.000.
- Lote N° 1 Ítem N° 1.14 es 300.000 no la consignada en la planilla oferta Gs 150.000.
- Lote N° 1 Ítem N° 1.15 es 120.000 no la consignada en la planilla oferta Gs 60.000.
- Lote N° 1 Ítem N° 1.16 es 300.000 no la consignada en la planilla oferta Gs 150.000.
- Lote N° 1 Ítem N° 2. 1.1 es 2.200.000 no la consignada en la planilla oferta Gs 1.100.000.
- Lote N° 1 Ítem N° 2. 1.2 es 640.000 no la consignada en la planilla oferta Gs 320.000.
- Lote N° 1 Ítem N° 2. 1.3 es 1.500.000 no la consignada en la planilla oferta Gs 750.000.
- Lote N° 1 Ítem N° 2. 1.4 es 3.200.000 no la consignada en la planilla oferta Gs 1.600.000.
- Lote N° 1 Ítem N° 2. 1.5 es 600.000 no la consignada en la planilla oferta Gs 300.000.
- Lote N° 1 Ítem N° 2. 1.6 es 600.000 no la consignada en la planilla oferta Gs 300.000.
- Lote N° 1 Ítem N° 2. 1.7 es 120.000 no la consignada en la planilla oferta Gs 60.000.
- Lote N° 1 Ítem N° 2. 1.8 es 50.000 no la consignada en la planilla oferta Gs 25.000.
- Lote N° 1 Ítem N° 2. 1.9 es 120.000 no la consignada en la planilla oferta Gs 60.000.
- Lote N° 1 Ítem N° 2. 1.10 es 90.000 no la consignada en la planilla oferta Gs 45.000.
- Lote N° 1 Ítem N° 2. 1.11 es 50.000 no la consignada en la planilla oferta Gs 25.000.
- Lote N° 1 Ítem N° 2. 1.12 es 70.000 no la consignada en la planilla oferta Gs 35.000.
- Lote N° 1 Ítem N° 2. 1.13 es 640.000 no la consignada en la planilla oferta Gs 320.000.
- Lote N° 1 Ítem N° 2. 1.14 es 300.000 no la consignada en la planilla oferta Gs 150.000.
- Lote N° 1 Ítem N° 2. 1.15 es 120.000 no la consignada en la planilla oferta Gs 60.000.
- Lote N° 1 Ítem N° 2. 1.16 es 300.000 no la consignada en la planilla oferta Gs 150.000.
- Lote N° 1 Ítem N° 3. 1.1 es 2.730.000 no la consignada en la planilla oferta Gs 1.365.000.
- Lote N° 1 Ítem N° 3. 1.2 es 500.000 no la consignada en la planilla oferta Gs 250.000.
- Lote N° 1 Ítem N° 3. 1.3 es 120.000 no la consignada en la planilla oferta Gs 60.000.
- Lote N° 1 Ítem N° 3. 1.4 es 240.000 no la consignada en la planilla oferta Gs 120.000.
- Lote N° 1 Ítem N° 3. 1.5 es 240.000 no la consignada en la planilla oferta Gs 120.000.
- Lote N° 1 Ítem N° 3. 1.6 es 120.000 no la consignada en la planilla oferta Gs 60.000.
- Lote N° 1 Ítem N° 3. 1.7 es 160.000 no la consignada en la planilla oferta Gs 80.000.
- Lote N° 1 Ítem N° 3. 1.8 es 4.500.000 no la consignada en la planilla oferta Gs 2.250.000.
- Lote N° 1 Ítem N° 3. 1.9 es 240.000 no la consignada en la planilla oferta Gs 120.000.
- Lote N° 1 Ítem N° 3. 1.10 es 3.700.000 no la consignada en la planilla oferta Gs 1.850.000.
- Lote N° 1 Ítem N° 3. 1.11 es 50.000 no la consignada en la planilla oferta Gs 25.000.
- Lote N° 1 Ítem N° 3. 1.12 es 50.000 no la consignada en la planilla oferta Gs 25.000.
- Lote N° 1 Ítem N° 3. 1.13 es 1.092.000 no la consignada en la planilla oferta Gs 546.000.
- Lote N° 1 Ítem N° 3. 1.14 es 1.008.000 no la consignada en la planilla oferta Gs 504.000.
- Lote N° 1 Ítem N° 3. 1.15 es 840.000 no la consignada en la planilla oferta Gs 420.000.
- Lote N° 1 Ítem N° 3. 1.16 es 240.000 no la consignada en la planilla oferta Gs 120.000.
- Lote N° 1 Ítem N° 3. 1.17 es 300.000 no la consignada en la planilla oferta Gs 150.000.

La empresa **M & C BUSSINES de Mirna Celeste Coronel Aguayo**, al multiplicar la cantidad por el precio unitario resulta:

- Lote N° 1 Ítem N° 1.16 es 460.000 no la consignada en la planilla oferta Gs 500.000.

Se procede a informar a las firmas **DATA SYSTEMS S.A.E.C.A.** y **M & C BUSSINES de Mirna Celeste Coronel Aguayo** por Nota de la Comisión, que su oferta presentada contiene errores de cálculos aritméticos y que los mismos serán ajustados, solicitándole la aceptación de los mismos.

Llegada la fecha y hora indicada para la presentación de la aceptación solicitada a la empresa mencionada más arriba, en cuanto a los errores aritméticos; la misma presenta su respectiva nota en las cuales manifiesta la aceptación de las correcciones aritméticas.

En consecuencia, realizando las correcciones aritméticas se constata que el monto de su oferta sufre una variación en el total; y considerando dicho hecho se tiene que; su respectiva Póliza de Garantía de mantenimiento

JORGE LÓPEZ, INGRIS
Cap Ing

OSCAR JAVIER VILLAGRA ALCARAZ
Tte 1° Ing

de ofertas, cubre lo solicitado por la convocante y quedando agrupada la mejor oferta conforme al siguiente detalle.

LOTE 01		
Posición	**Nombre de la Empresa**	**Monto Oferta**
1er Lugar	**M & C BUSSINES de Mirna Celeste Coronel Aguayo**	20.095.000.-
2do Lugar	**DATA SYSTEMS S.A.E.C.A.**	43.015.000.-
LOTE 02		
Posición	**Nombre de la Empresa**	**Monto Oferta**
1er Lugar	**M & C BUSSINES de Mirna Celeste Coronel Aguayo**	11.040.000.-
LOTE 03		
Posición	**Nombre de la Empresa**	**Monto Oferta**
1er Lugar	**M & C BUSSINES de Mirna Celeste Coronel Aguayo**	2.425.000.-
LOTE 04		
Posición	**Nombre de la Empresa**	**Monto Oferta**
1er Lugar	**M & C BUSSINES de Mirna Celeste Coronel Aguayo**	665.000.-
LOTE 05		
Posición	**Nombre de la Empresa**	**Monto Oferta**
1er Lugar	**M & C BUSSINES de Mirna Celeste Coronel Aguayo**	3.320.000.-
2do Lugar	**MN SERVICE de Marcos Antonio Núñez Yampey**	8.154.115.-
LOTE 06		
Posición	**Nombre de la Empresa**	**Monto Oferta**
1er Lugar	**M & C BUSSINES de Mirna Celeste Coronel Aguayo**	1.250.000.-

4. EVALUACIÓN DE OFERTAS.

b) ANALISIS DE LOS PRECIOS OFERTADOS

Se tuvo en cuenta lo establecido en la Resolución **DNCP Nº 1890/2020 "POR LA CUAL SE REGULA LA ESTIMACION DE PRECIOS Y SU PUBLICIDAD EN LOS PROCEDIMIENTOS DE CONTRATACIONES PÚBLICAS EN EL MARCO DE LA LEY 2051/03", A SER UTILIZADAS POR LOS ORGANISMOS, ENTIDADES Y MUNICIPALIDADES, Y SE ABROGAN LAS RESOLUCIONES DNCP Nº 411/2018, DNCP N° 956/16, N° 1102/16, 1173/16, N° 2151/16", Art. 4º** *APROBACIÓN DEL CRITERIO DE EVALUACIÓN APLICABLE AL ANÁLISIS DE LOS PRECIOS DE REFERENCIA…* **Análisis de los precios ofertados:** ***numeral 1. En contrataciones en general:*** *cuando la diferencia entre el precio ofertado y el precio referencial sea superior al 25% para ofertas por debajo del precio referencial y del 15% para ofertas que se encuentren por encima del referencial establecido por la convocante y difundido con el llamado a contratación. Si el oferente no respondiese la solicitud, o la respuesta no sea suficiente para justificar el precio ofertado del bien, obra o servicio, el precio será declarado inaceptable y la oferta rechazada.*

Se procedió a realizar la comparación de los precios ofertados en relación al precio referencial y del resultado generado se expone lo siguiente:

Conforme al **"Anexo B"** del presente informe, se pudo verificar que los precios cotizados por las empresas, se encuentran fuera del rango establecido por la Convocante, por lo que fue necesario la solicitud de aclaración de la composición de precios unitarios, por medio de una Nota de la Comisión Evaluadora conforme al siguiente detalle.

- ✓ **DATA SYSTEMS S.A.E.C.A.,**

Lote N° 1 Ítems N° 1 Sub Ítems N° 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15 y 16.
Lote N° 1 Ítems N° 2 Sub Ítems N° 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15 y 16.
Lote N° 1 Ítems N° 3 Sub Ítems N° 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16 y 17.
Lote N° 1 Ítems N° 4 Sub Ítems N° 1, 2, 3 y 5.

- ✓ **MN SERVICE de Marcos Antonio Núñez Yampey.**

Lote N° 5 Ítems N° 1 Sub Ítems N° 24, 36, 37, 38 y 39.

- ✓ **M & C BUSSINES de Mirna Celeste Coronel Aguayo**

Lote N° 1 Ítems N° 1 Sub Ítems N° 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 y 15.
Lote N° 1 Ítems N° 2 Sub Ítems N° 1, 2, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 y 16.
Lote N° 1 Ítems N° 3 Sub Ítems N° 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 15, 16 y 17.
Lote N° 1 Ítems N° 4 Sub Ítems N° 1, 2, 3, 5 y 6.
Lote N° 2 Ítems N° 1 Sub Ítems N° 1, 2, 4, 5, 6 y 7.
Lote N° 2 Ítems N° 2 Sub Ítems N° 2, 3, 4, 5, 6 y 7.
Lote N° 2 Ítems N° 3 Sub Ítems N° 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 y 13.
Lote N° 2 Ítems N° 4 Sub Ítems N° 1, 2, 3 y 4.
Lote N° 3 Ítems N° 1 Sub Ítems N° 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 y 9.
Lote N° 4 Ítems N° 1 Sub Ítems N° 1, 2, 3, 4 y 5.
Lote N° 4 Ítems N° 2 Sub Ítems N° 1, 2, 3, 4 y 5.

Lote N° 5 Ítems N° 1 Sub Ítems N° 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 25, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 34, 35, 36, 37 y 38.
Lote N° 6 Ítems N° 1 Sub Ítems N° 1, 2, 3, 4, 5, 6 y 7.

Llegada la fecha y hora establecida para la presentación de lo solicitado las empresas ***DATA SYSTEMS S.A.E.C.A., MN SERVICE de Marcos Antonio Núñez Yampey y M & C BUSSINES de Mirna Celeste Coronel Aguayo***, presentan la Nota, donde presentan el desglose de los mismos; por lo que este Comité considera que son de posible ejecución y con esto **"CUMPLE"** con lo solicitado y es considerado **APTO** para ser analizado en la siguiente etapa.

c) CERTIFICADO DE PRODUCTOS Y EMPLEO NACIONAL

Considerando lo Establecido en el ***Pliego de Bases y Condiciones en el Anexo B – DATOS DE LA CONTRATACIÓN – Numeral 30) Evaluación de Ofertas inciso c) Certificado de Productos y Empleo Nacional A los efectos de acogerse al beneficio de la aplicación del margen de preferencia, el oferente deberá contar con el Certificado de Productos y Empleo Nacional (CPEN). El Certificado debe ser emitido como máximo a la fecha y hora tope de presentación de la Oferta.***

Se procede a verificar las ofertas presentadas por los oferentes la presentación del ***CERTIFICADO DE ORIGEN DE PRODUCTO Y EMPLEO NACIONAL*** emitida por ***MIC***, a fin de Aplicar el Margen de Preferencia ***conforme al siguiente detalle:***

Tipo Solicitud	N° Certificado	Id Licitación	N° Tramite	Estado	Fecha evento	RUC Empresa	Razón Social
Servicio	88475		624922	Autorizado	24/09/2020 12:19:23	6946410	NU?EZ YAMPEY MARCOS ANTONIO
Servicio	85125		615459	Autorizado,	07/08/2020 14:10:19	30071801	CORONEL AGUAYO MIRNA CELESTE
Servicio	88425		625639	Autorizado,	23/09/2020 20:22:09	800138899	DATA SYSTEMS SA EMISORA DE CAPITAL ABIERTO

Conforme a las verificaciones de la Presentación del ***Certificado de Productos y Empleo Nacional (CPEN) emitida por el Ministerio de Industria y Comercio (MIC)*** se pudo constatar que todos los oferentes han solicitado al ***MIC*** el Certificado para el presente llamado por la que la aplicación del Margen de Preferencia no ha sido necesario manteniendo la oferta conforme al cuadro detallado anteriormente pasando a analizar en la siguiente etapa:

d) MARGEN DE PREFERENCIA LOCAL

Para contrataciones realizadas por Unidades Operativas que se encuentran conformadas dentro de un municipio o departamento deberá considerar que, ***si la oferta evaluada como la más baja pertenece a una firma u empresa domiciliada fuera del territorio departamental de la convocante, éste será comparada con la oferta más baja de la firma u empresa domiciliada dentro del territorio de la convocante, agregándole al precio total de la oferta propuesta por la primera una suma del 10% del precio. Si en dicha comparación adicional la oferta de la firma u empresa domiciliada dentro del territorio departamental de la convocante resultare ser la más baja, se la seleccionará para la adjudicación; en caso contrario se seleccionará la oferta de servicios de la firma u empresa domiciliada fuera del territorio departamental de la convocante***. En caso de que el oferente, sea de la zona y además cuente con margen de preferencia nacional, se le aplicará únicamente el margen de este último.

Planilla de Aplicación del Margen de Preferencia Local

Nombre de la Empresa	Lote N°	Municipio / Departamento	Monto de la Oferta	10%	Oferta + 10%
DATA SYSTEMS S.A.E.C.A.	1	Asunción	43.015.000	N/A	**43.015.000**
MN SERVICE de Marcos Antonio Nuñez Yampey	1	Fernando de la Mora	0	N/A	**0**
M & C BUSSINES de Mirna Celeste Coronel Aguayo	1	Fernando de la Mora	20.095.000	2.009.500	**22.104.500**
DATA SYSTEMS S.A.E.C.A.	2	Asunción	0	N/A	**0**
MN SERVICE de Marcos Antonio Nuñez Yampey	2	Fernando de la Mora	0	N/A	**0**
M & C BUSSINES de Mirna Celeste Coronel Aguayo	2	Fernando de la Mora	11.040.000	1.104.000	**12.144.000**
DATA SYSTEMS S.A.E.C.A.	3	Asunción	0	N/A	**0**
MN SERVICE de Marcos Antonio Nuñez Yampey	3	Fernando de la Mora	0	N/A	**0**
M & C BUSSINES de Mirna Celeste Coronel Aguayo	3	Fernando de la Mora	2.425.000	242.500	**2.667.500**
DATA SYSTEMS S.A.E.C.A.	4	Asunción	0	N/A	**0**
MN SERVICE de Marcos Antonio Nuñez Yampey	4	Fernando de la Mora	0	N/A	**0**
M & C BUSSINES de Mirna Celeste Coronel Aguayo	4	Fernando de la Mora	665.000	66.500	**731.500**
DATA SYSTEMS S.A.E.C.A.	5	Asunción	0	N/A	**0**
MN SERVICE de Marcos Antonio Nuñez Yampey	5	Fernando de la Mora	8.154.115	815.412	**8.154.115**
M & C BUSSINES de Mirna Celeste Coronel Aguayo	5	Fernando de la Mora	3.320.000	332.000	**3.652.000**
DATA SYSTEMS S.A.E.C.A.	6	Asunción	0	N/A	**0**
MN SERVICE de Marcos Antonio Nuñez Yampey	6	Fernando de la Mora	0	N/A	**0**
M & C BUSSINES de Mirna Celeste Coronel Aguayo	6	Fernando de la Mora	1.250.000	125.000	**1.375.000**

Conforme a las verificaciones realizadas para determinar la localidad en donde las empresas se ***encuentran conformadas (municipio o departamento) a que pertenecen, para ser beneficiada con la Aplicación del Margen***

de Preferencia Local se constata conforme al cuadro detallado más arriba que no modifica el orden de posición de la oferta por tanto no aplica la reglamentación descripta para el presente llamado.

5. VERIFICACIÓN DE LOS DEMAS REQUISITOS QUE COMPONÉN LA OFERTA:

Considerando lo Establecido en la Pliego de Bases y Condiciones del presente llamado, se procede a verificar las ofertas presentadas por los oferentes, constatándose que no se han presentado algunos documentos solicitados en el PBC, por tal motivo se procede a solicitar a las mismas por medio de la UOC N° 1 a las siguientes firmas que presenten los siguiente:

OFERENTE: M & C BUSSINES de Mirna Celeste Coronel Aguayo
TELEF: (021) 513 086, E-MAILmyc_distribuidora2008@hotmail.com

- ✓ Centro autorizado de Servicios, emitido por el fabricante para realizar Mantenimiento y/o reparaciones dentro del territorio Nacional para los equipos detallados en el Anexo "C".

Llegada la fecha y hora establecida para la presentación de lo solicitado, la firma ***M & C BUSSINES de Mirna Celeste Coronel Aguayo***, ha presentado todo los documento solicitado por nota excepto el ***Centro autorizado de Servicios, emitido por la marca CANNON para realizar Mantenimiento y/o reparaciones dentro del territorio Nacional***, con esto **CUMPLEN** con lo establecida en el PBC para los Lotes N° 2, 3, 4, 5 y 6, excepto para el Lote N° 1 pasando a analizar la segunda mejor oferta para el lote N° 1 que es la empresa ***DATA SYSTEMS S.A.E.C.A.***, por lo que se procederá a analizar su oferta en la siguiente etapa.

6. EVALUACIÓN Y COMPARACIÓN DE OFERTAS

Para este análisis detallado, se procedió conforme al artículo 34, penúltimo párrafo de la **Ley N° 2.051/03 De Contrataciones Públicas,** "las ofertas se aceptarán siempre que provengan de personas físicas o jurídicas que cuenta con la solvencia técnica, económica y legal suficiente para responder a los compromisos asumidos frente al Estado Paraguayo y que su actividad comercial o industrial se encuentre vinculada con el tipo de bienes, servicios u obras a contratar. Los requisitos que no estén incluidos en el siguiente texto no podrán ser utilizados para evaluar las calificaciones del Oferente".

Seguidamente, presentamos un resumen del análisis detallado de los demás documentos solicitados por la convocante en el PBC de carácter formal, en cuanto a la Capacidad Legal, Análisis de los Precios Ofertados, Capacidad técnica, capacidad Financiera y Experiencia, de las firmas comerciales que en la etapa anterior fue calificada como las más convenientes.

a) Capacidad legal para Personas Físicas y Jurídicas.

Se procede al análisis de la Capacidad Legal de las empresas ***DATA SYSTEMS S.A.E.C.A. y M & C BUSSINES de Mirna Celeste Coronel Aguayo,*** conforme a lo solicitado en el PBC, dando el siguiente resultado:

e) Requisitos Documentales para la evaluación de las condiciones de participación	**DATA SYSTEMS S.A.E.C.A**	**M & C BUSSINES de Mirna Celeste Coronel Aguayo**
1. Formulario de Oferta (*) [El formulario de oferta y lista de precios, generados electrónicamente a través del SICP, deben ser completados y firmados por el oferente.]	Cumple	Cumple
2. Garantía de Mantenimiento de Oferta (*) La garantía de mantenimiento de oferta debe ser extendida bajo la forma de una declaración jurada.	Cumple	Cumple
3. Certificado de Cumplimiento con la Seguridad Social o la constancia de no estar inscripto. En el caso de no estar inscripto deberá presentar una declaración jurada de no poseer empleados en relación de dependencia. **(**)**	Cumple	Cumple
4. Certificado de Producto y Empleo Nacional, emitido por el MIC, en caso de contar. **(**)**	Cumple	Cumple
5. Constancia de presentación de la "Declaración Jurada de bienes y rentas, activos y pasivos" ante la Contraloría General de la República, para los sujetos obligados en el marco de la Ley N° 6355/19. **(**)**	Cumple	Cumple
6. Certificado de cumplimiento tributario. **(**)**	Cumple	Cumple
7. Patente comercial del municipio en donde esté asentado el establecimiento principal del oferente **(**)**	Cumple	Cumple
8. Documentos legales		
8.1 Oferentes Individuales. Personas Físicas.		
a) Fotocopia simple de la Cédula de Identidad del firmante de la oferta (*)	No Aplica	Cumple
b) Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes (*)	No Aplica	Cumple
c) En el caso que suscriba la oferta otra persona en su representación, deberá acompañar una fotocopia simple de su cédula de identidad y una fotocopia simple del poder suficiente otorgado por Escritura Pública para presentar la oferta y representarlo en los actos de la licitación. No es necesario que el Poder esté inscripto en el Registro de Poderes. (*)	No Aplica	Cumple

8.2 Oferentes Individuales. Personas Jurídicas.		
a) Fotocopia simple de los documentos que acrediten la existencia legal de la persona jurídica tales como la escritura pública de constitución y protocolización de los estatutos sociales. Los estatutos deberán estar inscriptos en la Sección Personas Jurídicas de la Dirección de Registros Públicos. (*)	Cumple	No Aplica
b) Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes.	Cumple	No Aplica
c) Fotocopia simple de los documentos de identidad de los representantes o apoderados de la sociedad.	Cumple	No Aplica
d) Fotocopia simple de los documentos que acrediten las facultades del firmante de la oferta para comprometer al oferente. Estos documentos pueden consistir en: un poder suficiente otorgado por Escritura Pública (no es necesario que esté inscripto en el Registro de Poderes); o los documentos societarios que justifiquen la representación del firmante, tales como las actas de asamblea y de directorio en el caso de las sociedades anónimas. (*)	Cumple	No Aplica

PROHIBICIONES DE LOS INCS. "A" Y "B" DEL ARTICULO 40.

El Comité de Evaluación confirmará que el Oferente no se encuentra comprendido en las prohibiciones establecidas en el Art. 40, Incs. "a" y "b" de la Ley Nº 2051/03, en base al siguiente análisis:

REQUISITO	*DATA SYSTEMS S.A.E.C.A.*	*M & C BUSSINES de Mirna Celeste Coronel Aguayo*
En primer lugar, verificará que el Oferente haya proporcionado en forma satisfactoria la Declaración Jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones y limitaciones establecidas en el Artículo 40 de la Ley Nº 2051/03 que se incluye como formulario pro forma en los documentos del llamado.	**CUMPLE**	**CUMPLE**

Además, se verificó en la Base de Datos del SINARH, si los representantes de las firmas ***DATA SYSTEMS S.A.E.C.A. y M & C BUSSINES de Mirna Celeste Coronel Aguayo,*** a fin de constatar si los mismos no estén comprendido en las prohibiciones contenidas en los incs. "a" y "b" del Articulo 40 de la Ley 2051/03, para dicho procedimiento el resultado fue el siguiente:

Nº	NOMBRE	EMPRESA	C.I.	OBSERVACION
1	**MIRNA CELESTE CORONEL AGUAYO**	**M & C BUSSINES**	3.007.180	No Figura en los Registros del SINARH.
2	**JOSÉ MANUEL FLECHA COSP**	**DATA SYSTEMS S.A.E.C.A.**	698.987	No Figura en los Registros del SINARH.
3	**SERGIO GUSTAVO PÉREZ BENÍTEZ**		394.226	No Figura en los Registros del SINARH.
4	**ROCÍO FLECHA COSP**		619.911	No Figura en los Registros del SINARH.

Conforme a las Verificaciones realizadas en los registros del SINARH se constató que las empresas **DATA SYSTEMS S.A.E.C.A. y M & C BUSSINES de Mirna Celeste Coronel Aguayo, "CUMPLEN"** con los requisitos solicitados y por lo cual se confirman que está calificado legalmente para proveer los bienes solicitados por la Convocante.

b) Capacidad Financiera

Con el objetivo de calificar la situación financiera actual del oferente, se considerarán los siguientes índices del total de la oferta:

1. Para contribuyente de IRACIS.

Deberán cumplir con el siguiente parámetro:

a) **Ratio de Liquidez:** activo corriente / pasivo corriente: Deberá ser igual o mayor que 1, en promedio, en los 2 últimos años (2018-2019).

b) **Endeudamiento:** pasivo total / activo total: No deberá ser mayor a 0,80 en promedio, en los 2 últimos años (2018-2019).

c) **Rentabilidad:** Porcentaje de utilidad después de impuestos o pérdida con respecto al Capital; El promedio en los años (2018-2019), no deberá ser negativo.

2. Para contribuyentes de IRPC

Deberán cumplir el siguiente parámetro:

a) Eficiencia: (Ingreso/Egreso).

Deberá ser igual o mayor que 1, el promedio, en los 2 últimos años (2018-2019).

3. Para contribuyentes de IRP.

Deberán cumplir el siguiente parámetro:

a) Eficiencia: (Ingreso/Egreso).

Deberá ser igual o mayor que 1, el promedio, en los 2 últimos años (2018-2019).

4. Contribuyentes de exclusivamente IVA General

Deberán cumplir el siguiente parámetro:

a) Eficiencia: (Ingreso/Egreso).

Deberá ser igual o mayor que 1, el promedio, en los 2 últimos años (2018-2019).

Se procedió a realizar el análisis de los balances de los oferentes en cuanto a su endeudamiento, rentabilidad y liquidez; arrojando el siguiente resultado:

RESUMEN DE DATOS	DATA SYSTEMS S.A.E.C.A.		
	2018	2019	PROMEDIO
Activo Corriente	48.208.144.423	54.373.976.573	51.291.060.498
Activo Total	**63.075.197.336**	**72.624.730.881**	67.849.964.109
Pasivo Corriente	25.033.819.961	27.185.354.203	26.109.587.082
Pasivo Total	**30.549.558.760**	**33.583.037.804**	32.066.298.282
Utilidad del Ejercicio	6.385.490.656	8.473.952.812	7.429.721.734
CAPITAL	**18.550.024.000**	22.300.024.000	20.425.024.000

RATIOS PRINCIPALES	DATA SYSTEMS S.A.E.C.A.		
Índice de Liquidez (Activo Corriente/Pasivo Corriente)	1,93	2,00	1,96
Endeudamiento Total (Pasivo Total/Activo Total)	**0,48**	**0,46**	0,47
Rentabilidad del capital propio (Utilidad/Capital)	0,34	0,38	0,36

RESUMEN DE DATOS	M & C BUSSINES de Mirna Celeste Coronel Aguayo		
	2018	2019	PROMEDIO
Activo Corriente	803.841.327	901.034.619	852.437.973
Activo Total	**808.909.171**	**900.919.135**	854.914.153
Pasivo Corriente	8.569.420	11.106.759	9.838.090
Pasivo Total	**8.569.420**	**11.106.759**	9.838.090
Utilidad del Ejercicio	71.844.103	99.434.109	85.639.106
CAPITAL	**60.000.000**	**60.000.000**	60.000.000

RATIOS PRINCIPALES	M & C BUSSINES de Mirna Celeste Coronel Aguayo		
Índice de Liquidez (Activo Corriente/Pasivo Corriente)	93,80	81,12	87,46
Endeudamiento Total (Pasivo Total/Activo Total)	**0,01**	**0,01**	0,01
Rentabilidad del capital propio (Utilidad/Capital)	1,20	1,66	1,43

En cuanto a la situación financiera, este Comité de Evaluación, comprueba que las firmas **DATA SYSTEMS S.A.E.C.A. y M & C BUSSINES de Mirna Celeste Coronel Aguayo,** está en condiciones para ejecutar el contrato con la convocante, teniendo en cuenta lo demostrado anteriormente, por lo que **"CUMPLEN"** con lo solicitado y se encuentra dentro de los parámetros financieros exigidos por la convocante.

c) Experiencia Requerida. Con el objetivo de calificar la experiencia del oferente, se considerarán los siguientes índices.

Demostrar la experiencia en **[SERVICIO DE MANTENIMIENTO Y REPARACIÓN DE FOTOCOPIADORAS]**	**DATA SYSTEMS S.A.E.C.A**	**M& C BUSSINES de Mirna Celeste Coronel Aguayo**
a) Copia de contratos y/o facturaciones de ventas y provisión de **SERVICIO DE MANTENIMIENTO Y REPARACIÓN DE FOTOCOPIADORAS** correspondiente a los años (2018-2019) suscriptos con empresas privadas y/o entidades públicas y que en su conjunto obtengan el 50% del valor de la oferta.	**Cumple**	**Cumple**
b) Certificado de buen cumplimiento de contratos de **SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE FOTOCOPIADORAS** formalizadas con Empresas Privadas y/o Entidades del Estado de los años (2018-2019).	**Cumple**	**Cumple**
c) Los certificados deberán ser de servicio satisfactorio de **SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE FOTOCOPIADORAS (como mínimo un certificado por año solicitado).**	**Cumple**	**Cumple**

Estas documentaciones demuestran que las firmas **DATA SYSTEMS S.A.E.C.A. y M & C BUSSINES de Mirna Celeste Coronel Aguayo "CUMPLEN"** con lo requisito establecido por la convocante y posee la experiencia necesaria para proveer el servicio solicitado por la convocante

d) **Capacidad Técnica.** Con el objetivo de calificar la capacidad técnica del oferente, se considerarán los siguientes índices

h.1 Requisitos documentales para evaluar el presente criterio.	**DATA SYSTEMS S.A.E.C.A.**	**M & C BUSSINES de Mirna Celeste Coronel Aguayo**
a. Centros Autorizados de Servicios, emitida por el fabricante para realizar Mantenimiento y/o reparaciones dentro del territorio nacional para los equipos detallados en el "ANEXO C".	**CUMPLE**	**CUMPLE**
b. Documento donde conste que el centro autorizado de servicios está ubicado dentro del área de la Capital (Asunción y/o Gran Asunción). (Inc. C. Capacidad Técnica).	**CUMPLE**	**CUMPLE**
c. Copia de certificados emitidos por el fabricante por lo menos 3 (tres) técnicos como mínimo, entrenados en las marcas detallados en el "ANEXO C"	**CUMPLE**	**CUMPLE**
d. Copia de Certificación del fabricante de la marca donde conste que el personal está capacitado para realizar los servicio requeridos	**CUMPLE**	**CUMPLE**

Estas documentaciones demuestran que las firmas **DATA SYSTEMS S.A.E.C.A. y M & C BUSSINES de Mirna Celeste Coronel Aguayo, "CUMPLEN"** con lo requisito establecido por la convocante y posee la Capacidad Técnica necesaria para proveer el servicio solicitado por la convocante.

De la verificación de todas estas documentaciones se demuestra que las firmas **DATA SYSTEMS S.A.E.C.A. y M & C BUSSINES de Mirna Celeste Coronel Aguayo, "CUMPLEN"** con los requisitos establecidos por la convocante.

7. CONCLUSIÓN.

De las documentaciones verificadas en este proceso de evaluación, se concluye que las firmas **DATA SYSTEMS S.A.E.C.A. y M & C BUSSINES de Mirna Celeste Coronel Aguayo,** cuyas ofertas fueron seleccionada como la más conveniente porque:

1. Cumplen con las condiciones legales estipuladas en el presente llamado.
2. Tiene la calificación, experiencia y capacidad técnica necesaria para proveer los bienes solicitados a la Convocante; y
3. Presenta los precios evaluados como los más bajos.

8. RECOMENDACIÓN.

Por las consideraciones, conclusiones expuestas, ajustado a las disposiciones legales vigentes y a la Disponibilidad Presupuestaria, este Comité de Evaluación recomienda la adjudicación del procedimiento de la ***LICITACIÓN POR CONTRATACIÓN DIRECTA N° 40/2020 – PARA EL "SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE FOTOCOPIADORAS"***, a las siguiente empresas:

- La Firma **DATA SYSTEMS S.A.E.C.A., Lote N° 1**; Contrato Abierto: por Monto. Mínimo: 19.040.198 **(guaraníes diez y nueve millones cuarenta mil ciento noventa y ocho),** Máximo: 38.080.396 **(guaraníes treinta y ocho millones ochenta mil trescientos noventa y seis).**

- La Firma **M & C BUSSINES de Mirna Celeste Coronel Aguayo,** los siguientes **Lotes N° 2** Contrato Abierto: por **Monto. Mínimo: 13.767.899 Máximo: 27.535.798**, **Lotes N° 3** Contrato Abierto: por **Monto. Mínimo: 4.400.000 Máximo: 8.800.000**, **Lotes N° 4** Contrato Abierto: por **Monto. Mínimo: 3.091.334 Máximo: 6.182.668**, **Lotes N° 5** Contrato Abierto: por **Monto. Mínimo: 5.756.917 Máximo: 11.513.836** y **Lotes N° 6** Contrato Abierto: por **Monto. Mínimo: 2.040.833 Máximo: 4.081.667**, con un Monto Total Mínimo de **Gs 29.056.983 (guaraníes veinte y nueve millones cincuenta y seis mil novecientos ochenta y tres)** y con un Monto Total Máximo de **Gs 58.113.969 (guaraníes cincuenta y ocho millones ciento trece mil novecientos sesenta y nueve).**

La presente recomendación se adopta en concordancia con el Artículo 28° de la Ley 2051/03 de Contrataciones Públicas y el Artículo 65 del Decreto 2.992/2019 que reglamenta dicha Ley.

De conformidad sobre las conclusiones formuladas y las decisiones adoptadas en cuanto a la recomendación de adjudicación, firman el presente Informe los miembros del Comité de Evaluación.

Asunción, 05 de Noviembre de 2020.-

HECTOR FABIAN ROTELA.
SO 2° F – Miembro C.E.

VIVIANA VILLAGRA LEZCANO
Sgto 1° AVC – Miembro C.E.

OSCAR JAVIER VILLAGRA ALCARAZ
Tte F Int - Secretario C.E.

JORGE LOPEZ INGIS
Cap Int - Presidente C. E.