Ministerio Público
**República del Paraguay**

## ACTA DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL POR SUBASTA A LA BAJA ELECTRÓNICA Nº 07/2016 "CONTRATACIÓN DE SEGUROS DE VIDA" – CONTRATO PLURIANUAL.-

En la Ciudad de Asunción, a los 29 días del mes de agosto de 2016, en la Unidad Operativa de Contrataciones del Ministerio Público, sito en Chile e/ Jejui e Ygatimi, siendo las 12:00 horas, se reúnen los integrantes del Comité de Evaluación de Ofertas de la **LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL POR SUBASTA A LA BAJA ELECTRÓNICA N° 07/2016 "CONTRATACIÓN DE SEGUROS DE VIDA" – CONTRATO PLURIANUAL, integrado por las siguientes personas: Lic. Pablo Vargas**, director General de Administración y Finanzas; **Econ. Guido Burgos**, director de la Unidad Operativa de Contratación; **Lic. Oscar Sosa**, director de Finanzas**; Lic. Isabel Troche Aranda**, directora Administrativa; **Econ. Walter Speranza**, director de Centros Regionales; **Abg. Patricia Sánchez,** directora del Programa de Acompañamiento y Protección a Testigos y Víctimas en Procesos Penales; **Lic. Justo Valdez,** director de Patrimonio; y **Lic. Daimen Doldán,** coordinador de la Unidad Operativa de Contratación, nombrados por Resolución F.G.E. N° 3224 de fecha 29 de junio de 2016, a fin de tratar el siguiente orden del día:

1) Metodología de la Evaluación.-
2) Verificación de las ofertas respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial, de acuerdo a lo establecido en el inciso 1 del Art. 61 del Decreto Nº 21909/03 que reglamenta la Ley Nº 2051/03 "De Contrataciones Públicas".-
3) Verificación de las ofertas respecto al suministro de la documentación de carácter formal.
4) Análisis de las ofertas presentadas de acuerdo a lo establecido en el inc. 2 y 3 del Art. 61 del Decreto Nº 21909/03 "Metodología de Evaluación".
5) Recomendación de adjudicación.-

Se da tratamiento al primer punto del Orden del Día establecido: Metodología de Evaluación.-

La Lic. Isabel Troche, mociona que se dé cumplimiento a lo establecido en el Art. 61 del Decreto Nº 21909/03, donde se establece la Metodología de Evaluación, para ello se da lectura al mencionado artículo que se transcribe a continuación:

ART. 61 Método de Evaluación para efectos de evaluar las ofertas recibidas de una manera eficiente la Convocante utilizará preferentemente el siguiente Método de Evaluación: -

1- Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial (Garantía de mantenimiento de oferta debidamente extendida, formulario de la oferta debidamente firmado y completado, poderes suficientes del firmante de la oferta) solicitada en el Pliego de Bases y Condiciones, eliminándose a aquellas que no cumplan con el suministro de dicha documentación, o que dicha documentación sea insatisfactoria.-
2- Las ofertas que se ajusten a los requerimientos básicos anteriormente señalados serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor luego de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias.-
3- Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el precio más bajo como la oferta evaluada como la más baja, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación como especificaciones técnicas, plazo de entrega, capacidad financiera y técnica para cumplir el contrato, etc. Si dicha oferta cumple sustancialmente con todos estos requisitos será declarada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación.-
4- En caso de no serlo, se procederá a rechazar dicha oferta y se continuará la evaluación con la segunda más baja en precio, según los parámetros indicados precedentemente y así sucesivamente.-

Una vez concluida la lectura, la Metodología de Evaluación mocionada, es aprobada por los presentes.-

Seguidamente el Comité procede a dar tratamiento al segundo punto del Orden del día, verificación de las ofertas respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial de acuerdo a lo establecido en el inciso 1 del art. 61 del Decreto 21909/03 que reglamenta la ley Nº 2051 "De Contrataciones Públicas", según los siguientes cuadros:

Econ. Guido Burgos
Director de la U.O.C.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Daimen Doldán L.
Coordinador U.O.C.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Pablo Vargas
Director Gral. de Adm. y Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Abog. Patricia Sánchez
Dir. de Protección a Testigos
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Walter Speranza
Director de Centros Regionales
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Justo Valdez
Director de Patrimonio
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Oscar Sosa
Director de Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Isabel Troche Aranda
Directora Administrativa
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Ministerio Público
**República del Paraguay**

# ACTA DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL POR SUBASTA A LA BAJA ELECTRÓNICA Nº 07/2016 "CONTRATACIÓN DE SEGUROS DE VIDA" – CONTRATO PLURIANUAL.-

| | |
|---|---|
| **a. Formulario de la Oferta debidamente completado y firmado por el oferente** | |
| **El Productor S.A. de Seguros** | Presenta Formulario de Ofertas – folios 11 al 13. **Cumple** |
| **Aseguradora del Este S.A. de Seguros** | Presenta Formulario de Ofertas – folios 01 y 02. **Cumple** |
| **Aseguradora Paraguaya S.A.** | Presenta Formulario de Ofertas – folios 08 y 09. **Cumple** |
| **Aseguradora Yacyreta S.A.** | Presenta Formulario de Ofertas – folios 02 y 03. **Cumple** |
| **Panal Compañía de Seguros Generales S.A.** | Presenta Formulario de Ofertas – folios 02 y 03. **Cumple** |
| **Patria S.A. de Seguros y Reaseguros** | Presenta Formulario de Ofertas – folios 01 y 02. **Cumple** |
| | |
| **b. Garantía de Mantenimiento de Oferta debidamente extendida del 5% sobre el monto total de su oferta, y vigencia desde el 16/03/16 hasta por lo menos el 24/12/2016.** | |
| **El Productor S.A. de Seguros** | Presenta Póliza Nº 007.1508.036865/000 de La Consolidada S.A. de Seguros. Monto asegurado: Gs. 75.000.000. – Monto requerido: Gs. 50.000.000. Vigencia: del 27/07/2016 al 13/01/2017, folios 01 al 04. **Cumple.** |
| **Aseguradora del Este S.A. de Seguros** | Presenta Póliza Nº 18.1508.0011629.0000 de Aseguradora Paraguaya S.A. Monto asegurado: Gs. 75.000.000. – Monto requerido: Gs. 41.000.000. Vigencia: del 27/07/2016 al 28/01/2017, folios 03 al 11. **Cumple.** |
| **Aseguradora Paraguaya S.A.** | Presenta Póliza Nº 22.1508.12724/000 de Seguros Chaco S.A. de Seguros y Reaseguros. Monto asegurado: Gs. 100.000.000. – Monto requerido: Gs. 41.150.000. Vigencia: del 27/07/2016 al 23/01/2017, folios 02 al 07. **Cumple.** |
| **Aseguradora Yacyreta S.A.** | Presenta Póliza Nº 22.1508.12725/000 de Seguros Chaco S.A. de Seguros y Reaseguros. Monto asegurado: Gs. 65.000.000. – Monto requerido: Gs. 41.400.000. Vigencia: del 28/07/2016 al 04/01/2017, folios 04 al 08. **Cumple.** |
| **Panal Compañía de Seguros Generales S.A.** | **NO PRESENTA. No Cumple.** |
| **Patria S.A. de Seguros y Reaseguros** | Presenta Póliza Nº 15.1508.0001562.0000 de Alianza Garantía Seguros y Reaseguros S.A. Monto asegurado: Gs. 90.000.000. – Monto requerido: Gs. 41.500.000. Vigencia: del 28/07/2016 al 04/01/2017, folios 03 al 11. **Cumple.** |
| | |
| **c. Documento que acredite la identidad del oferente y representación del firmante de la oferta** | |
| **El Productor S.A. de Seguros** | Se constata en el SIPE la Cédula de Identidad de David Pavia Vega, firmante de la Oferta y el poder de representación a favor del mismo. Constancia N° 1411289 – folio 15. **Cumple.** |
| **Aseguradora del Este S.A. de Seguros** | Presenta copia autenticada de la cédula de identidad de José Antonio Yegros, firmante de la oferta y copia autenticada del Poder Especial otorgado por la empresa Aseguradora del Este S.A. a favor del mismo – folios 18 al 26. **Cumple.** |
| **Aseguradora Paraguaya S.A.** | Se constata en el SIPE la Cédula de Identidad de Francisco Aguilera S., firmante de la Oferta y el poder de representación otorgado por Aseguradora Paraguaya S.A. a favor del mismo. Constancia N° 1411437 – folio 13. **Cumple.** |
| **Aseguradora Yacyreta S.A.** | Se constata en el SIPE la Cédula de Identidad de Fabio Milciades Rojas, firmante de la Oferta y el poder de representación otorgado por la empresa Aseguradora Yacyreta S.A. a favor del mismo. Constancia N° 1411305 – folio 11. **Cumple.** |
| **Panal Compañía de Seguros Generales S.A.** | Se constata en el SIPE la Cédula de Identidad de Carlos Eusebio Coronel Samudio, firmante de la Oferta y el poder de representación otorgado por la empresa Panal Compañía de Seguros Generales S.A. a favor del mismo. Constancia N° 1411356– folio 06. **Cumple.** |
| **Patria S.A. de Seguros y Reaseguros** | Se constata en el Sipe la Cédula de Identidad de Santiago Pérez y Sergio Maidana, firmantes de la oferta y el Poder Especial otorgado por la empresa Patria S.A. de Seguros y Reaseguros a favor de los mismos – Constancia Nº 1411304 – folio 13. |
| | |
| **d. Declaración Jurada del Art. 40 y Declaración de Integridad del Art. 20, Resolución Nº 330** | |
| **El Productor S.A. de Seguros** | Presenta la Declaración Jurada – folio 14. **Cumple.** |
| **Aseguradora del Este S.A. de Seguros** | Presenta la Declaración Jurada – folio 16. **Cumple.** |
| **Aseguradora Paraguaya S.A.** | Presenta la Declaración Jurada – folio 14. **Cumple.** |
| **Aseguradora Yacyreta S.A.** | Presenta la Declaración Jurada – folio 09. **Cumple.** |

Econ. Guido F. Bo... Director U.O.C. Ministerio Público

Lic. Damen Doldán L. Coordinador U.O.C. Comité de Evaluación Ministerio Público

Lic. Pablo Vargas Director Gral. de Adm. y Finanzas Comité de Evaluación Ministerio Público

Abog. Patricia Sánchez Dir. de Protección y Seg. Comité de Evaluación Ministerio Público

Econ. Walter Speranza
Director de Centros Regionales
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Justo Valdez
Director de Patrimonio
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Oscar Sosa
Director de Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Isabel Troche Aranda
Directora Administrativa
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Ministerio Público
**República del Paraguay**

## ACTA DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL POR SUBASTA A LA BAJA ELECTRÓNICA Nº 07/2016 "CONTRATACIÓN DE SEGUROS DE VIDA" – CONTRATO PLURIANUAL.-

| | |
|---|---|
| **Panal Compañía de Seguros Generales S.A.** | Presenta la Declaración Jurada – folio 04. **Cumple.** |
| **Patria S.A. de Seguros y Reaseguros** | Presenta la Declaración Jurada – folio 12. **Cumple.** |

Con relación a la oferta de la empresa **Panal Compañía de Seguros Generales S.A.,** la misma **no presenta** la Póliza de Garantía de Mantenimiento de Oferta. El pliego de bases y condiciones requiere una garantía de mantenimiento de oferta por el plazo de 150 (ciento cincuenta) días contados a partir de la fecha y hora de apertura de la etapa competitiva. El inicio de la etapa competitiva se llevo a cabo a las 08:10 horas del 28 de julio de 2.016.

Al respecto el Art. 60 del Decreto 21.909/03 establece en la parte pertinente cuanto sigue: "Análisis. La Convocante deberá determinar si las ofertas se ajustan sustancialmente a los requisitos del Pliego de Bases y Condiciones, verificando que: 1. La garantía de mantenimiento de oferta esté debidamente extendida…".

Es así que la propia legislación aplicable otorga la enumeración de las documentaciones que son consideradas sustanciales, entre ellas la GARANTIA DE MANTENIMENTO DE OFERTA. Un dato no menor a tener en cuenta es que la Guía de Gestión de Garantías de las Contrataciones Públicas elaborada por la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas "Programa de Democracia Calidad en la Gestión Pública", en relación a las "Buenas prácticas en la administración de garantías" a las fojas 9/10, en el punto 4-b establece ciertos lineamientos en relación a la "Presentación de la Garantía".

En este sentido, la guía señalada establece: *"…al momento de la apertura de ofertas, deberá controlarse que la garantía de mantenimiento de ofertas haya sido correctamente suministrada y dejarse constancia de ello en el acta de apertura, d**e no haber sido presentada** o no haberlo sido en forma correcta se procederá al rechazo de la oferta…".*

Así también el Artículo 58 del Decreto 21.909/03 dispone ***"…**Constituye una desviación, reserva u omisión significativa aquella que:…**2. Limita de manera sustancial, en discrepancia con lo establecido en el Pliego de Bases y Condiciones, los derechos de la Convocante o las obligaciones del Oferente emanadas del contrato; o 3. De rectificarse, afectaría la competencia en igualdad de condiciones perjudicando a los demás oferentes cuyas ofertas se ajustan sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones, tales como la falta de Garantía de Mantenimiento de Oferta o extensión de esta en desacuerdo con los requerimientos del Pliego**…".*

Por último, el Artículo 61 del Decreto 21.909/03 también señala "*Método de Evaluación*" *"…1. Se verificara el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial (Garantía de Mantenimiento de Oferta debidamente extendida…), **eliminándose a aquellas que no cumplan con el suministro de dicha documentación**, o que dicha documentación sea insatisfactoria".*

Por todo lo expuesto, y atendiendo a que la empresa **Panal Compañía de Seguros Generales S.A.** no presentó la Garantía de Mantenimiento de Oferta, se ha llegado a la conclusión de que la oferta presentada por dicha empresa no ofrece a esta entidad Convocante las garantías suficientes, las cuales son fundamentales a los efectos de precautelar los intereses institucionales. En este sentido, al haber presentado un documento de carácter sustancial en forma deficiente, el Comité procede a rechazar la oferta de la empresa **Panal Compañía de Seguros Generales S.A.**

**Evaluación para la calificación de la capacidad legal del oferente con respecto a la prohibición prevista en los incisos a) y b) del Art. 40 de la Ley 2051/03 *De Contrataciones Públicas***

A fin de complementar la información proporcionada en la Declaración Jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones y limitaciones establecidas en los incisos a) y b) del Art. 40 de la Ley 2051/03, el Comité de Evaluación ha solicitado mediante Memorando Nº 1533 de fecha 01 de

Econ. Guido F. Burgos
Director U.O.C.
Ministerio Público

Lic. Daimen Doldán S.
Coordinador del Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Pablo Vargas
Director Gral. de Adm. y Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Abog. Patricia Sánchez
Dir. de Prescripción y Tasaciones
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Walter Speranza
Director de Centros Regionales
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Justo Valdez
Director de Patrimonio
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Oscar Sosa
Director de Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Isabel Troche Aranda
Directora Administrativa
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Ministerio Público
**República del Paraguay**

## ACTA DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL POR SUBASTA A LA BAJA ELECTRÓNICA Nº 07/2016 "CONTRATACIÓN DE SEGUROS DE VIDA" – CONTRATO PLURIANUAL.-

agosto de 2016, a la Dirección de Gestión del Talento Humano del Ministerio Público, su colaboración para proveer información referente a los oferentes presentados en el presente proceso licitatorio, a través de la base de datos del SINARH, de acuerdo al siguiente detalle:

| OFERENTE | SOCIO/S, REPRESENTANTE/S LEGAL/ES | C. I. Nº |
|---|---|---|
| **El Productor S.A. Seguros** | David Pavia Vega – Representante legal | 930.526 |
| | Reinaldo Pavia Maldonado – Socio | 249.810 |
| | Ana Teresa Vega de Pavía - Socia | 292.514 |
| **Aseguradora Paraguaya S.A.** | Francisco Aguilera – Socio y Representante Legal | 364.799 |
| | Gerardo Torcida Insfrán – Socio | 365.985 |
| | Gerardo Torcida Conejero – Socio | 146.841 |
| | Eduardo Torcida Conejero – Socio | 329.633 |
| | Pablo Torcida Insfrán - Socio | 657.750 |
| | María Regina Díaz Escobar - Socia | 300.938 |
| | Domingo Flor Delgado – Socio | 319.161 |
| | Luis Roque Romata Chávez – Socio | 298.794 |
| | Luis Torcida Insfrán – Socio | 365.986 |
| | Miguel Esteban Torcida Insfrán – Socio | 454.705 |
| | Marcelo José Torcida Insfrán – Socio | 454.704 |
| **Patria S.A. de Seguros y Reaseguros** | Santiago Pérez Benítez - Representante Legal | 694.893 |
| | Sergio Osvaldo Maidana - Representante Legal | 1.552.959 |
| | Cesar Alejandro Espínola Martínez – Socio | 3.273.965 |
| | Miguel Ángel Domínguez Aquino – Socio | 763.692 |
| | Pablo Parra García – Socio | 866.793 |
| | Carlos Raúl Moreno Franco - Socio | 373.006 |
| | Enrique Germán Castillo – Socio | 1.247.134 |
| **Panal Compañía de Seguros Generales S.A. Propiedad Cooperativa** | Carlos E. Coronel – Representante Legal | |
| | Dagoberto Fidel Marecos – Representante Legal | 600.406 |
| | Clementa Alegre de Calabrese – Representante Legal | 218.218 |
| | Gerardo González Báez – Representante Legal | 394.296 |
| | Walter Herminio Murdoch Guirland – Representante Legal | 1.050.988 |
| | Jorge Reinaldo Poisson Martínez – Representante Legal | 1.254.952 |
| | Nelson Darío Blanco Maldonado – Representante Legal | 241.367 |
| | Antonio Bienvenido Ramírez Gómez – Representante Legal | 526.101 |
| **Aseguradora Yacyreta S.A.** | Fabio Milciades Rojas – Representante Legal | 699.783 |
| | Norma Marlene Ocampos Cardozo - Socia | 1.852.223 |
| | Susy Beatriz Bogado de Harrison – Socia | 1.357.355 |
| | Eduardo Eusebio Barrios Perini – Socio | 193.499 |
| | Norman Harrison Paleari – Socio | 1.045.199 |
| | Oscar Harrison Jacquet – Socio | 175.591 |
| **Aseguradora del Este S.A. de Seguros** | José Antonio Yegros – Representante Legal | 1.436.736 |
| | Víctor Andrés Ribeiro Espínola – Socio | 1.538.186 |
| | María Celeste Leoz de Ribeiro – Socia | 640.155 |
| | Irmina Ortíz – Socia | 425.663 |
| | Carlos Alfieri Hernández – Socio | 375.925 |

Posteriormente en fecha 08 de agosto del corriente por Memorando Nº 1596/2016, el Comité de Evaluación solicitó a la Dirección de Gestión del Talento Humano del Ministerio Público, su colaboración para proveer información referente de la siguiente persona, a través de la base de datos del SINARH:

| OFERENTE | SOCIO/S, REPRESENTANTE/S LEGAL/ES | C. I. Nº |
|---|---|---|
| **El Productor S.A. Seguros** | Ana Teresa Vega de Pavía - Socia | 292.514 |

La Dirección de Gestión del Talento Humano ha remitido lo solicitado, mediante el Memorándum Nº 4467/2016 de fecha 04 de agosto 2016 y el Memorando N.º 4599/2016 de fecha 09 de agosto de 2016.

Econ. Guido F. Vargas
Director U.O.C.
Ministerio Público

Lic. Daimen Doldán L.
Coordinador - U.O.C.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Pablo Vargas
Director Gral. de Adm. y Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Abog. Patricia Sánchez
Dir. de Protección a Testigos
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Walter Speranza
Director de Centros Regionales
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Justo Valdez
Director de Patrimonio
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Oscar Sosa
Director de Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Isabel Troche Aranda
Directora Administrativa
Comité de Evaluación 4
Ministerio Público

Ministerio Público
**República del Paraguay**

## ACTA DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL POR SUBASTA A LA BAJA ELECTRÓNICA Nº 07/2016 "CONTRATACIÓN DE SEGUROS DE VIDA" – CONTRATO PLURIANUAL.-

De acuerdo al análisis realizado para determinar si los miembros de la sociedad y/o representantes de las firmas oferentes **El Productor S.A., Aseguradora del Este S.A. de Seguros, Aseguradora Paraguaya S.A., Aseguradora Yacyreta S.A. y Patria S.A. de Seguros y Reaseguros** se hallan comprendidos en los presupuestos de los incisos a) y b) del Artículo 40 de la Ley N.º 2051/03, se pudo constatar que no figuran actualmente en la base de datos del SINARH, como funcionarios públicos activos, por lo tanto no se hallan comprendidas en las inhabilidades de los incisos mencionados y las ofertas son aceptadas para continuar con la evaluación.

Con relación al análisis realizado para determinar si los miembros de la sociedad y/o representantes de la firma oferente **Panal Compañía de Seguros Generales S.A.** se hallan comprendidos en los presupuestos de los incisos a) y b), se pudo constatar que el señor Walter Herminio Murdoch Guirland figura actualmente en la base de datos del SINARH, en los registros del Instituto de Previsión Social, como funcionario permanente activo. Ante esta situación, el comité considera pertinente aceptar la oferta para pasar a la siguiente etapa de evaluación, en razón de los siguientes términos;

En cuanto al inciso b) del artículo 40, la prohibición y limitación para presentar propuestas o para contratar, comprende a ***quienes conforme a la Ley de la Función Pública se encuentran imposibilitados***. Entonces, para comprender a quiénes se refiere el texto del inciso referido, debemos recurrir al Art. 60 de la Ley 1626 que es la Ley de la Función Pública, donde nos remitiremos a los incisos correspondientes que podrían prohibir a un servidor público, contratar con el estado paraguayo.

El artículo 60 de la Ley 1626, textualmente expresa: ***"...queda prohibido al funcionario, sin perjuicio de lo que se establezca en los reglamentos respectivos:..."***

*"...**inc. h)** Intervenir directamente, por interpósita persona o con actos simulados, en la obtención de **concesiones** del Estado o de cualquier **privilegio** por parte del mismo que importe beneficio propio o de terceros..."* (las negrillas son nuestras). En el presente inciso se prohíbe la intervención para obtener CONCESIONES del Estado. Este no es el caso de la presente licitación, la cual reviste naturaleza jurídica de CONTRATACIÓN por concurso de ofertas, y no una CONCESIÓN, que jurídicamente tienen definiciones distintas, y además se encuentran regidas por las disposiciones de la Ley 1.618/2000, y por tanto, existiendo una Ley especial para la materia, y estando expresamente excluidas del ámbito de aplicación de las contrataciones públicas, la prohibición antedicha no compete al presente proceso. Tampoco se puede afirmar que se trata de un PRIVILEGIO, por no corresponder a su naturaleza jurídica; la figura del "privilegio" hace alusión a un trato diferenciado en las mismas condiciones, lo cual no sucede puesto que todos los oferentes participan regidos bajo las reglamentaciones de la Ley 2051/03 y demás reglamentaciones vigentes que rigen la materia.

*"...**inc. k)** Obtener directa o indirectamente beneficios originados en **contratos**, comisiones, franquicias u otros actos **que formalice en su carácter de funcionario**..."* (las negrillas son nuestras). En este inciso la prohibición consiste en poder obtener beneficios originados en contratos, comisiones, franquicias u otros actos que fueren formalizados EN SU CARÁCTER DE FUNCIONARIO. El hipotético contrato público que podría suscribir la miembro de la sociedad de la firma Panal Compañía de Seguros Generales S.A., lo formalizaría en nombre propio, o en todo caso, en nombre de la sociedad que representa, **y no en su carácter de funcionario público**, lo cual es imposible de hacer, al no ser funcionario de la Entidad Convocante.

*"...**inc. m)** Dirigir, administrar, asesorar, patrocinar, representar o prestar servicios remunerados o no, personas físicas o jurídicas que gestionen o exploten **concesiones en el orden estatal, departamental o municipal**, o que fueran proveedores o contratistas de las mismas..."* (las negrillas son nuestras). Una vez más, en el presente inciso se deja asentado que la prohibición se refiere a la posibilidad de dirigir, administrar, asesorar, patrocinar, representar o prestar servicios remunerados o no, a una **concesionaria estatal**, lo cual deja en claro que no prohíbe la posibilidad de dirigir, administrar, asesorar, patrocinar, representar o prestar servicios remunerados o no, a una **contratista estatal**, entendiendo que las definiciones de CONCESIÓN y CONTRATACIÓN tienen, jurídicamente, definiciones distintas, y ambas están regidas por Leyes distintas.

Lic. Daimen Doldán L.
Coordinador - U.O.C.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Pablo Vargas
Dir. Gral. de Adm. y Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Abog. Patricia Sánchez
Dir. de Protección a Testigos
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Walter Speranza
Director de Centros Regionales
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Justo Valdez
Director de Patrimonio
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Oscar Sosa
Director de Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Isabel Troche Aranda
Directora Administrativa
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Ministerio Público
**República del Paraguay**

## ACTA DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL POR SUBASTA A LA BAJA ELECTRÓNICA Nº 07/2016 "CONTRATACIÓN DE SEGUROS DE VIDA" – CONTRATO PLURIANUAL.-

*"...inc. o) Ejercer una industria o comercio relacionado con las actividades del organismo o entidad del Estado en que presta servicio, sea personalmente o como socio o miembro de la dirección, administración o sindicatura de sociedades con fines de lucro..."*. La prohibición prescripta en este inciso queda sin fundamento desde la comprobación de que el miembro de la sociedad no se registra como funcionario o contratado de esta entidad Convocante.

A la vez, se pudo constatar que el Sr. Jorge Reinaldo Poisson Martínez, figura en la base de datos del SINARH, en los registros de la Universidad Nacional de Villarrica del Espíritu Santo, como Profesor. Ante esta situación, se hace preciso traer a colación los siguientes términos de las leyes que competen a este caso particular:

Primeramente, corresponde traer a colación lo dispuesto en el Art. 2 de la Ley 1.626/00 *De la Función Pública,* que establece cuanto sigue: ***"...Aún cuando cumplan una función pública, se exceptúan expresamente de lo establecido en el artículo anterior a: ...f) los docentes de la Universidad Nacional y de las Instituciones oficiales de educación primaria, secundaria y técnica;..."***. De lo expuesto en el citado artículo surge que la Ley de la Función Pública excluye de su ámbito de aplicación (y por tanto de sus prohibiciones) a las personas mencionadas en el mismo; inclusive, siguiendo con el análisis del Art. 40 corresponde finalmente traer a colación, lo expuesto en el ***inciso l)*** que dice: ***"...las demás personas físicas o jurídicas que por cualquier causa se encuentren impedidas para ello por disposición judicial o de la Ley..."***, por lo cual debemos remitirnos a la Ley Nº 17.251/01 que establece el Estatuto del Docente, el cual constituye la normativa aplicable al ejercicio de la profesión de educador en los niveles de educación inicial, escolar básica y media del Sistema Educativo Nacional, que se ejerza en establecimientos, centros o instituciones educativas públicas o privadas; y decir que de la verificación del citado documento, podemos comprobar que no existe disposición legal alguna que específicamente restrinja al personal docente en actividad, el derecho a presentar ofertas en procedimientos de Contratación Pública regidos por la Ley 2.051/03, por tal razón, consideramos que las prohibiciones y limitaciones establecidas en el Art. 40 de la Ley 2.051/03, no serían aplicables a los docentes de la Universidad Nacional de Villarrica del Espíritu Santo (UNVES).

### CONCLUSION DE LA REVISION DE LOS DOCUMENTOS SUSTANCIALES

La oferta de la empresa **Panal Compañía de Seguros Generales S.A.** es rechazada por el Comité de Evaluación por no presentar la póliza de Garantía de Mantenimiento de Oferta. Las demás empresas oferentes cumplen con los documentos sustanciales, y pasan a la siguiente etapa de la evaluación.

Se deja constancia, de que se ha verificado además en el Registro de Inhabilitados del portal de la DNCP y se comprobó que los oferentes no se encuentra inhabilitados para presentar ofertas.

**Revisión de los documentos formales que componen la oferta. Sección vii. Anexos del pliego de bases y condiciones**

Se adjunta como Anexo 1 el informe de la revisión de los documentos formales que componen la oferta realizado solo a la primera oferta, ya que resultaría inoficiosa realizar el análisis a los demás oferentes.

Posteriormente el Comité de Evaluación de Ofertas pasa al punto Nº 2 del art. 61 Metodología de Evaluación "Las ofertas que se ajusten a los requerimientos básicos anteriormente señalados serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor luego de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias".-

Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el precio más bajo como la oferta evaluada como la más baja, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación como especificaciones técnicas, plazo de entrega, capacidad financiera y técnica para cumplir el contrato, etc. Si dicha oferta cumple sustancialmente con todos estos requisitos será

Econ. Guido F. Bogado L.
Director U.O.C.
Ministerio Público

Lic. Daimen Dotan
Coordinador
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Pablo Vargas
Director Gral. de Adm. y Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Abog. Patricia Sánchez
Dir. de Protección a Testigos
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Walter Speranza
Director de Centros Regionales
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Justo Valdez
Director de Patrimonio
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Oscar Sosa
Director de Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Isabel Troche Aranda
Directora Administrativa
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Ministerio Público
**República del Paraguay**

## ACTA DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL POR SUBASTA A LA BAJA ELECTRÓNICA Nº 07/2016 "CONTRATACIÓN DE SEGUROS DE VIDA" – CONTRATO PLURIANUAL.-

declarada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación.-

| Oferente | Precio Total |
|---|---|
| **Aseguradora del Este S.A.** | **819.986.928.-** |
| **Aseguradora Paraguaya S.A.** | **823.000.000.-** |
| **Aseguradora Yacyreta S.A.** | **827.987.056.-** |
| **Patria S.A. de Seguros y Reaseguros** | **830.000.000.-** |
| **El Productor S.A. de Seguros** | **1.000.000.000.-** |

Primeramente se procederá a la verificación de la presentación del Certificado de Origen Nacional:

| | |
|---|---|
| **Margen de Preferencia: Para que el oferente pueda acogerse al beneficio de preferencia nacional deberá presentar el Certificado de Origen Nacional, emitido por la Dirección General de Desarrollo Empresarial dependiente del Ministerio de Industria y Comercio.** | |
| **Aseguradora del Este S.A. de Seguros** | Se constata en el Sipe el Certificado de Origen Nacional – Constancia N.º 1411290 – folio 17. **Cumple.** |
| **Aseguradora Paraguaya S.A.** | No presenta, el Comité de Evaluación solicitará la presentación del documento. |
| **Aseguradora Yacyreta S.A.** | Presenta fotocopia autenticada del Certificado de Origen N.º 6570 - ID 315018 – Convocante: Ministerio Público, expedido en fecha 19 de julio de 2016 – folio 94. **Cumple.** |
| **Patria S.A. de Seguros y Reaseguros** | Presenta original del Certificado de Origen N.º 6557 - ID 315018 – Convocante: Ministerio Público, expedido en fecha 19 de julio de 2016 – folio 52. **Cumple.** |
| **El Productor S.A. de Seguros** | Se constata en el Sipe el Certificado de Origen Nacional N.º 4295 expedido en fecha 21 de setiembre de 2015 y vigencia hasta el 31 de agosto de 2017. Constancia N.º 1411289 – folio 15. **Cumple.** |

Por Nota N.º 91 de fecha 04 de agosto del corriente, recibida por Hilda Gómez en fecha 04 de agosto de 2016, se ha solicitado a la empresa **Aseguradora Paraguaya S.A.** la presentación del Certificado de Origen Nacional.

Dentro del plazo establecido por la convocante, la empresa Aseguradora Paraguaya S.A. presentó el original del Certificado de Origen Nacional N.º 6965 – ID 315018 – Convocante Ministerio Público, expedido en fecha 29 de julio de 2016.

Considerando que todos los oferentes presentan el Certificado de Origen Nacional correspondiente, no variando el orden de las ofertas de menor a mayor, se selecciona la oferta de la empresa más baja que corresponde a la empresa **Aseguradora del Este S.A.**, luego del análisis del precio ofertado con respecto a los costos referenciales y al cumplir además con la presentación de todos los documentos formales detallados en el Anexo 1, se procede a analizar los demás criterios de evaluación solicitados en la **Sección II. Criterios de Evaluación y Requisitos de Calificación – 2. Requisitos para calificación posterior (IAO.SBE)** del Pliego de Bases y Condiciones.

| Criterios de calificación | Documentos solicitados | Cumple/No Cumple |
|---|---|---|
| **(a) Capacidad Financiera** | | |
| | a. Ratios de liquidez | **Cumple – Ver Anexo 2** |
| | b. Ratios de Endeudamiento | **Cumple – Ver Anexo 2** |
| | c. Rentabilidad | **Cumple – Ver Anexo 2** |
| **a.2) Tercer Nivel** | | |
| **Margen de Solvencia** | Coeficiente mínimo: 1,80. | **Cumple - Ver Anexo 2** |
| **Condiciones Financieras Mínimas** | Patrimonio Propio No comprometido: Gs. 7.000.000.000.- como mínimo. | **Cumple - Ver Anexo 2** |
| | Fondo de Garantía: Gs. 6.000.000.000.- como mínimo | **Cumple - Ver Anexo 2** |
| | Disponibilidades: (al 30 de junio del último ejercicio fenecido) de Gs. 4.000.000.000.- como mínimo | **Cumple - Ver Anexo 2** |
| | Cantidad de Reaseguradoras: 3 (tres) como mínimo | **Cumple – Ver Anexo 2** |
| | Calificaciones de las Reaseguradoras: igual o | **Cumple – Ver Anexo 2** |

Econ. Guido F. Burgos E. Director U.O.C. Ministerio Público

Abog. Patricia Sánchez Dir. de Protección a Testigos Comité de Evaluación Ministerio Público

Econ. Walter Speranza
Director de Centros Regionales
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Justo Valdez
Director de Patrimonio
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Oscar Sosa
Director de Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Isabel Troche Aranda
Directora Administrativa
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Ministerio Público
**República del Paraguay**

## ACTA DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL POR SUBASTA A LA BAJA ELECTRÓNICA Nº 07/2016 "CONTRATACIÓN DE SEGUROS DE VIDA" – CONTRATO PLURIANUAL.-

| | | |
|---|---|---|
| | superior a "A" [tendencias (+) ó (-) dentro de la categoría "A"], según la agencia de calificación de riesgo Standard & Poor´s o similares | |
| **b) Experiencia y Capacidad Técnica: El Oferente deberá proporcionar evidencia documentada que demuestre su cumplimiento con los siguientes requisitos** | | |
| **b.1) Existencia Legal:** | Existencia legal de por lo menos 3 (tres) años de antigüedad, comprobada con la presentación de una copia autenticada de la Constitución de la Empresa. | Se constata en el Sipe el Acta de Constitución de la empresa con fecha 08/01/1992 – Constancia N.º 1411290 – folio 17. **Cumple.** |
| **b. 2) Experiencia:** | Copia de Contratos ejecutados satisfactoriamente y/o comprobantes legales de venta (facturas) y/o pólizas, en la provisión de servicios similares al objeto de la presente licitación (Seguros de vida), acompañados de los documentos respaldatorios que avalen el cumplimiento satisfactorio de los mismos (Constancias y/o Informes de cumplimiento satisfactorio). Podrán presentarse la cantidad de documentos que fueren necesarios y que la sumatoria se los mismos alcancen como mínimo el 50% (cincuenta por ciento) del total de su oferta, siempre y cuando los mismos hayan sido formalizados dentro del periodo comprendido entre los años 2013 al 2015. | **Cumple – Ver anexo 1** |
| | Declaración jurada de no registrar siniestro pendiente ni en gestión judicial con la convocante. | **Cumple – Ver anexo 1** |
| **b.3) Capacidad Técnica** | Declaración Jurada de que el modelo de póliza a ser ofertado se encuentra inscripto en el Registro Público de Pólizas de Seguros. | **Cumple – Ver anexo 1** |
| | Declaración jurada de que está habilitada legalmente a operar en el ramo objeto de esta licitación | **Cumple – Ver anexo 1** |
| | Detalle actualizado del respaldo de la/s institución/es reaseguradora/s interviniente/s, debiendo mencionar el/los nombre/s o razón social, país de origen, dirección, porcentaje de participación, del/as mismas en la asunción del riesgo, y su/s calificación/es respectiva/s. Este detalle debe incluir y diferenciar a los reaseguradores que se encuentran comprendidos en sus contratos automáticos de reaseguros. | **Cumple – Ver anexo 1** |
| | Contar con el respaldo de 3 (tres) reaseguradoras cuyas calificaciones sean igual o superior a "A" [tendencias (+) ó (-) dentro de la categoría "A"], según la agencia de calificación de riesgo Standard & Poor´s o similares, a fin de garantizar la calidad del reaseguro | **Cumple – Ver anexo 1** |
| | Copia autenticada por Escribanía Pública, de las planillas presentadas a la Superintendencia de Seguros del Margen de Solvencia, Fondo de Garantía, Patrimonio Propio no comprometido del último trimestre. | **Cumple – Ver anexo 1** |
| | Original o fotocopia autenticada de la pro forma de póliza de seguros, con la cobertura respectiva, con sus correspondientes condiciones generales y particulares. Las mismas deberán contemplar todos y cada uno de los requerimientos establecidos en el pliego de bases y condiciones. | **Cumple – Ver anexo 1** |
| **c) Capacidad legal** | El Comité de Evaluación confirmará que el oferente no se encuentra comprendido en las prohibiciones establecidas en el Art. 40, incisos "a" y "b" de la Ley 2051/03. | A través del Informe de la Dirección de Gestión de Talento Humano, de acuerdo al análisis realizado para determinar si el |

Econ. Guido F. Burgos E.
Director U.O.C.
Ministerio Público

Lic. Daimen Doldán L.
Coordinador - U.O.C.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Pablo Vargas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Abog. Patricia Sánchez
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Walter Speranza
Director de Centros Regionales
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Justo Valdez
Director de Patrimonio
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Oscar Sosa
Director de Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Isabel Troche Aranda
Directora Administrativa
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Ministerio Público
**República del Paraguay**

## ACTA DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL POR SUBASTA A LA BAJA ELECTRÓNICA Nº 07/2016 "CONTRATACIÓN DE SEGUROS DE VIDA" – CONTRATO PLURIANUAL.-

| | | |
|---|---|---|
| | | oferente o sus representantes legales se encuentran comprendidos en los presupuestos de los incisos a) y b), se pudo constatar que no figuran en la base de datos del SINARH. **Cumple** |
| **d) Margen de Preferencia** | Certificado de Origen Nacional, emitido por la Dirección General de Desarrollo Empresarial dependiente del Ministerio de Industria y Comercio, el cual se constituye en prueba suficiente del carácter de producto nacional. | **Cumple – Ver anexo 1** |

Al cumplir con las especificaciones técnicas y los demás requerimientos del pliego de bases y condiciones, el Comité de Evaluación recomendará la adjudicación de la oferta de la empresa **ASEGURADORA DEL ESTE S.A. DE SEGUROS**

**Certificado de Disponibilidad Presupuestaria (CDP)**

En cuanto a la disponibilidad presupuestaria correspondiente al presente ejercicio fiscal (2016), el Comité de Evaluación observa que la Institución cuenta con crédito presupuestario dentro del presupuesto vigente aprobado por Ley 5554/16 "Que aprueba el Presupuesto General de la Nación para el ejercicio fiscal 2016", en el objeto de gasto 260 "*Servicios Técnicos Profesionales*", según el CDP Nº 539/2016, por la suma de G. 400.000.000. (Guaraníes cuatrocientos millones). El saldo, para el ejercicio fiscal 2017 estará sujeto a la aprobación de la Ley de Presupuesto General de la Nación para el Ministerio Público correspondiente al ejercicio fiscal del año 2017.

**CONCLUSIÓN:**

En tal sentido, el Comité de Evaluación considera que la oferta presentada por **ASEGURADORA DEL ESTE S.A. DE SEGUROS,** reúne las condiciones documentales y las Especificaciones Técnicas exigidas en el pliego de bases y condiciones.-

En base a las consideraciones expuestas, y en atención a lo prescripto en el artículo 28º de la Ley Nº 2051/03, este Comité de Evaluación **RECOMIENDA AL SEÑOR FISCAL GENERAL DEL ESTADO, SALVO MEJOR PARECER**: -

**ADJUDICAR** la presente Licitación Pública Nacional por Subasta a la Baja Electrónica N° 07/2016 "CONTRATACIÓN DE SEGUROS DE VIDA" – CONTRATO PLURIANUAL, a la empresa **Aseguradora del Este S.A. DE SEGUROS** por la suma de **Gs. 819.986.928 (guaraníes ochocientos diecinueve millones novecientos ochenta y seis mil novecientos veintiocho).** Dicha adjudicación se realiza de acuerdo al siguiente detalle:

| Ítem | Descripción | Beneficiario | Monto Asegurado x Beneficiario | Cantidad | Precio Unitario Mensual x Beneficiario | Cantidad de meses | Precio Total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Seguro de Vida por fallecimiento e incapacidad total y permanente, y servicios de velatorio y sepelio | Fiscal General | 250.000.000 | 1 | 49.662 | 16 | 794.592 |
| 2 | | Fiscales Adjuntos | 200.000.000 | 19 | 40.112 | 16 | 12.194.048 |
| 3 | | Agentes Fiscales | 150.000.000 | 377 | 30.561 | 16 | 184.343.952 |
| 4 | | Asistentes Fiscales | 100.000.000 | 1.556 | 21.011 | 16 | 523.089.856 |
| 5 | | Secretarios Fiscales | 50.000.000 | 543 | 11.460 | 16 | 99.564.480 |
| | | **Total Gs.** | | | | | **819.986.928** |

Sin más puntos que tratar y siendo las 13:00 hs, se levanta la sesión, firmando el presente Acta los Miembros del Comité de Evaluación, designados según Resolución F.G.E. N° 3224/2016, en dos copias de un mismo tenor y a un solo efecto.

Econ. Guido F. Burgos E.
Director U.O.C.
Ministerio Público

Lic. Daimen Doldán L.
Coordinador - U.O.C.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Pablo Vargas
Director Gral. de Adm. y Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Abog. Patricia Sánchez
Dir. de Protección a Testigos
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Walter Speranza
Director de Centros Regionales
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Justo Valdez
Director de Patrimonio
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Oscar Sosa
Director de Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Isabel Troche Aranda
Directora Administrativa
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Ministerio Público
**República del Paraguay**
**Departamento de Administración de Contratos**

# MEMORANDO N° 82 /2016

**A:** *Econ. Guido Burgos,* ***Director***
**UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIÓN**

**DE:** *CP. Angel Silva Balcázar,* ***Jefe***
**DEPARTAMENTO DE ADMINISTRACIÓN DE CONTRATOS**

**REF.:** **Análisis de Ratios** – LPN SBE N° 07/2016

**FECHA:** 08 de agosto de 2016

C.P. Angel Silva Balcázar
Jefe de Dpto. de Administración de Contratos - U.O.C.
Ministerio Público

Me dirijo a Usted y por su intermedio al Comité de Evaluación en el marco del llamado a **Licitación Pública Nacional por Subasta a la Baja Electrónica N° 07/2016 "CONTRATACIÓN DE SEGUROS DE VIDA - PLURIANUAL",** de tal manera a remitir el análisis de los ratios y demás datos solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones, de acuerdo a los documentos presentados por la empresa oferente que se encuentra habilitada para el presente análisis y es susceptible de adjudicación.

En tal sentido, informo que se realizó el análisis de los documentos presentados por la empresa más abajo citada:

| Empresa | Ratio de Liquidez | Ratio de Endeudamiento | Ratio de Rentabilidad | Cumple/No Cumple |
|---|---|---|---|---|
| Aseguradora del Este S.A. de Seguros | 1,2 | 0,65 | 0,65 | Cumple |

**Referencias:**

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Ratio mínimo exigido:** (promedio de los 3 últimos años) | Igual o mayor a 1 | No podrá ser mayor a 0,80 | No debe ser negativo | Cumple/ No Cumple |

El análisis de ratios se ha realizado en base a los Balances presentados por la empresa y correspondientes a los años 2013, 2014 y 2015, conjuntamente con los demás documentos correspondientes a su oferta, en el marco del presente llamado. A continuación se incluye el análisis de los demás datos y parámetros solicitado en el Pliego de Bases y Condiciones:

| *Tercer Nivel* | *Aseguradora del Este S.A. de Seguros* | *Cumple /No Cumple* |
|---|---|---|
| *MARGEN DE SOLVENCIA -COEFICIENTE DEBE SER SUPERIOR A 1,80* | *25,31* | ***Cumple*** |
| *PATRIMONIO PROPIO NO COMPROMETIDO MÍNIMO: G. 7.000.000.000.-* | *71.222.452.036* | ***Cumple*** |
| *FONDO DE GARANTÍA: G. 6.000.000.000.-* | *22.542.800.000* | ***Cumple*** |
| *DISPONIBILIDAD: G. 4.000.000.000.-* | *12.249.672.721* | ***Cumple*** |

Ministerio Público
**República del Paraguay**
**Departamento de Administración de Contratos**

| | | |
|---|---|---|
| ***CANTIDAD DE REASEGURADORAS:*** *3 (tres) como mínimo, con calificación:A con tendencias (+) ó (-) dentro de la categoría "A", según la calificación de riesgo Standard & Poor's o similar* | 1) Scor Global Life SE Calificación: A+ Standard & Poor's. | ***Cumple*** |
| | 2) Partner Reinsurance Europe SE. Calificación: A+ Standard & Poor's. | |
| | 3) Hannover Rück SE. Calificación: AA- Standard & Poor's. | |

Verificados y analizados los datos más arriba descritos, se informa que la empresa **CUMPLE** con los Ratios de Liquidez, de Endeudamiento y Rentabilidad exigidos, tal como se observa en el primer cuadro; además, cumple con las demás exigencias establecidas en cuanto a capacidad financiera conforme al punto a.2) de la Sección II del PBC, en el marco del llamado objeto del presente análisis.

A fin de aclarar que datos se han tenido en cuenta, se indica que para el margen de solvencia se ha tomado la información que se detalla en el folio 47 de la oferta de la empresa analizada a través del presente informe, ya que atendiendo a la naturaleza del llamado, se ha comparado el dato del rango mínimo exigido, por lo tanto en cuanto al Margen de Solvencia de "Seguros de Vida" la empresa ha cumplido de sobremanera lo requerido en el PBC *(Copia autenticada por Escribanía Pública, de las planillas presentadas a la Superintendencia de Seguros del Margen de Solvencia, Fondo de Garantía, Patrimonio Propio no comprometido del último trimestre)*. Por otro lado, para el dato acerca de la "Disponibilidad", se ha tomado el monto indicado en el Balance General al 30 de junio de 2015.

Se adjunta como **ANEXO 2**, la planilla con el detalle del cálculo para cada dato exigido; tal como se indicaba más arriba; remito el presente informe, a fin de poner a su conocimiento y por su intermedio al Comité de Evaluación del presente llamado a Licitación Pública Nacional por Subasta a la Baja Electrónica N° 07/2016, para los fines pertinentes.

Sin otro particular, lo saludo muy atentamente.

C.P. Ana [illegible] Silva Balcazar
Jefe de Departamento Administración
[illegible] - U.O.C.
Ministerio Público

# Licitación Pública Nacional por Subasta a la Baja Electrónica Nº 07/2016
# "Contratación de Seguros de Vida - Plurianual"
## ANEXO 2

**Aseguradora del Este S.A.**

| CONCEPTO | FORMULA | AÑOS 2.013 | AÑOS 2.014 | AÑOS 2.015 | TOTAL DE LOS 3 ULTIMOS AÑOS | PROMEDIO DE LOS 3 AÑOS | RESULTADO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| RATIOS DE LIQUIDEZ | Activo corriente | 86.368.270.227 | 109.403.076.391 | 133.662.617.643 | 329.433.964.261 | 109.811.321.420 | CUMPLE |
| | Pasivo corriente | 82.623.509.348 | 89.976.127.410 | 112.280.376.847 | 284.880.013.605 | 94.960.004.535 | |
| | Activo corriente / Pasivo corriente | | | | | 1,2 | |
| RESULTADO: Deberá ser igual o mayor que 1, promedio de los 3 años | | | | | | | |

| CONCEPTO | FORMULA | AÑOS 2.013 | AÑOS 2.014 | AÑOS 2.015 | TOTAL DE LOS 3 ULTIMOS AÑOS | PROMEDIO DE LOS 3 AÑOS | RESULTADO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ENDEUDAMIENTO | Pasivo total | 85.122.513.425 | 101.654.722.113 | 125.729.206.055 | 312.506.441.598 | 104.168.813.866 | CUMPLE |
| | Activo total | 127.566.618.511 | 159.511.987.262 | 197.427.155.201 | 484.505.760.974 | 161.501.920.325 | |
| | Pasivo total / Activo total | | | | | 0,65 | |
| RESULTADO: No deberá ser mayor a 0,80 promedio de los 3 años | | | | | | | |

| CONCEPTO | FORMULA | AÑOS 2.013 | AÑOS 2.014 | AÑOS 2.015 | TOTAL DE LOS 3 ULTIMOS AÑOS | PROMEDIO DE LOS 3 AÑOS | RESULTADO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| RENTABILIDAD | Utilidad Neta | 15.667.715.397 | 19.042.638.247 | 25.252.261.438 | 59.962.615.082 | 19.987.538.361 | CUMPLE |
| | Capital | 20.000.000.000 | 32.786.600.000 | 39.000.000.000 | 91.786.600.000 | 30.595.533.333 | |
| | | | | | | 0,65 | |
| NO DEBERA SER NEGATIVO | | | | | | | |

| Tercer Nivel | | |
|---|---|---|
| MARGEN DE SOLVENCIA -COEFICIENTE DEBE SER SUPERIOR A 1,80 | 25,31 | Cumple |
| PATRIMONIO PROPIO NO COMPROMETIDO MÍNIMO: G. 7.000.000.000.- | 71.222.452.036 | Cumple |
| FONDO DE GARANTIA: G. 6.000.000.000.- | 22.542.800.000 | Cumple |
| DISPONIBILIDAD: G. 4.000.000.000.- | 12.249.672.721 | Cumple |
| CANTIDAD DE REASEGURADORAS: 3 (tres) como mínimo, con calificación: A con tendencias (+) ó (-) dentro de la categoría "A", según la calificación de riesgo Standard & Poor's o similar | 1) Scor Global Life SE Calificación: A+ Standard & Poor's.<br>2) Partner Reinsurance Europe SE. Calificación: A+ Standard & Poor's.<br>3) Hannover Rück SE. Calificación: AA- Standard & Poor's. | Cumple |

C.P. Angel [illegible] Alcazar
Jefe [illegible] Administración
de Despacho - U.O.C.
Ministerio de Hacienda