70 (setenta)

**CONTRATO DE PRÉSTAMO N° 3837/OC-PR-**

**PROGRAMA DE MEJORAMIENTO Y CONSERVACIÓN DE CORREDORES VIALES**

**LLAMADO MOPC N° 131/2021**
**SELECCIÓN BASADA EN CALIDAD Y COSTO PARA LA CONTRATACIÓN DE UNA FIRMA CONSULTORA PARA EL SERVICIO DE FISCALIZACIÓN DE LAS OBRAS DE PAVIMENTACIÓN ASFÁLTICA DEL TRAMO CRUCE KIMEX - KRESSBURGO - CARLOS ANTONIO LÓPEZ, VII DEPARTAMENTO DE ITAPÚA**
**ID Nº 402.401**

# INFORME DE EVALUACIÓN TÉCNICA
# (SOBRE Nº 1)

Asunción, 10 de octubre de 2022

## I- INTRODUCCIÓN

En el presente informe se expone el resultado de la evaluación de las Propuestas Técnicas (sobre Nº 1), presentadas por las firmas consultoras que conforman la Lista Corta, resultado del LLAMADO MOPC N° 18/2021 "INVITACIÓN A PRESENTAR EXPRESIONES DE INTERÉS PARA LOS SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA LA FISCALIZACIÓN DE LAS OBRAS DE PAVIMENTACIÓN ASFALTICA DEL TRAMO CRUCE KIMEX - KRESSBURGO - CAMINO DE LA RIBERA DEL RÍO PARANÁ - CARLOS ANTONIO LÓPEZ", ID 692.

## II- APERTURA DE PROPUESTAS

El 22 de agosto de 2022 en el Salón de Actos, tercer piso del Edificio Central del MOPC, sito en Oliva esquina Alberdi, en acto público, de acuerdo al Acta de Apertura de sobres, se procedió a la recepción de las propuestas de las firmas y/o consorcios y, luego de la lectura de los nombres, se procedió a la apertura de los sobres denominados N° 1, que contienen las propuestas técnicas correspondientes.

Las firmas y/o consorcios que presentaron propuestas son las siguientes:

1- **CONSORCIO FISCALIZADOR DEL SUR** (Paraguay):
   (i) Electropar Ingenieros Consultores S.R.L.
   (ii) Compañía de Ingenieros Asociados S.A.
   (iii) LBR Engenharia e Consultoria LTDA.

2- **CONSORCIO PEC & ASOCIADOS** (Corea):
   (i) PYUNGHWA Engineering Consultants LTDA.
   (ii) Ingeneg S.A.
   (iii) Dynatest Engenharia LTDA.

3- **CONSORCIO FISCALIZADOR DPI**
   (i) DYB Ingenieros Civiles S.A.S.
   (ii) Innovación y Excelencia S.A.

Lic. Rubén Báez
UEP BID - DV MOPC

Ing. Guido Benítez
Jefe UEP - BID
MOPC

Angélica Cabrera
UEP BID - DV MOPC

M. Stella Palacios Otaño
Adquisiciones
UEP BID - DV MOPC

Bethania Gómez
UEP BID - DV MOPC

Deborath P. Lezcano M.
Ingeniera Civil
M.O.P.C. - Reg. Prof. Nº 3007

Ing. Natalia López
Especialista en Adquisiciones
UEP BID - DV MOPC

C.P. Johana Gamarra
UEP BID - DV MOPC

Abg. Hernán A. Sanabria
UEP BID - DV MOPC

69(sesenta y nueve)

(iii) Prosul – Projetos Supervisao e Planejamento LTDA.

**4- Técnica y Proyectos S.A.** - TYPSA (España)

Se deja constancia, que dos integrantes de la Lista Corta aprobada, **CONSORCIO FISCALIZADOR VIAL** (Nippon KOEI CO. LTD y Nippon KOEI Latin America – Caribbean CO. LTD.) de nacionalidad japonesa y **CONSORCIO ITAPÚA CALYMAYOR – TNM** (Cal y Mayor y Asociados Sociedad Civil y TNM. Limited) de nacionalidad mexicana, no presentaron sus propuestas.

Los sobres que contienen la propuesta de precio (Sobre Nº 2), fueron depositados en resguardo de la Coordinación de Evaluación de Ofertas (CEO – MOPC).

## III EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS TÉCNICAS

La Evaluación de las propuestas técnicas se realizó en base al cumplimiento de los Términos de Referencia, aplicando los criterios, subcriterios y el sistema de puntos que se asignarán para su evaluación, conforme se indica en la IAC 21.1 de la Sección 2. Hoja de Datos del documento de Solicitud de Propuestas, cuyo resumen se detalla a continuación:

| Criterio | Puntos / Ponderación |
|---|---|
| **(i) *Descripción detallada de la Interpretación de los Términos de Referencia, incluyendo Cronograma de Actividades, Organización y Cronograma de Asignación de Personal*** | ***20 puntos*** |
| 1) Interpretación de los Términos de Referencias | 9 p. |
| 2) Cronograma de Actividades | 4 p. |
| 3) Organización | 3 p. |
| 4) Cronograma de asignación de Personal | 4 p. |
| **(ii) *Calificaciones del personal profesional clave y competencia para el trabajo*** | **80 puntos** |
| 1. CALIFICACIONES GENERALES | **15 %** |
| 1) Formación Académica | 30% |
| 2) Experiencia General | 70% |
| 2. COMPETENCIA PARA EL TRABAJO | **80%** |
| 3. EXPERIENCIA EN LA REGIÓN Y DOMINIO DEL IDIOMA | **5%** |
| **TOTAL:** | **100 puntos** |

El **mínimo puntaje técnico** - PT requerido para calificar es **75 (setenta y cinco) puntos.**

Los detalles y observaciones de la evaluación técnica se adjuntan a la presente como **ANEXOS**, siendo estos los siguientes:

**ANEXO I:** Interpretación de los Términos de Referencia, Cronograma de Actividades, Organización y Cronograma de Asignación del Personal.

Lic. Rubén Báez
UEP BID - DV MOPC

Bethania Gómez
UEP BID - DV MOPC

M. Stella Palacios Ot
Adquisiciones
UEP BID - DV MOPC

Ing. Guido Benítez
Jefe UEP BID
MOPC

Angélica Cabrera
UEP BID - DV MOPC

Abg. Hernán A. Sanabria
UEP BID - DV MOPC



Deborah P. Lezcano M.
Ingeniera Civil
M.O.P.C. - Reg. Prof. Nº 3007

Ing. Natalia Drozdowski
Especialista en Adquisiciones
UEP BID - DV MOPC

C.P. Johana Gamarra
UEP BID - DV MOPC

68/sesenta y ocho

**ANEXO II:** Calificación del personal clave

**ANEXO III:** Resumen de Puntajes Totales.

**A. Criterio (i) Descripción detallada de la Interpretación de los Términos de Referencia, incluyendo Cronograma de Actividades, Organización y Cronograma de Asignación de Personal – Total 20 puntos**

*Subcriterio 1) Interpretación de los Términos de Referencias (9 Puntos):*
Las 4 propuestas presentadas obtuvieron el máximo puntaje del subcriterio, demostrando:

- ✓ buen conocimiento de los servicios a ser prestados, su problemática y describen detalladamente como se dará el cumplimiento de cada una de las actividades previstas;
- ✓ adicionan elementos y mejoras en:
  - actividades;
  - equipos;
  - personal.

*Subcriterio 2) Cronograma de Actividades (4 Puntos):*
Las propuestas de las consultoras CONSORCIO PEC & ASOCIADOS, CONSORCIO FISCALIZADOR DEL SUR y Técnica y Proyecto S.A. obtuvieron el ***máximo puntaje*** del subcriterio:

- ✓ sus TECH-5 - Cronograma de trabajos y planificacion de entregables presentados incluyen todas las actividades principales requeridas, mostrando los tiempos y duración de las mismas;
- ✓ Las actividades tienen un orden coherente con la metodología y la organización propuesta para cada una de las fases del contrato.

En lo que se refiere al CONSORCIO FISCALIZADOR DPI, en su TECH-5 - Cronograma de trabajos y planificación de entregables: (i) no se visualiza la Actividad de Seguridad Vial y sus entregables; (ii) los TdRs prevén plazo de Catastro de 8 meses, en Cronograma están marcados 6 meses, por lo cual falta coherencia de la descripción de los servicios con el Cronograma. En este subcriterio el CONSORCIO FISCALIZADOR DPI ***no cumple*** y obtuvo 0 puntos.

*Subcriterio 3) Organización (3 Puntos):*
Todas las 4 propuestas obtuvieron el ***puntaje máximo*** previsto, presentando Organigrama completo para la ejecución de los servicios, indicando niveles de mando administrativo y en la obra requeridos con indicación de los canales de comunicación y relacionamiento entre el Consultor y el MOPC.

*Subcriterio 4) Cronograma de asignación de Personal (4 Puntos):*
Los consultores CONSORCIO PEC & ASOCIADOS y CONSORCIO FISCALIZADOR DEL SUR presentan en sus propuestas los cronogramas de prestación de servicios del personal clave establecido como mínimo en los criterios (Puntuable y Cumple / No Cumple), así como del personal adicional propuesto, con la utilización según lo indica el documento de la convocatoria, teniendo en cuenta como días total mes - 22 días hábiles, lo que esta estipulado en los documentos de licitación,TECH-6 Composición del equipo, trabajo e insumos de expertos clave, observación 2).
Los consultores CONSORCIO FISCALIZADOR DPI y Técnica y Proyectos S.A., en los cálculos de la utilización (participación) utilizaron la base de 30 días/mes y no 22 días/mes, según lo indica el documento de la SP, TECH-6 Composición del equipo,

Lic. Rubén Báez
UEP BID - DV MOPC

Angélica Cabrera
UEP BID - DV MOPC

M. Stella Palacios
Adquisiciones
UEP BID - DV MOPC

Lic. Guido Benítez
Jefe UEP - BID
MOPC

Bethania Gonzalez
UEP BID - DV MOPC



Deborath P. Lezcano M.
Ingeniera Civil
M.O.P.C. - Reg. Prof. Nº 3007

Ing. Natalia Drozdova
Especialista en Adquisiciones
UEP BID - DV MOPC

C.P. Johana Gamarra
UEP BID - DV MOPC

Abg. Hernán A. Sinabria
UEP BID - DV MOPC

trabajo e insumos de expertos clave, observación 2): "Los meses se cuentan desde el comienzo del trabajo/movilización. Un (1) mes equivale a 22 días laborales (facturables)", por lo cual ***no cumple*** y no obtuvieron puntuación en el subcriterio.

**B. Criterio (ii) Calificaciones del personal profesional clave y competencia para el trabajo – Total 80 puntos**

Remitirse al ANEXO II.

Se constató la necesidad solicitar información complementaria a los Consultores participantes:

1. **CONSORCIO PEC & ASOCIADOS:**

Mediante Nota CEO N° 372/2022 de fecha 15 de septiembre de 2022, se solicitó al Consorcio aclaraciones acerca de la oferta presentada.

En fecha 19 de septiembre de 2022, remiten la respuesta a la Nota CEO N° 372/2022, generando el Expediente MEU N° 42340/2022, respondieron en plazo y presentaron las aclaraciones requeridas, siendo las mismas analizadas según se expone en el cuerpo del presente Informe Técnico, en el apartado de valoración de la capacidad técnica (ANEXO II).

2. **CONSORCIO FISCALIZADOR DEL SUR:**

Mediante Nota CEO N° 373/2022 de fecha 15 de septiembre de 2022, se solicitó al Consorcio aclaraciones acerca de la oferta presentada.

En fecha 16 de septiembre de 2022, remite la respuesta a la Nota CEO N° 373/2022, generando el Expediente MEU N° 42166/2022, respondiendo en plazo y presentando la documentación requerida, siendo la misma analizada según se expone en el cuerpo del presente Informe Técnico, en el apartado de valoración de la capacidad técnica (ANEXO II).

3. **CONSORCIO FISICALIZADOR DPI:**

Mediante Nota CEO N° 375/2022 de fecha 15 de septiembre de 2022, se solicitó al Consorcio aclaraciones acerca de la oferta presentada.

En fecha 19 de septiembre de 2022, remiten la respuesta a la Nota CEO N° 375/2022, mediante NOTA CONSORCIO DPI N°060/2022 generando el Expediente MEU N° 42446/2022 ,respondiendo en plazo y presentando las aclaraciones requeridas, siendo las mismas analizadas según se expone en el cuerpo del presente Informe Técnico, en el apartado de valoración de la capacidad técnica (ANEXO II).

4. **TÉCNICA Y PROYECTOS S.A.:**

Mediante Nota CEO N° 381/2022 de fecha 19 de septiembre de 2022, se solicitó a la firma aclaraciones acerca de la oferta presentada.

Lic. Rubén Báez
UEP BID - DV MOPC

M. Stella Palacios O
Adquisiciones
UEP BID - DV MOPC

Ing. Guido Benítez
Jefe UEP - BID
MOPC

Angélica Cabrera
UEP BID - DV MOPC

Bethania Gómez
UEP BID - DV MOPC

Ing. Hernán A. Sanabria
UEP BID - DV MOPC



Deborah P. Lencano M.
Ingeniera Civil
M.O.P.C. - Reg. Prof. N° 3007

Natalia Orozco
Adquisiciones
UEP BID - DV MOPC

C.P. Johana Gamarra
UEP BID - DV MOPC

En fecha 21 de septiembre de 2022, remite la respuesta a la Nota CEO N° 381/2022, generando el Expediente MEU N°43147/2022, respondiendo en plazo y presentando las aclaraciones requeridas, siendo las mismas analizadas según se expone en el cuerpo del presente Informe Técnico, en el apartado de valoración de la capacidad técnica (ANEXO II).

## PROFESIONALES OFERTADOS

A fin de dar cumplimiento a lo solicitado en el Pliego de Bases y Condiciones. COMPETENCIA PARA EL TRABAJO, Observaciones generales para la Evaluación de Propuestas Técnicas: *"No serán considerados en la evaluación los profesionales propuestos a tiempo completo, que estén prestando actualmente servicio en otros contratos con el MOPC y cuyo plazo contractual de finalización sea mayor a cuatro (4) meses, contados a partir de la fecha de presentación de las Propuestas"* IAC 21.1 de la Sección 2. HOJA DE DATOS.

En cuanto a los profesionales a tiempo parcial, deberán presentar una carta compromiso (en carácter de Declaración Jurada), de no estár afectados en otros contratos cuya sumatoria de mes/hombre (declarada en el TECH-6) le impida prestar el servicio conforme a la dedicación mínima requerida en la Sección 7.Terminos de Referencia durante el período de su afectación al contrato de fiscalización.

A través del Memorándum CEO Nº 671/2022 de fecha 08 de septiembre de 2022, la Coordinación de Evaluación de Ofertas consultó a las dependencias si los profesionales propuestos a tiempo completo y parcial, se encuentran prestando servicios en otros contratos y si fuere el caso, el periodo de afectación de los mismos.

En lo que respecta a los profesionales propuestos a tiempo parcial: "**Especialistas en Seguridad Industrial y Salud Ocupacional, Ambiental y Social"** La Coordinación de Evaluación de Ofertas a través del Memorándum CEO Nº 672/2022 de fecha 08 de septiembre de 2022, consultó a la Direción de Gestión Socio Ambiental si los profesionales ofertados se encuentran prestando servicios en otros contratos y si fuere el caso, el periodo de afectación de los mismos.

Las Dependencias respondieron a lo solicitado a través de los siguientes documentos:

- Memorándum UEP DCyP Nº 618/2022
- Memorándum UEP -PRVBT Nº 607/2022
- Memorándum FOCEM Nº 620/2022 y Nº 800/2022
- Memorándum UEP CAF Nº 1222/2022
- Memorándum DOP-DT Nº 249/2022
- Memorándum DSA Nº 1093/2022
- Memorándum UGPAS Nº 2390/2022
- Memorándum UEPE Nº 1097/2022
- Memorándum U.E.P BIRF 8638 N° 244/2022

Lic. Rubén Báez
UEP BID - DV MOPC

Ing. Guido Benítez
Jefe UEP - BID
MOPC

Angélica Cabrera
UEP BID - DV MOPC

Bethania Gómez
UEP BID - DV MOPC

Abg. Hernán A. Sanabria
UEP BID - DV MOPC

Deborah P. Lezcano M.
Ingeniera Civil
M.O.P.C. - Reg. Prof. Nº 3007

Ing. Natalia Drozdova
Especialista en Adquisiciones
UEP BID - DV MOPC

C.P. Johana Gamarra
UEP BID - DV MOPC

M. Stella Palacios Otañi
Adquisiciones
UEP BID - DV MOPC

- Memorándum UEP JICA PG-P17 N°281/2022
- Memorándum UEP-I.P N° 321/2022
- Memorándum DIPE N° 481/2022
- Memorándum D.P.V. N° 643/2022
- Memorándum DCV N°1474/2022
- Memorándum UEP BID-DV N° 1455/2022

De la verificación realizada, se detallan las siguientes observaciones:

Profesionales propuestos a tiempo completo:

Conforme al Memorandum UEP BID DV N° 1455/2022 se constata que el profesional Oscar Anibal Cabañas Insaurralde, propuesto para el cargo de Ingeniero Residente por la firma Técnica y Proyectos S.A. (TYPSA), se encuentra prestando servicios como Ingeniero Residente en el marco del Contrato S.G Ministro Nº 09/2017 de la Obra en los Servicio en los Servicios de Consultoría para la Elaboración del Catastro de la Franja de Dominio y la Fiscalización de la Construcción de las Obras de Rehabilitación y Pavimentación del Tramo: San Juan Nepomuceno –Ruta Nº 6. ID N° 314.360. Considerando que la fecha prevista de culminación del contrato al cual el profesional se encuentra afectado es el 05/12/2022, menor a 4 (cuatro) meses contados a partir de la fecha de presentación de las Propuestas (22/08/2022), el mismo fue considerado en la evaluación y se le otorga el puntaje correspondiente.

Ningún otro profesional propuesto a cargos de tiempo completo, se encuentra afectado a contratos con el MOPC actualmente en ejecución.

Todo personal clave deberá ser confirmado con declaración jurada firmado por cada uno de los personales.

Profesionales propuestos a tiempo parcial:

De la verificación realizada se constata que existen profesionales que se encuentran afectados a varios contratos, cuya sumatoria de mes/hombre le impediría prestar servicios conforme la dedicación mínima requerida, el detalle se encuentra dentro del Anexo II. En la etapa de negociación se deberá verificar la disponibilidad del personal clave propuesto y en caso de ser necesario, realizar los cambios que correspondan.

Todo personal clave deberá ser confirmado con declaración jurada firmado por cada uno de los personales.

M. Stella Palacios Otazo
Adquisiciones
UEP BID - DV MOPC

Bethania Gómez
UEP BID - DV MOPC

Abg. Hernán A. Sanabria
UEP BID - DV MOPC

Deborath P. Lescano M.
Ingeniera Civil
M.O.P.C. - Reg. Prof. Nº 3007

Ing. Guido Benítez
Jefe UEP - BID
MOPC

Ing. Natalia Drozdova
Especialista en Adquisiciones
UEP BID - DV MOPC

Angélica Cabrera
UEP BID - DV MOPC

Lic. Rubén Báez
UEP BID - DV MOPC

C.P. Johana Gamarra
UEP BID - DV MOPC

64 sesenta y cuatro

## IV CONCLUSIÓN

Sobre las bases de los criterios, subcriterios y el sistema de puntos asignados, se detalla a continuación los puntajes técnicos finales, ordenados de mayor a menor:

| FIRMA/CONSORCIO | PUNTAJE DE METODOLOGÍA | PUNTAJE DEL PERSONAL CLAVE | PUNTAJE TOTAL | PASA A LA SGTE. ETAPA |
|---|---|---|---|---|
| CONSORCIO FISCALIZADOR DEL SUR | 20 | 80 | **100** | **SI** |
| CONSORCIO PEC & ASOCIADOS | 20 | 79,14 | **99,14** | **SI** |
| CONSORCIO FISCALIZADOR DPI | 12 | 80 | **92** | **SI** |
| TÉCNICA Y PROYECTOS S.A. (TYPSA) | 16 | 71,72 | **87,72** | **SI** |

Cabe mencionar, que todas las Propuestas presentadas por las firmas y/o consorcios invitados obtuvieron el Puntaje Técnico – PT mayor al mínimo de 75 puntos establecido en la Solicitud de Propuestas (SP).

Por lo anteriormente expuesto, se eleva el presente informe a consideración del Comité de Evaluación de Ofertas, a fin de elaborar el Dictamen correspondiente con los resultados del proceso de evaluación de la calidad técnica de las propuestas recibidas (sobre Nº 1), para posteriormente previa solicitud de la No Objeción del ente financiador, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), se proceda a la apertura de los sobres de las Propuestas de Precio (sobre Nº 2) de las firmas y/o consorcios habilitados; quedando a disposición para cualquier aclaración adicional que se requiera.

Atentamente,

**ING. GUIDO BENITEZ,** Coordinador Interino
Unidad Ejecutora de Proyectos BID - DV MOPC

**Angélica Cabrera**
UEP BID - DV MOPC

M. Stella Palacios Otaño
Adquisiciones
UEP BID - DV MOPC

**Bethania Gómez**
UEP BID - DV MOPC

**Lic. Rubén Báez**
UEP BID - DV MOPC

Deborath P. Lezcano M.
Ingeniera Civil
M.O.P.C. - Reg. Prof. Nº 3007

Ing. Natalia Drozdova
Especialista en Adquisiciones
UEP BID - DV MOPC

**Abg. Hernan A. Sanabria**
UEP BID - DV MOPC

**C.P. Johana Gamarra**
UEP BID - DV MOPC