DICTAMEN DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

LLAMADO M.O.P.C. Nº. 223/2009

Asunción, 20 de mayo de 2010.-

VISTO: el Dictamen de la Dirección de Asuntos Jurídicos, el informe de la Dirección de Planificación Económica, el Informe de Evaluacion Técnica, el Acta de Recepción y Apertura de Ofertas, referente a las Propuestas presentadas en el marco del "**LLAMADO M.O.P.C. Nº 223/2009, "LICITACION PUBLICA NACIONAL PARA LOS SERVICIOS DE TRANSPORTE Y CUSTODIA DE VALORES"**, que el Acto de Recepción y Apertura de Sobres, se realizó el día 30 de abril de 2010, donde se presentaron los siguientes oferentes:

1) GUARDIAN S.A.-
2) PROSEGUR PARAGUAY S.A.-

CONSIDERANDO

Que, el Dictamen de la Direccion de Asuntos Jurídicos **Nº 896** de fecha 10 de mayo de 2010 dice: *"La Unidad Operativa de Contratación remite por Memorando U.O.C. Nº **1320/2010,** de fecha 05 de mayo de 2010, los documentos **"Originales"** presentados por las siguientes Empresas participantes del Llamado de referencia: 1) GUARDIAN S.A., 2) PROSEGUR PARAGUAY S.A.; a fin de solicitar la evaluación jurídica de los documentos legales presentados por las mismas".-*

Sigue diciendo la **D.A.J.**: *"Que, se observa en el Expediente, copia del Acta de Apertura de Ofertas, que se llevó a cabo en el Salón de Actos del Ministerio de Obras Publicas y Comunicaciones, el día 30 de abril del año 2010, en donde dejó constancia de que:*

***1.-** Los oferentes participantes presentan la Garantía de Mantenimiento de Oferta y serán analizadas por el Comité de Evaluación de Ofertas.*

***2.-** Los representantes de la firma GUARDIAN S.A., manifiestan sobre la oferta presentada por la firma PROSEGUR PARAGUAY S.A.: **a)** no han presentado su sobre debidamente lacrado, **b)** en el Formulario de Presentación de Ofertas no expresan las fechas de emisión de las Addendas; **c)** en el formulario del SIPE figuran como vencidos los Balances de los últimos 3 años, y presentan por escrito solo el Balance 2009, **d)** La Declaración Jurada del Art. 40 y Art. 20 inc. w), no especifica a que Licitación se refiere, **e)** No presentan documentos que avalen la propiedad de los vehículos, **f)** No presenta Póliza de Seguros específicos en los puntos 3.1 al 3.5 del Programa de Suministros, **g)** no presentan DDJJ, de reposición de bienes en caso de siniestro, en el plazo de 30 días, **h)** La foliatura no se realizó en números y letras, como lo establece el PBC, solo en números.*

***3.-** el representante de la firma PROSEGUR PARAGUAY S.A., manifiesta con relación al punto anterior cuanto sigue: Considera las observaciones inconsistentes y que han cumplido con todo lo solicitado en el Pliego de Bases y Condiciones de esta Licitación, dejando a Cargo del Comité de Evaluación de Ofertas emitir parecer sobre el mismo, y al mismo tiempo declaran conocer profundamente los procedimientos de la Ley 2051/03 y la forma de presentación de las Licitaciones.-*

***4.-** Así mismo GUARDIAN S.A., se ratifica en sus observaciones, dejando a cargo del Comité de Evaluación de Ofertas emitir parecer sobre el mismo".-*

Que, el dictamen de la D.A.J. continúa: *"Igualmente, consta en el expediente el original de la Providencia Interna **DCG-dg Nº 08/10**, de fecha 04 de mayo del 2010, del Departamento de Contratos y Garantías de la UOC, que se expide aclarando que: "se procedió a verificar las pólizas de Garantía de Mantenimiento de Oferta en cuanto al cumplimiento de los requerimientos del Pliego de Bases y Condiciones (PBC) LPN Nº 223/2010, donde se observa que **TODAS las Pólizas de Garantía de Mantenimiento de Ofertas presentadas, cumplen con lo requerido en el Pliego de Bases y Condiciones".-***

Manifiesta la Dirección de Asuntos Jurídicos: *"Que, habiendo procedido a la verificación de las Carpetas presentadas por los Oferentes, conforme a lo establecido en la **Cláusula 11.2 Documentos Legales** del Pliego de Bases y Condiciones del presente Llamado, y teniendo en cuenta la documentación SUSTANCIAL establecida por la Ley Nº 2051/03 De Contrataciones Públicas, **esta Dirección informa que TODAS LAS OFERTAS CUMPLEN con lo requerido en el PBC".-***

Refiere además que: *"Cabe mencionar, respecto a la constancia asentada en el Acta de Apertura de Sobres, punto 2, inciso **d)** – La Declaración Jurada del Art. 40 y Art. 20 inc. w), no especifica a que Licitación se refiere- que esta Dirección NO ENCUENTRA objeciones a la*

Subrogado dice: 27.-

Gerónimo Finestra R.
Abogado
Mat. C.S.J. Nº 12.687

presentación de Declaración Jurada referida, debido a que el oferente ***PROSEGUR PARAGUAY S.A.,*** *ha presentado la constancia Nº 1069073 del SIPE, en la cual se observa como "activa" la respectiva documentación, siendo suficiente a los efectos de la presentación y validez de su oferta, conforme lo establece la* ***Cláusula IAO 41*** *de la Sección I Instrucciones a los Oferentes, del PBC".-*

Que, finaliza el dictamen de la D.A.J.: *"Por último, cabe mencionar lo establecido en el* ***Art. 27 de la Ley Nº 2051/03 de Contrataciones Públicas*** *que establece: "El Comité de Evaluación, bajo su responsabilidad y con absoluta independencia de criterio, evaluará las Ofertas y emitirá un dictamen que servirá como base para la adjudicación, dictamen en el que hará constar una reseña cronológica de los actos del procedimiento, el análisis de las ofertas y las razones para admitirlas o desecharlas. La calificación que realice el Comité de Evaluación invariablemente se apegará a la Ley y a los criterios establecidos en las bases de la licitación pública", por lo que corresponde ajustarse al mismo".-*

Que, concluye el dictamen de la D.A.J.: *"**POR TANTO,** RECOMENDAMOS QUE EL Comité de Evaluación prosiga con los trámites pertinentes,* ***teniendo en cuenta las observaciones encontradas en la presente evaluación*** *y las correspondientes a los demás sectores, atendiendo a los intereses de la Institución, conforme a las disposiciones contenidas en la Ley Nº 2051/03 "De Contrataciones Públicas", Decreto Reglamentario Nº 21.909 y sus modificaciones".-*

Que, la Direccion de Planificación Económica en su **D.P.E. Nº 217/2010** de fecha 04 de mayo de 2010 dice: *"Se han preparado los índices correspondientes en la planilla "ANALISIS DE LA SITUACION ECONOMICA – FINANCIERA", Anexo "A" que se adjuntan, y en la que se detallan los datos relativos a la situación Contable – Financiera de los oferentes. Así mismo, se adjunta el "RESUMEN DEL ESTADO ECONOMICO – FINANCIERO", Anexo "B" resumen de resultado de análisis".-*

Anexo B

Nº	EMPRESAS	COEFICIENTE DE LIQUIDEZ		COEFICIENTE DE SOLVENCIA		PONDERACIÓN
1.-	PROSEGUR PARAGUAY S.A.- TRANSPORTADORA DE CAUDALES	4,33	Pasa	0,17	Pasa	PASA
2.-	GUARDIAN S.A.	3,05	Pasa	0,26	Pasa	PASA

Que, el Memorandum **DBS Nº 470/2010** de fecha de diciembre de 2009: *"**1- APERTURA DE LAS PROPUESTAS.** En fecha 30 de abril de 2010, en el Salón de Actos del Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones, tercer piso, sito en Oliva esq. Alberdi, se procedió a la apertura de las propuestas presentadas por las empresas participantes, según consta en el Acta de Recepción y Apertura de Sobres y cuyo detalle es el siguiente:"*

Nº	Empresas	Monto de la Oferta
1	PROSEGUR PARAGUAY S.A.	4.881.968.784
2	GUARDIAN S.A.	3.591.696.000

Que, el Informe de la **DBS Nº 470/2010** dice: *"**2- EVALUACION Y CALIFICACION DE LAS OFERTAS.** El estudio de los documentos que componen las ofertas presentadas fue realizado analizando los aspectos que se indican a continuación:"*

Que, continúa el informe: *"2.1. EXAMEN PRELIMINAR. Se verificó que el oferente haya presentado todos los documentos referentes a los aspectos evaluados conforme a los requisitos del Pliego de Bases y Condiciones."*

Que, prosigue: *"2.2. CORRECCIONES ARITMETICAS DE LAS OFERTAS. Se procedió a la verificación del precio unitario por cantidades licitadas correspondientes, y a la sumatoria de los*

precios totales por cada Ítem, al respecto se aclara que no existe diferencias con las ofertas presentadas, cuyo detalle se expresa en el ***Anexo A*** *que acompaña a este informe, y el detalle se expresa a continuación:*

Nº	***Empresas***	***Monto Total de la Oferta (por la Cantidad Mínima de 15 Puestos de Peaje)***	***Monto Total de la Oferta(por la Cantidad Máxima de 19 Puestos de Peaje)***
1	*PROSEGUR PARAGUAY S.A.*	*3.291.908.004*	*4.881.968.784*
2	*GUARDIAN S.A.*	*3.483.696.000*	*3.591.696.000*

Que, el informe de la **DBS** continúa: *"2.3. ELEGIBILIDAD. Se verificó que los oferentes hayan presentado la Nota de Presentación de la Oferta, debidamente completada y preparada y el Formulario Lista de Precios de los bienes y servicios conexos, debidamente completado."*

Nº	***EMPRESA***	***ELEGIBILIDAD***	
		Presentación de la Oferta	***Lista de Precios***
1	*PROSEGUR PARAGUAY S.A.*	***PASA***	***PASA***
2	*GUARDIAN S.A.*	***PASA***	***PASA***

Que, sigue: *"2.4. CRITERIOS QUE ACREDITEN LA CONFORMIDAD DE LOS BIENES Y SERVICIOS CONEXOS. Se verificó que los oferentes cumplan en general con las especificaciones técnicas, con los plazos de entregas, cuyo resumen es el siguiente:"*

Nº	***Empresas***	***Conformidad de los Bienes y Servicios Conexos***	
		Especificaciones Técnicas	***Plazos de Entrega***
1	*PROSEGUR PARAGUAY S.A.*	***PASA***	***PASA***
2	*GUARDIAN S.A.*	***PASA***	***PASA***

Que, prosigue la **DBS**: *"2.5. CRITERIOS QUE ACREDITEN LA EXPERIENCIA, CAPACIDAD DE SUMINISTRO E INSFRAESTRUCTURA. Se verificó que los oferentes cumplan con la experiencia en el ramo, la capacidad de suministro e infraestructura solicitada, según el Pliego de Bases y Condiciones, cuyo detalle se expresa en el* ***Anexo B*** *que acompaña a este informe, y el resumen es el siguiente:"*

Nº	***Empresas***	***Experiencia, Capacidad de Suministro e Infraestructura***
1	*PROSEGUR PARAGUAY S.A.*	***PASA***
2	*GUARDIAN S.A.*	***PASA***

Que, refiere: *"2.6 CRITERIOS DE EQUIPAMIENTO. Se verificó que los oferentes cuenten con la cantidad mínima de 6 (seis) vehículos blindados de su propiedad."*

Nº	***Empresas***	***Criterios de Equipamiento***
1	*PROSEGUR PARAGUAY S.A.*	***PASA***
2	*GUARDIAN S.A.*	***PASA***

Que, finaliza el informe de la **DBS**: *"2.7. COMPARACION DE OFERTAS. La comparación de las Ofertas se hizo con los montos corregidos y completos, y con los oferentes que cumplieron todos los requisitos solicitados en cuanto a los criterios de: Elegibilidad, Criterios que acrediten la Conformidad de los Bienes y Servicios Conexos, Criterios que Acrediten la Experiencia, Capacidad de Suministro e Infraestructura y Criterios de Equipamiento, cuyo resumen, en orden de menor a mayor se detalla a continuación:"*

Nº	Empresas	Monto Total de la Oferta(por la Cantidad Máxima de 19 Puestos de Peaje) IVA incluido	Elegibilidad	Conformidad de los Bienes y Servicios Conexos	Experiencia, Capacidad de Suministro	Criterios de Equipamiento
1	GUARDIAN S.A.	3.591.696.000	**PASA**	**PASA**	**PASA**	**PASA**
2	PROSEGUR PARAGUAY S.A.	4.881.968.784	**PASA**	**PASA**	**PASA**	**PASA**

Que, observa el memorandum de la **DBS Nº 470/2010**: *"La modalidad de esta contratación es de Contrato Abierto,* ***las cantidades Mínima y Máxima establecidas para el presente llamado son las siguientes:***

Cantidad Mínima: 15 Puestos de Peaje

Cantidad Máxima: 19 Puestos de Peaje

El monto total de la oferta, es el resultado de la sumatoria de la cantidad de ítems ofertados, cuyo cálculo se obtiene de multiplicar el precio unitario por la cantidad máxima de cada uno de los ítems"

Refiere que: *"La oferta que cumple con todos los requisitos y que tiene la menor oferta cotiza sus Servicios por un periodo de 12 meses, Gs. 3.483.696.000 por la cantidad mínima de 15 Puestos de Peaje y Gs. 3.591.696.000 por la cantidad máxima de 19 Puestos de Peaje".-*

Señala además: *"Atendiendo a que la disponibilidad prevista para este llamado es de Gs. 2.600.000.000, y que la menor oferta supera a la disponibilidad, se procedió a la disminución del periodo de tiempo de cobertura del Servicio a ser prestado, cuyo detalle se expresa en el Anexo C, y el resumen es el siguiente:*

Nº	Empresa	Monto Total de la Oferta (por la cantidad minima de puestos de Peaje I.V.A Incluido) por un periodo de 8 (ocho) meses	Monto Total de la Oferta (por la cantidad máxima de puestos de Peaje I.V.A Incluido) por un periodo de 8 (ocho) meses
1	GUARDIAN S.A.	2.322.464.000	2.394.464.000

Analizados el Dictamen de la Dirección de Asuntos Jurídicos, el informe de la Dirección de Planificación Económica, el Informe de la Dirección de Bienes y Suministros, el Acta de Recepción y Apertura de Ofertas, referente a las Propuestas presentadas en el marco del **"LLAMADO M.O.P.C. Nº 223/2009, "LICITACION PUBLICA NACIONAL PARA LOS SERVICIOS DE TRANSPORTE Y CUSTODIA DE VALORES"**, se concluye que los criterios utilizados en el estudio y evaluación de las propuestas, se hallan debidamente sustentados, por lo que el Comité de Evaluación de Ofertas;-

Recomienda

1) **ADJUDICAR** en el marco del LLAMADO M.O.P.C. Nº 223/2009, "LICITACION PUBLICA NACIONAL PARA LOS SERVICIOS DE TRANSPORTE Y CUSTODIA DE VALORES a la empresa **GUARDIAN S.A.** por la cantidad mínima de puestos de Peaje IVA incluido por un periodo de 8 meses de Guaranies DOS MIL TRESCIENTOS VEINTIDOS MILLONES CUATROCIENTOS SESENTA Y CUATRO MIL (Gs. 2.322.464.000) hasta la cantidad máxima de puestos de Peaje IVA incluido por un periodo de 8 meses de Guaranies DOS MIL TRESCIENTOS NOVENTA Y CUATRO MILLONES CUATROCIENTOS SESENTA Y CUATRO MIL (Gs. 2.394.464.000).-

2. Elevar el presente dictamen al gabinete del Señor Ministro a través de la Unidad Operativa de Contratación, para la prosecución de los trámites administrativos y la emisión de la Resolución Ministerial.

PRESIDENTE

ECON. JUAN FELIX BOGADO TATTER .....
Viceministro de Administración y Finanzas

MIEMBROS

ECON. JAVIER MORINIGO G. .....
Director de Bienes y Suministros

ABOG. GABRIEL BENITEZ COLNAGO .....
Secretario General

ABOG. ATILIO E. FERNANDEZ C. .....
Director Adjunto de Asuntos Jurídicos