Asunción, 23 de Mayo de 2016

**Ref.:** Memorándum DOC 173/16 - Dirección Operativa de Contrataciones s/LCO Nº 04/16 - "Adquisición de Uniformes para funcionarios de la Junta Municipal de Asunción" - PAC Nº 304.436/16.-

**Dictamen Comité de Evaluación Nº 05/16**

Señor
**Ing. Agr. Hugo Enrique Ramírez**, Presidente
Junta Municipal de Asunción
**PRESENTE**

De nuestra mayor consideración:

Tenemos el agrado de dirigirnos a usted, en el ejercicio de las funciones establecidas en la ley 2051/03 y el Decreto Reglamentario Nº 21909/03, Art. 64; como miembros del Comité de Evaluación conformado por Resolución PJM/Nº 120/16;de fecha 08 de Febrero del año en curso; emitimos por este acto la evaluación de las ofertas presentadas en el llamado a Licitación por concurso de ofertas Nº 04/2016 para la "Adquisición de Uniformes para funcionarios de la Junta Municipal de Asunción"-PAC Nº 304.436/16, en los términos que seguidamente se exponen:

1. RESEÑA CRONOLÓGICA DE LA LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 04/2016:

- Memorando DRH Nº 101/16 de fecha 01 de febrero de 2016 de la Dirección de Recursos Humanos solicitando el inicio del proceso.-
- PAC Nº 304.436.-
- Dictamen DAJ Nº 099/2016 de la Dirección de Asuntos Jurídicos, de fecha 01 de marzo de 2016, el cual expresa que *"...entiende esta Dirección que se cumplió con los procedimientos establecidos en la Ley 2.051/03 y su Decreto Reglamentario, y que el PAC 304.436/16 reúne los requisitos básicos y legales..."*.-
- Resolución JM/Nº 438/16 por la cual se autoriza a la presidencia de la Junta Municipal a proceder al llamado LCO Nº 04/16 y aprueba el Pliego de Bases y Condiciones y el modelo de Contrato de llamado.-
- Nota DOC N° 131/16 de fecha 06 de abril donde comunica a la DNCP el inicio del llamado.-
- Nota DNCP/DNC/N° 8061/2016 de fecha 8 de abril comunicando observaciones realizas al proceso.-
- Adenda N° 1.-
- Resolución DNCP N° 1234/16 por la cual se ordena la apertura de la protesta promovida por la firma Yuty S.A. contra el PBC de la LCO N° 04/16.-
- Adenda N° 2 y 3.-
- Nota DNCP/DNC/N° 10495/16 del 28 de abril comunicando observaciones realizadas al proceso.-
- Contestación de protesta presentada por la empresa Yuty S.A.-

- Resolución DNCP N° 1308/16 por la cual se hace lugar parcialmente a la protesta promovida por la firma Yuty S.A. contra el PBC de la LCO N° 04/16.-
- Acta de Apertura, realizada en fecha 09 de mayo de 2.016, con la participación de las siguientes empresas:

| EMPRESA OFERENTE | MONTO OFERTADO |
|---|---|
| 1.- SALOTEX S.R.L. | Item N° 1 Gs. 48.627.635.-<br>Item N° 2 Gs. 59.902.690.-<br>Item N° 3 Gs. 70.637.571.-<br>Item N° 4 Gs. 1.479.501.-<br>Item N° 5 Gs. 1.533.687.-<br>Item N° 6 Gs. 5.237.142.-<br>Item N° 7 Gs. 1.485.919.-<br>Item N° 8 Gs. 5.555.142.-<br>Item N° 9 Gs. 1.861.687.-<br>Item N° 10 Gs. 22.383.176.-<br>Item N° 11 Gs. 4.262.684.-<br>Item N° 12 Gs. 4.664.442.-<br>Item N° 13 Gs. 3.524.442.-<br>Item N° 14 Gs. 3.524.442.-<br>Item N° 15 Gs. 134.814.-<br>Item N° 16 Gs. 74.814.-<br>Item N° 17 Gs. 2.435.687.-<br>Item N° 18 Gs. 295.919.-<br>Total Gs. 237.621.394.- |
| 2.- SENSICRED S.A. | Item N° 1 Gs. NO COTIZA<br>Item N° 2 Gs. NO COTIZA<br>Item N° 3 Gs. NO COTIZA<br>Item N° 4 Gs. NO COTIZA<br>Item N° 5 Gs. NO COTIZA<br>Item N° 6 Gs. NO COTIZA<br>Item N° 7 Gs. NO COTIZA<br>Item N° 8 Gs. NO COTIZA<br>Item N° 9 Gs. NO COTIZA<br>Item N° 10 Gs. 25.560.000.-<br>Item N° 11 Gs. 5.300.000.-<br>Item N° 12 Gs. NO COTIZA<br>Item N° 13 Gs. NO COTIZA<br>Item N° 14 Gs. NO COTIZA<br>Item N° 15 Gs. NO COTIZA<br>Item N° 16 Gs. NO COTIZA<br>Item N° 17 Gs. NO COTIZA<br>Item N° 18 Gs. NO COTIZA<br>Total Gs. 30.860.000.- |
| 3.- EMPRESA CGL S.A. | Item N° 1 Gs. 33.745.600.-<br>Item N° 2 Gs. 39.961.480.-<br>Item N° 3 Gs. 44.837.520.-<br>Item N° 4 Gs. 1.047.480.- |

| | |
|---|---|
| | Item N° 5 Gs. NO COTIZA<br>Item N° 6 Gs. 6.466.000.-<br>Item N° 7 Gs. NO COTIZA<br>Item N° 8 Gs. 4.491.750.-<br>Item N° 9 Gs. 1.199.250.-<br>Item N° 10 Gs. 23.277.776.-<br>Item N° 11 Gs. 4.409.600.-<br>Item N° 12 Gs. NO COTIZA<br>Item N° 13 Gs. NO COTIZA<br>Item N° 14 Gs. NO COTIZA<br>Item N° 15 Gs. NO COTIZA<br>Item N° 16 Gs. NO COTIZA<br>Item N° 17 Gs. NO COTIZA<br>Item N° 18 Gs. NO COTIZA<br>Total Gs. 159.436.456.- |
| 4.- DORA SILVA ALTA COSTURA | Item N° 1 Gs. 74.060.000.-<br>Item N° 2 Gs. 57.620.000.-<br>Item N° 3 Gs. NO COTIZA<br>Item N° 4 Gs. NO COTIZA<br>Item N° 5 Gs. 1.435.000.-<br>Item N° 6 Gs. 7.950.000.-<br>Item N° 7 Gs. 1.275.000.-<br>Item N° 8 Gs. 8.480.000.-<br>Item N° 9 Gs. NO COTIZA<br>Item N° 10 Gs. 43.736.000.-<br>Item N° 11 Gs. NO COTIZA<br>Item N° 12 Gs. 3.800.000.-<br>Item N° 13 Gs. 2.520.000.-<br>Item N° 14 Gs. 120.000.-<br>Item N° 15 Gs. 100.000.-<br>Item N° 16 Gs. 3.485.000.-<br>Item N° 17 Gs. 510.000.-<br>Item N° 18 Gs. NO COTIZA<br>Total Gs. 205.091.000.- |
| 5.-BELTROM S.A. | Item N° 1 Gs. 52.325.000.-<br>Item N° 2 Gs. 56.280.000.-<br>Item N° 3 Gs. 59.537.000.-<br>Item N° 4 Gs. 17.200.000.-<br>Item N° 5 Gs. 820.000.-<br>Item N° 6 Gs. 7.314.000.-<br>Item N° 7 Gs. 1.343.000.-<br>Item N° 8 Gs. 6.466.000.-<br>Item N° 9 Gs. 1.558.000.-<br>Item N° 10 Gs. 26.696.000.-<br>Item N° 11 Gs. 5.300.000.-<br>Item N° 12 Gs. NO COTIZA<br>Item N° 13 Gs. NO COTIZA<br>Item N° 14 Gs. NO COTIZA |

| | |
|---|---|
| | Item N° 15 Gs. 80.000.-<br>Item N° 16 Gs. 30.000.-<br>Item N° 17 Gs. 2.829.000.-<br>Item N° 18 Gs. 306.000.-<br>Total Gs. 222.604.000.- |
| 6.-TRANS ITAPUA S.R.L. | Item N° 1 Gs. 69.230.000.-<br>Item N° 2 Gs. 51.737.400.-<br>Item N° 3 Gs. 52.844.220.-<br>Item N° 4 Gs. 1.106.820.-<br>Item N° 5 Gs. NO COTIZA<br>Item N° 6 Gs. 6.669.520.-<br>Item N° 7 Gs. 850.850.-<br>Item N° 8 Gs. 6.669.520.-<br>Item N° 9 Gs. 2.110.680.-<br>Item N° 10 Gs. 32.489.600.-<br>Item N° 11 Gs. 81.853.200.-<br>Item N° 12 Gs. 3.146.000.-<br>Item N° 13 Gs. 1.887.600.-<br>Item N° 14 Gs. NO COTIZA<br>Item N° 15 Gs. NO COTIZA<br>Item N° 16 Gs. 2.467.790.-<br>Item N° 17 Gs. NO COTIZA<br>Item N° 18 Gs. NO COTIZA<br>Total Gs. 313.063.200.- |
| 7.-UNIFORMES.PY de Margarita de Rodríguez | Item N° 1 Gs. 56.672.000.-<br>Item N° 2 Gs. 63.248.000.-<br>Item N° 3 Gs. 132.213.200.-<br>Item N° 4 Gs. 2.769.200.-<br>Item N° 5 Gs. NO COTIZA<br>Item N° 6 Gs. 7.886.400.-<br>Item N° 7 Gs. NO COTIZA<br>Item N° 8 Gs. 7.144.400.-<br>Item N° 9 Gs. 2.763.400.-<br>Item N° 10 Gs. NO COTIZA<br>Item N° 11 Gs. NO COTIZA<br>Item N° 12 Gs. NO COTIZA<br>Item N° 13 Gs. NO COTIZA<br>Item N° 14 Gs. NO COTIZA<br>Item N° 15 Gs. NO COTIZA<br>Item N° 16 Gs. NO COTIZA<br>Item N° 17 Gs. NO COTIZA<br>Item N° 18 Gs. NO COTIZA<br>Total Gs. 272.696.600.- |
| 8.-VEGA S.A. | Item N° 1 Gs.60.375.000.-<br>Item N° 2 Gs. 50.250.000.-<br>Item N° 3 Gs.51.325.000.-<br>Item N° 4 Gs. 1.075.000.-<br>Item N° 5 Gs. 1.435.000.- |

| | |
|---|---|
| | Item N° 6 Gs. 6.360.000.-<br>Item N° 7 Gs. 765.000.-<br>Item N° 8 Gs. 7.420.000.-<br>Item N° 9 Gs. 2.214.000.-<br>Item N° 10 Gs. 34.080.000.-<br>Item N° 11 Gs. 7.250.400.-<br>Item N° 12 Gs. 2.400.000.-<br>Item N° 13 Gs. 1.800.000.-<br>Item N° 14 Gs. 1.860.000.-<br>Item N° 15 Gs. 100.000.-<br>Item N° 16 Gs. 69.150.-<br>Item N° 17 Gs. 2.460.000.-<br>Item N° 18 Gs. 221.000.-<br>Total Gs. 231.459.550.- |

2. ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS.

Determinado los antecedentes de los actos administrativos del procedimiento, citados precedentemente y lo dispuestos por la ley Nº 2.051/03, en sus Art. 26 Evaluación de las Ofertas, Art. 27 y Art. 28 Adjudicación y en el Reglamento en sus Art. 60 Análisis, Art. 61 Método de Evaluación y Art 63 Criterio de Adjudicación, esta Comisión evaluara la oferta en Base a la metodología y parámetros establecidos en las bases de esta licitación, la ley de contrataciones Públicas y su Decreto Reglamento

2.1- ASPECTO JURIDICO-LEGAL DE LOS DOCUMENTOS DE CARÁCTER SUSTANCIAL:

2.1.1-Empresa: SALOTEX S.R.L.

- Formulario de Oferta completo.
- Garantía de Mantenimiento de Oferta debidamente extendida.
- Declaración Jurada de no hallarse comprendida en las inhabilidades del Art. 40 y Art. 20 ambos de la Ley 2051/03.
- Poder del representante.
- Constancia de no ser funcionario público expedida por la Secretaria de la Función Pública.

2.1.2-Empresa: SENSICRED S.A.

- Formulario de Oferta completo.
- Garantía de Mantenimiento de Oferta debidamente extendida.
- Declaración Jurada de no hallarse comprendida en las inhabilidades del Art. 40 y Art 20 ambos de la Ley 2051/03.
- Poder del representante.

2.1.3-Empresa: CGL S.A.

- Formulario de Oferta completo.
- Garantía de Mantenimiento de Oferta debidamente extendida.
- Declaración Jurada de no hallarse comprendida en las inhabilidades del Art. 40 y Art. 20 ambos de la Ley 2051/03.
- Copia autenticada del Acta de Asamblea General Ordinaria de Accionistas.

2.1.4-Empresa: Dora Silva Alta Costura

- Formulario de Oferta incompleto.
- Garantía de Mantenimiento de Oferta debidamente extendida.
- Declaración Jurada de no hallarse comprendida en las inhabilidades del Art. 40 y Art. 20 ambos de la Ley 2051/03 con datos erróneos.

2.1.5-Empresa: BELTROM S.A.

- Formulario de Oferta completo.
- Garantía de Mantenimiento de Oferta debidamente extendida.
- Declaración Jurada de no hallarse comprendida en las inhabilidades del Art. 40 y Art. 20 ambos de la Ley 2051/03.
- Copia autenticada de Asamblea General Ordinaria.
- Constancia de no ser funcionario público expedida por la Secretaria de la Función Pública.

2.1.6-Empresa: TRANS ITAPUA S.R.L.

- Formulario de Oferta incompleto.
- Garantía de Mantenimiento de Oferta debidamente extendida.
- Declaración Jurada de no hallarse comprendida en las inhabilidades del Art. 40 y Art. 20 ambos de la Ley 2051/03.
- Copia autenticada del Poder del Representante.

2.1.7-Empresa: UNIFORMES.PY de Margarita de Rodríguez

- Formulario de Oferta debidamente completado.
- Garantía de Mantenimiento de Oferta debidamente extendida.
- Declaración Jurada de no hallarse comprendida en las inhabilidades del Art. 40 y Art. 20 ambos de la Ley 2051/03.

2.1.8-Empresa: VEGA S.A.

- Formulario de Oferta debidamente completado.
- Garantía de Mantenimiento de Oferta debidamente extendida.
- Copia autenticada de Acta de Asamblea Ordinaria de Accionistas.
- Declaración Jurada de no hallarse comprendida en las inhabilidades del Art. 40 y Art. 20 ambos de la Ley 2051/03.
- Constitución de Sociedad de la empresa.

Seguidamente se procederá a analizar los aspectos técnicos-financieros, y experiencia-capacidad de suministro de las ofertas presentadas por las empresas, conforme lo establece el Decreto Nº 21.909 por el cual se reglamenta la Ley Nº 2.051/03 de Contrataciones Públicas.-

3. ASPECTO ECONOMICO-FINANCIERO:

Análisis de la situación financiera actual en los índices de Ratio de Liquidez, Endeudamiento y Rentabilidad, a fin de determinar si los oferentes cumplen con la calificación conforme lo requiere el Pliego de Bases y Condiciones del proceso.-

| EMPRESA | Liquidez | | | PROMEDIO | Endeudamiento | | | PROMEDIO | Rentabilidad | | | PROMEDIO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2012 | 2013 | 2014 | | 2012 | 2013 | 2014 | | 2012 | 2013 | 2014 | |
| SALOTEX S.R.L. | 8,7 | 11,92 | 66,69 | 29,1033333 | 0,45 | 0,03 | 0,08 | 0,18666667 | 0,46 | 0,2 | 0,8 | 0,48666667 |
| SENSICRED S.A. | 30,97 | 1,86 | 2,16 | 11,6633333 | 0,03 | 0,47 | 0,34 | 0,28 | 0,12 | 0,06 | 0,38 | 0,18666667 |
| BELTROM S.A. | 13,36 | 2,63 | 14,57 | 10,1866667 | 0,07 | 0,37 | 0,06 | 0,16666667 | 0,19 | 0,14 | 0,08 | 0,13666667 |

4. ASPECTO TECNICO: Experiencia y Capacidad Técnica.-

Por lo tanto, atendiendo que la información presentada por los oferentes para determinar la experiencia y capacidad técnica, los mismos cumplen con los requisitos de experiencia requerida, en cuanto a capacidad técnica, conforme el Pliego de Bases y Condiciones.-

Seguidamente se presenta de acuerdo a lo establecido en el Art. 64 del Decreto Reglamentario 21.909/03 y la Ley Nº 2051/03, los siguientes cuadros comparativos:

| EMPRESA | ASPECTO LEGAL | ASPECTO ECONOMICO FINANCIERO | ASPECTO TECNICO |
|---|---|---|---|
| 1.- SALOTEX S.R.L. | Cumple | Cumple | Cumple |
| 2.- SENSICRED S.A. | Cumple | Cumple | No Cumple |
| 3.- CGL S.A. | Cumple | Cumple | No Cumple |
| 4.- DORA SILVA | No Cumple | Cumple | Cumple |
| 5.- BELTROM S.A. | Cumple | Cumple | Cumple |
| 6.- TRANS ITAPUA S.R.L. | No Cumple | Cumple | Cumple |
| 7.- UNIFORMES.PY de Margarita de Rodríguez | Cumple | Cumple | Cumple |
| 8.- VEGA S.A. | No Cumple | Cumple | Cumple |

Del análisis realizado sobre los informes financieros de los oferentes; en cuanto a la situación financiera actual en los índices de ratio de liquidez, endeudamiento y rentabilidad, se desprende que las empresas cumplen con la calificación conforme lo requiere el Pliego de Bases y Condiciones estipulado en la Sección II Criterio de Evaluación y Requisitos de Calificación.-

Considerando los parámetros señalados precedentemente, pasamos a citar, primeramente, que se puede observar en los antecedentes agregados en la carpeta administrativa que la presente licitación ha cumplido con los principios generales de las contrataciones públicas de igualdad y libre competencia, siendo las ofertas presentadas por los oferentes analizadas sin restricciones, en sus aspectos técnicos, económicos y legales.-

Se ha asegurado irrestrictamente el acceso a los posibles oferentes, a todos los datos de la licitación, comunicando a la Direccion Nacional de Contrataciones Públicas y a los posibles oferentes todo cuanto hace al presente llamado. Así mismo se ha realizado el acto de apertura de sobres en un marco total de transparencia y publicidad.-

Esta comisión de Evaluación ha observado todos los antecedentes de esta licitación, sopesando los aspectos jurídicos-legales, económicos-financieros y técnicos, analizando las mismas, por sus argumentos expresados.-

En ese sentido, la empresa DORA SILVA presenta el formulario de la declaración jurada del art. 40 y declaración jurada de menores Resolución DNCP N° 941/10 vencidos en el SIPE y completados con datos incorrectos en la modalidad del proceso en el documento impreso, y formulario de oferta incompleto ya que no se tuvo en cuenta la Adenda N° 1, así como la empresa TRANS ITAPUA S.R.L. que tampoco tuvo en cuenta la Adenda N° 1 y no presento copia de cedula de identidad de la firmante de la oferta y declaración jurada del art. 40. La empresa VEGA S.A. presento formulario de oferta incompleto en cuanto a los datos del firmante. Por tanto, las empresas mencionadas incumplen en el aspecto legal requerido, razón por la cual se procede a descalificar las ofertas presentadas por las mismas.-

Cabe mencionar que, la empresa SENSICRED S.A. no ha presentado muestra de los bienes ofertados conforme se requiere en el Pliego de Bases y Condiciones en la IAO 33 inc. F y en la Adenda N° 3, por tanto, se procede a descalificar la oferta de la mencionada empresa.-

En cuanto a la empresa CGL S.A., las muestras presentadas no cumplen con las especificaciones técnicas requeridas en los ítems 1 y 2 presenta una tela con mucho poliéster, el logo bordado no es legible y tiene costura desprolija, ítems 3 y 4 presenta una gabardina de baja calidad y transparente con mala terminación, ítems 8 y 9 se presentan con una tela de baja calidad y costura desprolija. La empresa SALOTEX S.R.L. en el ítem 1 la muestra presentada no cumple con las especificaciones técnicas por tela con mucho porcentaje de poliéster incumpliendo el requerimiento de 90% de algodón, por lo cual se descalifica la oferta de los mencionados ítems.-

Debido a tales consideraciones y determinando la relación de hecho y de derecho expuesto precedentemente, esta comisión de evaluación ha concluido recomendar al Señor Presidente de la Junta Municipal de Asunción, máxima autoridad de esta administración, la adjudicación de los ítems 4, 6, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 17 y 18 a la empresa SALOTEX S.R.L. y los ítems 1, 2, 3, 5, 7, 9, 15 y 16 a la empresa BELTROM S.A.-

5. <u>CUADRO DE ADJUDICACION</u>

EMPRESA BELTROM S.A.

| Ítem | Descripción del Bien | Marca* | Procedencia | Unidad de Medida | Cantidad | Presentación | Precio unitario (IVA incluido) | Precio Total (IVA incluido) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1- | CAMISA MANGAS LARGAS PARA CABALLERO | Delmar | Paraguay | UNIDAD | 805 | UNIDAD | 65.000 | 52.325.000 |
| 2- | CAMISA MANGAS ¾ PARA DAMA | Delmar | Paraguay | UNIDAD | 670 | UNIDAD | 84.000 | 56.280.000 |
| 3- | CHALECO CON BOTONES | Delmar | Paraguay | UNIDAD | 2053 | UNIDAD | 29.000 | 59.537.000 |
| 5- | CORBATA | Delmar | Paraguay | UNIDAD | 41 | UNIDAD | 20.000 | 820.000 |
| 7- | GUARDAPOLVO DE TELA | Delmar | Paraguay | UNIDAD | 17 | UNIDAD | 79.000 | 1.343.000 |
| 9- | PANTALON DE VESTIR | Delmar | Paraguay | UNIDAD | 41 | UNIDAD | 38.000 | 1.558.000 |
| 15- | DELANTAL | Delmar | Paraguay | UNIDAD | 2 | UNIDAD | 40.000 | 80.000 |
| 16- | GORRO DE COCINA | Delmar | Paraguay | UNIDAD | 2 | UNIDAD | 15.000 | 30.000 |
| | | | | | | | **Precio Total:** | 171.973.000 |

| EMPRESA SALOTEX S.R.L. | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Ítem | Descripción del Bien | Marca | Procedencia | Unidad de Medida | Cantidad | Presentación | Precio unitario (IVA incluido) | Precio Total (IVA incluido) |
| 4- | CHALECO CON CIERRE | PH2 | Nacional | UNIDAD | 43 | UNIDAD | 34.407 | 1.479.501 |
| 6- | GUARDAPOLVO DE SARGA | PH2 | Nacional | UNIDAD | 106 | UNIDAD | 49.407 | 5.237.142 |
| 8- | PANTALON | PH2 | Nacional | UNIDAD | 106 | UNIDAD | 52.407 | 5.555.142 |
| 10- | REMERA CON CUELLO | PH2 | Nacional | UNIDAD | 568 | UNIDAD | 39.407 | 22.383.176 |
| 11- | REMERA SIN CUELLO | PH2 | Nacional | UNIDAD | 212 | UNIDAD | 20.107 | 4.262.684 |
| 12- | TRAJE PARA CABALLERO | PH2 | Nacional | UNIDAD | 6 | UNIDAD | 777.407 | 4.664.442 |
| 13- | TRAJE PARA DAMAS MANGAS CORTA | PH2 | Nacional | UNIDAD | 6 | UNIDAD | 587.407 | 3.524.442 |
| 14- | TRAJE PARA DAMAS MANGAS LARGAS | PH2 | Nacional | UNIDAD | 6 | UNIDAD | 587.407 | 3.524.442 |
| 17- | PILOTIN | PH2 | Nacional | UNIDAD | 41 | UNIDAD | 59.407 | 2.435.687 |
| 18- | KEPIS | PH2 | Nacional | UNIDAD | 17 | UNIDAD | 17.407 | 295.919 |
| | | | | | | | **Precio Total:** | 53.362.577 |

6. <u>CONCLUSION Y RECOMENDACIÓN FINAL.</u>

Poner a consideración del Señor Presidente de la Junta Municipal de Asunción, lo siguiente:

1. **Adjudicar** la Licitación por Concurso de Ofertas Nº 04/2016 para la "Adquisición de Uniformes para Funcionarios de la Junta Municipal de Asunción" PAC Nº 304.436/16, a la empresa SALOTEX S.R.L. por un monto de Gs. 53.362.577 (guaraníes cincuenta y tres millones trescientos sesenta y dos mil quinientos setenta y siete) IVA incluido por los ítems N° 4, 6, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 17 y 18, y a la empresa BELTROM S.A. por un monto de Gs. 171.973.000 (guaraníes ciento setenta y un millones novecientos setenta y tres mil) IVA incluido por los ítems N° 1, 2, 3, 5, 7, 9, 15 y 16, conforme se detalla en el Cuadro de Adjudicación, teniendo en cuenta que es la oferta más conveniente a los intereses de esta Institución cumpliendo a cabalidad con los requerimientos especificados por esta Corporación Legislativa.-

Es nuestro informe.-

**Lic. Hugo Daniel Medina Jara**
Miembro de Comité de Evaluación

**Abog. Luis Cristaldo**
Miembro de Comité de Evaluación

**Lic. Edith Selinas Beczko**
Miembro de Comité de Evaluación