MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS Y COMUNICACIONES

GOBIERNO NACIONAL
Construyendo Juntos Un Nuevo Rumbo

Asunción, 29 de abril de 2015

LAMADO MOPC N° 18/2015. LICITACION PÚBLICA INTERNACIONAL DE FIRMAS CONSULTORAS PRECALIFICADAS PARA EL MONITOREO Y SUPERVISION AMBIENTAL Y SOCIAL EXTERNA DEL PROGRAMA DE MEJORAMIENTO DE CORREDORES DE INTEGRACION Y RECONSTRUCCION VIAL.

INFORME DE EVALUACIÓN TÉCNICA

I- INTRODUCCIÓN

En el presente informe se expone el resultado de la evaluación de las Propuestas Técnicas presentadas por las firmas que fueron precalificadas en el marco del Llamado MOPC N° 97/2014 Precalificación Pública Internacional de Firmas Consultoras para la Ejecución de los Servicios de Consultoría para el Monitoreo y Supervisión Ambiental y Social Externa del Programa de Mejoramiento de Corredores de Integración y Reconstrucción Vial.

II- FIRMAS PARTICIPANTES

El 24 de abril de 2015 en el Salón de Reuniones del Vice Ministerio de Obras Públicas del Edificio Central del Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones, sito en Oliva esquina Alberdi, en acto público de acuerdo al Acta de Recepción y Apertura de Sobres, se procedió a la recepción de los sobres de las empresas y/o consorcios de empresas participantes y luego de la lectura de los nombres se procedió a la apertura de los sobres que contienen las Propuestas Técnicas correspondientes.

Las empresas y/o Consorcios que presentaron propuestas son las siguientes:

1. **CONSORCIO LAGESA & AII** (CONSULTORES INGENIEROS S.A. – ASISTENCIA INTEGRAL DE INGENIERIA S.R.L.)
2. **CONSORCIO CAEM - TD** (CENTRO DE ASESORAMIENTO EMPRESARIAL MULTIDISCIPLINARIO – TECNODINAMICA S.R.L.)
3. **CONSULTORA GUARANI S.A. INGENIEROS CIVILES**
4. **CONSORCIO TYPSA – COMYCSA** (TECNICA Y PROYECTOS S.A. – CONSULTORA MEMORIAS Y COMPUTOS S.A.)

Cabe significar que la presente verificación ha consistido en el análisis de las propuestas referentes a los aspectos Técnicos, de conformidad a lo establecido en las Instrucciones a los Consultores y a los Criterios de Evaluación y Calificación establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones.

III EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS TÉCNICAS

La Evaluación de las propuestas técnicas se realizó sobre la base de su cumplimiento con los Términos de Referencia, aplicando los criterios, subcriterios y el sistema de puntos que se asignarán a la evaluación de las Propuestas Técnicas, conforme se indica en la Hoja de Datos de la "Sección 2: Instrucciones para los Consultores", Numeral 5.2(a) del Pliego de Bases y Condiciones con sus respectivas Addendas para el presente llamado, cuyo resumen se detalla a continuación:

FACTORES		CALIFICACIÓN
I	***Lógica del enfoque técnico, metodología y plan de trabajo propuestos en respuesta a los términos de referencia***	*20%*
- Interpretación de los Términos de Referencia		
- Cronograma de Actividades		
- Organización		
- Cronograma de Asignación de Personal		
ii	***Calificaciones del personal profesional clave y competencia para el trabajo***	*80%*
	TOTAL	***100%***

El Puntaje Técnico (Pt) mínimo requerido para calificar es setenta y cinco (75) puntos.

0000001

Los detalles y observaciones de la evaluación técnica se adjuntan a la presente como **ANEXOS**, siendo estos los siguientes:

ANEXO I: Lógica del enfoque técnico, metodología y plan de trabajo propuestos en respuesta a los términos de referencia.

ANEXO II: Calificaciones del personal profesional clave y competencia para el trabajo.

ANEXO III: Resumen de Puntajes Totales

Sobre las bases de los criterios, subcriterios y el sistema de puntos asignados, se detalla a continuación los puntajes finales, ordenados de mayor a menor:

FIRMA Y/O CONSORCIO	PUNTAJE
CONSORCIO CAEM - TD	97
CONSORCIO TYPSA – COMYCSA	89,84
CONSORCIO LAGESA & AII	88,78
CONSULTORA GUARANI S.A.	84,92

Por lo anteriormente expuesto, se eleva el presente informe a consideración del Comité de Evaluación de Ofertas, a fin de que previo Dictamen del mismo, se proceda a la apertura de los sobres de las Propuestas de Precio de los Oferentes habilitados, para posteriormente determinar la elegibilidad en base a lo establecido en el numeral 5.7 de la Sección 2 – Instrucciones para los Consultores del Pliego de Bases y Condiciones; quedando a disposición para cualquier aclaración adicional que se requiera.

Atentamente,

MARIANA SILVA MALERBA

ING. CARLOS BORDON

LLAMADO MOPC N° 18/2015 LICITACION PÚBLICA INTERNACIONAL DE FIRMAS CONSULTORAS PRECALIFICADAS PARA EL MONITOREO Y SUPERVISION AMBIENTAL Y SOCIAL EXTERNA DEL PROGRAMA DE MEJORAMIENTO DE CORREDORES DE INTEGRACION Y RECONSTRUCCION VIAL

ANEXO I

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO

NOMBRE DEL OFERENTE	CONSORCIO LAGESA & All
FIRMAS:	LAGESA INGENIEROS CONSULTORES S.A.
	ASISTENCIA INTEGRAL DE INGENIERIA S.R.L.

CRITERIOS Y SUBCRITERIOS PARA EVALUACION Y SISTEMA DE PUNTOS

I) Lógica del enfoque técnico, la metodología y plan de trabajo propuestos en respuesta a los términos de referencia (20 puntos)

	Descripción	Aspectos considerados	Puntaje sub Items	PUNTAJE ITEM	Observación
INTERPRETACIÓN DE LOS TERMINOS DE REFERNCIA (10 PUNTOS)	Aquella propuesta que cubra en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia, demuestra mayor conocimiento del problema, realiza una descripción detallada en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades y adiciona elementos y mejoras consistentes en actividades, equipos o personal, para la ejecución de los servicios será calificada con el 100 % del puntaje; La que cubra en forma completa y describa con menos detalles o sin adiciones de elementos y mejoras se calificará con el 80 % del puntaje, La propuesta que cubra en forma completa y no describa como se realizará los servicios requeridos se le asignará el 50 % de los puntos, y Aquella propuesta que no cubra todos los servicios mínimos requeridos en los Términos de Referencia se le asignará 0 %.	Cubre en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia (50% DEL PUNTAJE)	5,00	10,00	-
		Realiza una descripción detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades (30% DEL PUNTAJE)	3,00		-
		Adiciona un especialista en SIG, Tecnico Socio-ambiental y personal de apoyo logistico y administrativo. Adiciona la implementacion de un plan de calidad. (20% DEL PUNTAJE)	2,00		-

	Descripción	Aspectos considerados	PUNTAJE ITEM	Observación
CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES (4 PUNTOS)	El cronograma de actividades completo y detallado que incluya todas las actividades adicionales o mejoras introducidas, coherentes con la metodología y la organización propuesta, mostrando los tiempos y duración de los mismos en el período de ejecución de los servicios se calificará con el 100 % de los puntos; El cronograma de actividades incompleto pero coherente con la metodología de trabajo se calificará con el 80 % de los puntos; y El cronograma de actividades incompleto o incoherente con la metodología y organización propuesta o aquella que no presente el cronograma de actividades se calificará con el 0 % de los puntos.	El cronograma de actividades es completo y detallado, coherente con la organización propuesta.	4,00	-

	Descripción	Aspectos considerados	PUNTAJE ITEM	Observación
ORGANIZACIÓN (4 PUNTOS)	La propuesta que muestre de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos, incluyendo personal, equipos, líneas de autoridad, funciones, niveles y relaciones funcionales entre las unidades, estableciendo los vínculos entre la firma y el MOPC y las correspondientes adiciones o mejoras, será calificada con el 100 % de lo puntos. Las que esten completas y que presenten la organización propuesta para los servicios requeridos,personal, equipos, pero no presenten lineas de autoridad, niveles y relaciones funcionales entre las unidades estableciendo los vínculos entre la firma y el MOPC se calificarán con el 80 % de los puntos. Aquella que no presente la organización para la ejecución del proyecto se calificará con el 0 % de los puntos.	La propuesta se muestra de manera detallada y racional con la organización propuesta. Se amplia la nomina de profesionales y se incorpora personal de apoyo tecnico acorde con los TRDs.	4,00	-

	Descripción	Aspectos considerados	PUNTAJE ITEM	Observación
CRONOGRAMA DE ASIGNACIÓN DEL PERSONAL (2 PUNTOS)	La propuesta que presente el cronograma del personal mejorando lo establecido como mínimo en los criterios, detallado de acuerdo a la Metodología de Trabajo que se plantea como mejora y a la organización propuesta, tendrá una calificación del 100 % de los puntos. Las que presenten en forma completa pero tenga incoherencias con la interpretación de los Términos de Referencia, Cronograma de actividades, y la Organización se puntuara con el 50 % de los puntos y, Aquella propuesta que no incluya ningún cronograma se le asignará el 0 % de los puntos	Presenta cronograma de personal detallado	2,00	-
PUNTAJE TOTAL CRITERIO II)			20,00	

0000003

LLAMADO MOPC N° 18/2015 LICITACION PÚBLICA INTERNACIONAL DE FIRMAS CONSULTORAS PRECALIFICADAS PARA EL MONITOREO Y SUPERVISION AMBIENTAL Y SOCIAL EXTERNA DEL PROGRAMA DE MEJORAMIENTO DE CORREDORES DE INTEGRACION Y RECONSTRUCCION VIAL

ANEXO I

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO

NOMBRE DEL OFERENTE	CONSORCIO CAEM - TD
FIRMAS:	CENTRO DE ASESORAMIENTO EMPRESARIAL MULTIDISCIPLINARIO LTDA.
	TECNODINAMICA S.R.L.

CRITERIOS Y SUBCRITERIOS PARA EVALUACION Y SISTEMA DE PUNTOS

I) Lógica del enfoque técnico, la metodología y plan de trabajo propuestos en respuesta a los términos de referencia (20 puntos)

	Descripción	Aspectos considerados	Puntaje sub ítems	PUNTAJE ITEM	Observación
INTERPRETACIÓN DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA (10 PUNTOS)	Aquella propuesta que cubra en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia, demuestra mayor conocimiento del problema, realiza una descripción detallada en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades y adiciona elementos y mejoras consistentes en actividades, equipos o personal, para la ejecución de los servicios será calificada con el 100 % del puntaje; La que cubra en forma completa y describa con menos detalles o sin adiciones de elementos y mejoras se calificará con el 80 % del puntaje, La propuesta que cubra en forma completa y no describa como se realizará los servicios requeridos se le asignará el 50 % de los puntos, y Aquella propuesta que no cubra todos los servicios minimos requeridos en los Términos de Referencia se le asignará 0 %.	Cubre en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia (50% DEL PUNTAJE) Adiciona la implementacion de un plan de calidad y sistema de seguimiento (20% DEL PUNTAJE)	5,00	7,00	-
			0,00		
			2,00		-

	Descripción	Aspectos considerados	PUNTAJE ITEM	Observación
CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES (4 PUNTOS)	El cronograma de actividades completo y detallado que incluya todas las actividades adicionales o mejoras introducidas, coherentes con la metodología y la organización propuesta, mostrando los tiempos y duración de los mismos en el período de ejecución de los servicios se calificará con el 100 % de los puntos; El cronograma de actividades incompleto pero coherente con la metodología de trabajo se calificará con el 80 % de los puntos; y El cronograma de actividades incompleto o incoherente con la metodología y organización propuesta o aquella que no presente el cronograma de actividades se calificará con el 0 % de los puntos	El cronograma de actividades es completo y detallado, coherente con la organización propuesta.	4,00	-

	Descripción	Aspectos considerados	PUNTAJE ITEM	Observación
ORGANIZACIÓN (4 PUNTOS)	La propuesta que muestre de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos, incluyendo personal, equipos, lineas de autoridad, funciones, niveles y relaciones funcionales entre las unidades, estableciendo los vínculos entre la firma y el MOPC y las correspondientes adiciones o mejoras, será calificada con el 100 % de lo puntos. Las que esten completas y que presenten la organización propuesta para los servicios requeridos,personal, equipos, pero no presenten lineas de autoridad, niveles y relaciones funcionales entre las unidades estableciendo los vínculos entre la firma y el MOPC se calificarán con el 80 % de los puntos. Aquella que no presente la organización para la ejecución del proyecto se calificará con el 0 % de los puntos.	La propuesta se muestra de manera detallada y racional con la organización propuesta.	4,00	-

	Descripción	Aspectos considerados	PUNTAJE ITEM	Observación
CRONOGRAMA DE ASIGNACIÓN DEL PERSONAL (2 PUNTOS)	La propuesta que presente el cronograma del personal mejorando lo establecido como minimo en los criterios, detallado de acuerdo a la Metodología de Trabajo que se plantea como mejora y a la organización propuesta, tendrá una calificación del 100 % de los puntos. Las que presenten en forma completa pero tenga incoherencias con la interpretación de los Términos de Referencia, Cronograma de actividades, y la Organización se puntuara con el 50 % de los puntos y, Aquella propuesta que no incluya ningún cronograma se le asignará el 0 % de los puntos	Presenta cronograma de personal detallado	2,00	-
PUNTAJE TOTAL CRITERIO II)			17,00	

0000004

LLAMADO MOPC N° 18/2015 LICITACION PÚBLICA INTERNACIONAL DE FIRMAS CONSULTORAS PRECALIFICADAS PARA EL MONITOREO Y SUPERVISION AMBIENTAL Y SOCIAL EXTERNA DEL PROGRAMA DE MEJORAMIENTO DE CORREDORES DE INTEGRACION Y RECONSTRUCCION VIAL

ANEXO I

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO

NOMBRE DEL OFERENTE	CONSULTORA GUARANI
FIRMAS:	CONSULTORA GUARANI

CRITERIOS Y SUBCRITERIOS PARA EVALUACION Y SISTEMA DE PUNTOS

I) Lógica del enfoque técnico, la metodología y plan de trabajo propuestos en respuesta a los términos de referencia (20 puntos)

	Descripción	Aspectos considerados	Puntaje sub Items	PUNTAJE ITEM	Observación
INTERPRETACIÓN DE LOS TERMINOS DE REFERNCIA (10 PUNTOS)	Aquella propuesta que cubra en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia, demuestra mayor conocimiento del problema, realiza una descripción detallada en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades y adiciona elementos y mejoras consistentes en actividades, equipos o personal, para la ejecución de los servicios será calificada con el 100 % del puntaje; La que cubra en forma completa y describa con menos detalles o sin adiciones de elementos y mejoras se calificará con el 80 % del puntaje, La propuesta que cubra en forma completa y no describa como se realizará los servicios requeridos se le asignará el 50 % de los puntos, y Aquella propuesta que no cubra todos los servicios mínimos requeridos en los Términos de Referencia se le asignará 0 %.	*Cubre en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia (50% DEL PUNTAJE)*	5,00	10,00	-
		Realiza una descripción detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades (30% DEL PUNTAJE)	3,00		-
		Adiciona elementos y mejoras para la ejecución de los servicios (20% DEL PUNTAJE)	2,00		ADICIONA LA IMPLEMENTACION DE UN PLAN DE CALIDAD. ADICIONA MEJORAS EN SISTEMAS DE GESTION DE CALIDAD BASADO EN ISO 9001:2008. ADICIONA PERSONAL DE APOYO TECNICO

	Descripción	Aspectos considerados	PUNTAJE ITEM	Observación
CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES (4 PUNTOS)	El cronograma de actividades completo y detallado que incluya todas las actividades adicionales o mejoras introducidas, coherentes con la metodología y la organización propuesta, mostrando los tiempos y duración de los mismos en el período de ejecución de los servicios se calificará con el 100 % de los puntos; El cronograma de actividades incompleto pero coherente con la metodología de trabajo se calificará con el 80 % de los puntos; y El cronograma de actividades incompleto o incoherente con la metodología y organización propuesta o aquella que no presente el cronograma de actividades se calificará con el 0 % de los puntos.	*El cronograma de actividades es completo y detallado, coherente con la organización propuesta.*	4,00	-

	Descripción	Aspectos considerados	PUNTAJE ITEM	Observación
ORGANIZACIÓN (4 PUNTOS)	La propuesta que muestre de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos, incluyendo personal, equipos, líneas de autoridad, funciones, niveles y relaciones funcionales entre las unidades, estableciendo los vínculos entre la firma y el MOPC y las correspondientes adiciones o mejoras, será calificada con el 100 % de lo puntos. Las que esten completas y que presenten la organización propuesta para los servicios requeridos,personal, equipos, pero no presenten lineas de autoridad, niveles y relaciones funcionales entre las unidades estableciendo los vínculos entre la firma y el MOPC se calificarán con el 80 % de los puntos. Aquella que no presente la organización para la ejecución del proyecto se calificará con el 0 % de los puntos.	*La propuesta se muestra de manera detallada y racional con la organización propuesta.*	3,20	SE AMPLIA LA NOMINA DE PROFESIONALES Y SE INCORPORA PERSONAL DE APOYO TECNICO ACORDE CON LOS TDR. NO PRESENTAN DETALLES DE LAS RELACIONES FUNCIONALES.

	Descripción	Aspectos considerados	PUNTAJE ITEM	Observación
CRONOGRAMA DE ASIGNACIÓN DEL PERSONAL (2 PUNTOS)	La propuesta que presente el cronograma del personal mejorando lo establecido como mínimo en los criterios, detallado de acuerdo a la Metodología de Trabajo que se plantea como mejora y a la organización propuesta, tendrá una calificación del 100 % de los puntos. Las que presenten en forma completa pero tenga incoherencias con la interpretación de los Términos de Referencia, Cronograma de actividades, y la Organización se puntuara con el 50 % de los puntos y, Aquella propuesta que no incluya ningún cronograma se le asignará el 0 % de los puntos	*Presenta cronograma de personal detallado*	1,00	NO SE PRESETAN MAYORES DETALLES DEL CRONOGRAMA DEASIGNACION DE PERSONAL
PUNTAJE TOTAL CRITERIO II)			18,20	

Mariano Schulz.-

LLAMADO MOPC N° 18/2015 LICITACION PÚBLICA INTERNACIONAL DE FIRMAS CONSULTORAS PRECALIFICADAS PARA EL MONITOREO Y SUPERVISION AMBIENTAL Y SOCIAL EXTERNA DEL PROGRAMA DE MEJORAMIENTO DE CORREDORES DE INTEGRACION Y RECONSTRUCCION VIAL

ANEXO I

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO

NOMBRE DEL OFERENTE	CONSORCIO TYPSA - COMYCSA
FIRMAS:	TECNICAS Y PROYECTOS S.A. (TYPSA)
	CONSULTORA MEMORIAS Y COMPUTOS S.A. (COMYCSA)

CRITERIOS Y SUBCRITERIOS PARA EVALUACION Y SISTEMA DE PUNTOS

I) Lógica del enfoque técnico, la metodología y plan de trabajo propuestos en respuesta a los términos de referencia (20 puntos)

	Descripción	Aspectos considerados	Puntaje sub Items	PUNTAJE ITEM	Observación
INTERPRETACIÓN DE LOS TERMINOS DE REFERNCIA (10 PUNTOS)	Aquella propuesta que cubra en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia, demuestra mayor conocimiento del problema, realiza una descripción detallada en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades y adiciona elementos y mejoras consistentes en actividades, equipos o personal, para la ejecución de los servicios será calificada con el 100 % del puntaje; La que cubra en forma completa y describa con menos detalles o sin adiciones de elementos y mejoras se calificará con el 80 % del puntaje, La propuesta que cubra en forma completa y no describa como se realizará los servicios requeridos se le asignará el 50 % de los puntos, y Aquella propuesta que no cubra todos los servicios mínimos requeridos en los Términos de Referencia se le asignará 0 %.	Cubre en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia (50% DEL PUNTAJE)	5,00	8,00	-
		Realiza una descripción detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades (30% DEL PUNTAJE)	3,00		-
			-		-

	Descripción	Aspectos considerados	PUNTAJE ITEM	Observación
CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES (4 PUNTOS)	El cronograma de actividades completo y detallado que incluya todas las actividades adicionales o mejoras introducidas, coherentes con la metodología y la organización propuesta, mostrando los tiempos y duración de los mismos en el período de ejecución de los servicios se calificará con el 100 % de los puntos; El cronograma de actividades incompleto pero coherente con la metodología de trabajo se calificará con el 80 % de los puntos; y El cronograma de actividades incompleto o incoherente con la metodología y organización propuesta o aquella que no presente el cronograma de actividades se calificará con el 0 % de los puntos.	El cronograma de actividades se encuentra completo pero coherente con la metodología de trabajo.	4,00	-

	Descripción	Aspectos considerados	PUNTAJE ITEM	Observación
ORGANIZACIÓN (4 PUNTOS)	La propuesta que muestre de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos, incluyendo personal, equipos, líneas de autoridad, funciones, niveles y relaciones funcionales entre las unidades, estableciendo los vínculos entre la firma y el MOPC y las correspondientes adiciones o mejoras, será calificada con el 100 % de lo puntos. Las que esten completas y que presenten la organización propuesta para los servicios requeridos,personal, equipos, pero no presenten líneas de autoridad, niveles y relaciones funcionales entre las unidades estableciendo los vínculos entre la firma y el MOPC se calificarán con el 80 % de los puntos. Aquella que no presente la organización para la ejecución del proyecto se calificará con el 0 % de los puntos.	La propuesta se muestra de manera detallada y racional con la organización propuesta.	4,00	-

	Descripción	Aspectos considerados	PUNTAJE ITEM	Observación
CRONOGRAMA DE ASIGNACIÓN DEL PERSONAL (2 PUNTOS)	La propuesta que presente el cronograma del personal mejorando lo establecido como mínimo en los criterios, detallado de acuerdo a la Metodología de Trabajo que se plantea como mejora y a la organización propuesta, tendrá una calificación del 100 % de los puntos. Las que presenten en forma completa pero tenga incoherencias con la interpretación de los Términos de Referencia, Cronograma de actividades, y la Organización se puntuara con el 50 % de los puntos y, Aquella propuesta que no incluya ningún cronograma se le asignará el 0 % de los puntos	El cronograma del personal incluye un plantel de apoyo a tiempo parcial, mejorando lo establecido en los criterios, detallado de acuerdo a la Metodología de Trabajo	2,00	-
PUNTAJE TOTAL CRITERIO II)			18,00	

0000005

LLAMADO MOPC N° 18/2015 LICITACION PÚBLICA INTERNACIONAL DE FIRMAS CONSULTORAS PRECALIFICADAS PARA EL MONITOREO Y SUPERVISION AMBIENTAL Y SOCIAL EXTERNA DEL PROGRAMA DE MEJORAMIENTO DE CORREDORES DE INTEGRACION Y RECONSTRUCCION VIAL

ANEXO II

CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO

NOMBRE DEL OFERENTE:	CONSORCIO LAGESA & AII
FIRMAS:	LAGESA INGENIEROS CONSULTORES S.A.
	ASISTENCIA INTEGRAL DE INGENIERIA S.R.L.

N°	AREA GERENCIAL	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	EDUCACION (CUMPLE/NO CUMPLE)	CALIFICACIONES GENERALES (30 %)	COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (60 %)	EXPERIENCIA EN LA REGION Y DOMINIO DEL IDIOMA (10%)	CALIFICACION ASIGNADA	PUNTAJE TOTAL
1	ING. JUAN ALBERTO HERRERA ORREGO	COORDINADOR DEL PROYECTO	CUMPLE	20%*	60%	10%	90%	30,60
							SUB TOTAL	30,60

N°	PROFESIONAL ESPECIALISTA	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	EDUCACION (CUMPLE/NO CUMPLE)	CALIFICACIONES GENERALES (30 %)	COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (60 %)	EXPERIENCIA EN LA REGION Y DOMINIO DEL IDIOMA (10%)	CALIFICACION ASIGNADA	PUNTAJE TOTAL
1	ING. LUIS FLORENTIN PEREIRA TROCHE	CONSULTOR AMBIENTAL	CUMPLE	30%	60%	10%	100%	23,00
2	LIC. ELVITA ISABEL YURRITA SANCHEZ	CONSULTOR SOCIAL	CUMPLE	20%*	36%**	10%	66%	15,18
							SUB TOTAL	38,18
							PUNTAJE PONDERADO CRITERIO iii) :	68,78

*El consultor no presenta estudios de maestria.

** El consultor presenta 3 (tres) experiencias en trabajos similares.

Mariano Silvalf.-

0000007

LLAMADO MOPC N° 18/2015 LICITACION PÚBLICA INTERNACIONAL DE FIRMAS CONSULTORAS PRECALIFICADAS PARA EL MONITOREO Y SUPERVISION AMBIENTAL Y SOCIAL EXTERNA DEL PROGRAMA DE MEJORAMIENTO DE CORREDORES DE INTEGRACION Y RECONSTRUCCION VIAL

ANEXO II

CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO

NOMBRE DEL OFERENTE:	CONSORCIO CAEM - TD
FIRMAS:	CENTRO DE ASESORAMIENTO EMPRESARIAL MULTIDISCIPLINARIO LTDA.
	TECNODINAMICA S.R.L.

N°	AREA GERENCIAL	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	EDUCACION (CUMPLE/NO CUMPLE)	CALIFICACIONES GENERALES (30 %)	COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (60 %)	EXPERIENCIA EN LA REGION Y DOMINIO DEL IDIOMA (10%)	CALIFICACION ASIGNADA	PUNTAJE TOTAL
1	ING. JUAN CARLOS GOTTRET ARCE	COORDINADOR DEL PROYECTO	CUMPLE	30%	60%	10%	100%	34,00
							SUB TOTAL	34,00

N°	PROFESIONAL ESPECIALISTA	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	EDUCACION (CUMPLE/NO CUMPLE)	CALIFICACIONES GENERALES (30 %)	COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (60 %)	EXPERIENCIA EN LA REGION Y DOMINIO DEL IDIOMA (10%)	CALIFICACION ASIGNADA	PUNTAJE TOTAL
1	ING. GLADYS SILGUERO ZARATE	CONSULTOR AMBIENTAL	CUMPLE	30%	60%	10%	100%	23,00
2	LIC. MARIA DEL ROSARIO VELASQUEZ	CONSULTOR SOCIAL	CUMPLE	30%	60%	10%	100%	23,00
							SUB TOTAL	
							PUNTAJE PONDERADO CRITERIO iii) :	80,00

Mariano Silvel. -

0000008

LLAMADO MOPC N° 18/2015 LICITACION PÚBLICA INTERNACIONAL DE FIRMAS CONSULTORAS PRECALIFICADAS PARA EL MONITOREO Y SUPERVISION AMBIENTAL Y SOCIAL EXTERNA DEL PROGRAMA DE MEJORAMIENTO DE CORREDORES DE INTEGRACION Y RECONSTRUCCION VIAL

ANEXO II

CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO

NOMBRE DEL OFERENTE:	CONSULTORA GUARANI
FIRMAS:	CONSULTORA GUARANI

N°	AREA GERENCIAL	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	EDUCACION (CUMPLE/NO CUMPLE)	CALIFICACIONES GENERALES (30 %)	COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (60 %)	EXPERIENCIA EN LA REGION Y DOMINIO DEL IDIOMA (10%)	CALIFICACION ASIGNADA	PUNTAJE TOTAL
1	ECON. MARCO MAGALHAES	COORDINADOR DEL PROYECTO	CUMPLE	30%	48%*	10%	88%	29,92
							SUB TOTAL	29,92

N°	PROFESIONAL ESPECIALISTA	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	EDUCACION (CUMPLE/NO CUMPLE)	CALIFICACIONES GENERALES (30 %)	COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (60 %)	EXPERIENCIA EN LA REGION Y DOMINIO DEL IDIOMA (10%)	CALIFICACION ASIGNADA	PUNTAJE TOTAL
1	ING. JUAN ALBERTO HERRERA ORREGO	CONSULTOR AMBIENTAL	CUMPLE	20%**	60%	10%	90%	20,70
2	LIC. MARIA ROQUE CAÑIZA AYALA	CONSULTOR SOCIAL	CUMPLE	30%	36%***	10%	70%	16,10
							SUB TOTAL	36,80
							PUNTAJE PONDERADO CRITERIO iii) :	66,72

*El consultor presenta 3 (tres) experiencias en trabajos similares.
**El consultor no presenta estudios de maestria.
***El consultor presenta 3 (tres) experiencias en trabajos similares.

Mariano Álvez. -

000009

ANEXO II

CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO

NOMBRE DEL OFERENTE:	CONSORCIO TYPSA - COMYCSA
FIRMAS:	TECNICAS Y PROYECTOS S.A. (TYPSA)
	CONSULTORA MEMORIAS Y COMPUTOS S.A. (COMYCSA)

N°	AREA GERENCIAL	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	EDUCACION (CUMPLE/NO CUMPLE)	CALIFICACIONES GENERALES (30 %)	COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (60 %)	EXPERIENCIA EN LA REGION Y DOMINIO DEL IDIOMA (10%)	CALIFICACION ASIGNADA	PUNTAJE TOTAL
1	LIC. IÑIGO CARBAJO CEBERIO	COORDINADOR DEL PROYECTO	CUMPLE	30%	36%*	10%	76%	25,84
							SUB TOTAL	25,84

N°	PROFESIONAL ESPECIALISTA	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	EDUCACION (CUMPLE/NO CUMPLE)	CALIFICACIONES GENERALES (30 %)	COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (60 %)	EXPERIENCIA EN LA REGION Y DOMINIO DEL IDIOMA (10%)	CALIFICACION ASIGNADA	PUNTAJE TOTAL
1	ARQ. YOLANDA BENITEZ DE RODRIGUEZ	CONSULTOR AMBIENTAL	CUMPLE	30%	60%	10%	100%	23,00
2	ARQ. STELLA MARIA BARRETO	CONSULTOR SOCIAL	CUMPLE	30%	60%	10%	100%	23,00
							SUB TOTAL	46,00
							PUNTAJE PONDERADO CRITERIO iii) :	71,84

** El consultor presenta 3 (tres) experiencias en trabajos similares.

Mariano Silva

LLAMADO MOPC N° 18/2015 LICITACION PÚBLICA INTERNACIONAL DE FIRMAS CONSULTORAS PRECALIFICADAS PARA EL MONITOREO Y SUPERVISION AMBIENTAL Y SOCIAL EXTERNA DEL PROGRAMA DE MEJORAMIENTO DE CORREDORES DE INTEGRACION Y RECONSTRUCCION VIAL

ANEXO III

RESUMEN DE PUNTAJES TOTALES

N°	FACTORES	TOTAL	FIRMAS Y/O CONSORCIOS			
			CONSORCIO CAEM - TD	CONSORCIO LAGESA - AII	CONSORCIO TYPSA - COMYCSA	CONSULTORA GUARANI
ii	Lógica de la metodología y plan de trabajo propuestos en respuesta a los términos de referencia	20	17,00	20,00	18,00	18,20
iii	Calificaciones del personal profesional clave y competencia para el trabajo	80	80,00	68,78	71,84	66,72
	PUNTAJES TOTALES	100	97,00	88,78	89,84	84,92
	RESULTADO		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

Observación: El mínimo puntaje (Pt) requerido para calificar es de 75 puntos.

Mariano Silvaf. -

0000014