**Corte Suprema de Justicia**
**Circunscripción Judicial de Misiones**
**COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS**

**INFORME DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN Nº 003/2014.-**

A los treinta y un días del mes de marzo del año dos mil catorce, siendo las once horas se reúne el Comité de Evaluación de la Circunscripción Judicial de Misiones, conforme a lo establecido en los Artículos 26 y 27 de la Ley Nº 2051/03 "De Contrataciones Públicas", y procede a emitir el Informe Técnico de Evaluación de Propuestas presentadas en la Convocatoria que se identifica seguidamente:

1) **DATOS DE LA CONVOCATORIA:**

a-) Nº de PAC : **00270246**
b-) Nombre del Llamado : **SERVICIO DE PROVISIÓN DE BOCADITOS**
c-) Modalidad : **CONTRATACIÓN DIRECTA**
d-) Expediente DNCP : **306953**

2) **ACTO DE APERTURA DE SOBRES:** En fecha 21 de Marzo de 2014, siendo las 09:10 horas, en la Dependencia del Departamento Administrativo - Financiero de la Circunscripción Judicial de Misiones, sito en la Ruta Nº 1 Km. 196 y Yegros, Palacio de Justicia de San Juan Bautista Misiones, según Acta N° 002/2014 se procedió a la prorroga de la presentación y apertura de ofertas para el día 31 de marzo de 2014, fijando para la hora tope de la presentación de las ofertas las 09:00 horas y el horario de apertura a las 09:30 horas. En fecha 31 de marzo de 2014, siendo las 09:30 horas, conforme a lo establecido se reúne el Comité de Aperturas de Ofertas y se verifica que se ha presentado un solo oferente, dejando constancia según Acta N° 006/2014 de fecha 31 de marzo de 2014 y es el siguiente con su propuesta:

**a-) DELICIAS DEL SABOR "ANI"**
**<u>Propietario</u>: JAVIER GUSTAVO BENÍTEZ DUARTE**
- **Precio Total: Gs. 16.800.000.-**

3) **DOCUMENTOS PRESENTADOS**: El oferente ha presentado todos los documentos pertinentes, conforme a lo solicitado en el Anexo E del Pliego de Bases y Condiciones, conforme consta en el Acta de Apertura de Ofertas Nº 006/2014 de fecha 31 de Marzo de 2014, se han dejado constancia de las observaciones en el acto de apertura de ofertas.--------

4) **NORMATIVA LEGAL:** Según el Artículo 28 de la Ley Nº 2051/03 de Contrataciones Públicas, que expresa lo siguiente: ***"...Si dos o más ofertas son solventes porque han cumplido la totalidad de los requisitos, el contrato se adjudicará a quien presente el precio más bajo.*** El Artículo 34 inc. c) de la Ley 2051/03 "De Contrataciones Públicas" que establece ***"...para llevar a cabo la adjudicación correspondiente, se deberá contar con un mínimo de tres ofertas susceptibles de analizarse técnica y económicamente atendiendo al tipo de procedimiento de que se trate, salvo que, por la naturaleza de los bienes o los servicios o los fines que se persigan con la contratación, no sea posible contar con el número de indicado de oferentes, en cuyo caso, bajo la responsabilidad de la máxima autoridad del organismo, de la entidad o la municipalidad, se podrá hacer la contratación directa sin necesidad de ese mínimo de ofertas, debiendo en todo caso asegurar al Estado Paraguayo las mejores condiciones de contratación..."***. Asimismo, el Art. 2º de la **Resolución Nº 100/06** de fecha 16 de marzo de 2006, emanada de la Dirección General de Contrataciones Públicas, establece *que* ***"...el criterio de aplicación de las disposiciones contenidas en el inciso "c" del Artículo 34 de la Ley 2051/03, relacionadas con la adjudicación de las contrataciones directas, cuando no se cuenta, como mínimo, con tres ofertas, solo después de que la convocante demuestre efectivamente haber agotado las instancias pertinentes con el objeto de contar con el mínimo de oferentes, sin haberlo podido logar, por las circunstancias que deben hallarse debidamente justificadas en la resolución de la Máxima Autoridad, en la que se responsabiliza de la adjudicación sin contar con el mínimo de oferentes".***----------

...//....

Abg. Miryan Belen Alegre Jara
Presidenta

Abg. Luis Darío Martínez Miranda
Jefe de Tesorería

Lic. Anasicio Báez Arrúa
Jefe de Sección (II)

**5) VERIFICACIÓN DE DOCUMENTOS REQUERIDOS**: De acuerdo al Método de Evaluación establecido en el Artículo 61° del Decreto Reglamentario N° 21909/03, se procedió a la verificación del cumplimiento de las ofertas respecto a la documentación básica de carácter sustancial y formal solicitada en el Anexo E del Pliego de Bases y Condiciones, conforme se observa en el siguiente cuadro:

| Descripción | JAVIER GUSTAVO BENITEZ DUARTE |
|---|---|
| a) El Formulario de Oferta suscripto por el Oferente en base al Formulario estándar que se adjunta en Anexo 2 | CUMPLE |
| b) Fotocopia simple de la cédula de identidad del firmante de la oferta | CUMPLE |
| c) Fotocopia simple de la cédula tributaria del Oferente | CUMPLE |
| d) Fotocopia simple de los estatutos sociales y sus modificaciones (en caso de ser persona jurídica) | NO APLICA |
| e) Fotocopia autenticada del documento que acredite la capacidad del firmante, cuando corresponda... | NO APLICA |
| f) Declaración Jurada de no hallarse comprendido en la prohibiciones o limitaciones para contratar establecidas en el artículo 40 y de integridad conforme al artículo 20, inc. "w", ambos de la Ley N° 2051/03, de acuerdo a lo dispuesto en la resolución N° 330/07 de la Dirección General de Contrataciones Públicas | CUMPLE |
| g) Declaración Jurada que garantice que ni el oferente ni sus proveedores se encuentran involucrados en prácticas que violen derechos de los menores estipulados en la Constitución Nacional, los Convenios 138 y 182 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), el Código del Trabajo, Código de la Niñez y Adolescencia, demás leyes y normativas vigentes en la República del Paraguay, conforme al formato aprobado por la DNCP en la resolución DNCP N° 677/2010 | CUMPLE |
| h) Garantía de Mantenimiento de Oferta | CUMPLE |
| i) Fotocopia autenticada de la declaración de IVA del último mes vencido y/o del Impuesto a la Renta o Certificado de Cumplimiento Tributario expedido en el mes anterior a la presentación de la oferta.- | CUMPLE |
| j) Fotocopia simple de la Patente Municipal | CUMPLE |
| k) Autorización del fabricante, representante o distribuidor en caso de que la empresa oferente no hay fabricado o elaborado el producto ofertado, sino sea importador y/o distribuidor de los bienes. | NO APLICA |
| l) Presentación de copias de los Contratos/Ordenes de Compras Ejecutadas – Balance 2012-2013 | CUMPLE |

**6) VERIFICACIÓN ECONÓMICA DE LAS OFERTAS:** Siguiendo el método de evaluación establecido en el Artículo 61° del Decreto 21.909/03 y el Decreto 5.174/05, se ha procedido a la verificación aritmética de las ofertas presentadas, en este sentido, el Comité observó que no existen errores aritméticos en las ofertas conforme el siguiente cuadro:

| Ítem | Descripción del Bien | Procedencia | Unidad de Medida | Cantidad mínima | Cantidad máxima | Precio unitario (IVA incluido) | Precio Total Máximo (IVA incluido) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1- | SERVICIO DE PROVISION DE BOCADITOS SALADOS | Nacional | Unidad | 90 | 100 | 97.000 | 9.700.000 |
| 2- | SERVICIO DE PROVISION DE AGUA MINERAL SIN GAS | Nacional | Unidad | 190 | 200 | 4.000 | 800.000 |
| 3- | SERVICIO DE PROVISION DE GASEOSAS | Nacional | Unidad | 900 | 1.000 | 3.300 | 3.300.000 |
| 4- | SERVICIO DE PROVISION DE MESA | Nacional | Unidad | 25 | 30 | 14.000 | 420.000 |
| 5- | SERVICIO DE PROVISION DE PLATOS | Nacional | Unidad | 25 | 27 | 24.000 | 648.000 |
| 6- | SERVICIO DE PROVISION DE MANTELES | Nacional | Unidad | 30 | 40 | 9.000 | 360.000 |
| 7- | SERVICIO DE PROVISION DE SILLAS | Nacional | Unidad | 90 | 100 | 5.000 | 500.000 |
| 8- | SERVICIO DE PROVISION DE DECORACION | Nacional | Unidad | 01 | 02 | 500.000 | 1.000.000 |
| | **TOTALES** | | | | | | **16.728.000** |

....//....

Abg. Miryan Felisa Alegre Jara
Presidenta

Abg. Lilji Darío Martínez Aranda
Jefe de Tesorería

Lic. Anastacio Báez Arrúa
Jefe de Sección (II)

Conforme al Cuadro Comparativo Detallado de Ofertas ANEXO B-02-08 , se observa que se procede a la disminución de la cantidad a adquirir del Ítem 5, quedando la cantidad total a 27, para ajustar al monto del Certificado de Disponibilidad Presupuestaria.----------

Asimismo, se efectúa la calificación de la situación financiera del oferente con relación a: Endeudamiento, ratio de Liquidez y Rentabilidad, conforme las informaciones contables proporcionada por la Firma oferente, a continuación se expresa la calificación de la capacidad financiera del oferente:

| OFERENTE | DELICIAS DEL SABOR ANI – Javier Gustavo Benítez Duarte | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Información Financiera** | **Año 1** | **Año 2** | **Promedio** | **Coeficiente medio** |
| | **2011** | **2012** | | |
| Total de Pasivo (TP) | 0 | 0 | 0 | **Endeudamiento 0** |
| Total del Activo (TA) | 50.153.261 | 67.860.685 | 59.006.973 | |
| Patrimonio Neto (PN) | 50.153.261 | 67.860.685 | 59.006.973 | 59.006.973 |
| Activo a Corto Plazo (AC) | 50.153.261 | 67.860.685 | 118.013.946 | **Ratio de Liquidez 3,79** |
| Pasivo a Corto Plazo (PC) | 13.241.694 | 49.015.984 | 31.128.839 | |
| Total del Ingreso (TI) | 87.258.541 | 405.747.150 | 246.502.846 | **Rentabilidad 29,92** |
| Utilidades antes de Impuestos (UAI) | 762.702 | 15.710.149 | 8.236.426 | |

7) **ANÁLISIS DE LAS OFERTAS**: Al seleccionarse provisoriamente la oferta de la Firma **DELICIAS DEL SABOR "ANI"** del **Señor JAVIER GUSTAVO BENÍTEZ DUARTE** evaluada como la más baja en precios, se observa que ha presentado todos los documentos sustanciales y formales requeridos por la Convocante y cumple con las especificaciones legales, económicas y técnicas. Asimismo, el proceso del llamado se ajusta y se justifica plenamente a lo que dispone el Artículo 2° de la Resolución N° 100/06 de la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas, en el sentido que la Sub Unidad Operativa de Contrataciones Públicas ha agotado las instancias pertinentes de contar con el mínimo de oferentes, sin haberlo podido lograr, ajustándose las actuaciones a la Resolución DNCP N° 805/09 de fecha 22 de mayo de 2009, por la cual se determina la obligatoriedad de realizar una prorroga de fecha de apertura de ofertas en los procedimientos de contratación directa cuando no se presentara el número mínimo de ofertas requeridas por el Art. 34 de la Ley N° 2051/03 para evaluar y realizar la adjudicación.----------

Igualmente, se observa que el proceso se ajusta a la Resolución DNCP N° 597/2009 de fecha 20 de abril de 2009 en cuanto a la aplicación de la modalidad de contrato abierto, debido a que el objeto del contrato es la prestación de servicios.----------

En base a las menciones precedentes, es criterio del Comité de Evaluación en forma unánime que corresponde proponer para la adjudicación la oferta presentada por la Firma **DELICIAS DEL SABOR "ANI"** del **Señor JAVIER GUSTAVO BENÍTEZ DUARTE** , por reunir todas las condiciones técnicas, legales y económicas, conforme con las documentaciones evaluadas, con la exigencia de que las necesidades públicas, se satisfagan con la oportunidad, calidad y costo que aseguren al Estado Paraguayo las mejores condiciones de contratación.----------

8) **RECOMENDACIÓN:** En base a las consideraciones y la disposición legal que antecede, previa evaluación legal, técnica y económica de las ofertas, utilizando el Método de Evaluación dispuesto en el Art. 61° del Decreto N° 21.909 que reglamenta la Ley N° 2051/03 de Contrataciones Públicas; **El Comité de Evaluación recomienda**:

**1°) ADJUDICAR,** el llamado de Contratación Directa **"SERVICIO PROVISIÓN DE BOCADITOS", PAC N° 270246,** teniendo en cuenta la oferta evaluada como la más baja en precio de acuerdo al Cuadro Comparativo Detallado de Ofertas ANEXO B-02-08 que se anexa y que forma parte del presente informe, al Oferente **DELICIAS DEL SABOR "ANI"** del **Señor JAVIER GUSTAVO BENÍTEZ DUARTE – RUC 4242684-7**, domiciliado en Mons. Bogarin N° 533 casi Mcal. López de la ciudad de San Juan Bautista Misiones, bajo la Modalidad de Contrato Abierto ....//....

Abg. Mirian Felisa Alegre Jara
Presidenta

Abg. Luis Darío Martínez Aranda
Jefe de Tesorería

Lic. Anastacio Báez Arrúa
Jefe de Sección (II)

..../.../...de la siguiente manera: **Monto Mínimo: Gs. 16.000.000 (Guaraníes Diez y seis millones) IVA Incluido** y **Monto Máximo: Gs. 16.728.000.- (Guaraníes Diez y seis millones setecientos veinte y ocho mil) IVA Incluido**, hasta el 31 de diciembre de 2014, de conformidad al CDP 000000225/2014, teniendo en consideración, que el oferente cumple con las condiciones legales, técnicas y económicas, asimismo, posee las calificaciones para la realización de los servicios requeridos, garantizando las mejores condiciones de contratación.----------

**2º) ELEVAR,** a consideración del Consejo de Administración de la Circunscripción Judicial de Misiones, el presente Informe de Evaluación de Propuestas, de conformidad al Art. 10, numeral 9, del Decreto Nº 21.909/03 que reglamenta la Ley de Contrataciones Públicas.----------

Informe dado y finalizado en la ciudad de San Juan Bautista Misiones, a los treinta y un días del mes de marzo del año dos mil catorce.----------

| | | |
|---|---|---|
| ..... | ..... | ..... |
| **Lic. Anastacio Báez Arrúa**<br>**Miembro**<br>**Comité de Evaluación** | **Abg. Delfi D. Martínez Aranda**<br>**Secretario**<br>**Comité de Evaluación** | **Abg. Miryan Felisa Alegre Jara**<br>**Presidenta**<br>**Comité de Evaluación** |
| Lic. Anastacio Báez Arrúa<br>Jefe de Sección (II) | Abg. Delfi Darío Martínez Aranda<br>Jefe de Tesorería | Abg. Miryan Felisa Alegre Jara<br>Presidenta |