Universidad Nacional del Este
Facultad Politécnica

Campus Universitario, Km 8 Lado Acaray
Calle Universidad Nacional del Este c/ Rca. del Paraguay
Ciudad del Este – Paraguay

Teléfono y Fax 061 575112/13 577261/62
574980 577427 577436
Web: www.une.edu.py

Ciudad del Este, 06 de diciembre de 2016

**INFORME DE EVALUACIÓN**

**Llamado: CD N° 22/2016 "Adquisición de Equipos Informáticos, Oficina y Educativos" ID N° 318.598**

**Señor**
**Ing. M. Sc. Eustaquio Alcides Martínez Jara, Decano**
**Facultad Politécnica - UNE**
**Presente**

Nos dirigimos a Usted, en cumplimiento del Art. 27° de la Ley 2051/03, a los efectos de elevar el informe del resultado del análisis de las ofertas presentadas en el marco del procedimiento del llamado **N° 22/2016 "Adquisición de Equipos Informáticos, Oficina y Educativos" ID N° 318.598,** a través de la modalidad de **Contratación Directa**.

En ese sentido resulta importante destacar que el Comité de Evaluación de Ofertas ha sido constituido por Resolución del Decanato N° 02/2016 de fecha 04/01/2016 indicándose que el mismo estará conformado por los siguientes funcionarios: Lic. Ever Trinidad Ferreira, Econ. Víctor González Genes y Lic. Lidio Trinidad Benítez. Una vez verificada las ofertas, y de conformidad a lo establecido en el Art. 64° del Decreto N° 21909/03 pasamos a expresar cuanto sigue:

1) **Acto de Apertura de Ofertas.**

La apertura se realizó el día 02 de diciembre de 2016 a las 09:10 horas, conforme al acta de apertura N° 20/2016, y donde se ha procedido a la apertura de la siguiente oferta:

| Oferentes | Precio Total (IVA Incluido) |
|---|---|
| **Dario Olmedo Consultora** de Darío Rene Olmedo Benítez | **51.304.963.-** |
| **TECHNOLOGY COMPANY** de Nelson Rogelio Pereira Flor | **88.623.000.-** |
| **BIOS INFORMATICA** de Eliseo Hilario Gómez Romero | **136.600.000.-** |
| **Intelfly S.A.** | **161.245.000.-** |
| **Ventserv S.R.L.** | **122.301.000.-** |

**Observaciones del Acta de Apertura**

Este comité de Evaluación ha observado que se ha omitido involuntariamente registrar en el Acta de Apertura de sobres la Constancia de SIPE N° 1431049 correspondiente a la firma BIOS Informática, teniendo en cuenta que la misma consta en el legajo de su oferta debidamente firmada. Por tanto dicha constancia tendrá validez para aquellos documentos que se encuentran Activos en el momento de la Apertura de Sobres.

2) **Verificación de los Documentos Sustanciales**

Se ha procedido a la verificación de las ofertas respecto al cumplimiento de las documentaciones básicas de carácter sustancial, de conformidad a lo establecido Art. 61° del Decreto N° 21.909/03 y demás disposiciones que rigen a las Compras Públicas, observándose lo siguiente:

| **Documentos Sustanciales** | **Dario Olmedo Consultora** | **TECHNOLOGY COMPANY** | **BIOS INFORMATICA** | **Intelfly S.A.** | **Ventserv S.R.L.** |
|---|---|---|---|---|---|
| Formulario de Oferta y Planilla de Precios debidamente completado y firmado. | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple |
| Garantía de Mantenimiento de Oferta debidamente extendida. | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple |
| Declaración Jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones del Art. 40 ley 2051/03. | Cumple | Cumple | Cumple -Activo SIPE | Cumple | Cumple |
| Documentos que Acrediten la representación suficiente del firmante de la oferta. | Cumple - Activo SIPE | Cumple -Activo SIPE | Cumple -Activo SIPE | Cumple - Activo SIPE | Cumple - Activo SIPE |

Econ. Víctor González Genes
Jefe de Ejecución Presupuestaria
Facultad Politécnica - UNE

Lic. Lidio Trinidad Benítez
Dir. de Administración y Finanzas
Facultad Politécnica - UNE

Lic. Ever Trinidad F.
Encargado de Suministro

3) **Verificación de los Precios de la Oferta Presentada.**

| Ítem | Descripción del Bien | Darío Olmedo Consultora | TECHNOLOGY COMPANY | BIOS INFORMATICA | Intelfly S.A. | Ventserv S.R.L. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | CAÑÓN PROYECTOR LED. | 3.414.257 | 2.840.000 | 4.000.000 | 3.150.000 | 2.850.000 |
| 2 | GABINETE PARA SERVIDOR. | 4.655.805 | 3.258.000 | 3.000.000 | No Cotiza | 3.650.000 |
| 3 | DVR para CCTV DE 8 PUERTOS. | 1.048.060 | 695.000 | No Cotiza | 1.150.000 | 874.000 |
| 4 | CÁMARAS CCTV (tipo Bullet). | 386.976 | 295.000 | No Cotiza | 285.000 | 320.000 |
| 5 | TELEFONO CONVENCIONAL DE ESCRITORIO. | 93.519 | 215.000 | No Cotiza | 95.000 | 380.000 |
| 6 | TELEFONO INALAMBRICO. | 208.810 | 325.000 | No Cotiza | 295.000 | 365.000 |
| 7 | TELEFONO CONVENCIONAL DE PARED. | 48.372 | 90.000 | No Cotiza | No Cotiza | 125.000 |
| 8 | COMPUTADORAS TIPO 2 – INTERMEDIA. | No Cotiza | 2.900.000 | 5.600.000 | 7.380.000 | 4.850.000 |

**Obs:** No se produjeron errores aritméticos

Según el cuadro de precios, la oferta más baja, corresponde a la presentada por las firmas: **Dario Olmedo Consultora** de Darío Rene Olmedo Benítez (Ítems: 5, 6 y 7), **TECHNOLOGY COMPANY** de Nelson Rogelio Pereira Flor (Ítems: 1, 3, 8), **BIOS INFORMATICA** de Eliseo Hilario Gómez Romero (Ítems: 2) e **Intelfly S.A.** (Ítems: 4), por lo cual, de conformidad a los dispuesto en el Art. 61° del Decreto N° 21.909/03 se procede a seleccionar a las mismas, a los efectos de verificar sus cumplimientos con los demás requisitos de la Convocatoria, y;

Que, conforme a la Resolución DNCP N° 956/2016 modificada por la Resolución DNCP N° 1.173/2016 Por la cual se establece directrices relativas a la estimación de costos y se aprueba criterios para la evaluación de los precios ofertados en los procesos de contrataciones regidos por la Ley 2051/03 "De Contrataciones Públicas", durante la evaluación de las ofertas, luego de haber realizado la corrección de errores aritméticos y ordenar las ofertas de menor a mayor, conforme los precios ofertados, el Comité procederá a solicitar a los oferentes cuyas ofertas se encuentren situadas por debajo del treinta por ciento (30%) o por encima del veinte por ciento (20%) de la estimación del costo preparada por la Convocante.

Que, del análisis de precios en el marco de las Resoluciones señalados Ut supra, se realizó las siguientes observaciones:

a) El precio cotizado por la firma **Darío Olmedo Consultora** en los ítems: 5, 6 y 7 se encuentran situadas por debajo del treinta por ciento (30%) de la estimación del costo.

Por nota remitida a la firma **Darío Olmedo Consultora** en fecha 05/12/2016, recibida por: Diego Rodriguez en fecha 05/12/2016 09:55 hs., el Comité procedió a solicitar al oferente una explicación y/o justificación detallada de la composición del precio ofertado.

- **Resp:** Habiendo transcurrido el plazo indicado para responder al requerimiento realizado, el oferente **Darío Olmedo Consultora**, mediante nota ingresada en fecha 05/12/2016 11:04 hs., en la cual detalla la composición de los precios ofertados en los Ítems 5, 6 y 7, ha detallado y justificado la composición de los precios ofertados.

**3.1 Verificación de la Especificación Técnica correspondiente al ítem 8 – Computadoras Tipo2 Intermedia.**

Que, del análisis de las Especificaciones Técnicas, cotizados en el ítem 8, se realiza las siguientes observaciones:

a) Que la firma **TECHNOLOGY COMPANY** de Nelson Rogelio Pereira Flor (primera mejor oferta), ha omitido la presentación del catálogo/especificaciones técnicas de las partes componentes de la Computadora.

Mediante nota remitida a la firma **TECHNOLOGY COMPANY** en fecha 05/12/2016, recibida por: Nelson Pereira en fecha 05/12/2016 09:49 hs., el Comité procedió a solicitar al oferente la presentación del catálogo/especificaciones técnicas de las partes componentes de la Computadora.

Econ. Víctor González Genes
Jefe de Ejecución Presupuestaria
Facultad Politécnica - UNE

Lic. Lidia Trinidad Benítez
Jefe de Administración y Finanzas
Facultad Politécnica - UNE

Lic. Ever Trinidad F.
Encargado de Suministro

**Resp:** Habiendo transcurrido el plazo indicado para responder al requerimiento realizado, el oferente **TECHNOLOGY COMPANY**, por nota ingresada en fecha 06/12/2016 07:35 hs., ha proveído el catálogo/especificaciones técnicas de las partes componentes de la Computadora.

**Análisis:** conforme a la verificación realizada por la dirección de Informática de la Facultad Politécnica – UNE, se ha concluido que marca ofertada por la firma **TECHNOLOGY COMPANY** - ***No cumple con Especificación Técnica solicitada*** en el Anexo C del PBC y la Resolución SENATIC N° 133/2016.

El Decreto N° 21.909/03 en su Art. 58° establece que una oferta constituye una desviación, reserva u omisión significativa aquella cuando: Una oferta se ajusta sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones cuando concuerda con todos los términos, condiciones y *especificaciones de los mismos*, sin desviación, reserva u omisiones significativas. Constituye una desviación, reserva u omisión significativa aquella que: (num. 1) *afecta de manera sustancial el alcance y la calidad de los bienes* y servicios conexos o de las obras, especificados en el Pliego de Bases y Condiciones.../.. Así mismo toda oferta que no se ajuste sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones será rechazada por la Convocante, por lo tanto la oferta de la firma **TECHNOLOGY COMPANY** de Nelson Rogelio Pereira Flor (ítem 8) **queda desestimada del presente llamado.**

b) Que la firma **VENTSERV S.R.L.** (segunda mejor oferta), ha omitido la presentación del catálogo/especificaciones técnicas de las partes componentes de la Computadora.

Mediante nota remitida a la firma **VENTSERV S.R.L.** en fecha 05/12/2016, recibida por: Pastor Ayala en fecha 05/12/2016 09:45 hs., el Comité procedió a solicitar al oferente la presentación del catálogo/especificaciones técnicas de las partes componentes de la Computadora.

**Resp:** Habiendo transcurrido el plazo indicado para responder al requerimiento realizado, el oferente VENTSERV S.R.L., **no ha presentado lo solicitado.**

En atención al **Art. 59°** del Decreto Reglamentario N° 21909/03; que, si el oferente no presentase lo solicitado, su oferta podrá ser rechazada, por lo tanto y a falta de cumplimiento de lo solicitado, la oferta presentada por la firma VENTSERV S.R.L. **queda desestimada en el ítem 8 del presente llamado.**

c) La firma **BIOS INFORMATICA** de Eliseo Hilario Gómez Romero (tercera mejor oferta), ha omitido la presentación del catálogo/especificaciones técnicas de las partes componentes de la Computadora.

Mediante nota remitida a la firma **BIOS INFORMATICA** en fecha 05/12/2016, recibida por: Cristina Silva en fecha 05/12/2016 09:23 hs., el Comité procedió a solicitar al oferente la presentación del catálogo/especificaciones técnicas de las partes componentes de la Computadora.

**Resp:** Habiendo transcurrido el plazo indicado para responder al requerimiento realizado, el oferente **BIOS INFORMATICA**, por nota ingresada en fecha 05/12/2016 12:35 hs., ha proveído el catálogo/especificaciones técnicas de las partes componentes de la Computadora.

**Análisis:** conforme a la verificación realizada por la dirección de Informática de la Facultad Politécnica – UNE, se ha concluido que marca ofertada por la firma **BIOS INFORMATICA** - ***Cumple con Especificación Técnica solicitada*** en el Anexo C del PBC y la Resolución SENATIC N° 133/2016.

Luego de haber realizado el análisis del Cumplimiento de las Especificaciones Técnicas del Ítem 8 Computadora tipo2 – intermedia, las ofertas más bajas, corresponde a: **Darío Olmedo Consultora** de Darío Rene Olmedo Benítez (Ítems: 5, 6 y 7), **TECHNOLOGY COMPANY** de Nelson Rogelio Pereira Flor (Ítems: 1 y 3), **BIOS INFORMATICA** de Eliseo Hilario Gómez Romero (Ítems: 2 y 8) e **Intelfly S.A.** (Ítems: 4).

b) El precio cotizado por la firma **BIOS INFORMATICA** en el ítem: 8 se encuentran situadas por encima del veinte por ciento (20%) de la estimación del costo.

Por nota remitida a la firma **BIOS INFORMATICA** en fecha 05/12/2016, recibida por: Cristina Silva en fecha 05/12/2016 09:23 hs., el Comité procedió a solicitar al oferente una explicación y/o justificación detallada de la composición del precio ofertado.

**Resp:** Habiendo transcurrido el plazo indicado para responder al requerimiento realizado, el oferente **BIOS INFORMATICA**, mediante nota ingresada en fecha 05/12/2016 12:35 hs., en la cual detalla la composición del precio ofertado en el ítem 8, ha detallado y justificado la composición del precio ofertado.

Econ. Víctor González Gen.
Jefe de Ejecución Presupuestaria
Facultad Politécnica - UNE

Lic. Lidio Trinidad Benítez
Dir. Administrativo
Facultad Politécnica - UNE

Lic. Ever Trinidad F.
Encargado de Suministro

Por lo tanto, luego de analizar las justificaciones presentadas por los oferentes, este comité considera que los precios de las ofertas se ajustan razonablemente y es probable de ejecución.

Así mismo vale pena traer a colación lo establecido en el Art. 128° de la Constitución Nacional que "En ningún caso el interés de los particulares primará sobre el interés general. Las licitaciones, como procedimientos administrativos, tienen como una de sus principales motivaciones la satisfacción de las necesidades públicas, es decir, que las contrataciones realizadas con los particulares se encuentren vinculadas a la función de cada entidad pública en cumplimiento de sus metas en el marco de las políticas públicas. Ninguna acción sea de los proveedores o de los funcionarios públicos debe anteponer intereses particulares en desmedro del interés general comprometido en la licitación.

4) - **Verificación de la oferta respecto a los demás requisitos establecidos en el PBC.**

Atendiendo a lo mencionado precedentemente, en el presente apartado el Comité de Evaluación de Ofertas se ha abocado al análisis de las ofertas presentada por las firmas**: Darío Olmedo Consultora** de Darío Rene Olmedo Benítez (Ítems: 5, 6 y 7), **TECHNOLOGY COMPANY** de Nelson Rogelio Pereira Flor (Ítems: 1 y 3), **BIOS INFORMATICA** de Eliseo Hilario Gómez Romero (Ítems: 2 y 8) e **Intelfly S.A.** (Ítems: 4).) – ubicadas como la ofertas más baja en precio, a los efectos de verificar su cumplimiento respecto a los demás requisitos solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones referente a:

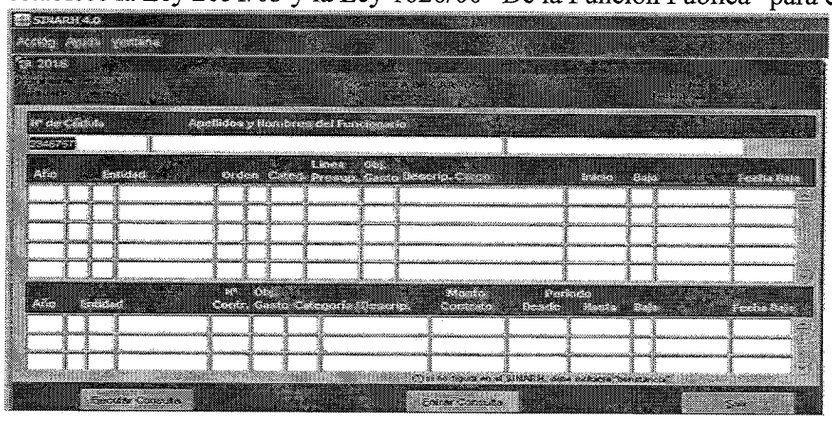
I – **Capacidad Legal.**

Que, conforme a la Resolución DNCP N° 849/15 – Por la cual se aprueba un criterio de evaluación para la calificación de la capacidad legal del oferente con respecto a la prohibición previstas en los incisos "a" y "b" del Art. 40 de la Ley 2051/03 de "Contrataciones Públicas" se ha verificado que los registros del oferente no se hallan comprendidos en el presupuesto de los incisos "a" del Art. 40 de la Ley 2051/03, y el inciso "b" de la Resolución DNCP N° 849/15.

En primer lugar se verifica que el Oferente haya proporcionado en forma satisfactoria la Declaración Jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones y limitaciones establecidas en el Artículo 40 de la Ley W 2051/03 que se incluye como formulario pro forma en los documentos del llamado, que conforme a la verificación se constata que las firmas **DARIO OLMEDO CONSULTORA** de Darío Rene Olmedo Benítez, **TECHNOLOGY COMPANY** de Nelson Rogelio Pereira Flor, **BIOS INFORMATICA** de Eliseo Hilario Gómez Romero e **INTELFLY S.A.**, ha presentado de forma satisfactoria dicho documento.

Conforme a la verificación realizada en la base de datos del SINARH de la Firma **DARIO OLMEDO CONSULTORA**

La persona: Darío Rene Olmedo Benítez con C.I.: 2.346.757 representante de la firma **DARIO OLMEDO CONSULTORA**. **No se Constata** (sin registros), por lo tanto no se encuentra con impedimento conforme lo establece la Ley 2051/03 y la Ley 1626/00 "De la Función Pública" para ejecutar el contrato



Conforme a la verificación realizada en la base de datos del SINARH de la Firma **TECHNOLOGY COMPANY**

La persona: Nelson Rogelio Pereira Flor con C.I.: 2.865.329 representante de la firma **TECHNOLOGY COMPANY**. **No se Constata** (sin registros), por lo tanto no se encuentra con impedimento conforme lo establece la Ley 2051/03 y la Ley 1626/00 "De la Función Pública" para ejecutar el contrato.

Econ. Víctor González Gene.
Jefe de Ejecución Presupuestaria
Facultad Politécnica - UNE

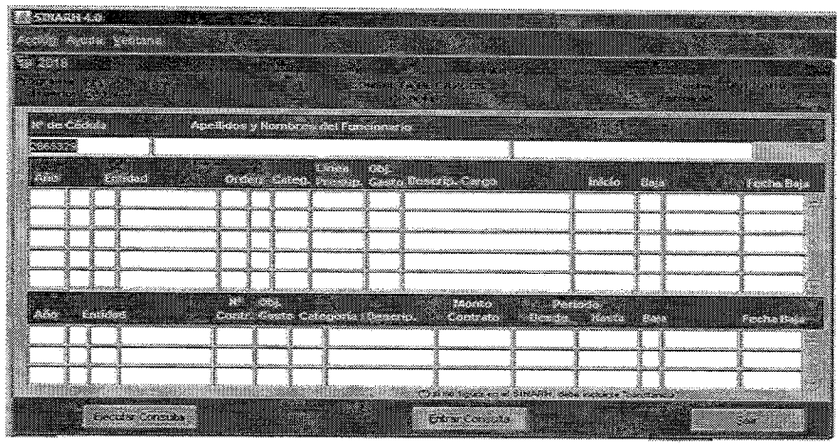
Lic. Lidio Trinidad Benítez
Dir. de Administración y Finanzas
Facultad Politécnica - UNE

Lic. Ever Trinidad F.
Encargado de Suministro

Universidad Nacional del Este
Facultad Politècnica

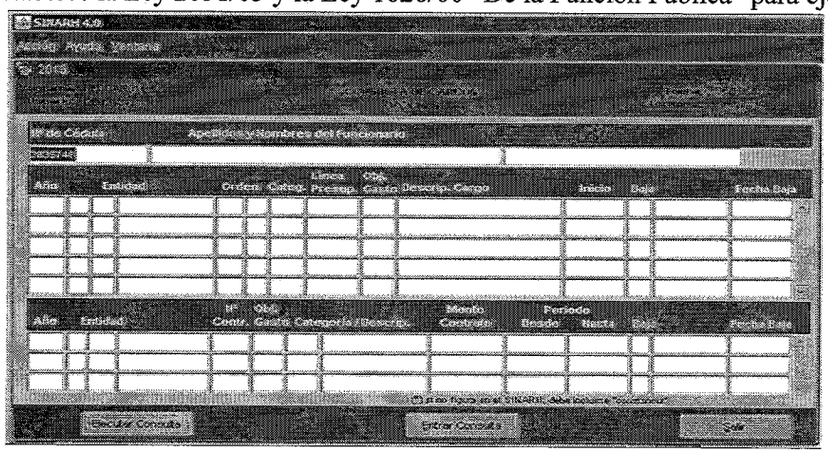
Campus Universitario, Km 8 Lado Acaray
Calle Universidad Nacional del Este c/ Rca. del Paraguay
Ciudad del Este – Paraguay

Teléfono y Fax 061 575112/13 577261/62
574980 577427 577436
Web: www.une.edu.py



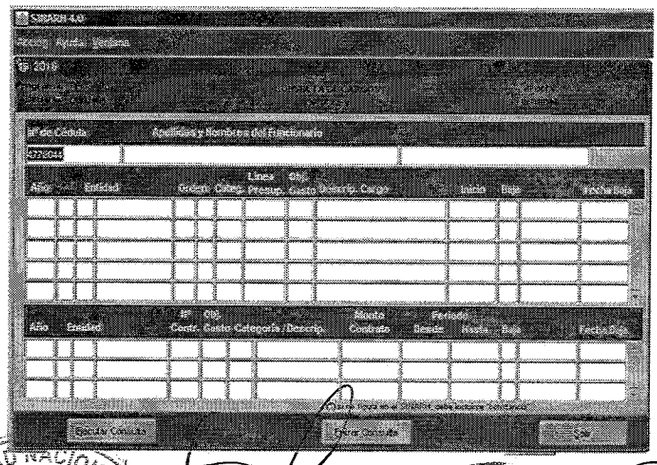
Conforme a la verificación realizada en la base de datos del SINARH de la Firma **BIOS INFORMATICA**

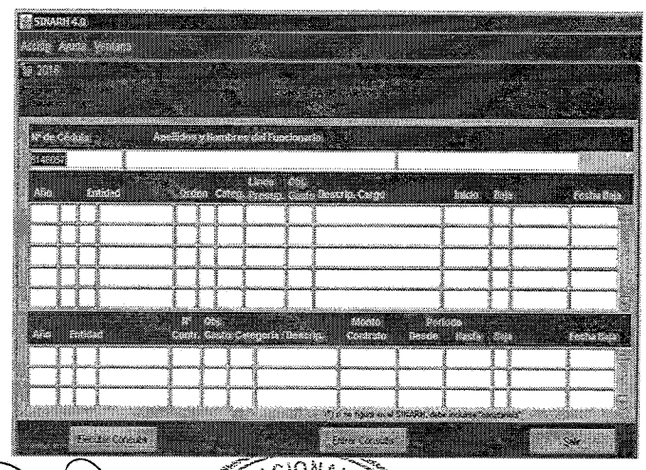
La persona: Eliseo Hilario Gómez Romero con C.I.: 2.835.748 representante de la firma **BIOS INFORMATICA. No se Constata** (sin registros), por lo tanto no se encuentra con impedimento conforme lo establece la Ley 2051/03 y la Ley 1626/00 "De la Función Pública" para ejecutar el contrato.



Conforme a la verificación realizada en la base de datos del SINARH de la Firma **INTELFLY S.A**

Las personas: Cristian Luis Villalba Gauto con C.I.: 4.778.044, Cerferina Saucedo con C.I.: 2.043.479, Cesar Augusto Riveros Jara con C.I.: 2.43.479 y Nimio Villalba Gauto con C.I.: 2.538.822, representantes y/o accionistas de la firma **INTELFLY S.A**, No se Constata (sin registros en la base de datos del SINARH), por lo tanto no se encuentra con impedimento conforme lo establece la Ley 2051/03 y la Ley 1626/00 "De la Función Pública" para ejecutar el contrato.





Econ. Víctor González Genes
Jefe de Ejecución Presupuestaria
Facultad Politécnica - UNE

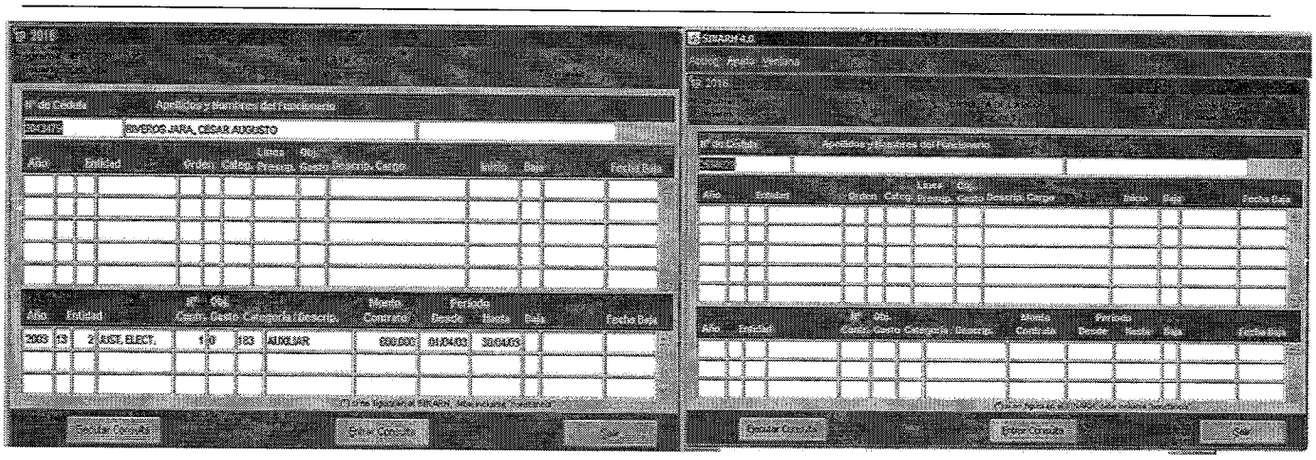
Lidio Trinidad Benítez
Dir. de Administración y Finanzas
Facultad Politécnica - UNE

Lic. Ever Trinidad F.
Encargado de Suministro

Universidad Nacional del Este
Facultad Politècnica

Campus Universitario, Km 8 Lado Acaray
Calle Universidad Nacional del Este c/ Rca. del Paraguay
Ciudad del Este – Paraguay

Teléfono y Fax 061 575112/13 577261/62
574980 577427 577436
Web: www.une.edu.py



## II – Análisis de la Capacidad Financiera.

| DARIO OLMEDO CONSULTORA | | Promedio de los años (2014 y 2015) | Criterio |
|---|---|---|---|
| **Concepto** | **Formula** | | |
| Coeficiente de Liquidez | Activo Corriente / Pasivo Corriente | **1,51** | Cumple |
| | **AC/PC – debe ser igual o mayor a 1** | | |
| Endeudamiento | Pasivo Total / Activo Total | **0,49** | Cumple |
| | **PT/AT – debe ser igual o menor a 0,80** | | |
| Rentabilidad | Utilidad Neta / Capital | **0,06** | Cumple |
| | **No deberá ser negativo** | | |

| TECHNOLOGY COMPANY | | Promedio de los años (2014 y 2015) | Criterio |
|---|---|---|---|
| **Concepto** | **Formula** | | |
| Coeficiente de Liquidez | Activo Corriente / Pasivo Corriente | **1,11** | Cumple |
| | **AC/PC – debe ser igual o mayor a 1** | | |
| Endeudamiento | Pasivo Total / Activo Total | **0,73** | Cumple |
| | **PT/AT – debe ser igual o menor a 0,80** | | |
| Rentabilidad | Utilidad Neta / Capital | **0,29** | Cumple |
| | **No deberá ser negativo** | | |

| BIOS INFORMATICA | | Promedio de los años (2014 y 2015) | Criterio |
|---|---|---|---|
| **Concepto** | **Formula** | | |
| Coeficiente de Liquidez | Activo Corriente / Pasivo Corriente | **2,37** | Cumple |
| | **AC/PC – debe ser igual o mayor a 1** | | |
| Endeudamiento | Pasivo Total / Activo Total | **0,48** | Cumple |
| | **PT/AT – debe ser igual o menor a 0,80** | | |
| Rentabilidad | Utilidad Neta / Capital | **2,68** | Cumple |
| | **No deberá ser negativo** | | |

| INTELFLY S.A. | | Promedio de los años (2014 y 2015) | Criterio |
|---|---|---|---|
| **Concepto** | **Formula** | | |
| Coeficiente de Liquidez | Activo Corriente / Pasivo Corriente | **484,56** | Cumple |
| | **AC/PC – debe ser igual o mayor a 1** | | |
| Endeudamiento | Pasivo Total / Activo Total | **0,59** | Cumple |

Com. Víctor González Jone
Jefe de Ejecución Presupuestaria
Facultad Politécnica - UNE

Dra. Lidio Trinidad Ximitez
Dir. de Administración y Finanzas
Facultad Politécnica - UNE

Lic. Ever Trinidad F.
Encargado de Suministro

| | | | |
|---|---|---|---|
| | **PT/AT – debe ser igual o menor a 0,80** | | |
| Rentabilidad | Utilidad Neta<br>Capital | **0,48** | Cumple |
| | **No deberá ser negativo** | | |

III – **Verificación de Otros Documentos Solicitados en el PBC.**

| **Documentos comunes para Personas Físicas y Jurídicas** | **Darío Olmedo Consultora** | **TECHNOLOGY COMPANY** | **BIOS INFORMATICA** | **Intelfly S.A.** |
|---|---|---|---|---|
| Declaración Jurada en la que se garantice que el oferente no se encuentra involucrado en prácticas que violen derechos de los menores. | Cumple | Cumple | Cumple - Activo SIPE | Cumple |
| **Documentos legales para Oferentes individuales que sean Personas Físicas** | | | | |
| Constancia de Inscripción en el registro único de contribuyentes - RUC | Cumple - Activo SIPE | Cumple | Cumple - Activo SIPE | - |
| Fotocopia simple de su certificado de cumplimiento tributario vigente. | Cumple - Activo SIPE | Cumple - Activo SIPE | Cumple - Activo SIPE | - |
| Fotocopia simple de la patente Municipal del Oferente. | Cumple - Activo SIPE | Cumple - Activo SIPE | Cumple - Activo SIPE | - |
| **Documentos legales para Oferentes individuales que sean Personas Juridicas** | | | | |
| Constancia de Inscripción en el registro único de contribuyentes - RUC | - | - | - | Cumple - Activo SIPE |
| Documentos de Identidad de los representantes o apoderados de la Sociedad, copia simple. | - | - | - | Cumple - Activo SIPE |
| Fotocopia simple del Certificado de Cumplimiento Tributario vigente | - | - | - | Cumple |
| Fotocopia simple de la patente Municipal del Oferente. | - | - | - | Cumple - Activo SIPE |

IV – **Experiencia.**

| Criterio | **Darío Olmedo Consultora** | **TECHNOLOGY COMPANY** | **BIOS INFORMATICA** | **Intelfly S.A.** |
|---|---|---|---|---|
| Copias simples de facturas, contratos y/o actas de recepción haber proveído equipos informáticos, oficinas y/o educativos, conforme al objeto del presente llamado, ya sean a entidades públicas y/o privadas, por los montos iguales o superiores al 30% del monto total de la oferta presentada por el oferente, de los años 2014 o 2015. | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple |

5) **- Evaluación y Adjudicación**

Conforme al Art.28° de la Ley 2051/03 que, "*Con base en el informe de evaluación, la Convocante adjudicará al participante que presente la oferta solvente que cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en los pliegos de bases y condiciones, que tenga las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato. La misma deberá garantizar satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones exigidas*, y;

*Si dos o más ofertas son solventes porque han cumplido la totalidad de los requisitos, el contrato se adjudicará a quien presente el precio más bajo.*

Que, el Art. 34° inciso c estable que "*Para llevar a cabo la adjudicación correspondiente, se deberá contar con un mínimo de tres ofertas susceptibles de analizarse técnica y económicamente, atendiendo al tipo de procedimiento de que se trate, salvo que, por la naturaleza de los bienes o los servicios o los fines que se persigan con la contratación, no sea posible contar con el número indicado de oferentes, en cuyo caso, bajo la responsabilidad de la máxima autoridad del organismo, de la entidad o de la municipalidad, se podrá hacer la contratación directa sin necesidad de ese mínimo de ofertas, debiendo en todo caso asegurar al Estado Paraguayo las mejores condiciones de contratación.*

Econ. Victor González Gon.
Jefe de Ejecución Presupuestaria
Facultad Politécnica - UNE

Lic. Aldo Trinidad Benítez
Dir. de Administración y Finanzas
Facultad Politécnica - UNE

Lic. Ever Trinidad F.
Encargado de Suministro

Campus Universitario, Km 8 Lado Acaray
Calle Universidad Nacional del Este c/ Rca. del Paraguay
Ciudad del Este – Paraguay

Teléfono y Fax 061 575112/13 577261/62
574980 577427 577436
Web: www.une.edu.py

Considerando las ofertas presentadas, la verificación de los documentos sustanciales y el análisis del cumplimiento de las especificaciones técnicas, además de los requisitos establecidos en la Ley 2051/03 y su Decreto Reglamentario N° 21.909/03 en su Art. 63° Criterios de Adjudicación: La Adjudicación deberá recaer en el oferente cuya oferta:

*1)- Cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en los términos de referencia.*
*2)- Tenga calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato.*
*3)- Presente el precio evaluado como la más baja;*

Atendiendo la disponibilidad presupuestaria la Facultad Politécnica - UNE; este Comité de Evaluación recomienda disminuir las cantidades a adjudicar en el ítem: 8, debido a que la oferta supera la Disponibilidad Presupuestaria, acorde a lo establecido en el Anexo C del PBC; y

**Adjudicar:**

a) a la firma **DARIO OLMEDO CONSULTORA** de Darío Rene Olmedo Benítez con **RUC: 2346757-6** en los ítems: 5, 6 y 7, por un monto total de **Gs. 1.030.331.-** (guaraníes un millón treinta mil trescientos treinta y uno), como resultado del procedimiento de Contratación Directa N° 22/2016, llevado a cabo por la Unidad Operativa de Contratación de la Facultad Politécnica – UNE.

b) a la firma **TECHNOLOGY COMPANY** de Nelson Rogelio Pereira Flor con **RUC: 2865329-7** en los ítems: 1 y 3, por un monto total de **Gs. 34.020.000.-** (guaraníes treinta y cuatro millones veinte mil), como resultado del procedimiento de Contratación Directa N° 22/2016, llevado a cabo por la Unidad Operativa de Contratación de la Facultad Politécnica – UNE.

c) a la firma **BIOS INFORMATICA** de Eliseo Hilario Gómez Romero con **RUC: 2835748-5** en los ítems: 2 y 8, por un monto total de **Gs. 42.200.000.-** (guaraníes cuarenta y dos millones doscientos mil), como resultado del procedimiento de Contratación Directa N° 22/2016, llevado a cabo por la Unidad Operativa de Contratación de la Facultad Politécnica – UNE.

d) a la firma **INTELFLY S.A.** con **RUC: 80055617-8** en el ítem: 4, por un monto total de **Gs. 2.850.000.-** (guaraníes dos millones ochocientos cincuenta mil), como resultado del procedimiento de Contratación Directa N° 22/2016, llevado a cabo por la Unidad Operativa de Contratación de la Facultad Politécnica – UNE

Por tanto el monto total máximo adjudicado asciende a **Gs. Gs. 80.100.331.-** (guaraníes ochenta millones cien mil trecientos treinta y uno) en el presente procedimiento de adjudicación, y;

Es nuestro informe de evaluación y recomendación de adjudicación, en virtud a las consideraciones expuestas en el exordio del presente informe, salvo mejor parecer del Señor Decano.

**Econ. Víctor González Genes**
**Jefe de Ejecución Presupuestaria**

**Lic. Lyer Trinidad Ferreira**
**Encargado de Suministro**

**Lic. Lidio Trinidad Benítez**
**Director de Administración y Finanzas**