Universidad Nacional de Concepción
Ruta V "Gral. Bernardino Caballero" Km. 2 – Campus Universitario
Teléf. Nº 0331 -241094/69 E-mail: uncadmin@gmail.com

**Rectorado**

**Comité de Evaluación**

# DICTAMEN Nº 019/2013

**Contratación Directa Nº 018/13**

**NRO. DE ORDEN DEL PAC. 254.882**

El Comité de Evaluación de Ofertas de la Universidad Nacional de Concepción, en virtud de las funciones encomendádales para el estudio y análisis de las ofertas y la elaboración del informe de evaluación y recomendación de adjudicación, en este caso ***Contratación Directa Nº 018/13***, para la **"Adquisición de Resmas de Papel para la UNC"**, dictamina: ----------

Que; visto y considerado las propuestas económicas presentadas por los oferentes para la **"Adquisición de Resmas de Papel para la UNC"**, correspondiente al llamado a **Contratación Directa Nº 018/13**, conforme al Plan Anual de Contrataciones (PAC) Nro. **254.882** – Año 2013 de la Universidad Nacional de Concepción.----------

Que; las Invitaciones del mencionado llamado a Contratación Directa fueron remitidas a las firmas: **SIETE OMEGA, AGRINCO REPRESENTACIONES, SOLUTIONS CENTER, FRANCI ELECTRODOMÉSTICOS, y DISTRIBUIDORA PROVEPAR.**---------

Que; para la fecha y hora establecida para la *Primera Apertura de Sobres*, no se presentaron la cantidad mínima de oferentes requeridos; la Dirección de U.O.C. de esta Institución amparándose en la **Resolución de la DNCP Nº 805/09**, establece prórroga para la entrega y apertura de sobres conforme la **ADENDA Nº 01** del presente llamado.----------

Que; el acto de apertura de sobres se llevó a cabo en el lugar y horario establecidos en la **ADENDA Nº 01**, y han presentado sus ofertas por ítem, la cantidad de **05 (cinco)** empresas, detalladas a continuación:

**1. VALEPAR S.A.;** por los ítems **1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10 y 11;** ascendiendo su oferta a la suma total de **G. 23.724.200** (Guaraníes veintitrés millones, setecientos veinticuatro mil doscientos).----------

**2. FRANCI ELECTRODOMÉSTICOS;** por los ítems **1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10 y 11;** ascendiendo su oferta a la suma total de **G. *26.649.000*** (Guaraníes veintiséis millones, seiscientos cuarenta y nueve mil).----------

**3. AGRINCO REPRESENTACIONES;** por los ítems **1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10 y 11;** ascendiendo su oferta a la suma total de **G. 21.897.440** (Guaraníes veintiún millones, ochocientos noventa y siete mil cuatrocientos cuarenta).----------

**4. DISTRIBUIDORA PROVEPAR;** por los ítems **1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10 y 11;** ascendiendo su oferta a la suma total de **G. 21.307.170** (Guaraníes veintiún millones, trescientos siete mil ciento setenta).----------

**5. NYP S.A.;** por los ítems **1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10 y 11;** ascendiendo su oferta a la suma total de **G. 25.449.080** (Guaraníes veinticinco millones, cuatrocientos cuarenta y nueve mil ochenta).----------

Las citadas; de conformidad al **ACTA DE RECEPCIÓN Y APERTURA DE SOBRES** y al **CUADRO COMPARATIVO DE OFERTAS,** salvo la oferta de la firma **FRANCI ELECTRODOMÉSTICOS,** que ha sido ajustada por presentar errores aritméticos, los cuales han sido observados en el **CUADRO COMPARATIVO DE OFERTAS** y se detallan a continuación:

*FRANCI ELECTRODOMÉSTICOS*

| *Oferta de Bienes según Anexo 2 – Formulario Carta Oferta* | | | |
|---|---|---|---|
| **Ítem** | **Cantidad** | **Precio Unitario** | **Precio Total** |
| **1** | 11 | 175.000 | 1.925.000 |
| **2** | 15 | 198.000 | 2.970.000 |
| **3** | 20 | 17.500 | 350.000 |
| **4** | 200 | 19.800 | 3.960.000 |
| **5** | 16 | 17.500 | 280.000 |
| **6** | 150 | 19.800 | 2.970.000 |
| **7** | 52 | 17.500 | 910.000 |
| **8** | 25 | 198.000 | 4.950.000 |
| **9** | 8 | 175.000 | 1.400.000 |
| **10** | 12 | 175.000 | 2.100.000 |
| **11** | 8 | 198.000 | 1.584.000 |
| *TOTAL* | | | ***26.649.000*** |

| *Oferta de Bienes AJUSTADA según Cuadro Comparativo de Ofertas y Evaluación de Ofertas* | | | |
|---|---|---|---|
| **Ítem** | **Cantidad** | **Precio Unitario** | **Precio Total** |
| **1** | 11 | 175.000 | 1.925.000 |
| **2** | 15 | 198.000 | 2.970.000 |
| **3** | 20 | 17.500 | 350.000 |
| **4** | 200 | 19.800 | 3.960.000 |
| **5** | 16 | 17.500 | 280.000 |
| **6** | 150 | 19.800 | 2.970.000 |
| **7** | 52 | 17.500 | 910.000 |
| **8** | 25 | 198.000 | 4.950.000 |
| **9** | 8 | 175.000 | 1.400.000 |
| **10** | 12 | 175.000 | 2.100.000 |
| **11** | 8 | 198.000 | 1.584.000 |
| *TOTAL* | | | ***23.399.000*** |

Que; en el análisis y evaluación de las ofertas, se recomienda la descalificación de la firma **VALEPAR S.A.**, por no cumplir con la presentación completa de la documentación anexa considerada sustancial para la Contratación; como ser *Poderes del Firmante de la Oferta.-*

Que; *el Decreto 21909/03, "Por el cual se Reglamenta la Ley Nº 2051/03 –De Contrataciones Públicas–"*, en su Artículo 60º – ANÁLISIS; estipula cuanto sigue: *La Convocante deberá determinar si las ofertas se ajustan sustancialmente a los requisitos del Pliego de Bases y Condiciones, verificando que: 1.) La garantía de mantenimiento de oferta esté debidamente extendida; 2.) El formulario de oferta esté debidamente completado y preparado;* ***3.) Los poderes o documentos que acrediten la representación del Oferente sean suficientes y adecuados****; 4.) Los documentos hayan sido debidamente firmados; 5.) La oferta se ajuste sustancialmente a las especificaciones técnicas y otros requerimientos del pliego; 6.) Los documentos de la oferta estén en general en orden;* criterio utilizado por este Comité para la evaluación del mencionado Llamado. ----------

Que; *el Decreto 21909/03, "Por el cual se Reglamenta la Ley Nº 2051/03 –De Contrataciones Públicas–"*, en su Artículo 61º – MÉTODO DE EVALUACIÓN; num. 1) estipula cuanto sigue: *Para efectos de evaluar las ofertas recibidas de una manera eficiente, la Convocante utilizará preferentemente el siguiente método de evaluación: 1) Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial (garantía de mantenimiento de oferta debidamente extendida, formulario de oferta debidamente firmado y completado,* ***poderes suficientes del firmante de la oferta****) solicitada en el Pliego de Bases y Condiciones, eliminándose a aquellas que no cumplan con el suministro de dicha documentación, o que dicha documentación sea insatisfactoria;* criterio utilizado para la evaluación del mencionado Llamado. ----------

Universidad Nacional de Concepción
Ruta V "Gral. Bernardino Caballero" Km. 2 – Campus Universitario
Teléf. Nº 0331 -241094/69 E-mail: uncadmin@gmail.com

# Rectorado

## Comité de Evaluación

## DICTAMEN Nº 019/2013

**Contratación Directa Nº 018/13**

**NRO. DE ORDEN DEL PAC. 254.882**

.../.../...

Que; en el análisis y evaluación de las ofertas para los **ítems 1; 2; 3; 4; 8; 9; 10 y 11,** esta Comisión recomienda la adjudicación a la empresa **AGRINCO REPRESENTACIONES**, por acogerse la misma a los beneficios de la *Ley 4558/11 "Que establece mecanismos de apoyo a la producción y empleo nacional, a través de los procesos de Contrataciones Públicas"*, de acuerdo a lo estipulado en sus Artículos 2 y 4 y el numeral 17 – Anexo 1 del **Pliego de Bases y Condiciones** para la presente Contratación.----------

Que; en el análisis y evaluación de las ofertas para los **ítems 5; 6 y 7,** se recomienda la descalificación de la firma **DISTRIBUIDORA PROVEPAR**, por no cumplir su oferta con las características técnicas de los insumos objeto de licitación, de acuerdo a lo estipulado en la **ADENDA Nº 01** de la presente Contratación.----------

Que; las firmas oferentes han dado cumplimiento a los requisitos exigidos para la presentación de las ofertas (acompañaron las documentaciones requeridas); de acuerdo al cuadro estipulado a continuación. Asimismo, la evaluación se realizó por ítems, teniendo en cuenta las cotizaciones más bajas presentadas y las que reúnan las especificaciones técnicas solicitadas en la Licitación, con expresa observancia de las previsiones presupuestarias.----------

| DOCUMENTOS NECESARIOS | 1<br>VALEPAR S.A. | 2<br>FRANCI ELECT. | 3<br>AGRINCO REP. | 4<br>DIST. PROVEPAR | 5<br>NYP S.A. |
|---|---|---|---|---|---|
| Formulario de oferta suscripto por el oferente en base al formulario estándar que se adjunta en Anexo 2, firmadas y foliadas por el oferente.- | **Cumplió** | **Cumplió** | **Cumplió** | **Cumplió** | **Cumplió** |
| Fotocopia simple de la Cedula de Identidad del firmante de la oferta.- | **Cumplió** | **Cumplió** | **Cumplió** | **Cumplió** | **Cumplió** |
| Fotocopia simple de la Cédula Tributaria vigente del oferente (RUC).- | **Cumplió** | **Cumplió** | **Cumplió** | **Cumplió** | **Cumplió** |
| Certificado o copia de cumplimiento Tributario Vigente.- | **No Cumplió** | **Cumplió** | **Cumplió** | **Cumplió** | **No Cumplió** |
| Fotocopia simple de la Patente Municipal Vigente del oferente.- | **No Cumplió** | **Cumplió** | **Cumplió** | **Cumplió** | **Cumplió** |
| Fotocopia simple de los estatutos y sus modificaciones (en caso de ser persona jurídica).- | **Cumplió** | **Cumplió** | **Cumplió** | **Cumplió** | **Cumplió** |
| Fotocopia simple del documento que acredite la capacidad del firmante.- | **No Cumplió** | **Cumplió** | **Cumplió** | **Cumplió** | **Cumplió** |
| Declaración Jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar establecidas en el Art. 40.- | **Cumplió** | **Cumplió** | **Cumplió** | **Cumplió** | **Cumplió** |
| Declaración Jurada de Protección de la Niñez y la Adolescencia.- | **Cumplió** | **Cumplió** | **Cumplió** | **Cumplió** | **Cumplió** |

Que; en cumplimiento a lo establecido en el Pliego de Bases y Condiciones del presente Llamado, y al Art. 64 del Decreto 21909/03; se presenta el Cuadro de Análisis Comparativo de los Criterios de Calificación: ----------

| CRITERIOS DE CALIFICACIÓN | 1<br>VALEPAR S.A. | 2<br>FRANCI ELECT. | 3<br>AGRINCO REP. | 4<br>DIST. PROVEPAR | 5<br>NYP S.A. |
|---|---|---|---|---|---|
| **1. CAPACIDAD TÉCNICA** | *Descalificado* | **Cumplió** | **Cumplió** | **Cumplió (*)** | **Cumplió** |
| **2. CAPACIDAD FINANCIERA** | | **Cumplió** | **Cumplió** | **Cumplió** | **Cumplió** |
| **3. CAPACIDAD LEGAL** | | **Cumplió** | **Cumplió** | **Cumplió** | **Cumplió** |

**(*)** La empresa marcada, ha incumplido en capacidad técnica en los ítems 5; 6; y 7.----------

Que, por todas las consideraciones arriba señaladas, el Comité de Evaluación de ofertas de la Universidad Nacional de Concepción recomienda la adjudicación del presente llamado a la firma **AGRINCO REPRESENTACIONES,** por los ítems **1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10 y 11;** totalizando la suma de **21.897.440** (Guaraníes veintiún millones, ochocientos noventa y siete mil cuatrocientos cuarenta); de conformidad al Cuadro de Adjudicación anexo al presente dictamen.----------

Que; se emite el presente Dictamen salvo mejor parecer del Señor Rector, para los fines que hubiere lugar, en la ciudad de Concepción, República del Paraguay, a los **siete días del mes de mayo del año dos mil trece**, en cinco ejemplares de un mismo tenor y a un solo efecto.----------

**Lic. Ever Javier Benítez Martínez**
Miembro

**Dr. Arnaldo Miguel Ferreira Cabañas**
Miembro

**Lic. Ever Javier Almirón Cañete**
Miembro

**Univ. Ovidio Dionel Rojas Chávez**
Miembro

**Econ. Nilton Cesar Pereira Zeballos**
Director de U.O.C.

**C.T.N. David A. Cuenca Barrios**
Secretario

**Ing. Com. Gerardo Lang Ferri**
Presidente

.../.../...2/2