SDP No. 01/2022.
SERVICIOS DE CONSULTORIA PARA LA FISCALIZACION DE LA CONSTRUCCION DE UNIDADES SANITARIAS BÁSICAS EN LOCALIDADES RURALES DE LA REGIÓN ORIENTAL DEL PAÍS. ID N° 412.119

INFORME DE EVALUACIÓN PROPUESTA TÉCNICA

En la ciudad de Asunción, capital de la República del Paraguay, se ha iniciado la evaluación a los doce días del mes de setiembre del año dos mil veinte y dos, siendo las 10:30 horas se reúnen en Sala de Reuniones de la Unidad Coordinadora del Programa (UCP) los miembros del **Comité de Evaluación,** conformado por Resolución S.G. Nº 341 de fecha 02 de agosto del 2022, a los efectos de analizar las documentaciones y elaborar el informe de Evaluación de la Propuesta Técnica de la **SOLICITUD DE PROPUESTA Nº 01/2022 PARA LOS SERVICIOS DE CONSULTORIA PARA LA FISCALIZACION DE LA CONSTRUCCION DE UNIDADES SANITARIAS BÁSICAS EN LOCALIDADES RURALES DE LA REGIÓN ORIENTAL DEL PAÍS. ID N° 412.119**; convocado por el Ministerio de Salud Pública y Bienestar Social – Servicio Nacional de Saneamiento Ambiental (SENASA), en el marco del "PROYECTO DE CONSTRUCCION DE SISTEMAS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO PARA PEQUEÑAS CIUDADES Y COMUNIDADES RURALES E INDIGENAS DEL PARAGUAY", a través de la Unidad Operativa de Contrataciones UOC N° 2 – SENASA.

Para tal efecto, se hallan presentes las siguientes personas:

- ✓ **Lic. Alfonso Bogarín**, en representación de la Dirección General del Servicio Nacional de Saneamiento Ambiental del MSP y BS.
- ✓ **Lic. Claudia Vera,** en representación de la Unidad Coordinadora de Proyecto BID - SENASA.

PRIMERO: Se da lectura del Acta de Apertura de Propuestas de fecha 09 de setiembre de 2022, donde consta la nómina de los oferentes participantes que han sido previamente seleccionados en la Lista Corta y conforme a la No Objeción CPR/C/2022/229, emitida por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), en fecha 22 de febrero de 2022, y quienes han presentado propuestas y se detalla a continuación:

EMPRESA	NACIONALIDAD
RED DE INGENIERIA DE SERVICIOS S.A.	Paraguay
CONSORCIO I&O	Paraguay
HIDROCONTROL S.A.	Paraguay
CONSORCIO CC	Bolivia
ICAP S.A.	Paraguay
CONSORCIO CONSULPAR DEMISON	Argentina

Lic. CLAUDIA VERA
Coordinadora General
UCP SENASA - BID 3601 - FONPRODE

Lic. Alfonso Bogarín
Asesor
UCP SENASA - BID 3601 - FONPRODE

SEGUNDO: El Comité de Evaluación se ha abocado a la tarea de evaluación y calificación de las propuestas técnicas recibidas, conforme a los criterios y subcriterios y el sistema de puntos establecidos en el numeral IAC 21.1 de la Sección III. Hoja de Datos que se resume a continuación:

CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN

(i) LÓGICA DE LA METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO PROPUESTOS EN RESPUESTA A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA 30 PUNTOS

a) Enfoque técnico y metodología **[15 *puntos]***

Las propuestas que cubran en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia, realizan una descripción detallada en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades y adicionan elementos y mejoras para la ejecución de los servicios será calificada con el 100 % del puntaje; las que cubran en forma completa y describa con menos detalles o sin adiciones de elementos y mejoras se calificara con el 80 % del puntaje, y aquellas propuestas que cubran en forma completa y no describa como se realizara los servicios requeridos se le asignara el 50 % de los puntos, y aquellas propuestas que no cubran todos los servicios mínimos requeridos en los Términos de Referencia se le asignara 0 %.

b) Plan de trabajo ***[5 puntos]***

Los cronogramas de actividades completos y detallados que incluyan todas las actividades coherentes con la metodología y la organización propuesta, mostrando los tiempos y duración de las actividades que desarrollará en el período de ejecución de los servicios se calificarán con el 100 % de los puntos; los cronogramas de actividades completos, coherentes y con menos detalles se calificarán con el 50 % de los puntos; y los cronogramas de actividades incompletos o inconsistentes con la metodología y organización propuestas o sin detalles serán calificados con el 0 % de los puntos.

c) Organización ***[5 puntos]***

Las propuestas que muestren de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos, líneas de autoridad, funciones, niveles y relaciones funcionales entre las unidades, estableciendo los vínculos entre la firma y el SENASA serán calificados con el 100 % de los puntos. Las que presenten menos detalles y estén completas se calificarán con el 50 % de los puntos y las que presenten en forma incompleta o inconsistente con la metodología y organización se calificaran con el 0%.

d) Dotación de personal **[*5 puntos]***

Las propuestas que presenten el cronograma del personal detallado de acuerdo a la Metodología de Trabajo y a la organización propuesta, tendrán una calificación del 100 % de los puntos. Las que presenten menor detalle y estén completas se calificarán con el 50 % de los puntos y las que presenten en forma incompleta o inconsistente con la metodología y organización propuesta se calificarán con el 0% de los puntos.

Total de puntos para el criterio (i): ***[30 puntos]***

Lic. Alfonso Bogarín
Asesor
UCP SENASA - BID 3601 - FONPRODE

Lic. CLAUDIA VERA
Coordinadora General
UCP SENASA - BID 3601 - FONPRODE

(ii) CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO: (70 PUNTOS)

El personal del consultor debe consistir en un equipo de expertos altamente calificados (profesionales universitarios), más los técnicos y el personal de apoyo que sea necesario. Globalmente, el equipo debe estar capacitado y experimentado y como mínimo se exige el siguiente plantel:

TERCERO: ANALISIS DE LA PROPUESTA TÉCNICA Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN: En base al análisis, evaluación y calificación realizado por el Comité de Evaluación, de las propuestas técnicas, conforme a los criterios y subcriterios y el sistema de puntos mencionado en el apartado SEGUNDO de este Informe de Evaluación, se pasa a resumir a continuación:

Personal Clave	
Un/a Director/a de Servicio (Ingeniero/a Civil o Arquitecto/a)	30 puntos
Dos (2) Residentes de Fiscalización (Ingeniero/a Civil o Arquitecto/a).	20 puntos c/u

Obs.: El representante legal de la firma consultora NO PODRÁ EJERCER ninguno de los cargos claves y no claves del Servicio.

El número de puntos asignados a cada uno de los cargos o disciplinas anteriores será establecido teniendo en cuenta los subcriterios siguientes y el porcentaje pertinente de ponderación:

1) Calificaciones generales *[30%]*

Se considerará la experiencia a partir de la fecha de obtención del título de grado correspondiente. La experiencia mínima exigida de acuerdo al tipo de cargo, es la siguiente:

a) Director/a del Servicio	8 años
b) Residente de Fiscalización	3 años

Observación: El profesional que no cumpla con los años mínimos de experiencia exigidos, se le otorgará cero puntos.

2) Competencia para el trabajo específico [60%]

Para la calificación de la experiencia específica, se computará los trabajos realizados por el profesional conforme al detalle de experiencia mencionado más abajo.

Director/a del Servicio: gerenciamiento, dirección, supervisión, o coordinación de trabajos de relacionados a la fiscalización y/o construcción de sistemas agua potable y/o saneamiento y/o alcantarillado sanitario. Se otorgará 25% por cada trabajo específico, hasta un máximo de 100%.

Residente de Fiscalización: trabajos de supervisión, o fiscalización, o residencia en obras de construcción de sistemas de alcantarillado sanitario y/o sistemas de agua potable y/o saneamiento. Se otorgará 25% por cada trabajo específico, hasta un máximo de 100%.

3) Experiencia en la región y dominio del idioma [10%]

Se otorgará el 50 % de la puntuación al profesional y/o especialista que hayarealizado por lo menos un

Lic. CLAUDIA VERA
Coordinadora General
UCP SENASA - BID 3601 - FONPRODE

Lic. Alfonso Bogarín
Asesor
UCP SENASA - BID 3601 - FONPRODE

(1) trabajo específico en América Latina.
Se otorgará el 50% de la puntuación al profesional y/o especialista que hable elidioma guaraní.
El profesional debe hablar el idioma español como condición mínima(Excluyente).

Observaciones: Los profesionales que obtengan una puntuación inferior al (75%) setenta y cinco por ciento del puntaje total otorgado para el mismo, en caso de adjudicación, deberá ser reemplazado, por otro que cumpla el requisito mínimo, de75%, durante el proceso de negociación.

En caso que la firma no pueda reemplazar a sus profesionales que no hayanalcanzado el puntaje mínimo requerido en el acto de Negociación, su oferta será desestimada y se proceda a negociar con la segunda oferta mejor evaluada.

Ponderación Total: 100%Resumen

(i) Lógica del enfoque técnico, la metodología y plan de trabajopropuestos en respuesta a los Términos de Referencia.	**30**
(ii) Calificaciones de los Expertos Clave y competencia para el trabajo	**70**
Total de puntos para todos los criterios	**100**

El mínimo puntaje técnico Pt requerido para calificar es *[75 (Setenta y cinco) puntos]*

Lic. CLAUDIA VERA
Coordinadora General
UCP SENASA - BID 3601 - FONPRODE

Lic. Alfonso Bogarín
Asesor
UCP SENASA - BID 3601 - FONPRODE

EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS FIRMAS

(i) LÓGICA DEL ENFOQUE TÉCNICO, LA METODOLOGÍA, PLAN DE TRABAJO, ORGANIZACIÓN Y DOTACIÓN DEL PERSONAL, PROPUESTOS EN RESPUESTA A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA

RED DE INGENIERÍA DE SERVICIOS S.A. (REDINSA)		
DESCRIPCIÓN	**PUNTOS**	**OBSERVACIÓN**
Enfoque técnico y metodología [15 puntos]	15	LA PROPUESTA REALIZA UNA DESCRIPCIÓN EN FORMA COMPLETA Y DETALLE EL CONTENIDO PREVISTO EN LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA. SE PROPONE LA IMPLEMENTACIÓN DE UN MANUAL DE CALIDAD COMO ESQUEMA METODOLÓGICO PARA EL CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA, ASÍ COMO LA APLICACIÓN DE UN PLAN DE CONTROL DE CALIDAD DE LAS OBRAS, HACIENDO USO DE DIAGRAMAS DE GANTT Y PLANILLAS DE CONTROL E INSPECCIÓN DE MATERIALES.
Plan de trabajo [5 puntos]	5	CRONOGRAMAS DE ACTIVIDADES COMPLETO Y DETALLADO EN CONCORDANCIA CON EL PLAZO DEL SERVICIO
Organización [5 puntos]	5	ORGANIZACIÓN PROPUESTA DETALLADA, INDICANDO LÍNEAS DE AUTORIDAD, FUNCIONES, NIVELES y GRADO DE RELACIONAMIENTO
Dotación de personal [5 puntos]	5	EL CRONOGRAMA DEL PERSONAL PRESENTADO ES DETALLADO DE ACUERDO A LA METODOLOGÍA DE TRABAJO RELACIONADO A LOS ENTREGABLES DEL PLAN DE TRABAJO.
TOTAL DE PUNTOS	**30**	

CONSORCIO I&O (ICASA-OCSA)		
DESCRIPCIÓN	**PUNTOS**	**OBSERVACIÓN**
Enfoque técnico y metodología [15 puntos]	7,5	EL CONSULTOR PRESENTA UN ENFOQUE TÉCNICO Y METODOLÓGICO DETALLADO DE ACUERDO A LOS TDRS, SIN EMBARGO, NO REALIZA UNA DESCRIPCIÓN DETALLADA EN CONTENIDO DE LA FORMA EN QUE DARÁ CUMPLIMIENTO A LAS ACTIVIDADES Y NO ADICIONA ELEMENTOS DE MEJORA PARA LA EJECUCIÓN DE LOS SERVICIOS, MOTIVO POR EL CUAL SE PUNTUA EL 50%
Plan de trabajo [5 puntos]	5	EL CONSULTOR PRESENTA UN PLAN DE TRABAJO CUYO DETALLE DEL CRONOGRAMA INCLUYE LAS ACTIVIDADES EN COHERENCIA CON LA METODOLOGÍA Y ORGANIZACIÓN PROPUESTA
Organización [5 puntos]	5	LA ORGANIZACIÓN PROPUESTA DETALLADA, INDICANDO LÍNEAS DE AUTORIDAD, FUNCIONES, NIVELES y GRADO DE RELACIONAMIENTO CON EL SENASA.
Dotación de personal [5 puntos]	5	EL CRONOGRAMA DE PERSONAL DETALLADO ESTA EN CONCORDANCIA CON LOS ENTREGABLES DEL CRONOGRAMA DE LOS TRABAJOS Y PLANIFICACIÓN DE ENTREGABLES (FORMULARIO TEC-5)
TOTAL DE PUNTOS	**22,5**	

HIDROCONTROL S.A		
DESCRIPCIÓN	**PUNTOS**	**OBSERVACIÓN**
Enfoque técnico y metodología [15 puntos]	15,0	EL CONSULTOR PRESENTA UN ENFOQUE TÉCNICO Y METODOLÓGICO DETALLADO DE ACUERDO A LOS TDRs. COMO ELEMENTOS DE MEJORA PARA LA EJECUCIÓN DE LOS SERVICIOS., PROPONE EL CONTROL DE GESTIÓN DE LA CALIDAD DE MANERA A ASEGURAR LA CONFORMIDAD DE LOS REQUERIMIENTOS VÁLIDOS.

HIDROCONTROL S.A

DESCRIPCIÓN	PUNTOS	OBSERVACIÓN
Plan de trabajo [5 puntos]	5	EL CONSULTOR PRESENTA UN PLAN DE TRABAJO CUYO DETALLE DEL CRONOGRAMA INCLUYE LAS ACTIVIDADES EN COHERENCIA CON LA METODOLOGÍA Y ORGANIZACIÓN PROPUESTA.
Organización [5 puntos]	5	ORGANIZACIÓN PROPUESTA DETALLADA, INDICANDO LÍNEAS DE AUTORIDAD, FUNCIONES, NIVELES Y GRADO DE RELACIONAMIENTO
Dotación de personal [5 puntos]	5	EL CRONOGRAMA DEL PERSONAL PRESENTADO ES DETALLADO DE ACUERDO A LA METODOLOGÍA DE TRABAJO RELACIONADO A LOS ENTREGABLES DEL PLAN DE TRABAJO.
TOTAL DE PUNTOS	**30,0**	

CONSORCIO CC (CAEM LTDA. - INEXSA S.A.)

DESCRIPCIÓN	PUNTOS	OBSERVACIÓN
Enfoque técnico y metodología [15 puntos]	15,0	LA PROPUESTA CUBRE EN FORMA COMPLETA LOS SERVICIOS REQUERIDOS EN LOS TDRS., REALIZA UNA DESCRIPCIÓN DETALLADA EN CONTENIDO DE LA FORMA EN QUE DARÁ CUMPLIMIENTO A LAS ACTIVIDADES. SE PROPONE COMO ELEMENTO DE MEJORA LA IMPLEMENTACIÓN DE UN PLAN DE CALIDAD.
Plan de trabajo [5 puntos]	5	EL CONSULTOR PRESENTA UN PLAN DE TRABAJO CUYO DETALLE DEL CRONOGRAMA INCLUYE LAS ACTIVIDADES EN COHERENCIA CON LA METODOLOGÍA Y ORGANIZACIÓN PROPUESTA
Organización [5 puntos]	5	ORGANIZACIÓN PROPUESTA DETALLADA, INDICANDO LÍNEAS DE AUTORIDAD, FUNCIONES, NIVELES Y GRADO DE RELACIONAMIENTO
Dotación de personal [5 puntos]	5	EL CRONOGRAMA DEL PERSONAL PRESENTADO ES DETALLADO DE ACUERDO A LA METODOLOGÍA DE TRABAJO RELACIONADO A LOS ENTREGABLES DEL PLAN DE TRABAJO.
TOTAL DE PUNTOS	**30,0**	

ICAP S.A.

DESCRIPCIÓN	PUNTOS	OBSERVACIÓN
Enfoque técnico y metodología [15 puntos]	7,5	EL CONSULTOR PRESENTA UN ENFOQUE TÉCNICO Y METODOLÓGICO DETALLADO DE ACUERDO A LOS TDRS, SIN EMBARGO NO REALIZA UNA DESCRIPCIÓN DETALLADA EN CONTENIDO DE LA FORMA EN QUE DARÁ CUMPLIMIENTO A LAS ACTIVIDADES Y NO ADICIONA ELEMENTOS DE MEJORA PARA LA EJECUCIÓN DE LOS SERVICIOS, MOTIVO POR EL CUAL SE PUNTUA EL 50%
Plan de trabajo [5 puntos]	5	EL CONSULTOR PRESENTA UN PLAN DE TRABAJO CUYO DETALLE DEL CRONOGRAMA INCLUYE LAS ACTIVIDADES EN COHERENCIA CON LA METODOLOGÍA Y ORGANIZACIÓN PROPUESTA
Organización [5 puntos]	2,5	LA PROPUESTA NO MUESTRA VÍNCULOS ENTRE LA FIRMA Y EL SENASA, MOTIVO POR EL CUAL SE PUNTUA EL 50%
Dotación de personal [5 puntos]	0	LA COMPOSICIÓN DEL EQUIPO DE TRABAJO Y LA LISTA DE EXPERTOS CLAVES Y NO CLAVES NO ESPECIFICA LA CORRESPONDENCIA DE LA PARTICIPACIÓN DE LOS MISMOS CON RELACIÓN A LOS ENTREGABLES, MOTIVO POR EL CUAL NO SE PUNTUA
TOTAL DE PUNTOS	**15**	

Lic. CLAUDIA VERA
Coordinadora General
UCP SENASA - BID 3601 - FONPRODE

Lic. Alfonso Bogarín
Asesor
UCP SENASA - BID 3601 - FONPRODE

CONSORCIO CONSULPAR DEMISON		
DESCRIPCIÓN	**PUNTOS**	**OBSERVACIÓN**
Enfoque técnico y metodología [15 puntos]	15,0	LA PROPUESTA CUBRE EN FORMA COMPLETA LOS SERVICIOS REQUERIDOS EN LOS TDRS., REALIZA UNA DESCRIPCIÓN DETALLADA EN CONTENIDO DE LA FORMA EN QUE DARÁ CUMPLIMIENTO A LAS ACTIVIDADES. ADICIONA COMO ELEMENTOS MEJORA PARA LA EJECUCIÓN DE LOS SERVICIOS, UN SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD.
Plan de trabajo [5 puntos]	5	EL CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES PRESENTADO ES COMPLETO Y DETALLADO INCLUYENDO LAS ACTIVIDADES COHERENTES CON LA METODOLOGÍA Y LA ORGANIZACIÓN PROPUESTA, MUESTRA LOS TIEMPOS Y DURACIÓN DE LAS ACTIVIDADES QUE DESARROLLARÁ EN EL PERÍODO DE EJECUCIÓN DE LOS SERVICIOS
Organización [5 puntos]	0	LA PROPUESTA NO MUESTRA DE MANERA DETALLADA Y RACIONAL LA ORGANIZACIÓN PROPUESTA PARA LA EJECUCIÓN DE LOS SERVICIOS REQUERIDOS, NO MUESTRA LÍNEAS DE AUTORIDAD Y FUNCIONES, LOS NIVELES Y LASRELACIONES FUNCIONALES ENTRE LAS UNIDADES. ADEMÁS NO SE ESTABLECE LOS VÍNCULOS ENTRE LA FIRMA Y EL SENASA
Dotación de personal [5 puntos]	5	EL CRONOGRAMA DEL PERSONAL PRESENTADO ES DETALLADO DE ACUERDO A LA METODOLOGÍA DE TRABAJO RELACIONADO A LOS ENTREGABLES DEL PLAN DE TRABAJ
TOTAL DE PUNTOS	**25,0**	

(ii) CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO: (70 PUNTOS)

FIRMA	RED DE INGENIERÍA DE SERVICIOS S.A. (REDINSA)							
PROFESIONAL	**ASIGNACIÓN DEL SERVICIO**	**FORMACION ACADEMICA**	**EXP. GENERAL**	**EXP. ESPECIFICA**	**EXP. EN LA REGION Y DOMINIO DEL IDIOMA**	**PUNTAJE INDIVIDUAL (%)**	**PUNTAJE MAXIMO ASIGNADO**	**PUNTAJE PONDERADO**
MARÍA BEATRIZ BORDÓN CARRIZO	DIRECTOR/A DEL SERVICIO	INGENIERA CIVIL/1988	30	60	10	100	30	30,00
EMILIO ALCARAZ DELVALLE	RESIDENTE DE FISCALIZACIÓN 1:	INGENIERO CIVIL/2001	30	60	10,0	100	20	20,00
OSCAR ESPINOZA DELVALLE	RESIDENTE DE FISCALIZACIÓN 2:	ARQUITECTO/2001	30	60	10,0	100	20	20,00
							TOTAL DE PUNTOS	**70,00**

Lic. CLAUDIA VERA
Coordinadora General
UCP SENASA - BID 3601 - FONPRODE

Lic. Alfonso Bogarín
Asesor
UCP SENASA - BID 3601 - FONPRODE

FIRMA	CONSORCIO I&O (ICASA-OCSA)							
PROFESIONAL	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	FORMACION ACADEMICA	EXP. GENERAL	EXP. ESPECIFICA	EXP. EN LA REGION Y DOMINIO DEL IDIOMA	PUNTAJE INDIVIDUAL (%)	PUNTAJE MAXIMO ASIGNADO	PUNTAJE PONDERADO
MERCEDES SUSANA FIGUEREDO CABALLERO	DIRECTOR/A DEL SERVICIO	INGENIERA CIVIL	30	60	10	100	30	30,00
ELADIO JOSE FRANCO NAVONI	RESIDENTE DE FISCALIZACIÓN 1:	AQUITECTO	30	60	10,0	100	20	20,00
MARIA DIANA BEJARANO	RESIDENTE DE FISCALIZACIÓN 2:	AQUITECTA	30	45	10,0	85	20	17,00
							TOTAL DE PUNTOS	67,00

FIRMA	HIDROCONTROL S.A							
PROFESIONAL	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	FORMACION ACADEMICA	EXP. GENERAL	EXP. ESPECIFICA	EXP. EN LA REGION Y DOMINIO DEL IDIOMA	PUNTAJE INDIVIDUAL (%)	PUNTAJE MAXIMO ASIGNADO	PUNTAJE PONDERADO
ELIODORO MARECOS LBARRO	DIRECTOR/A DEL SERVICIO	ING.CIVIL - 1992	30	60	10	100	30	30,00
MARIA EUGENIA YEGROS	RESIDENTE DE FISCALIZACIÓN 1:	Arquitecta/ Año 1982	30	60	10,0	100	20	20,00
JORGE DANIEL AYALA ALFONSO	RESIDENTE DE FISCALIZACIÓN 2:	Arquitecto	30	60	10,0	100	20	20,00
							TOTAL DE PUNTOS	70,00

FIRMA	CONSORCIO CC (CAEM LTDA. - INEXSA S.A.)							
PROFESIONAL	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	FORMACION ACADEMICA	EXP. GENERAL	EXP. ESPECIFICA	EXP. EN LA REGION Y DOMINIO DEL IDIOMA	PUNTAJE INDIVIDUAL (%)	PUNTAJE MAXIMO ASIGNADO	PUNTAJE PONDERADO
JUAN CARLOS GARCIA ZELAYA	DIRECTOR/A DEL SERVICIO	INGENIERO CIVIL	30	60	5	95	30	28,50
DANIEL ALBERTO BOGARIN GÓMEZ	RESIDENTE DE FISCALIZACIÓN 1:	INGENIERO CIVIL	30	60	10,0	100	20	20,00
MARCOS REINALDO CORONEL BAEZ	RESIDENTE DE FISCALIZACIÓN 2:	INGENIERO EN CONSTRUCCIONES	30	60	5,0	95	20	19,00
							TOTAL DE PUNTOS	67,50

Lic. CLAUDIA VERA
Coordinadora General
UCP SENASA - BID 3601 - FONPRODE

Lic. Alfonso Bogarín
Asesor
UCP SENASA - BID 3601 - FONPRODE

FIRMA	ICAP S.A.							
PROFESIONAL	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	FORMACION ACADEMICA	EXP. GENERAL	EXP. ESPECIFICA	EXP. EN LA REGION Y DOMINIO DEL IDIOMA	PUNTAJE INDIVIDUAL (%)	PUNTAJE MAXIMO ASIGNADO	PUNTAJE PONDERADO
CELESTINO GENNARI	DIRECTOR/A DEL SERVICIO	INGENIERO CIVIL 1974	30	60	10	100	30	30,00
ANASTACIO ANTONIO PAEZ BARRIOS	RESIDENTE DE FISCALIZACIÓN 1:	INGENIERO CIVIL 2002	30	60	10,0	100	20	20,00
MARIA PERLA LEGUIZAMON GONZALEZ	RESIDENTE DE FISCALIZACIÓN 2:	INGENIERO CIVIL 2016	30	60	10,0	100	20	20,00
							TOTAL DE PUNTOS	70,00

FIRMA	CONSORCIO CONSULPAR DEMISON							
PROFESIONAL	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	FORMACION ACADEMICA	EXP. GENERAL	EXP. ESPECIFICA	EXP. EN LA REGION Y DOMINIO DEL IDIOMA	PUNTAJE INDIVIDUAL (%)	PUNTAJE MAXIMO ASIGNADO	PUNTAJE PONDERADO
OSCAR ALBERTO SALAZAR YARYES	DIRECTOR/A DEL SERVICIO	INGENIERO CIVIL - Año 1979	30	60	10	100	30	30,00
CLAUDIO DAVID ORREGO	RESIDENTE DE FISCALIZACIÓN 1:	INGENIERO CIVIL	30	0	5,0	35	20	7,00
CRISTIAN GABRIEL YERBARA	RESIDENTE DE FISCALIZACIÓN 2:	INGENIERO CIVIL	30	15	10,0	55	20	11,00
							TOTAL DE PUNTOS	48,00

CUARTO: Forma parte integral del presente Informe de Evaluación los siguientes anexos, en los cuales se detalla la evaluación respectiva:

(i) ANEXO 1: LÓGICA DE LA METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO PROPUESTOS EN RESPUESTA A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA.

(ii) ANEXO 2: RESUMEN DE CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO RESUMEN

(iii) ANEXO 2.1: DETALLE DE CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO – DIRECTOR DEL SERVICIO

(iv) ANEXO 2.2: DETALLE DE CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO – RESIDENTE DE FISCALIZACIÓN 1

(v) ANEXO 2.3: DETALLE DE CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO – RESIDENTE DE FISCALIZACIÓN 2

(vi) ANEXO 3 RESUMEN GENERAL DE EVALUACIÓN TÉCNICA

(vii) ANEXO 3.1: RESUMEN DE CALIFICACIÓN DE CADA FIRMA

Lic. CLAUDIA VERA
Coordinadora General
UCP SENASA - BID 3601 - FONPRODE

Lic. Alfonso Bogarín
Asesor
UCP SENASA - BID 3601 - FONPRODE

QUINTO: Habiendo concluido la evaluación y calificación de las propuestas técnicas recibidas en el marco de la **SDP No. 01/2022. SOLICITUD DE PROPUESTA PARA LOS SERVICIOS DE CONSULTORIA PARA LA FISCALIZACION DE LA CONSTRUCCION DE UNIDADES SANITARIAS BÁSICAS EN LOCALIDADES RURALES DE LA REGIÓN ORIENTAL DEL PAÍS. ID N° 412.119**, se obtuvieron las siguientes calificaciones:

Nº	FIRMAS	NACIONALIDAD	Total de Puntos Criterio (i)	Total de Puntos Criterio (ii)	PUNTAJE FINAL PROPUESTA TÉCNICA
1	RED DE INGENIERIA DE SERVICIOS S.A.	Paraguay	30,00	70,00	100,00
2	CONSORCIO I&O	Paraguay	22,50	67,00	89,50
3	HIDROCONTROL S.A.	Paraguay	30,00	70,00	100,00
4	CONSORCIO CC	Bolivia	30,00	67,50	97,50
5	ICAP S.A.	Paraguay	15,00	70,00	85,00
6	CONSORCIO CONSULPAR DEMISON	Argentina	25,00	48,00	73,00

Asimismo, se deja constancia que de conformidad a lo indicado en el numeral IAC 2.1, Sección III. Hoja de Datos, el método de selección: Selección Basada en la Calidad y el Costo (SBCC), y al numeral 23.2 Instrucciones a los Consultores (IAC) Sección II; las firmas que alcancen y/o superen el mínimo establecido serán invitadas a la Apertura de la Propuesta Económica.

Por lo tanto y considerando todos los requisitos establecidos en el Solicitud de Propuestas y conforme al resultado de las evaluaciones realizadas, este Comité de Evaluación recomienda:

1. **INVITAR** a la apertura de sobre de la Propuesta de Precio a las firmas que de conformidad a la calificación final de la propuesta técnica han alcanzado el mínimo y/o superaron el mínimo establecido en el Pliego de Bases y Condiciones del llamado.

2. **ELEVAR** a consideración de la máxima autoridad lo actuado por este Comité.

Ante lo expuesto, se da por finalizado el Acto de Evaluación, suscribiendo los miembros del Comité de Evaluación, en prueba de conformidad y aceptación, en un ejemplar, en fecha 05 de Diciembre de 2022.

LIC. CLAUDIA VERA
Unidad Coordinadora de Proyecto BID - SENASA
REPRESENTANTE

LIC. ALFONSO BOGARÍN
Dirección General - SENASA
REPRESENTANTE

COMITÉ DE EVALUACIÓN

Anexo 3: Resumen General de Calificación

SDP N° 01 – 2022 SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE UNIDADES SANITARIAS BÁSICAS EN LOCALIDADES RURALES DE LA REGIÓN ORIENTAL DEL PAÍS ID N° 412.119

ANEXO 3 RESUMEN GENERAL DE EVALUACIÓN TÉCNICA

DESCRIPCIÓN	RED DE INGENIERÍA DE SERVICIOS S.A. (REDINSA)	CONSORCIO I&O (ICASA-OCSA)	HIDROCONTROL S.A	CONSORCIO CC (CAEM LTDA. - INEXSA S.A.)	ICAP S.A.	CONSORCIO CONSULPAR DEMISON
	PUNTOS	PUNTOS	PUNTOS	PUNTOS	PUNTOS	PUNTOS
LÓGICA DEL ENFOQUE TÉCNICO, LA METODOLOGÍA, PLAN DE TRABAJO, ORGANIZACIÓN Y DOTACIÓN DEL PERSONAL, PROPUESTOS EN RESPUESTA A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA	30,00	22,50	30,00	30,00	15,00	25,00
CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO	70,00	67,00	70,00	67,50	70,00	48,00
TOTAL DE PUNTOS	**100,00**	**89,50**	**100,00**	**97,50**	**85,00**	**73,00**

Lic. CLAUDIA VERA
Coordinadora General
UCP SENASA - BID 3601 - FONPRODE

Lic. Alfonso Bogarín
Asesor
UCP SENASA - BID 3601 - FONPRODE

ANEXO 3.1: RESUMEN DE CALIFICACIÓN DE CADA FIRMA

SDP N° 01 – 2022 SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE UNIDADES SANITARIAS BÁSICAS EN LOCALIDADES RURALES DE LA REGIÓN ORIENTAL DEL PAÍS ID N° 412.119

NOMBRE DEL OFERENTE:	**RED DE INGENIERÍA DE SERVICIOS S.A. (REDINSA)**

EVALUACIÓN DE LA FIRMA	
RESUMEN GENERAL	
DESCRIPCIÓN	**PUNTOS**
LÓGICA DEL ENFOQUE TÉCNICO, LA METODOLOGÍA, PLAN DE TRABAJO, ORGANIZACIÓN Y DOTACIÓN DEL PERSONAL, PROPUESTOS EN RESPUESTA A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA	30,00
CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO	70,00
TOTAL DE PUNTOS	100,00

Lic. Alfonso Bogarín
Asesor
UCP SENASA - BID 3601 - FONPRODE

Lic. CLAUDIA VERA
Coordinadora General
UCP SENASA - BID 3601 - FONPRODE

ANEXO 1: LÓGICA DE LA METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO PROPUESTOS EN RESPUESTA A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA.

SDP N° 01 – 2022 SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE UNIDADES SANITARIAS BÁSICAS EN LOCALIDADES RURALES DE LA REGIÓN ORIENTAL DEL PAÍS ID N° 412.119

DATOS DEL OFERENTE

NOMBRE DEL OFERENTE:	***RED DE INGENIERÍA DE SERVICIOS S.A. (REDINSA)***

Lógica de la metodologia y plan de trabajo propuestos en respuesta a los términos de referencia (30 PUNTOS)

a) Enfoque técnico y metodología [15 puntos]

FOLIO	Descripción	Aspectos a considerar	Si/No	Observación	PUNTAJE
9	Las propuestas que cubran en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia, realizan una descripción detallada en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades y adicionan elementos y mejoras para la ejecución de los servicios será calificada con el 100 % del puntajo; las que cubran en forma completa y describa con menos detalles o sin adiciones de elementos y mejoras se calificará con el 80 % del puntaje, y aquellos propuestas que cubran en forma completa y no describa como se realizará los servicios requeridos se le asignará el 50 % de los puntos, y aquellas propuestas que no cubran todos los servicios mínimos requeridos en los Términos de Referencia se le asignará 0 %.	*La propuesta cubre en forma completa los servicios requeridos en los TdRs., realiza una descripción detallada en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades. Adiciona elementos y mejora para la ejecución de los servicios.*	Si	LA PROPUESTA REALIZA UNA DESCRIPCIÓN EN FORMA COMPLETA Y DETALLE EL CONTENIDO PREVISTO EN LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA. SE PROPONE LA IMPLEMENTACIÓN DE UN MANUAL DE CALIDAD COMO ESQUEMA METODOLÓGICO PARA EL CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA, ASÍ COMO LA APLICACIÓN DE UN PLAN DE CONTROL DE CALIDAD DE LAS OBRAS, HACIENDO USO DE DIAGRAMAS DE GANTT Y PLANILLAS DE CONTROL E INSPECCIÓN DE MATERIALES	100%
-		*La propuesta cubre en forma completa los servicios requeridos en los TdRs., realiza una descripción con menor detalle en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades y/o no adiciona elementos y mejora para la ejecución de los servicios.*	-	-	
-		*La propuesta cubre en forma completa los servicios requeridos en los TdRs., sin embargo no realiza una descripción detallada en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades.*	-	-	
-		*La propuesta no cubre los servicios mínimos requeridos en los TdRs*	-	-	

PUNTAJE =	**15,0**

b) Plan de trabajo [5 puntos]

FOLIO	Descripción	Aspectos a considerar	Si/No	Observación	PUNTAJE
46	Los cronogramas de actividades completos y detallados que incluyan todas las actividades coherentes con la metodología y la organización propuesta, mostrando los tiempos y duración de las actividades que desarrollará en el período de ejecución de los servicios se calificarán con el 100 % de los puntos; los cronogramas de actividades completos, coherentes y con menos detalles se calificarán con el 50 % de los puntos; y los cronogramas de actividades incompletos o inconsistentes con la metodología y organización propuestas o sin detalles serán calificados con el 0 % de los puntos.	*El cronograma de actividades completo y detallado incluye todas las actividades coherentes con la metodología y la organización propuesta, muestra los tiempos y duración de las actividades que desarrollará en el período de ejecución de los servicios*	Si	CRONOGRAMAS DE ACTIVIDADES COMPLETO Y DETALLADO EN CONCORDANCIA CON EL PLAZO DEL SERVICIO	100%
-		*El cronograma de actividades completos, coherentes y con menos detalles*	-	-	
-		*El cronograma de actividades incompletos o inconsistentes con la metodología y organización propuestas o sin detalles*	-	-	

PUNTAJE =	**5**

Organización [5 puntos]

FOLIO	Descripción	Aspectos a considerar	Si/No	Observación	PUNTAJE
31	Las propuestas que muestren de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos, líneas de autoridad, funciones, niveles y relaciones funcionales entre las unidades, estableciendo los vínculos entre la firma y el SENASA serán calificados con el 100 % de los puntos. Las que presenten menos detalles y estén completas se calificarán con el 50 % de los puntos y las que presenten en forma incompleta o inconsistente con la metodología y organización	*La propuestas muestra de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos, líneas de autoridad, funciones, niveles y relaciones funcionales entre las unidades, establece los vínculos entre la firma y el SENASA*	Si	ORGANIZACIÓN PROPUESTA DETALLADA, INDICANDO LÍNEAS DE AUTORIDAD, FUNCIONES, NIVELES y GRADO DE RELACIONAMIENTO	100%
-		*La propuesta muestra menos detalles pero están completas*	-	-	
-		*La propuesta se presenta en forma incompleta o inconsistente con la metodología y organización*	-	-	

PUNTAJE =	**5**

Dotación de personal [5 puntos]

FOLIO	Descripción	Aspectos a considerar	Si/No	Observación	PUNTAJE
48	Las propuestas que presenten el cronograma del personal detallado de acuerdo a la Metodología de Trabajo y a la organización propuesta, tendrán una calificación del 100 % de los puntos. Las que presenten menor detalle y estén completas se calificarán con el 50 % de los puntos y las que presenten en forma incompleta o inconsistente con la metodología y organización propuesta se calificarán con el 0 % de los puntos.	*La propuesta presenta el cronograma del personal detallado de acuerdo a la Metodología de Trabajo y a la organización propuesta*	Si	El cronograma del personal presentado es detallado de acuerdo a la Metodología de Trabajo relacionado a los entregables del Plan de Trabajo.	100%
-		*La propuesta presenta el cronograma del personal con menor detalle pero esta completa de acuerdo a la Metodología de Trabajo y a la organización propuesta*	-	-	
-		*La propuesta presenta el cronograma del personal en forma incompleta o inconsistente con la metodología y organización propuesta*	-	-	

PUNTAJE =	**5**
PUNTAJE TOTAL =	**30,0**

Lic. CLAUDIA VERA
Coordinadora General
UCP SENASA - BID 3601 - FONPRODE

Lic. Alfonso Bogarín
Asesor
UCP SENASA - BID 3601 - FONPRODE

ANEXO 2: RESUMEN DE CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO RESUMEN

SDP N° 01 – 2022 SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE UNIDADES SANITARIAS BÁSICAS EN LOCALIDADES RURALES DE LA REGIÓN ORIENTAL DEL PAÍS ID N° 412.119

CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO

DATOS DEL OFERENTE	
NOMBRE DEL OFERENTE	*RED DE INGENIERÍA DE SERVICIOS S.A. (REDINSA)*

N°	AREA GERENCIAL	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	EXPERIENCIA GENERAL (30%)	EXPERIENCIA ESPECIFICA (60 %)	EXPERIENCIA EN LA REGION Y DOMINIO DEL IDIOMA (10 %)	PUNTAJE INDIVIDUAL (%)	PUNTAJE MAXIMO ASIGNADO	PUNTAJE PONDERADO
1	MARÍA BEATRIZ BORDÓN CARRIZO	DIRECTOR/A DEL SERVICIO	30	60	10	100	30	30,00
							SUB TOTAL	30,00

N°	PROFESIONAL ESPECIALISTA	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	EXPERIENCIA GENERAL (30%)	EXPERIENCIA ESPECIFICA (60 %)	EXPERIENCIA EN LA REGION Y DOMINIO DEL IDIOMA (10 %)	PUNTAJE INDIVIDUAL (%)	PUNTAJE MAXIMO ASIGNADO	PUNTAJE PONDERADO
1	EMILIO ALCARAZ DELVALLE	RESIDENTE DE FISCALIZACIÓN 1:	30	60	10,0	100	20	20,00
2	OSCAR ESPINOZA DELVALLE	RESIDENTE DE FISCALIZACIÓN 2:	30	60	10,0	100	20	20,00
							SUB TOTAL	40,00
							TOTAL	70,00

Lic. CLAUDIA VERA
Coordinadora General
UCP SENASA - BID 3601 - FONPRODE

Lic. Alfonso Bogarín
Asesor
UCP SENASA - BID 3601 - FONPRODE

ANEXO 2.1: DETALLE DE CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO - DIRECTOR DEL SERVICIO

SDP N° 01 – 2022 SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE UNIDADES SANITARIAS BÁSICAS EN LOCALIDADES RURALES DE LA REGIÓN ORIENTAL DEL PAÍS ID N° 412.119

CALIFICACIONES GENERALES DE PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO

DIRECTOR/A DEL SERVICIO

PROFESIONAL:	MARÍA BEATRIZ BORDÓN CARRIZO	NACIONALIDAD DEL PROFESIONAL:	PARAGUAYA	TÍTULO UNIVERSITARIO / AÑO:	INGENIERA CIVIL/1988	OFERENTE:	RED DE INGENIERÍA DE SERVICIOS S.A. (REDINSA)

	FOLIO N.°		CRITERIOS	EXPERIENCIA MENOR A 8 AÑOS	EXPERIENCIA IGUAL O SUPERIOR A 8 AÑOS	OBSERVACIÓN	PORCENTAJE SOBRE 100	PONDERACION 30%
EXPERIENCIA GENERAL (30%)	79	EXPERIENCIA GENERAL (30%)	Se considerará la experiencia a partir de la fecha de obtención del título de grado correspondiente. **Observación: El profesional que no cumpla con los años mínimos de experiencia exigidos, se le otorgará cero puntos.**		X	CUMPLE	100	30,00
			OBSERVACIONES:	PRESENTA COPIA DE TÍTULO UNIVERSITARIO (FOLIO 79)				

	FOLIO N.°		CRITERIOS	DESCRIPCIÓN	CARGO DESEMPEÑADO	OBSERVACIONES	CANTIDAD 4	PORCENTAJE 100	PONDERACION 60%
EXPERIENCIA ESPECIFICA(60 %)	52	EXPERIENCIA ESPECIFICA(70%)	Gerenciamiento, dirección, supervisión, o coordinación de trabajos de relacionados a la fiscalización y/o construcción de sistemas agua potable y/o saneamiento y/o alcantarillado sanitario. Se otorgará 25% por cada trabajo específico, hasta un máximo de 100%.	CONTRATO N° 1005041 UNOPS RFP/2021/26609 SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DE ESTUDIOS, DISEÑOS DE INGENIERÍA y ACOMPAÑAMIENTO TÉCNICO DURANTE LA FASE DE COSNTRUCCIÓN DE SISTEMAS DE ABASTECIMIENTO DE AGUA. PERÍODO: NOVIEMBRE 2021 - AGOSTO 2022. CONTRATANTE: UNOPS - REDINSA	COORDINADORA DEL SERVICIO	-	4	100	60,00
	53			PROGRAMA DE SANEAMIENTO y AGUA POTABLE PARA EL CHACO y CIUDADES INTERMEDIAS DE LA REGIÓN ORIENTAL DEL PARAGUAY 2589/BL-PR GRT/WA-12928-PR CONTRATO N° 550/2019 CONTRATACIÓN DE FIRMA CONSULTORA ESPECIALIZADA EN ALCANTARILLADO CONDOMINIAL. PERÍODO: DICIEMBRE 2019 - JULIO 2021. CONTRATANTE: MOPC - CONSORCIO BUREAU DO BRASIL REDINSA INTEC	COORDINADORA DEL SERVICIO	-			
	55			PROYECTO CONSTRUCCIÓN DE 4500 SOLUCIONES HABITACIONALES - CHE TAPYI COOPERACIÓN FINANCIERA NO REEMBOLSABLE ENTRE EL GOBIERNO DE LA REPÚBLICA DEL PARAGUAY y EL GOBIERNO DE LA REPÚBLICA DE CHINA (TAIWÁN) - PROYECTO HABITACIONAL CHE TAPYI. PERÍODO: JULIO 2014 - JUNIO 2016. CONTRATANTE: SENAVITAT.	DIRECTORA DE LA UCP CHE TAPYI	-			
	58			CONTRATO N° 34/2011. SERVICIOS DE COSNULTORÍA PARA LA FISCALIZACIÓN DE CONSTRUCCIÓN DE UNIDADES SANITARIAS BÁSICAS EN COMUNIDADES SELECCIONADAS. PERÍODO: DICIEMBRE 2011 - JUNIO 2012. CONTRATANTE: REDINSA	COORDINADORA GENERAL	-			
			OBSERVACIONES:	S/O					

	FOLIO N.°		CRITERIOS	CONOCIMIENTO DEL IDIOMA GUARANI		EXPERIENCIA AMERICA LATINA		PORCENTAJE SOBRE 100	PONDERACION 10%
				SI	NO	SI	NO		
EXPERIENCIA EN LA REGIÓN Y DOMINIO DEL IDIOMA(10%)	63	EXPERIENCIA EN LA REGIÓN Y DOMINIO DEL IDIOMA (10%)	Se otorgará el 50 % de la puntuación al profesional y/o especialista que haya realizado por lo menos un (1) trabajo específico en América Latina. Se otorgará el 50% de la puntuación al profesional y/o especialista que hable el idioma guaraní. El profesional debe hablar el idioma español como condición mínima (Excluyente).	X		X		100	10,00
	58								
			OBSERVACIONES:	S/O					
								S =	100,00

Lic. CLAUDIA VERA
Coordinadora General
UCP SENASA - BID 3601 - FONPRODE

Lic. Alfonso Bogarín
Asesor
UCP SENASA - BID 3601 - FONPRODE

ANEXO 2.2: DETALLE DE CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO - RESIDENTE DE FISCALIZACIÓN 1

SDP N° 01 – 2022 SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE UNIDADES SANITARIAS BÁSICAS EN LOCALIDADES RURALES DE LA REGIÓN ORIENTAL DEL PAÍS ID N° 412.119

CALIFICACIONES GENERALES DE PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO

RESIDENTE DE FISCALIZACIÓN 1:

PROFESIONAL:	EMILIO ALCARAZ DELVALLE	NACIONALIDAD DEL PROFESIONAL:	PARAGUAYA	TÍTULO UNIVERSITARIO / AÑO:	INGENIERO CIVIL/2001	OFERENTE:	RED DE INGENIERÍA DE SERVICIOS S.A. (REDINSA)

	FOLIO N.°	CRITERIOS		EXPERIENCIA MENOR A 3 AÑOS	EXPERIENCIA IGUAL O SUPERIOR A 3 AÑOS	OBSERVACIÓN	PORCENTAJE	PONDERACION
							SOBRE 100	30%
EXPERIENCIA GENERAL (30%)	185	EXPERIENCIA GENERAL (20%)	Se considerará la experiencia a partir de la fecha de obtención del título de grado correspondiente. Observación: El profesional que no cumpla con los años mínimos de experiencia exigidos, se le otorgará cero puntos.		X	CUMPLE	100	30,00
			OBSERVACIONES:	PRESENTA COPIA DEL TÍTULO UNIVERSITARIO (FOLIO 185)				

	FOLIO N.°	CRITERIOS		DESCRIPCIÓN	CARGO DESEMPEÑADO	OBSERVACIONES	CANTIDAD	PORCENTAJE	PONDERACION
							4	100	60%
EXPERIENCIA ESPECIFICA(60 %)	167	EXPERIENCIA ESPECIFICA(70%)	trabajos de supervisión, o fiscalización, o residencia en obras de construcción de sistemas de alcantarillado sanitario y/o sistemas de agua potable y/o saneamiento. Se otorgará 25% por cada trabajo específico, hasta un máximo de 100%.	CONTRATO N° 04/2020CONSULTORÍA PARA LA FISCALIZACIÓN DE SISTEMAS DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE y SANEAMIENTO EN 33 COMUNIDADES RURALES DEL SENASA. PERÍODO: AGOSTO 2020 - NOVIEMBRE 2021. CONTRATANTE: CONSORCIO DE FISCALIZACIÓN DE OBRAS CIVILES - (CFO)	FISCAL DE OBRAS	-	4,00	100	60,00
	169			PROYECTO CONSTRUCCIÓN DE 4500 SOLUCIONES HABITACIONALES - CHE TAPÝI COOPERACIÓN FINANCIERA NO REEMBOLSABLE ENTRE EL GOBIERNO DE LA REPÚBLICA DEL PARAGUAY y EL GOBIERNO DE LA REPÚBLICA DE CHINA (TAIWÁN) - PROYECTO HABITACIONAL CHE TAPÝI. PERÍODO: AGOSTO 2015 - MARZO 2016. CONTRATANTE: SENAVITAT - CONSORCIO COMYCSA - TECNODINAMICA	FISCAL DE OBRAS	-			
	174			FISCALIZACIÓN DE VIVIENDAS - SENAVITAT SEMBRANDO OPORTUNIDADES. CONSTRUCCIÓN DE VIVIENDAS DE INTERÉS SOCIAL EN ASENTAMIENTOS RURALES DEL PARAGUAY EN LOS DEPARTAMENTOS DE AMAMBAY, CONCEPCIÓN, CANINDEYÚ, CAAZAPÁ, MISIONES, CAAGUAZÚ, ITAPUA, SAN PEDRO, GUAIRÁ Y ALTO PARANÁ - PROGRAMA DE REDUCCIÓN DE LA POBREZA EXTREMA SEMBRANDO OPORTUNIDADES. PERÍODO: ABRIL 2015 - DICIEMBRE 2015. CONTRATANTE: SENAVITAT	FISCAL DE OBRAS	-			
	172			FISCALIZACIÓN DE 6400 SOLUCIONES SANITARIAS MEJORADAS EN ASENTAMIENTOS CAMPESINOS - CEPRA. 15 LOCALIDADES EN SIMULTÁNEO. PERÍODO: AGOSTO 2012 - ENERO 2013. CONTRATANTE: CONSORCIO DE SOLUCIONES DE INGENIERÍA.	FISCAL DE OBRAS	-			
	-		*OBSERVACIONES:*	S/O					

		CRITERIOS		CONOCIMIENTO DEL IDIOMA GUARANI		Trabajos Realizados en América Latina		PORCENTAJE	PONDERACION
				SI	NO	SI	NO	SOBRE 100	10%
EXPERIENCIA EN LA REGIÓN Y DOMINIO DEL IDIOMA(10%)	173 167	EXPERIENCIA EN LA REGIÓN Y DOMINIO DEL IDIOMA (10%)	Se otorgará el 50 % de la puntuación al profesional y/o especialista que haya realizado por lo menos un (1) trabajo específico en América Latina. Se otorgará el 50% de la puntuación al profesional y/o especialista que hable el idioma guaraní. El profesional debe hablar el idioma español como condición mínima (Excluyente).	X		X		100	10,00
			OBSERVACIONES:	S/O					
								Σ =	100,00

Lic. CLAUDIA VERA
Coordinadora General
UCP SENASA - BID 3601 - FONPRODE

Lic. Alfonso Bogarín
Asesor
UCP SENASA - BID 3601 - FONPRODE

ANEXO 2.3: DETALLE DE CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO - RESIDENTE DE FISCALIZACIÓN 2

SDP N° 01 – 2022 SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE UNIDADES SANITARIAS BÁSICAS EN LOCALIDADES RURALES DE LA REGIÓN ORIENTAL DEL PAÍS ID N° 412.119

CALIFICACIONES GENERALES DE PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO

RESIDENTE DE FISCALIZACIÓN 2:

PROFESIONAL:	OSCAR ESPINOZA DELVALLE	NACIONALIDAD DEL PROFESIONAL:	PARAGUAYA	TÍTULO UNIVERSITARIO / AÑO:	ARQUITECTO/2001	OFERENTE:	RED DE INGENIERÍA DE SERVICIOS S.A. (REDINSA)

	FOLIO N.°	CRITERIOS		EXPERIENCIA MENOR A 3 AÑOS	EXPERIENCIA IGUAL O SUPERIOR A 3 AÑOS	OBSERVACIÓN	PORCENTAJE	PONDERACION
							SOBRE 100	30%
EXPERIENCIA GENERAL (30%)	271	EXPERIENCIA GENERAL (20%)	Se considerará la experiencia a partir de la fecha de obtención del título de grado correspondiente. Observación: El profesional que no cumpla con los años mínimos de experiencia exigidos, se le otorgará cero puntos.		X	CUMPLE	100	30,00
			OBSERVACIONES:	PRESENTA COPIA DEL TÍTULO UNIVERSITARIO (FOLIO 271)				

	FOLIO N.°	CRITERIOS		DESCRIPCIÓN	CARGO DESEMPEÑADO	OBSERVACIONES	CANTIDAD	PORCENTAJE	PONDERACION
							4	100	60%
EXPERIENCIA ESPECIFICA(60 %)	256	EXPERIENCIA ESPECIFICA(70%)	trabajos de supervisión, o fiscalización, o residencia en obras de construcción de sistemas de alcantarillado sanitario y/o sistemas de agua potable y/o saneamiento. Se otorgará 25% por cada trabajo especifico, hasta un máximo de 100%.	CONTRATO DGAFA/GP/2019, SP N° 04/2019 SERVICIO DE FISCALIZACIÓN DE OBRAS CIVILES DE UNIDADES DE SALUD FAMILIAR DE SAN PEDRO NORTE ID N° 365.809. (INSTALACION DE AGUA CORRIENTE Y DESAGUE CLOACAL) PERÍODO: ENERO 2020 - JULIO 2020. CONTRATANTE: REDINSA	FISCAL DE OBRAS	-	4,00	100	60,00
	259			CONVENIO CONAVI - REDINSA. PROYECTO DEL PROGRAMA DE MEJORAMIENTO DE LA COMUNIDAD ÑANDE ROGARÁ 80 VIVIENDAS. 2040 m2 CONSTRUIDO. ETAPA III - PAQUETE 3. INCLUYE INFRAESTRUCTURAS DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE, RED DE DESAGÜE PLUVIAL y CLOACAL. PERÍODO: 2006 - 2007. CONTRATANTE: REDINSA	FISCAL DE OBRAS	-			
	259			CONVENIO CONAVI - REDINSA. PROYECTO DEL PROGRAMA DE MEJORAMIENTO DE LA COMUNIDAD ÑANDE ROGARÁ 38 VIVIENDAS. 1292 m2 CONSTRUIDO. ETAPA III - PAQUETE 4. INCLUYE INFRAESTRUCTURAS DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE, RED DE DESAGÜE PLUVIAL y CLOACAL. PERÍODO: 2006 - 2007. CONTRATANTE: REDINSA	FISCAL DE OBRAS	-			
	261			CONSTRUCCION DE 45 VIVIENDAS CON LETRINAS SANITARIAS EN LA COMUNIDAD DE POZO AMARILLO. PERÍODO: 2009. CONTRATANTE: ING. LUCIO CABAÑAS.	RESIDENTE DE OBRAS	-			
	-		*OBSERVACIONES:*	S/O					

		CRITERIOS		CONOCIMIENTO DEL IDIOMA GUARANI		Trabajos Realizados en América Latina		PORCENTAJE	PONDERACION
				SI	NO	SI	NO	SOBRE 100	10%
EXPERIENCIA EN LA REGIÓN Y DOMINIO DEL IDIOMA(10%)	260 256	EXPERIENCIA EN LA REGIÓN Y DOMINIO DEL IDIOMA (10%)	Se otorgará el 50 % de la puntuación al profesional y/o especialista que haya realizado por lo menos un (1) trabajo especifico en América Latina. Se otorgará el 50% de la puntuación al profesional y/o especialista que hable el idioma guaraní. El profesional debe hablar el idioma español como condición mínima (Excluyente).	X		X		100	10,00
			OBSERVACIONES:	S/O					
								Σ =	100,00

Lic. CLAUDIA VERA
Coordinadora General
UCP SENASA - BID 3601 - FONPROD

Lic. Alfonso Bogarín
Asesor
UCP SENASA - BID 3601 - FONPROD

ANEXO 3.1: RESUMEN DE CALIFICACIÓN DE CADA FIRMA

SDP N° 01 – 2022 SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE UNIDADES SANITARIAS BÁSICAS EN LOCALIDADES RURALES DE LA REGIÓN ORIENTAL DEL PAÍS ID N° 412.119

NOMBRE DEL OFERENTE:	**HIDROCONTROL S.A**
EVALUACIÓN DE LA FIRMA	
RESUMEN GENERAL	
DESCRIPCIÓN	**PUNTOS**
LÓGICA DEL ENFOQUE TÉCNICO, LA METODOLOGÍA, PLAN DE TRABAJO, ORGANIZACIÓN Y DOTACIÓN DEL PERSONAL, PROPUESTOS EN RESPUESTA A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA	30,00
CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO	70,00
TOTAL DE PUNTOS	100,00

Lic. CLAUDIA VERA
Coordinadora General
UCP SENASA - BID 3901 - FONPRODE

Lic. Alfonso Bogarín
Asesor
UCP SENASA - BID 3901 - FONPRODE

ANEXO 1: LÓGICA DE LA METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO PROPUESTOS EN RESPUESTA A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA.

SDP N° 01 – 2022 SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE UNIDADES SANITARIAS BÁSICAS EN LOCALIDADES RURALES DE LA REGIÓN ORIENTAL DEL PAÍS ID N° 412.119

DATOS DEL OFERENTE

NOMBRE DEL OFERENTE:	*HIDROCONTROL S.A*

Lógica de la metodología y plan de trabajo propuestos en respuesta a los términos de referencia (30 PUNTOS)

a) Enfoque técnico y metodología [15 puntos]

FOLIO	Descripción	Aspectos a considerar	Si/No	Observación	PUNTAJE
7	Las propuestas que cubran en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia, realizan una descripción detallada en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades y adicionan elementos y mejoras para la ejecución de los servicios será calificada con el 100 % del puntaje; las que cubran en forma completa y describa con menos detalles o sin adiciones de elementos y mejoras se calificará con el 80 % del puntaje, y aquellas propuestas que cubran en forma completa y no describa como se realizará los servicios requeridos se le asignará el 50 % de los puntos, y aquellas propuestas que no cubran todos los servicios mínimos requeridos en los Términos de Referencia se le asignará 0 %.	*La propuesta cubre en forma completa los servicios requeridos en los TdRs., realiza una descripción detallada en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades. Adiciona elementos y mejora para la ejecución de los servicios.*	Si	El consultor presenta un enfoque técnico y metodológico detallado de acuerdo a los TDRs. Como elementos de mejora para la ejecución de los servicios., propone el Control de Gestión de la Calidad de manera a asegurar la conformidad de los requerimientos válidos.	100%
-		*La propuesta cubre en forma completa los servicios requeridos en los TdRs., realiza una descripción con menor detalle en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades y/o no adiciona elementos y mejora para la ejecución de los servicios.*	-	-	
-		*La propuesta cubre en forma completa los servicios requeridos en los TdRs., sin embargo no realiza una descripción detallada en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades.*	-	-	
-		*La propuesta no cubre los servicios mínimos requeridos en los TdRs*	-	-	
				PUNTAJE =	**15,0**

b) Plan de trabajo [5 puntos]

FOLIO	Descripción	Aspectos a considerar	Si/No	Observación	PUNTAJE
40	Los cronogramas de actividades completos y detallados que incluyan todas las actividades coherentes con la metodología y la organización propuesta, mostrando los tiempos y duración de las actividades que desarrollará en el periodo de ejecución de los servicios se calificarán con el 100 % de los puntos; los cronogramas de actividades completos, coherentes y con menos detalles se calificarán con el 50 % de los puntos; y los cronogramas de actividades incompletos o inconsistentes con la metodología y organización propuestas o sin detalles serán calificados con el 0 % de los puntos.	*El cronograma de actividades completo y detallado incluye todas las actividades coherentes con la metodología y la organización propuesta, muestra los tiempos y duración de las actividades que desarrollará en el periodo de ejecución de los servicios*	Si	El Consultor presenta un plan de trabajo cuyo detalle del cronograma incluye las actividades en coherencia con la metodología y organización propuesta.	100%
-		*El cronograma de actividades completos, coherentes y con menos detalles*	-	-	
-		*El cronograma de actividades incompletos o inconsistentes con la metodología y organización propuestas o sin detalles*	-	-	
				PUNTAJE =	**5**

Organización [5 puntos]

FOLIO	Descripción	Aspectos a considerar	Si/No	Observación	PUNTAJE
42	Las propuestas que muestren de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos, líneas de autoridad, funciones, niveles y relaciones funcionales entre las unidades, estableciendo los vínculos entre la firma y el SENASA serán calificados con el 100 % de los puntos. Las que presenten menos detalles y estén completas se calificarán con el 50 % de los puntos y las que presenten en forma incompleta o inconsistente con la metodología y organización	*La propuestas muestra de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos, líneas de autoridad, funciones, niveles y relaciones funcionales entre las unidades, establece los vínculos entre la firma y el SENASA*	Si	ORGANIZACIÓN PROPUESTA DETALLADA, INDICANDO LÍNEAS DE AUTORIDAD, FUNCIONES, NIVELES y GRADO DE RELACIONAMIENTO	100%
-		*La propuesta muestra menos detalles pero están completas*	-	-	
-		*La propuesta se presenta en forma incompleta o inconsistente con la metodología y organización*	-	-	
				PUNTAJE =	**5**

Dotación de personal [5 puntos]

FOLIO	Descripción	Aspectos a considerar	Si/No	Observación	PUNTAJE
46	Las propuestas que presenten el cronograma del personal detallado de acuerdo a la Metodología de Trabajo y a la organización propuesta, tendrán una calificación del 100 % de los puntos. Las que presenten menor detalle y estén completas se calificarán con el 50 % de los puntos y las que presenten en forma incompleta o inconsistente con la metodología y organización propuesta se calificarán con el 0 % de los puntos.	*La propuesta presenta el cronograma del personal detallado de acuerdo a la Metodología de Trabajo y a la organización propuesta*	Si	El cronograma del personal presentado es detallado de acuerdo a la Metodología de Trabajo relacionado a los entregables del Plan de Trabajo.	100%
-		*La propuesta presenta el cronograma del personal con menor detalle pero este completo de acuerdo a la Metodología de Trabajo y a la organización propuesta*	-	-	
-		*La propuesta presenta el cronograma del personal en forma incompleto o inconsistente con la metodología y organización propuesta*	-	-	
				PUNTAJE =	**5**
				PUNTAJE TOTAL =	**30,0**

Lic. CLAUDIA VERA
Coordinadora General
UCP SENASA - BID 3631 - FONPRODE

Lic. Alfonso Bogarín
Asesor
UCP SENASA - BID 3631 - FONPRODE

ANEXO 2: RESUMEN DE CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO RESUMEN

SDP N° 01 – 2022 SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE UNIDADES SANITARIAS BÁSICAS EN LOCALIDADES RURALES DE LA REGIÓN ORIENTAL DEL PAÍS ID N° 412.119

CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO

DATOS DEL OFERENTE	
NOMBRE DEL OFERENTE	*HIDROCONTROL S.A*

N°	AREA GERENCIAL	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	EXPERIENCIA GENERAL (30%)	EXPERIENCIA ESPECIFICA (60 %)	EXPERIENCIA EN LA REGION Y DOMINIO DEL IDIOMA (10 %)	PUNTAJE INDIVIDUAL (%)	PUNTAJE MAXIMO ASIGNADO	PUNTAJE PONDERADO
1	Eliodoro Marecos	DIRECTOR/A DEL SERVICIO	30	60	10	100	30	30,00
							SUB TOTAL	30,00

N°	PROFESIONAL ESPECIALISTA	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	EXPERIENCIA GENERAL (30%)	EXPERIENCIA ESPECIFICA (60 %)	EXPERIENCIA EN LA REGION Y DOMINIO DEL IDIOMA (10 %)	PUNTAJE INDIVIDUAL (%)	PUNTAJE MAXIMO ASIGNADO	PUNTAJE PONDERADO
1	María Eugenia Yegros	RESIDENTE DE FISCALIZACIÓN 1:	30	60	10,0	100	20	20,00
2	Jorge Daniel Ayala Alfonso	RESIDENTE DE FISCALIZACIÓN 2:	30	60	10,0	100	20	20,00
							SUB TOTAL	40,00
							TOTAL	70,00

Lic. CLAUDIA VERA
Coordinadora General
UCP SENASA - BID 3601 - FONPRODE

Lic. Alfonso Bogarín
Asesor
UCP SENASA - BID 3601 - FONPRODE

ANEXO 2.1: DETALLE DE CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO - DIRECTOR DEL SERVICIO

SOP N° 01 – 2022 SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE UNIDADES SANITARIAS BÁSICAS EN LOCALIDADES RURALES DE LA REGIÓN ORIENTAL DEL PAÍS ID N° 412.119

CALIFICACIONES GENERALES DE PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO

DIRECTOR/A DEL SERVICIO

PROFESIONAL:	Eliodoro Marecos	NACIONALIDAD DEL PROFESIONAL:	PARAGUAYA	TÍTULO UNIVERSITARIO / AÑO:	ING.CIVIL - 1992	OFERENTE:	HIDROCONTROL S.A

	FOLIO N°		CRITERIOS	EXPERIENCIA MENOR A 8 AÑOS	EXPERIENCIA IGUAL O SUPERIOR A 8 AÑOS	OBSERVACIÓN	PORCENTAJE SOBRE 100	PONDERACION 30%
EXPERIENCIA GENERAL (30%)	59	EXPERIENCIA GENERAL (30%)	Se considerará la experiencia a partir de la fecha de obtención del título de grado correspondiente. Observación: El profesional que no cumpla con los años mínimos de experiencia exigidos, se le otorgará cero puntos.		X	CUMPLE	100	30,00
			OBSERVACIONES:					

	FOLIO N.°		CRITERIOS	DESCRIPCIÓN	CARGO DESEMPEÑADO	OBSERVACIONES	CANTIDAD 4	PORCENTAJE 100	PONDERACION 60%
EXPERIENCIA ESPECIFICA(60 %)	55	EXPERIENCIA ESPECIFICA(70%)	Gerenciamiento, dirección, supervisión, o coordinación de trabajos de relacionados a la fiscalización y/o construcción de sistemas agua potable y/o saneamiento y/o alcantarillado sanitario. Se otorgará 25% por cada trabajo específico, hasta un máximo de 100%.	Servicio de Consultoría para la Fiscalización de la Construcción de Redes de Abastecimiento de Agua Potable a Comunidades Indígenas y Localidades menores beneficiarias del proyecto Acueducto del Chaco Central - Diciembre/2020 a Marzo 2022	Ingeniero Asistente	Contratante Consorcio INCLAM HIDROCONTROL	4	100	60,00
	55			Fiscalización de la Construcción de la Obras del Acueducto Principal Puerto Casado Loma Plata Chaco Central - Enero 2014 a Mayo de 2016	Coordinador Técnico	Contratante: Consorcio Aguas del Chaco			
	56			Dirección de Obras de Agua Potable y Alcantarillado Sanitario OOSAPAS Enero 2011 a Junio 2012	Director	Contratante: SENASA			
	56			Fiscalización de 21 Sistemas de Agua Potable Proyecto de Fortalecimiento del Sector Agrícola II Préstamo PGp 14 Abril 2009 a Abril 2010	Coordinador de Fiscalización	Contratante: Nippon Koei LAC			
			OBSERVACIONES:	S/O					

	FOLIO N.°		CRITERIOS	CONOCIMIENTO DEL IDIOMA GUARANI		EXPERIENCIA AMERICA LATINA		PORCENTAJE SOBRE 100	PONDERACION 10%
				SI	NO	SI	NO		
EXPERIENCIA EN LA REGIÓN Y DOMINIO DEL IDIOMA(10%)	56	EXPERIENCIA EN LA REGIÓN Y DOMINIO DEL IDIOMA (10%)	Se otorgará el 50 % de la puntuación al profesional y/o especialista que haya realizado por lo menos un (1) trabajo específico en América Latina. Se otorgará el 50% de la puntuación al profesional y/o especialista que hable el idioma guaraní. El profesional debe hablar el idioma español como condición mínima (Excluyente).	X		X		100	10,00
	54								
	-		OBSERVACIONES:	S/O					
								Σ =	100,00

Lic. CLAUDIA VERA
Coordinadora General
UCP SENASA - BID 3601 - FONPRODE

Lic. Alfonso Bogarín
Asesor
UCP SENASA - BID 3601 - FONPRODE

ANEXO 2.2: DETALLE DE CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO - RESIDENTE DE FISCALIZACIÓN 1

SDP N° 01 – 2022 SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE UNIDADES SANITARIAS BÁSICAS EN LOCALIDADES RURALES DE LA REGIÓN ORIENTAL DEL PAÍS ID N° 412.119

CALIFICACIONES GENERALES DE PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO

RESIDENTE DE FISCALIZACIÓN 1:

PROFESIONAL:	María Eugenia Yegros	NACIONALIDAD DEL PROFESIONAL:	Paraguaya	TÍTULO UNIVERSITARIO / AÑO:	Arquitecta/ Año 1982	OFERENTE:	HIDROCONTROL S.A

	FOLIO N.°	CRITERIOS		EXPERIENCIA MENOR A 3 AÑOS	EXPERIENCIA IGUAL O SUPERIOR A 3 AÑOS	OBSERVACIÓN	PORCENTAJE	PONDERACION
							SOBRE 100	30%
EXPERIENCIA GENERAL (30%)	99	EXPERIENCIA GENERAL (20%)	Se considerará la experiencia a partir de la fecha de obtención del título de grado correspondiente. Observación: El profesional que no cumpla con los años mínimos de experiencia exigidos, se le otorgará cero puntos.		X	CUMPLE	100	30,00
			OBSERVACIONES:					

	FOLIO N.°	CRITERIOS		DESCRIPCIÓN	CARGO DESEMPEÑADO	OBSERVACIONES	CANTIDAD	PORCENTAJE	PONDERACION
							4	100	60%
EXPERIENCIA ESPECIFICA(60 %)	86	EXPERIENCIA ESPECIFICA(70%)	trabajos de supervisión, o fiscalización, o residencia en obras de construcción de sistemas de alcantarillado sanitario y/o sistemas de agua potable y/o saneamiento. Se otorgará 25% por cada trabajo específico, hasta un máximo de 100%.	Proyecto de Fiscalización de Obras de 120 Viviendas en el marco del Proyecto Che Tapyi 2da Etapa - Incluye Infraestructura Básica Soluciones de Sistemas de Abastecimiento de Agua y de Saneamiento Básico - Periodo 2014-2015	Fiscal de Obras	HIDROCONTROL S.A	4,00	100	60,00
	87			Contrato N° 34/2011 LOC- N° 06/2021 Contratación de Servicios de Consultoría para la Construcción de Unidades Sanitarias Básicas en Comunidades Seleccionadas Periodo 2012	Fiscal de Obras	Redinsa -Senasa			
	88			Contratación por Excepción N° 025/08 Fiscalización de Obras para la terminación de Viviendas e Infraestructura Programa Mejoramiento de la Comunidad Ñande Roga - Fiscalización de Construcción de Sistema de Abastecimiento de Agua Potable Periodo 2006	Fiscal de Obras	Consejo Nacional de la Vivienda Conavi			
	89			Proyecto del Programa de Mejoramiento de la Comunidad Ñande Roga 88 viviendas Infraestructura de Abastecimiento de agua potable red vial red de energía eléctrica y red de desagüe pluvial y cloacal todos integrantes del programa de mejoramiento de la comunidad de Nande Roga	Fiscal de Obras	Red de Ingeniería de Servicios Redinsa			
	-		*OBSERVACIONES:*	S/O					

		CRITERIOS		CONOCIMIENTO DEL IDIOMA GUARANI		Trabajos Realizados en América Latina		PORCENTAJE	PONDERACION
				SI	NO	SI	NO	SOBRE 100	10%
EXPERIENCIA EN LA REGIÓN Y DOMINIO DEL IDIOMA(10%)	86	EXPERIENCIA EN LA REGIÓN Y DOMINIO DEL IDIOMA (10%)	Se otorgará el 50 % de la puntuación al profesional y/o especialista que haya realizado por lo menos un (1) trabajo específico en América Latina. Se otorgará el 50% de la puntuación al profesional y/o especialista que hable el idioma guaraní. El profesional debe hablar el idioma español como condición mínima (Excluyente).	X		X		100	10,00
	90								
	-		*OBSERVACIONES:*	S/O					
								Σ =	100,00

Lic. CLAUDIA VERA
Coordinadora General
UCP SENASA - BID 3601 - FONPRODE

Lic. Alfonso Bogarin
Asesor
UCP SENASA - BID 3601 - FONPRODE

ANEXO 2.3: DETALLE DE CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO - RESIDENTE DE FISCALIZACIÓN 2

SDP N° 01 – 2022 SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE UNIDADES SANITARIAS BÁSICAS EN LOCALIDADES RURALES DE LA REGIÓN ORIENTAL DEL PAÍS ID N° 412.119

CALIFICACIONES GENERALES DE PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO

RESIDENTE DE FISCALIZACIÓN 2:

PROFESIONAL:	Jorge Daniel Ayala Alfonso	NACIONALIDAD DEL PROFESIONAL:	Paraguaya	TÍTULO UNIVERSITARIO / AÑO:	Arquitecto	OFERENTE:	HIDROCONTROL S.A

	FOLIO N.°		CRITERIOS	EXPERIENCIA MENOR A 3 AÑOS	EXPERIENCIA IGUAL O SUPERIOR A 3 AÑOS	OBSERVACIÓN	PORCENTAJE SOBRE 100	PONDERACION 30%
EXPERIENCIA GENERAL (30%)	135	EXPERIENCIA GENERAL (20%)	Se considerará la experiencia a partir de la fecha de obtención del título de grado correspondiente. Observación: El profesional que no cumpla con los años mínimos de experiencia exigidos, se le otorgará cero puntos.		X	CUMPLE	100	30,00
			OBSERVACIONES:					

	FOLIO N.°		CRITERIOS	DESCRIPCIÓN	CARGO DESEMPEÑADO	OBSERVACIONES	CANTIDAD 4	PORCENTAJE 100	PONDERACION 60%
EXPERIENCIA ESPECIFICA(60 %)	124	EXPERIENCIA ESPECIFICA(70%)	trabajos de supervisión, o fiscalización, o residencia en obras de construcción de sistemas de alcantarillado sanitario y/o sistemas de agua potable y/o saneamiento. Se otorgará 25% por cada trabajo específico, hasta un máximo de 100%.	Contrato DGAF/UGP/2019 SP N° 04/219 Servicio de Fiscalización de Obras Civiles de Unidades de Salud Familiar de San Pedro ID N° 365.809 - Contempla Fiscalización de Sistemas de Abastecimiento de Agua - Periodo Enero - Junio 2020	Fiscal de Obras	REDINSA	4,00	100	60,00
	125			Contrato DGAF/UGP02/2020 SP N° 03/219 Servicio de Fiscalización de Obras Civiles de Unidades de Salud Familiar de San Pedro ID N° 365814 - Contempla Fiscalización de Sistemas de Abastecimiento de Agua - Periodo Julio - Dic 2020	Fiscal de Obras	REDINSA			
	127			Fiscalización 6400 Soluciones Sanitarias mejoradas en Asentamientos Campesinos - CEPRA 15 Localidades en simultaneo Contrato 23 Periodo 2012 al 2013	Fiscal de Obras	Consorcio de Soluciones de Ingeniería			
	128			Fiscalización de Obras Dependiente de la Dirección Técnica de SENAVITAD - Infraestructura de Abastecimiento de Agua Potable	Fiscal de Obras	SENAVITAD			
	-		*OBSERVACIONES:*	S/O					

			CRITERIOS	CONOCIMIENTO DEL IDIOMA GUARANI		Trabajos Realizados en América Latina		PORCENTAJE	PONDERACION
				SI	NO	SI	NO	SOBRE 100	10%
EXPERIENCIA EN LA REGIÓN Y DOMINIO DEL IDIOMA(10%)	124	EXPERIENCIA EN LA REGIÓN Y DOMINIO DEL IDIOMA (10%)	Se otorgará el 50 % de la puntuación al profesional y/o especialista que haya realizado por lo menos un (1) trabajo específico en América Latina. Se otorgará el 50% de la puntuación al profesional y/o especialista que hable el idioma guaraní. El profesional debe hablar el idioma español como condición mínima (Excluyente).	X		X		100	10,00
	128								
	-		*OBSERVACIONES:*	S/O					
								Σ =	100,00

Lic. CLAUDIA VERA
Coordinadora General
UCP SENASA - BID 3901 - FONPRODE

Lic. Alfonso B...
Asesor
UCP SENASA - BID 3901 - FONPRODE

ANEXO 3: RESUMEN DE CALIFICACIÓN DE CADA FIRMA

SDP N° 01 – 2022 SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE UNIDADES SANITARIAS BÁSICAS EN LOCALIDADES RURALES DE LA REGIÓN ORIENTAL DEL PAÍS ID N° 412.119

NOMBRE DEL OFERENTE:	ICAP S.A.
EVALUACIÓN DE LA FIRMA	
RESUMEN GENERAL	
DESCRIPCIÓN	**PUNTOS**
LÓGICA DEL ENFOQUE TÉCNICO, LA METODOLOGÍA, PLAN DE TRABAJO, ORGANIZACIÓN Y DOTACIÓN DEL PERSONAL, PROPUESTOS EN RESPUESTA A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA	15,00
CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO	70,00
TOTAL DE PUNTOS	85,00

Lic. CLAUDIA VERA
Coordinadora General
UCP SENASA - BID 3604 - FONPRODE

Lic. Alfonso Bogarín
Asesor
UCP SENASA - BID 3604 - FONPRODE

ANEXO 1: LÓGICA DE LA METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO PROPUESTOS EN RESPUESTA A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA.

SDP N° 01 – 2022 SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE UNIDADES SANITARIAS BÁSICAS EN LOCALIDADES RURALES DE LA REGIÓN ORIENTAL DEL PAÍS ID N° 412.119

DATOS DEL OFERENTE

NOMBRE DEL OFERENTE:	*ICAP S.A.*

Lógica de la metodología y plan de trabajo propuestos en respuesta a los términos de referencia (30 PUNTOS)

a) Enfoque técnico y metodología [15 puntos]

FOLIO	Descripción	Aspectos a considerar	Si/No	Observación	PUNTAJE
-	Las propuestas que cubran en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia, realizan una descripción detallada en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades y adicionan elementos y mejoras para la ejecución de los servicios será calificada con el 100 % del puntaje; las que cubran en forma completa y describa con menos detalles o sin adiciones de elementos y mejoras se calificará con el 80 % del puntaje, y aquellas propuestas que cubran en forma completa y no describa como se realizará los servicios requeridos se le asignará el 50 % de los puntos, y aquellas propuestas que no cubran todos los servicios mínimos requeridos en los Términos de Referencia se le asignará 0 %.	*La propuesta cubre en forma completa los servicios requeridos en los TdRs., realiza una descripción detallada en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades. Adiciona elementos y mejora para la ejecución de los servicios.*	No	-	50%
-		*La propuesta cubre en forma completa los servicios requeridos en los TdRs., realiza una descripción con menor detalle en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades y/o no adiciona elementos y mejora para la ejecución de los servicios.*	No	-	
23		*La propuesta cubre en forma completa los servicios requeridos en los TdRs., sin embargo no realiza una descripción detallada en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades.*	Si	El consultor presenta un enfoque técnico y metodológico detallado de acuerdo a los TDRs, sin embargo no realiza una descripción detallada en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades y no adiciona elementos de mejora para la ejecución de los servicios.	
-		*La propuesta no cubre los servicios mínimos requeridos en los TdRs*	-	-	
				PUNTAJE =	7,5

b) Plan de trabajo [5 puntos]

FOLIO	Descripción	Aspectos a considerar	Si/No	Observación	PUNTAJE
55	Los cronogramas de actividades completos y detallados que incluyan todas las actividades coherentes con la metodología y la organización propuesta, mostrando los tiempos y duración de las actividades que desarrollará en el periodo de ejecución de los servicios se calificarán con el 100 % de los puntos; los cronogramas de actividades completos, coherentes y con menos detalles se calificarán con el 50 % de los puntos; y los cronogramas de actividades incompletos o inconsistentes con la metodología y organización propuestas o sin detalles serán calificados con el 0 % de los puntos.	*El cronograma de actividades completo y detallado incluye todas las actividades coherentes con la metodología y la organización propuesta, muestra los tiempos y duración de las actividades que desarrollará en el periodo de ejecución de los servicios*	Si	El Consultor presenta un plan de trabajo cuyo detalle del cronograma incluye las actividades en coherencia con la metodología y organización propuesta	100%
-		*El cronograma de actividades completos, coherentes y con menos detalles*	-	-	
-		*El cronograma de actividades incompletos o inconsistentes con la metodología y organización propuestas o sin detalles*	-	-	
				PUNTAJE =	5

Organización [5 puntos]

FOLIO	Descripción	Aspectos a considerar	Si/No	Observación	PUNTAJE
-	Las propuestas que muestren de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos, líneas de autoridad, funciones, niveles y relaciones funcionales entre las unidades, estableciendo los vínculos entre la firma y el SENASA serán calificados con el 100 % de los puntos. Las que presenten menos detalles y estén completas se calificarán con el 50 % de los puntos y las que presenten en forma incompleta o inconsistente con la metodología y organización	*La propuestas muestra de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos, líneas de autoridad, funciones, niveles y relaciones funcionales entre las unidades, establece los vínculos entre la firma y el SENASA*	No	-	50%
35		*La propuesta muestra menos detalles pero están completas*	Si	La propuesta no muestra vínculos entre la firma y el SENASA -	
-		*La propuesta se presenta en forma incompleta o inconsistente con la metodología y organización*	No	-	
				PUNTAJE =	2,5

Dotación de personal [5 puntos]

FOLIO	Descripción	Aspectos a considerar	Si/No	Observación	PUNTAJE
-	Las propuestas que presenten el cronograma del personal detallado de acuerdo a la Metodología de Trabajo y a la organización propuesta, tendrán una calificación del 100 % de los puntos. Las que presenten menor detalle y estén completas se calificarán con el 50 % de los puntos y las que presenten en forma incompleta o inconsistente con la metodología y organización propuesta se calificarán con el 0 % de los puntos.	*La propuesta presenta el cronograma del personal detallado de acuerdo a la Metodología de Trabajo y a la organización propuesta*	No	-	0%
-		*La propuesta presente el cronograma del personal con menor detalle pero esta completa de acuerdo a la Metodología de Trabajo y a la organización propuesta*	No	-	
57		*La propuesta presenta el cronograma del personal en forma incompleta o inconsistente con la metodología y organización propuesta*	Si	La composición del equipo de trabajo y la lista de expertos claves y no claves no especifica la correspondencia de la participación de los mismos con relación a los Entregables.	
				PUNTAJE =	0
				PUNTAJE TOTAL =	15,0

Lic. CLAUDIA VERA
Coordinadora General
UCP SENASA - BID 3601 - FONPRODE

Lic. Alfonso Bogarín
Asesor
UCP SENASA - BID 3601 - FONPRODE

ANEXO 2: RESUMEN DE CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO RESUMEN

SDP N° 01 – 2022 SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE UNIDADES SANITARIAS BÁSICAS EN LOCALIDADES RURALES DE LA REGIÓN ORIENTAL DEL PAÍS ID N° 412.119

CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO

DATOS DEL OFERENTE	
NOMBRE DEL OFERENTE	*ICAP S.A.*

N°	AREA GERENCIAL	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	EXPERIENCIA GENERAL (30%)	EXPERIENCIA ESPECIFICA (60 %)	EXPERIENCIA EN LA REGION Y DOMINIO DEL IDIOMA (10 %)	PUNTAJE INDIVIDUAL (%)	PUNTAJE MAXIMO ASIGNADO	PUNTAJE PONDERADO
1	CELESTINO GENNARI	DIRECTOR/A DEL SERVICIO	30	60	10	100	30	30,00
							SUB TOTAL	30,00

N°	PROFESIONAL ESPECIALISTA	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	EXPERIENCIA GENERAL (30%)	EXPERIENCIA ESPECIFICA (60 %)	EXPERIENCIA EN LA REGION Y DOMINIO DEL IDIOMA (10 %)	PUNTAJE INDIVIDUAL (%)	PUNTAJE MAXIMO ASIGNADO	PUNTAJE PONDERADO
1	ANASTACIO ANTONIO PAEZ BARRIOS	RESIDENTE DE FISCALIZACIÓN 1:	30	60	10,0	100	20	20,00
2	MARIA PERLA LEGUIZAMON GONZALEZ	RESIDENTE DE FISCALIZACIÓN 2:	30	60	10,0	100	20	20,00
							SUB TOTAL	40,00
							TOTAL	70,00

Lic. CLAUDIA VIERA
Coordinadora General
UCP SENASA - BID 3601 - FONPRODE

Lic. Alfonso Bogarín
Asesor
UCP SENASA - BID 3601 - FONPRODE

ANEXO 2.1: DETALLE DE CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO - DIRECTOR DEL SERVICIO

SOP N° 01 – 2022 SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE UNIDADES SANITARIAS BÁSICAS EN LOCALIDADES RURALES DE LA REGIÓN ORIENTAL DEL PAÍS ID N° 412.119

CALIFICACIONES GENERALES DE PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO

DIRECTOR/A DEL SERVICIO

PROFESIONAL:	CELESTINO GENNARI	NACIONALIDAD DEL PROFESIONAL:	PARAGUAYA	TÍTULO UNIVERSITARIO / AÑO:	INGENIERO CIVIL 1974	OFERENTE:	ICAP - CONSULTORES E INGENIEROS S.A.

	FOLIO N.°		CRITERIOS	EXPERIENCIA MENOR A 8 AÑOS	EXPERIENCIA IGUAL O SUPERIOR A 8 AÑOS	OBSERVACIÓN	PORCENTAJE SOBRE 100	PONDERACION 30%
EXPERIENCIA GENERAL (30%)	66	EXPERIENCIA GENERAL (30%)	Se considerará la experiencia a partir de la fecha de obtención del título de grado correspondiente. Observación: El profesional que no cumpla con los años mínimos de experiencia exigidos, se le otorgará cero puntos.		X	CUMPLE	100	30,00
			OBSERVACIONES:	-				

	FOLIO N.°		CRITERIOS	DESCRIPCIÓN	CARGO DESEMPEÑADO	OBSERVACIONES	CANTIDAD 4	PORCENTAJE 100	PONDERACION 60%
EXPERIENCIA ESPECIFICA(60 %)	54	EXPERIENCIA ESPECIFICA(70%)	Gerenciamiento, dirección, supervisión, o coordinación de trabajos de relacionados a la fiscalización y/o construcción de sistemas agua potable y/o saneamiento y/o alcantarillado sanitario. Se otorgará 25% por cada trabajo específico, hasta un máximo de 100%.	Fiscalización de obras de captación de agua de lluvia y unidades de almacenamiento de agua y saneamiento individual de 30 comunidades indígenas aproximadamente de 50.000 habitantes. De julio 2016 hasta agosto 2017	Coordinador de Trabajos	Contratante Consorcio Hispánico	4	100	60,00
	54			Fiscalización de las obras de rehabilitación de redes de agua potable y alcantarillado sanitario (FRRAPAS) afectando a mas de 25.000 habitantes.	Coordinador de Trabajos	Contratante Consorcio NK-NKLAC			
	54			Fiscalización de las obras de alcantarillado sanitario condominial de la ciudad de Caazapá De enero 2011 hasta diciembre 2012	Dirección	Contratante Consorcio Ingeniería Sanitaria			
	54			Fiscalización de las obras de alcantarillado sanitario condominial de la ciudad de Obligado De enero 2010 hasta diciembre 2010	Dirección	Contratante Unipersonal			
			OBSERVACIONES:	S/O					

	FOLIO N.°		CRITERIOS	CONOCIMIENTO DEL IDIOMA GUARANI		EXPERIENCIA AMERICA LATINA		PORCENTAJE SOBRE 100	PONDERACION 10%
				SI	NO	SI	NO		
EXPERIENCIA EN LA REGIÓN Y DOMINIO DEL IDIOMA(10%)	54	EXPERIENCIA EN LA REGIÓN Y DOMINIO DEL IDIOMA (10%)	Se otorgará el 50 % de la puntuación al profesional y/o especialista que haya realizado por lo menos un (1) trabajo específico en América Latina. Se otorgará el 50% de la puntuación al profesional y/o especialista que hable el idioma guaraní. El profesional debe hablar el idioma español como condición mínima (Excluyente).	X		X		100	10,00
	63								
	-		*OBSERVACIONES:*	S/O					
								Σ =	100,00

Lic. CLAUDIA VERA
Coordinadora General
UCP SENASA - BID 3601 - FONPRODE

Lic. Alfonso Bogarín
Asesor
UCP SENASA - BID 3601 - FONPRODE

ANEXO 2.2: DETALLE DE CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO - RESIDENTE DE FISCALIZACIÓN 1

SDP N° 01 – 2022 SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE UNIDADES SANITARIAS BÁSICAS EN LOCALIDADES RURALES DE LA REGIÓN ORIENTAL DEL PAÍS ID N° 412.119

CALIFICACIONES GENERALES DE PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO

RESIDENTE DE FISCALIZACIÓN 1:

PROFESIONAL:	ANASTACIO ANTONIO PAEZ BARRIOS	NACIONALIDAD DEL PROFESIONAL:	PARAGUAYA	TÍTULO UNIVERSITARIO / AÑO:	INGENIERO CIVIL 2002	OFERENTE:	ICAP - CONSULTORES E INGENIEROS S.A.

	FOLIO N.°	CRITERIOS		EXPERIENCIA MENOR A 3 AÑOS	EXPERIENCIA IGUAL O SUPERIOR A 3 AÑOS	OBSERVACIÓN	PORCENTAJE SOBRE 100	PONDERACION 30%
EXPERIENCIA GENERAL (30%)	73	EXPERIENCIA GENERAL (20%)	Se considerará la experiencia a partir de la fecha de obtención del título de grado correspondiente. Observación: El profesional que no cumpla con los años mínimos de experiencia exigidos, se le otorgará cero puntos.		X	CUMPLE	100	30,00
			OBSERVACIONES:	-				

	FOLIO N.°	CRITERIOS		DESCRIPCIÓN	CARGO DESEMPEÑADO	OBSERVACIONES	CANTIDAD 4	PORCENTAJE 100	PONDERACION 60%
EXPERIENCIA ESPECIFICA(60 %)	69	EXPERIENCIA ESPECIFICA(70%)	trabajos de supervisión, o fiscalización, o residencia en obras de construcción de sistemas de alcantarillado sanitario y/o sistemas de agua potable y/o saneamiento. Se otorgará 25% por cada trabajo específico, hasta un máximo de 100%.	Monitoreo y Asistencia técnica a los sistemas de abastecimiento de agua construidos por SENASA en las comunidades indígenas del chaco. De agosto 2007 Hasta Diciembre 2008	Supervisión	Contratante SENASA	4,00	100	60,00
	70			Construcción de sistemas de abastecimiento de agua en 23 comunidades indígenas del chaco (Tajamar con filtro, molino de viento, tanque elevado de 10m3, red de distribución con grifo público, aljibe con pre filtro y lavadero colectivo). Contrato N°08/2002 obra SENAS.	Residente de Obras	Contratante Constructora Arq. Blas Gustavo Franco			
	70			Diseño de ingeniería y fiscalización de obras en 15 sistemas de abastecimiento de agua para comunidades indígenas del chaco De enero 2004 hasta diciembre 2004	Fiscal de Obras	Contratante CIALPA			
	69			Fiscalización de obras de captación de agua de lluvia y unidades de almacenamiento de agua y saneamiento individual de 30 comunidades indígenas aproximadamente de 50.000 habitantes . Proyecto SENASA- BID. De julio 2016 hasta agosto 2017	Fiscal de Obras	Contratante Consorcio Hispánico			
	-		*OBSERVACIONES:*	S/O					

		CRITERIOS		CONOCIMIENTO DEL IDIOMA GUARANI		Trabajos Realizados en América Latina		PORCENTAJE SOBRE 100	PONDERACION 10%
				SI	NO	SI	NO		
EXPERIENCIA EN LA REGIÓN Y DOMINIO DEL IDIOMA(10%)	70	EXPERIENCIA EN LA REGIÓN Y DOMINIO DEL IDIOMA (10%)	Se otorgará el 50 % de la puntuación al profesional y/o especialista que haya realizado por lo menos un (1) trabajo específico en América Latina. Se otorgará el 50% de la puntuación al profesional y/o especialista que hable el idioma guaraní. El profesional debe hablar el idioma español como condición mínima (Excluyente).	X		X		100	10,00
	70								
	-		*OBSERVACIONES:*	S/O					
								Σ =	100,00

Lic. CLAUDIA VERA
Coordinadora General
UCP SENASA - BID 3601 - FONPRODE

Lic. Alfonso Bogarín
Asesor
UCP SENASA - BID 3601 - FONPRODE

ANEXO 2.3: DETALLE DE CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO - RESIDENTE DE FISCALIZACIÓN 2

SDP N° 01 – 2022 SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE UNIDADES SANITARIAS BÁSICAS EN LOCALIDADES RURALES DE LA REGIÓN ORIENTAL DEL PAÍS ID N° 412.119

CALIFICACIONES GENERALES DE PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO

RESIDENTE DE FISCALIZACIÓN 2:

PROFESIONAL:	MARIA PERLA LEGUIZAMON GONZALEZ	NACIONALIDAD DEL PROFESIONAL:	PARAGUAYA	TÍTULO UNIVERSITARIO / AÑO:	INGENIERO CIVIL 2016	OFERENTE:	ICAP - CONSULTORES E INGENIEROS S.A.

	FOLIO N.°	CRITERIOS		EXPERIENCIA MENOR A 3 AÑOS	EXPERIENCIA IGUAL O SUPERIOR A 3 AÑOS	OBSERVACIÓN	PORCENTAJE SOBRE 100	PONDERACION 30%
EXPERIENCIA GENERAL (30%)	81	EXPERIENCIA GENERAL (20%)	Se considerará la experiencia a partir de la fecha de obtención del título de grado correspondiente. Observación: El profesional que no cumpla con los años mínimos de experiencia exigidos, se le otorgará cero puntos.		X	CUMPLE	100	30,00
			OBSERVACIONES:	PRESENTA COPIA DEL TÍTULO UNIVERSITARIO OBTENIDO (FOLIO 188 y FOLIO 189)				

	FOLIO N.°	CRITERIOS		DESCRIPCIÓN	CARGO DESEMPEÑADO	OBSERVACIONES	CANTIDAD 4	PORCENTAJE 100	PONDERACION 60%
EXPERIENCIA ESPECIFICA(60 %)	75	EXPERIENCIA ESPECIFICA(70%)	trabajos de supervisión, o fiscalización, o residencia en obras de construcción de sistemas de alcantarillado sanitario y/o sistemas de agua potable y/o saneamiento. Se otorgará 25% por cada trabajo específico, hasta un máximo de 100%.	Servicio de cambio de tuberías de red de agua potable, extensiones para anillados de red y sectorización de la red, ramal domiciliarios y tareas afines en asunción y gran Asunción con provisión de tuberías y accesorios. De noviembre 2021 a la fecha	Residente de Obras	Contratante CIVSA	4,00	100	60,00
	75			Fiscalización de las obras de rehabilitación y ampliación de la red de alcantarillado sanitario y construcción de la planta de tratamiento de aguas residuales en la bahía de Asunción y ciudad de San Lorenzo. De julio 2021 hasta noviembre 2021	Fiscal de obras	Contratante NIPPON KOEI LAC.			
	75			Fiscalización de las obras de la bahía de Asunción - Cuenca Varadero, Cuenca Bella Vista y colector Florencio Villa Mayor y Planta de tratamiento de aguas residuales Varadero y Emisario subfluvial. De enero 2019 hasta mayo 2021	Fiscal de obras	Contratante NIPPON KOEI LAC.			
	77			Supervisión de construcción Reparación de aductoras existentes de HFD ON 350MM en los sistemas de Oviedo y Villa Rica. De noviembre 2017 hasta diciembre 2018	Supervisión	Contratante ESSAP			
	-		*OBSERVACIONES:*	S/O					

		CRITERIOS		CONOCIMIENTO DEL IDIOMA GUARANI SI	CONOCIMIENTO DEL IDIOMA GUARANI NO	Trabajos Realizados en América Latina SI	Trabajos Realizados en América Latina NO	PORCENTAJE SOBRE 100	PONDERACION 10%
EXPERIENCIA EN LA REGIÓN Y DOMINIO DEL IDIOMA(10%)	75	EXPERIENCIA EN LA REGIÓN Y DOMINIO DEL IDIOMA (10%)	Se otorgará el 50 % de la puntuación al profesional y/o especialista que haya realizado por lo menos un (1) trabajo específico en América Latina. Se otorgará el 50% de la puntuación al profesional y/o especialista que hable el idioma guaraní. El profesional debe hablar el idioma español como condición mínima (Excluyente).	X		X		100	10,00
	78								
	-		*OBSERVACIONES:*	S/O					
								Σ =	100,00

Lic. CLAUDIA VERA
Coordinadora General
UCP SENASA - BID 3601 - FONPRODE

Lic. Alfonso Bogarín
Asesor
UCP SENASA - BID 3601 - FONPRODE

ANEXO 3.1: RESUMEN DE CALIFICACIÓN DE CADA FIRMA

SDP N° 01 – 2022 SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE UNIDADES SANITARIAS BÁSICAS EN LOCALIDADES RURALES DE LA REGIÓN ORIENTAL DEL PAÍS ID N° 412.119

NOMBRE DEL OFERENTE:	**CONSORCIO CONSULPAR DEMISON**
EVALUACIÓN DE LA FIRMA	
RESUMEN GENERAL	
DESCRIPCIÓN	**PUNTOS**
LÓGICA DEL ENFOQUE TÉCNICO, LA METODOLOGÍA, PLAN DE TRABAJO, ORGANIZACIÓN Y DOTACIÓN DEL PERSONAL, PROPUESTOS EN RESPUESTA A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA	25,00
CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO	48,00
TOTAL DE PUNTOS	73,00

Lic. CLAUDIA VERA
Coordinadora General
UCP SENASA - BID 3641 - FONPRODE

Lic. Alfonso Bogarín
Asesor
UCP SENASA - BID 3641 - FONPRODE

ANEXO 1: LÓGICA DE LA METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO PROPUESTOS EN RESPUESTA A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA.

SDP N° 01 – 2022 SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE UNIDADES SANITARIAS BÁSICAS EN LOCALIDADES RURALES DE LA REGIÓN ORIENTAL DEL PAÍS ID N° 412.119

DATOS DEL OFERENTE

NOMBRE DEL OFERENTE:	***CONSORCIO CONSULPAR DEMISON***

Lógica de la metodología y plan de trabajo propuestos en respuesta a los términos de referencia (30 PUNTOS)

	FOLIO	Descripción	Aspectos a considerar	Si/No	Observación	PUNTAJE
a) Enfoque técnico y metodología [15 puntos]	70	Las propuestas que cubran en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia, realizan una descripción detallada en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades y adicionan elementos y mejoras para la ejecución de los servicios será calificada con el 100 % del puntaje; las que cubran en forma completa y describa con menos detalles o sin adiciones de elementos y mejoras se calificará con el 80 % del puntaje, y aquellas propuestas que cubran en forma completa y no describa como se realizará los servicios requeridos se le asignará el 50 % de los puntos, y aquellas propuestas que no cubran todos los servicios mínimos requeridos en los Términos de Referencia se le asignará 0 %.	*La propuesta cubre en forma completa los servicios requeridos en los TdRs., realiza una descripción detallada en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades. Adiciona elementos y mejora para la ejecución de los servicios.*	Si	La propuesta cubre en forma completa los servicios requeridos en los TdRs., realiza una descripción detallada en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades. Adiciona como elementos mejora para la ejecución de los servicios, un sistema de gestión de calidad.	100%
	-		*La propuesta cubre en forma completa los servicios requeridos en los TdRs., realiza una descripción con menor detalle en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades y/o no adiciona elementos y mejora para la ejecución de los servicios.*	-	-	
	-		*La propuesta cubre en forma completa los servicios requeridos en los TdRs., sin embargo no realiza una descripción detallada en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades.*	-	-	
	-		*La propuesta no cubre los servicios mínimos requeridos en los TdRs*	-	-	
					PUNTAJE =	15,0

	FOLIO	Descripción	Aspectos a considerar	Si/No	Observación	PUNTAJE
b) Plan de trabajo [5 puntos]	114	Los cronogramas de actividades completos y detallados que incluyan todas las actividades coherentes con la metodología y la organización propuesta, mostrando los tiempos y duración de las actividades que desarrollará en el periodo de ejecución de los servicios se calificarán con el 100 % de los puntos; los cronogramas de actividades completos, coherentes y con menos detalles se calificarán con el 50 % de los puntos, y los cronogramas de actividades incompletos o inconsistentes con la metodología y organización propuestas o sin detalles serán calificados con el 0 % de los puntos.	*El cronograma de actividades completo y detallado incluye todas las actividades coherentes con la metodología y la organización propuesta, muestra los tiempos y duración de las actividades que desarrollará en el periodo de ejecución de los servicios*	Si	El cronograma de actividades presentado es completo y detallado incluyendo las actividades coherentes con la metodología y la organización propuesta, muestra los tiempos y duración de las actividades que desarrollará en el periodo de ejecución de los servicios	100%
	-		*El cronograma de actividades completos, coherentes y con menos detalles*	-	-	
	-		*El cronograma de actividades incompletos o inconsistentes con la metodología y organización propuestas o sin detalles*	-	-	
					PUNTAJE =	5

	FOLIO	Descripción	Aspectos a considerar	Si/No	Observación	PUNTAJE
Organización [5 puntos]	-	Las propuestas que muestren de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos, líneas de autoridad, funciones, niveles y relaciones funcionales entre las unidades, estableciendo los vínculos entre la firma y el SENASA serán calificados con el 100 % de los puntos. Las que presenten menos detalles y estén completas se calificarán con el 50 % de los puntos y las que presenten en forma incompleta o inconsistente con la metodología y organización	*La propuestas muestra de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos, líneas de autoridad, funciones, niveles y relaciones funcionales entre las unidades, establece los vínculos entre la firma y el SENASA*	No	-	0%
	-		*La propuesta muestra menos detalles pero estén completas*	No	-	
	77		*La propuesta se presenta en forma incompleta o inconsistente con la metodología y organización*	Si	La propuesta no muestra de manera detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos, no muestra líneas de autoridad y funciones, los niveles y las relaciones funcionales entre las unidades. Además no se establece los vínculos entre la firma y el SENASA	
					PUNTAJE =	0

	FOLIO	Descripción	Aspectos a considerar	Si/No	Observación	PUNTAJE
Dotación de personal [5 puntos]	116	Las propuestas que presenten el cronograma del personal detallado de acuerdo a la Metodología de Trabajo y a la organización propuesta, tendrán una calificación del 100 % de los puntos. Las que presenten menor detalle y estén completas se calificarán con el 50 % de los puntos y las que presenten en forma incompleta o inconsistente con la metodología y organización propuesta se calificarán con el 0 % de los puntos.	*La propuesta presenta el cronograma del personal detallado de acuerdo a la Metodología de Trabajo y a la organización propuesta*	-	El cronograma del personal presentado es detallado de acuerdo a la Metodología de Trabajo relacionado a los entregables del Plan de Trabajo.	100%
	-		*La propuesta presenta el cronograma del personal con menor detalle pero esta completa de acuerdo a la Metodología de Trabajo y a la organización propuesta*	-	-	
	-		*La propuesta presenta el cronograma del personal en forma incompleta o inconsistente con la metodología y organización propuesta*			
					PUNTAJE =	5
					PUNTAJE TOTAL =	25,0

Lic. CLAUDIA VIERA
Coordinadora General
UCP SENASA - BID 3601 - FONPRODE

Lic. Alfonso Bogarín
Asesor
UCP SENASA - BID 3601 - FONPRODE

ANEXO 2: RESUMEN DE CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO RESUMEN

SDP Nº 01 – 2022 SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE UNIDADES SANITARIAS BÁSICAS EN LOCALIDADES RURALES DE LA REGIÓN ORIENTAL DEL PAÍS ID Nº 412.119

CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO

DATOS DEL OFERENTE	
NOMBRE DEL OFERENTE	*CONSORCIO CONSULPAR DEMISON*

Nº	AREA GERENCIAL	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	EXPERIENCIA GENERAL (30%)	EXPERIENCIA ESPECIFICA (60 %)	EXPERIENCIA EN LA REGION Y DOMINIO DEL IDIOMA (10 %)	PUNTAJE INDIVIDUAL (%)	PUNTAJE MAXIMO ASIGNADO	PUNTAJE PONDERADO
1	Oscar Alberto Salazar Yaryes	DIRECTOR/A DEL SERVICIO	30	60	10	100	30	30,00
							SUB TOTAL	30,00

Nº	PROFESIONAL ESPECIALISTA	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	EXPERIENCIA GENERAL (30%)	EXPERIENCIA ESPECIFICA (60 %)	EXPERIENCIA EN LA REGION Y DOMINIO DEL IDIOMA (10 %)	PUNTAJE INDIVIDUAL (%)	PUNTAJE MAXIMO ASIGNADO	PUNTAJE PONDERADO
1	Claudio David Orrego	RESIDENTE DE FISCALIZACIÓN 1:	30	0	5,0	35	20	7,00
2	Cristian Gabriel Yerbara	RESIDENTE DE FISCALIZACIÓN 2:	30	15	10,0	55	20	11,00
							SUB TOTAL	18,00
							TOTAL	48,00

Lic. CLAUDIA VERA
Coordinadora General
UCP SENASA - BID 3601 - FONPRODE

Lic. Alfonso Bogarín
Asesor
UCP SENASA - BID 3601 - FONPRODE

ANEXO 2.1: DETALLE DE CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO - DIRECTOR DEL SERVICIO

SDP N° 01 – 2022 SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE UNIDADES SANITARIAS BÁSICAS EN LOCALIDADES RURALES DE LA REGIÓN ORIENTAL DEL PAÍS ID N° 412.119

CALIFICACIONES GENERALES DE PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO

DIRECTOR/A DEL SERVICIO

PROFESIONAL:	Oscar Alberto Salazar Yaryes	NACIONALIDAD DEL PROFESIONAL:	Paraguaya	TÍTULO UNIVERSITARIO / AÑO:	Ing. Civil - Ano 1979	OFERENTE:	CONSORCIO CONSULPAR DEMISON

	FOLIO N.°		CRITERIOS	EXPERIENCIA MENOR A 8 AÑOS	EXPERIENCIA IGUAL O SUPERIOR A 8 AÑOS	OBSERVACIÓN	PORCENTAJE SOBRE 100	PONDERACION 30%
EXPERIENCIA GENERAL (30%)	131	EXPERIENCIA GENERAL (30%)	Se considerará la experiencia a partir de la fecha de obtención del título de grado correspondiente. **Observación: El profesional que no cumpla con los años mínimos de experiencia exigidos, se le otorgará cero puntos.**		X	CUMPLE	100	30,00
			OBSERVACIONES:	-				

	FOLIO N.°		CRITERIOS	DESCRIPCIÓN	CARGO DESEMPEÑADO	OBSERVACIONES	CANTIDAD 4	PORCENTAJE 100	PONDERACION 60%
EXPERIENCIA ESPECIFICA(60 %)	124	EXPERIENCIA ESPECIFICA(70%)	Gerenciamiento, dirección, supervisión, o coordinación de trabajos de relacionados a la fiscalización y/o construcción de sistemas agua potable y/o saneamiento y/o alcantarillado sanitario. Se otorgará 25% por cada trabajo específico, hasta un máximo de 100%.	Alcantarillado San Lorenzo (Segunda Etapa). Periodo junio 2015 hasta octubre 2016	Gerente del Servicio	Consultora ATJ	4	100	60,00
	125			Proyecto de Agua Potable Ciudades del Interior del País San Lorenzo Luque Fdo de la Mora Pilar Encarnación Pto Pte. Stroessner Villarrica Cnel. Oviedo Villa Hayes Caacupé Concepción Pedro Juan Caballero Periodo Enero 2000 a Diciembre 2000	Gerente del Servicio	Contratante CORPOSANA			
	126			Nueva Red agua potable San Bernardino Mejoramiento del sistema de agua potable proyecto en que se están instalando caños TOM y de PVC orientada clase de 500 de 315mm de diámetro de 16 babres de presión	Gerente del Servicio	Contratante CORPOSANA			
	126			Proyecto de Alcantarillado Sanitario de las Ciudades San Lorene Luque Fdo de la Mora Villarrica Cnel. Oviedo Encarnación Etapa 1 Periodo 1997-1998	Gerente del Servicio	Contratante CORPOSANA			
			OBSERVACIONES:	S/O					

	FOLIO N°		CRITERIOS	CONOCIMIENTO DEL IDIOMA GUARANI		EXPERIENCIA AMERICA LATINA		PORCENTAJE SOBRE 100	PONDERACION 10%
				SI	NO	SI	NO		
EXPERIENCIA EN LA REGIÓN Y DOMINIO DEL IDIOMA(10%)	123	EXPERIENCIA EN LA REGIÓN Y DOMINIO DEL IDIOMA (10%)	Se otorgará el 50 % de la puntuación al profesional y/o especialista que haya realizado por lo menos un (1) trabajo específico en América Latina. Se otorgará el 50% de la puntuación al profesional y/o especialista que hable el idioma guarani. El profesional debe hablar el idioma español como condición mínima (Excluyente).	X		X		100	10,00
	124								
	-		*OBSERVACIONES:*	S/O					
								Σ =	100,00

Lic. CLAUDIA VERA
Coordinadora General
UCP SENASA - BID 3561 - FONPRODE

Lic. Alfonso Bogarín
Asesor
UCP SENASA - BID 3561 - FONPRODE

ANEXO 2.2: DETALLE DE CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO - RESIDENTE DE FISCALIZACIÓN 1

SDP N° 01 – 2022 SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE UNIDADES SANITARIAS BÁSICAS EN LOCALIDADES RURALES DE LA REGIÓN ORIENTAL DEL PAÍS ID N° 412.119

CALIFICACIONES GENERALES DE PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO

RESIDENTE DE FISCALIZACIÓN 1:

PROFESIONAL:	Claudio David Orrego	NACIONALIDAD DEL PROFESIONAL:	Argentina	TÍTULO UNIVERSITARIO / AÑO:	Ing. Civil Año-	OFERENTE:	CONSORCIO CONSULPAR DEMISON

	FOLIO N.°	CRITERIOS		EXPERIENCIA MENOR A 3 AÑOS	EXPERIENCIA IGUAL O SUPERIOR A 3 AÑOS	OBSERVACIÓN	PORCENTAJE	PONDERACION
							SOBRE 100	30%
EXPERIENCIA GENERAL (30%)	143	EXPERIENCIA GENERAL (20%)	Se considerará la experiencia a partir de la fecha de obtención del título de grado correspondiente. Observación: El profesional que no cumpla con los años mínimos de experiencia exigidos, se le otorgará cero puntos.		X	CUMPLE	100	30,00
			OBSERVACIONES:					

	FOLIO N.°	CRITERIOS		DESCRIPCIÓN	CARGO DESEMPEÑADO	OBSERVACIONES	CANTIDAD	PORCENTAJE	PONDERACION
							4	100	60%
EXPERIENCIA ESPECIFICA(60 %)	-	EXPERIENCIA ESPECIFICA(70%)	trabajos de supervisión, o fiscalización, o residencia en obras de construcción de sistemas de alcantarillado sanitario y/o sistemas de agua potable y/o saneamiento. Se otorgará 25% por cada trabajo específico, hasta un máximo de 100%.	-	-	-	-	0	-
	-			-	-	-			
	-			-	-	-			
	-			-	-	-			
	-		*OBSERVACIONES:*	Las experiencias declaradas en el formulario TECH-6, fueron realizadas previamente a la obtención del Título Universitario (Año 2019), es por ello que no computan.					

		CRITERIOS		CONOCIMIENTO DEL IDIOMA GUARANI		Trabajos Realizados en América Latina		PORCENTAJE	PONDERACION
				SI	NO	SI	NO	SOBRE 100	10%
EXPERIENCIA EN LA REGIÓN Y DOMINIO DEL IDIOMA(10%)	139 137-140	EXPERIENCIA EN LA REGIÓN Y DOMINIO DEL IDIOMA (10%)	Se otorgará el 50 % de la puntuación al profesional y/o especialista que haya realizado por lo menos un (1) trabajo específico en América Latina. Se otorgará el 50% de la puntuación al profesional y/o especialista que hable el idioma guaraní. El profesional debe hablar el idioma español como condición mínima (Excluyente).	X			X	50	5,00
	-		*OBSERVACIONES:*	Las experiencias declaradas en el formulario TECH-6, fueron realizadas previamente a la obtención del Título Universitario (Año 2019), es por ello que no computan.					
								Σ =	35,00

Lic. CLAUDIA VIERA
Coordinadora General
UCP SENASA - BID 3601 - FONPRODE

Lic. Alfonso Bogarín
Asesor
UCP SENASA - BID 3601 - FONPRODE

ANEXO 2.3: DETALLE DE CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO - RESIDENTE DE FISCALIZACIÓN 2

SDP N° 01 – 2022 SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE UNIDADES SANITARIAS BÁSICAS EN LOCALIDADES RURALES DE LA REGIÓN ORIENTAL DEL PAÍS ID N° 412.119

CALIFICACIONES GENERALES DE PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO

RESIDENTE DE FISCALIZACIÓN 2:

PROFESIONAL:	Cristian Gabriel Yerbara	NACIONALIDAD DEL PROFESIONAL:	Argentina	TÍTULO UNIVERSITARIO / AÑO:	Ing. Civil	OFERENTE:	CONSORCIO CONSULPAR DEMISON

	FOLIO N.°	CRITERIOS		EXPERIENCIA MENOR A 3 AÑOS	EXPERIENCIA IGUAL O SUPERIOR A 3 AÑOS	OBSERVACIÓN	PORCENTAJE SOBRE 100	PONDERACION 30%
EXPERIENCIA GENERAL (30%)	166	EXPERIENCIA GENERAL (20%)	Se considerará la experiencia a partir de la fecha de obtención del título de grado correspondiente. Observación: El profesional que no cumpla con los años mínimos de experiencia exigidos, se le otorgará cero puntos.		X	CUMPLE	100	30,00
			OBSERVACIONES:	-				

	FOLIO N.°	CRITERIOS		DESCRIPCIÓN	CARGO DESEMPEÑADO	OBSERVACIONES	CANTIDAD 4	PORCENTAJE 100	PONDERACION 60%
EXPERIENCIA ESPECIFICA(60 %)	160	EXPERIENCIA ESPECIFICA(70%)	trabajos de supervisión, o fiscalización, o residencia en obras de construcción de sistemas de alcantarillado sanitario y/o sistemas de agua potable y/o saneamiento. Se otorgará 25% por cada trabajo especifico, hasta un máximo de 100%.	Núcleo Sanitario para la Comunidad del Hornocañ Departamento Humahuaca jujuy - Abril 2019 a ;Marzo 2021	Jefa de Obras	Contratante: Estudios Ing. J.C SUBELZA	1,00	25	15,00
	161 -162			-	-	-			
	-			-	-	-			
	-			-	-	-			
	-		*OBSERVACIONES:*	Las demás experiencias declaradas en el formulario TECH-6, o fueron realizadas previamente a la obtención del Título Universitario (Año 2015); o son de otro de tipo de experiencia que no son trabajos de supervisión, o fiscalización, o residencia en obras de construcción de sistemas de alcantarillado sanitario y/o sistemas de agua potable y/o saneamiento; es por ello que no computan.					

		CRITERIOS		CONOCIMIENTO DEL IDIOMA GUARANI		Trabajos Realizados en América Latina		PORCENTAJE SOBRE 100	PONDERACION 10%
				SI	NO	SI	NO		
EXPERIENCIA EN LA REGIÓN Y DOMINIO DEL IDIOMA(10%)	160	EXPERIENCIA EN LA REGIÓN Y DOMINIO DEL IDIOMA (10%)	Se otorgará el 50 % de la puntuación al profesional y/o especialista que haya realizado por lo menos un (1) trabajo específico en América Latina. Se otorgará el 50% de la puntuación al profesional y/o especialista que hable el idioma guaraní. El profesional debe hablar el idioma español como condición mínima (Excluyente).	X		X		100	10,00
	160								
	-		*OBSERVACIONES:*	S/O					
								Σ =	55,00

Lic. CLAUDIA VERA
Coordinadora C...
UCP SENASA - BID 3...

Lic. Alfonso Bogarín
Asesor
UCP-SENASA - BID 3601 - FONPRODE

ANEXO 3.1: RESUMEN DE CALIFICACIÓN DE CADA FIRMA

SDP N° 01 – 2022 SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE UNIDADES SANITARIAS BÁSICAS EN LOCALIDADES RURALES DE LA REGIÓN ORIENTAL DEL PAÍS ID N° 412.119

NOMBRE DEL OFERENTE:	**CONSORCIO I&O (ICASA-OCSA)**

EVALUACIÓN DE LA FIRMA	
RESUMEN GENERAL	
DESCRIPCIÓN	**PUNTOS**
LÓGICA DEL ENFOQUE TÉCNICO, LA METODOLOGÍA, PLAN DE TRABAJO, ORGANIZACIÓN Y DOTACIÓN DEL PERSONAL, PROPUESTOS EN RESPUESTA A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA	22,50
CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO	67,00
TOTAL DE PUNTOS	89,50

Lic. CLAUDIA VERA
Coordinadora General
UCP SENASA - BID 3601 - FONPRODE

Lic. Alfonso Bogarín
Asesor
UCP SENASA - BID 3601 - FONPRODE

ANEXO 1: LÓGICA DE LA METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO PROPUESTOS EN RESPUESTA A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA.

SDP N° 01 – 2022 SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE UNIDADES SANITARIAS BÁSICAS EN LOCALIDADES RURALES DE LA REGIÓN ORIENTAL DEL PAÍS ID N° 412.119

DATOS DEL OFERENTE

NOMBRE DEL OFERENTE:	*CONSORCIO I&O (ICASA-OCSA)*

Lógica de la metodología y plan de trabajo propuestos en respuesta a los términos de referencia (30 PUNTOS)

a) Enfoque técnico y metodología [15 puntos]

FOLIO	Descripción	Aspectos a considerar	Si/No	Observación	PUNTAJE
-	Las propuestas que cubran en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia, realizan una descripción detallada en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades y adicionan elementos y mejoras para la ejecución de los servicios será calificada con el 100 % del punteje; las que cubran en forma completa y describa con menos detalles o sin adiciones de elementos y mejoras se calificará con el 50 % del punteje, y aquellas propuestas que cubran en forma completa y no describa como se realizará los servicios requeridos se le asignará el 50 % de los puntos, y aquellas propuestas que no cubran todos los servicios mínimos requeridos en los Términos de Referencia se le asignará 0 %.	*La propuesta cubre en forme completa los servicios requeridos en los TdRs., realiza une descripción detallada en contenido de la forma en que dará cumplimiento a les actividades. Adiciona elementos y mejora para la ejecución de los servicios.*	No	-	50%
-		*La propuesta cubre en forma completa los servicios requeridos en los TdRs., realiza una descripción con menor detalle en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades y/o no adiciona elementos y mejora para la ejecución de los servicios.*	No	-	
17		*La propuesta cubre en forma completa los servicios requeridos en los TdRs., sin embargo no realiza una descripción detallada en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades.*	Si	El consultor presenta un enfoque técnico y metodológico detallado de acuerdo a los TDRs, sin embargo no realiza una descripción detallada en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades y no adiciona elementos de mejora para la ejecución de los servicios.	
-		*La propuesta no cubre los servicios mínimos requeridos en los TdRs*	-	-	
				PUNTAJE =	7,5

b) Plan de trabajo [5 puntos]

FOLIO	Descripción	Aspectos a considerar	Si/No	Observación	PUNTAJE
46	Los cronogramas de actividades completos y detallados que incluyan todas las actividades coherentes con la metodología y la organización propuesta, mostrando los tiempos y duración de las actividades que desarrollará en el periodo de ejecución de los servicios se calificarán con el 100 % de los puntos; los cronogramas de actividades completos, coherentes y con menos detalles se calificarán con el 50 % de los puntos; y los cronogramas de actividades incompletos o inconsistentes con la metodología y organización propuestas o sin detalles serán calificados con el 0 % de los puntos.	*El cronograma de actividades completo y detallado incluye todas las actividades coherentes con la metodología y la organización propuesta, muestra los tiempos y duración de las actividades que desarrollará en el periodo de ejecución de los servicios*	Si	El Consultor presenta un plan de trabajo cuyo detalle del cronograma incluye las actividades en coherencia con la metodología y organización propuesta	100%
-		*El cronograma de actividades completos, coherentes y con menos detalles*	-	-	
-		*El cronograma de actividades incompletos o inconsistentes con la metodología y organización propuestas o sin detalles*	-	-	
				PUNTAJE =	5

Organización [5 puntos]

FOLIO	Descripción	Aspectos a considerar	Si/No	Observación	PUNTAJE
40	Las propuestas que muestren de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos, líneas de autoridad, funciones, niveles y relaciones funcionales entre las unidades, estableciendo los vínculos entre la firma y el SENASA serán calificados con el 100 % de los puntos. Las que presenten menos detalles y estén completas se calificarán con el 50 % de los puntos y las que presenten en forma incompleta o inconsistente con la metodología y organización	*La propuestes muestra de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos, líneas de autoridad, funciones, niveles y relaciones funcionales entre las unidades, establece los vínculos entre la firma y el SENASA*	Si	LA ORGANIZACIÓN PROPUESTA DETALLADA, INDICANDO LÍNEAS DE AUTORIDAD, FUNCIONES, NIVELES y GRADO DE RELACIONAMIENTO CON EL SENASA.	100%
-		*La propuesta muestra menos detalles pero están completes*	-	-	
-		*La propuesta se presenta en forma incompleta o inconsistente con la metodología y organización*	-	-	
				PUNTAJE =	5

Dotación de personal [5 puntos]

FOLIO	Descripción	Aspectos a considerar	Si/No	Observación	PUNTAJE
48	Las propuestas que presenten el cronograma del personal detallado de acuerdo a la Metodología de Trabajo y a la organización propuesta, tendrán una calificación del 100 % de los puntos. Las que presenten menor detalle y estén completas se calificarán con el 50 % de los puntos y las que presenten en forma incompleta o inconsistente con la metodología y organización propuesta se calificarán con el 0 % de los puntos.	*La propuesta presenta el cronograma del personal detallado de acuerdo a la Metodología de Trabajo y a la organización propuesta*	Si	EL CRONOGRAMA DE PERSONAL DETALLADO ESTA EN CONCORDANCIA CON LOS ENTREGABLES DEL CRONOGRAMA DE LOS TRABAJOS Y PLANIFICACIÓN DE ENTREGABLES (FORMULARIO TEC-5)	100%
-		*La propuesta presenta el cronograma del personal con menor detalle pero esta completa de acuerdo a la Metodología de Trabajo y a la organización propuesta*	-	-	
-		*La propuesta presenta el cronograma del personal en forma incompleta o inconsistente con la metodología y organización propuesta*			
				PUNTAJE =	5
				PUNTAJE TOTAL =	22,5

Lic. CLAUDIA VERA
Coordinadora General
UCP SENASA - BID 3601 - FONPRODE

Lic. Alfonso Bogarín
Asesor
UCP SENASA - BID 3601 - FONPRODE

ANEXO 2: RESUMEN DE CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO RESUMEN

SDP N° 01 – 2022 SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE UNIDADES SANITARIAS BÁSICAS EN LOCALIDADES RURALES DE LA REGIÓN ORIENTAL DEL PAÍS ID N° 412.119

CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO

DATOS DEL OFERENTE	
NOMBRE DEL OFERENTE	*CONSORCIO I&O (ICASA-OCSA)*

N°	AREA GERENCIAL	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	EXPERIENCIA GENERAL (30%)	EXPERIENCIA ESPECIFICA (60 %)	EXPERIENCIA EN LA REGION Y DOMINIO DEL IDIOMA (10 %)	PUNTAJE INDIVIDUAL (%)	PUNTAJE MAXIMO ASIGNADO	PUNTAJE PONDERADO
1	MERCEDES SUSANA FIGUEREDO CABALLERO	DIRECTOR/A DEL SERVICIO	30	60	10	100	30	30,00
							SUB TOTAL	30,00

N°	PROFESIONAL ESPECIALISTA	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	EXPERIENCIA GENERAL (30%)	EXPERIENCIA ESPECIFICA (60 %)	EXPERIENCIA EN LA REGION Y DOMINIO DEL IDIOMA (10 %)	PUNTAJE INDIVIDUAL (%)	PUNTAJE MAXIMO ASIGNADO	PUNTAJE PONDERADO
1	ELADIO JOSE FRANCO NAVONI	RESIDENTE DE FISCALIZACIÓN 1:	30	60	10,0	100	20	20,00
2	MARIA DIANA BEJARANO	RESIDENTE DE FISCALIZACIÓN 2:	30	45	10,0	85	20	17,00
							SUB TOTAL	37,00
							TOTAL	67,00

Lic. CLAUDIA VERA
Coordinadora General
UCP SENASA - BID 3601 - FONPRODE

Lic. Alfonso Bogarín
Asesor
UCP SENASA - BID 3601 - FONPRODE

ANEXO 2.1: DETALLE DE CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO - DIRECTOR DEL SERVICIO

SDP N° 01 – 2022 SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE UNIDADES SANITARIAS BÁSICAS EN LOCALIDADES RURALES DE LA REGIÓN ORIENTAL DEL PAÍS ID N° 412.119

CALIFICACIONES GENERALES DE PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO

DIRECTOR/A DEL SERVICIO

PROFESIONAL:	MERCEDES SUSANA FIGUEREDO CABALLERO	NACIONALIDAD DEL PROFESIONAL:	PARAGUAYA	TÍTULO UNIVERSITARIO / AÑO:	INGENIERA CIVIL	OFERENTE:	CONSORCIO I&O (ICASA-OCSA)

	FOLIO N°		CRITERIOS	EXPERIENCIA MENOR A 8 AÑOS	EXPERIENCIA IGUAL O SUPERIOR A 8 AÑOS	OBSERVACIÓN	PORCENTAJE	PONDERACION
							SOBRE 100	30%
EXPERIENCIA GENERAL (30%)	61	EXPERIENCIA GENERAL (30%)	Se considerará la experiencia a partir de la fecha de obtención del título de grado correspondiente. Observación: El profesional que no cumpla con los años mínimos de experiencia exigidos, se le otorgará cero puntos.		X	CUMPLE	100	30,00
			OBSERVACIONES:	-				

	FOLIO N°		CRITERIOS	DESCRIPCIÓN	CARGO DESEMPEÑADO	OBSERVACIONES	CANTIDAD	PORCENTAJE	PONDERACION
							4	100	60%
EXPERIENCIA ESPECIFICA(60 %)	50	EXPERIENCIA ESPECIFICA(70%)	Gerenciamiento, dirección, supervisión, o coordinación de trabajos de relacionados a la fiscalización y/o construcción de sistemas agua potable y/o saneamiento y/o alcantarillado sanitario. Se otorgará 25% por cada trabajo específico, hasta un máximo de 100%.	Consultoría para la Fiscalización de Obras y Trabajos Sociales en el Marco del Proyecto Che Tapyi 3ra. Etapa Agosto 2017 Octubre 2018 - Construcción de 100 viviendas + Letrinas sanitarias Infraestructura Básica (Perforación de pozo, tanque elevado, red de agua)	Coordinadora de Fiscalización	Contratante: Consorcio Ygatimi	4	100	60,00
	51			Consultoría para la Fiscalización de Obras y Trabajos Sociales en el Marco del Proyecto Che Tapyi 3ra. Etapa Setiembre 2016 Setiembre 2017 - Construcción de 120 viviendas + Infraestructura Básica (red de agua, red de desagua cloacal)	Supervisión de Fiscalización	Contratante: HIDROCONTROL			
	52			Consultoría para la Fiscalización de Obras y Trabajos Sociales en el Marco del Proyecto Che Tapyi Marzo 2016 Marzo 2018 - Construcción de 98 viviendas + Infraestructura Básica (Perforación de pozo, tanque elevado, red de agua)	Coordinadora de Fiscalización	Contratante: Consorcio Ygatimi			
	53			Consultoría para la Fiscalización de Obras y Trabajos Sociales en el Marco del Proyecto Che Tapyi Agosto 2015 Junio/2016 - Construcción de 100 viviendas + Infraestructura Básica (red de agua, red de desagua cloacal)	Fiscalización	Contratante: Consorcio Ygatimi			
			OBSERVACIONES:	S/O					

	FOLIO N°		CRITERIOS	CONOCIMIENTO DEL IDIOMA GUARANI		EXPERIENCIA AMÉRICA LATINA		PORCENTAJE	PONDERACION
				SI	NO	SI	NO	SOBRE 100	10%
EXPERIENCIA EN LA REGIÓN Y DOMINIO DEL IDIOMA(10%)	50	EXPERIENCIA EN LA REGIÓN Y DOMINIO DEL IDIOMA (10%)	Se otorgará el 50 % de la puntuación al profesional y/o especialista que haya realizado por lo menos un (1) trabajo específico en América Latina. Se otorgará el 50% de la puntuación al profesional y/o especialista que hable el idioma guaraní. El profesional debe hablar el idioma español como condición mínima (Excluyente).	X		X		100	10,00
	54								
	-		*OBSERVACIONES:*	S/O					
								Σ =	100,00

Lic. CLAUDIA VIERA
Coordinadora General
UCP SENASA - BID 3601 - FONPRODE

Lic. Alfonso Bogarín
Asesor
UCP SENASA - BID 3601 - FONPRODE

ANEXO 2.2: DETALLE DE CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO - RESIDENTE DE FISCALIZACIÓN 1

SDP N° 01 – 2022 SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE UNIDADES SANITARIAS BÁSICAS EN LOCALIDADES RURALES DE LA REGIÓN ORIENTAL DEL PAÍS ID N° 412.119

CALIFICACIONES GENERALES DE PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO

RESIDENTE DE FISCALIZACIÓN 1:

PROFESIONAL:	ELADIO JOSE FRANCO NAVONI	NACIONALIDAD DEL PROFESIONAL:	Paraguay	TÍTULO UNIVERSITARIO / AÑO:	Arquitecto	OFERENTE:	CONSORCIO I&O (ICASA-OCSA)

	FOLIO N.°		CRITERIOS	EXPERIENCIA MENOR A 3 AÑOS	EXPERIENCIA IGUAL O SUPERIOR A 3 AÑOS	OBSERVACIÓN	PORCENTAJE SOBRE 100	PONDERACION 30%
EXPERIENCIA GENERAL (30%)	150	EXPERIENCIA GENERAL (30%)	Se considerará la experiencia a partir de la fecha de obtención del título de grado correspondiente. Observación: El profesional que no cumpla con los años mínimos de experiencia exigidos, se le otorgará cero puntos.		X	CUMPLE	100	30,00
			OBSERVACIONES:	-				

	FOLIO N.°		CRITERIOS	DESCRIPCIÓN	CARGO DESEMPEÑADO	OBSERVACIONES	CANTIDAD 4	PORCENTAJE 100	PONDERACION 60%
EXPERIENCIA ESPECIFICA(60 %)	133	EXPERIENCIA ESPECIFICA(70%)	trabajos de supervisión, o fiscalización, o residencia en obras de construcción de sistemas de alcantarillado sanitario y/o sistemas de agua potable y/o saneamiento. Se otorgará 25% por cada trabajo específico, hasta un máximo de 100%.	Consultoría para la Fiscalización de Obras y Trabajos Sociales en el Marco del Proyecto Che Tapyi 3ra. Etapa Agosto 2017 Octubre 2018 - Construcción de 100 viviendas + I Infraestructura Básica (sistema de agua potable, perforación de pozo artesiano, tanque elevado, red de agua)	Supervisor	Contratante CONSORCIO YGATIMI	4,00	100	60,00
	135			Supervisor de Fiscalización de Obras de la LPN 001/2015 Contrato de Construcción de 141 viviendas tipo UBH+2 con infraestructura básica (sistema de agua potable, perforación de pozo artesiano, tanque elevado, red de agua) Agosto 2015 Agosto 2016	Supervisor	Contratante COMYCSA y ASOCIADOS			
	136			Supervisor de Fiscalización de Obras de la LPN 001/2015 Contrato de Construcción de 100 viviendas con infraestructura básica (sistema de agua potable, perforación de pozo artesiano, tanque elevado, red de agua) Agosto 2015 a Junio 2016	Supervisor	Contratante CIALPA S.A.			
	139			Fiscalización de obras de construcción de soluciones sanitarias mejoradas Setiembre 2012 a Enero 2013	Fiscal	Contratante SENASA			
	-		*OBSERVACIONES:*	S/O					

			CRITERIOS	CONOCIMIENTO DEL IDIOMA GUARANI		Trabajos Realizados en América Latina		PORCENTAJE SOBRE 100	PONDERACION 10%
				SI	NO	SI	NO		
EXPERIENCIA EN LA REGIÓN Y DOMINIO DEL IDIOMA(10%)	132	EXPERIENCIA EN LA REGIÓN Y DOMINIO DEL IDIOMA (10%)	Se otorgará el 50 % de la puntuación al profesional y/o especialista que haya realizado por lo menos un (1) trabajo específico en América Latina. Se otorgará el 50% de la puntuación al profesional y/o especialista que hable el idioma guaraní. El profesional debe hablar el idioma español como condición mínima (Excluyente).	X		X		100	10,00
	141								
	-		*OBSERVACIONES:*	S/O					
								Σ =	100,00

Lic. CLAUDIA VERA
Coordinadora General
UCP SENASA - BID 3601 - FONPRODE

Lic. Alfonso Bogarín
Asesor
UCP SENASA - BID 3601 - FONPRODE

ANEXO 2.3: DETALLE DE CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO - RESIDENTE DE FISCALIZACIÓN 2

SDP N° 01 – 2022 SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE UNIDADES SANITARIAS BÁSICAS EN LOCALIDADES RURALES DE LA REGIÓN ORIENTAL DEL PAÍS ID N° 412.119

CALIFICACIONES GENERALES DE PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO

RESIDENTE DE FISCALIZACIÓN 2:

PROFESIONAL:	MARIA DIANA BEJARANO	NACIONALIDAD DEL PROFESIONAL:	Paraguaya	TÍTULO UNIVERSITARIO / AÑO:	Arquitecta	OFERENTE:	CONSORCIO I&O (ICASA-OCSA)

	FOLIO N.°	CRITERIOS		EXPERIENCIA MENOR A 3 AÑOS	EXPERIENCIA IGUAL O SUPERIOR A 3 AÑOS	OBSERVACIÓN	PORCENTAJE SOBRE 100	PONDERACION 30%
EXPERIENCIA GENERAL (30%)	230	EXPERIENCIA GENERAL (20%)	Se considerará la experiencia a partir de la fecha de obtención del título de grado correspondiente. Observación: El profesional que no cumpla con los años mínimos de experiencia exigidos, se le otorgará cero puntos.		X	CUMPLE	100	30,00
			OBSERVACIONES:	-				

	FOLIO N.°	CRITERIOS		DESCRIPCIÓN	CARGO DESEMPEÑADO	OBSERVACIONES	CANTIDAD 4	PORCENTAJE 100	PONDERACION 60%
EXPERIENCIA ESPECIFICA(60 %)	219	EXPERIENCIA ESPECIFICA(70%)	trabajos de supervisión, o fiscalización, o residencia en obras de construcción de sistemas de alcantarillado sanitario y/o sistemas de agua potable y/o saneamiento. Se otorgará 25% por cada trabajo específico, hasta un máximo de 100%.	Supervisión de Obras "Fiscalización del Proyecto Ejecutivo y Construcción del Colectors Secundarios de Alcantarillado Sanitario de la Ciudad de Fernando de la Mora Julio/2020 a Enero 2022	Supervisor de Obras	-	3,00	75	45,00
	220			Consultoría para la Fiscalización de Obras y Trabajos Sociales en el Marco del Proyecto Che Tapyi 3ra. Etapa Setiembre 2016 Junio 2017 - Construcción de 101 viviendas + I Infraestructura Básica (sistema de agua potable, perforación de pozo artesiano, tanque elevado, red de agua)	Fiscal de obras	-			
	221			Fiscalización de Obras Contrato SG Ministro N.° 95/2015 Consultoría para la Promoción y Fiscalización de Obras de Alcantarillado Sanitario y Agua Potable de la Ciudad de Areguá Setiembre 2015 a Enero/2018	Fiscal de obras	No Aplica debido a que el contrato de obras fue rescindido.			
	222			Consultoría para la Fiscalización de Obras y Trabajos Sociales en el Marco del Proyecto Che Tapyi 3ra. Etapa Agosto 2015 a Junio 2016 - Construcción de 100 viviendas + I Infraestructura Básica (sistema de agua potable, perforación de pozo artesiano, tanque elevado, red de agua, alcantarillado sanitario y sistema de tratamiento)		Fiscal de obras			
	-		*OBSERVACIONES:*	S/O					

		CRITERIOS		CONOCIMIENTO DEL IDIOMA GUARANI		Trabajos Realizados en América Latina		PORCENTAJE SOBRE 100	PONDERACION 10%
				SI	NO	SI	NO		
EXPERIENCIA EN LA REGIÓN Y DOMINIO DEL IDIOMA(10%)	219 223	EXPERIENCIA EN LA REGIÓN Y DOMINIO DEL IDIOMA (10%)	Se otorgará el 50 % de la puntuación al profesional y/o especialista que haya realizado por lo menos un (1) trabajo específico en América Latina. Se otorgará el 50% de la puntuación al profesional y/o especialista que hable el idioma guaraní. El profesional debe hablar el idioma español como condición mínima (Excluyente).	X		X		100	10,00
	-		*OBSERVACIONES:*	S/O					
								Σ=	85,00

Lic. CLAUDIA VERA
Coordinadora General
UCP SENASA - BID 3601 - FONPRODE

Lic. Alfonso Bogarín
Asesor
UCP SENASA - BID 3601 - FONPRODE

ANEXO 3.1: RESUMEN DE CALIFICACIÓN DE CADA FIRMA

SDP N° 01 – 2022 SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE UNIDADES SANITARIAS BÁSICAS EN LOCALIDADES RURALES DE LA REGIÓN ORIENTAL DEL PAÍS ID N° 412.119

NOMBRE DEL OFERENTE:	**CONSORCIO CC (CAEM LTDA. - INEXSA S.A.)**

EVALUACIÓN DE LA FIRMA	
RESUMEN GENERAL	
DESCRIPCIÓN	**PUNTOS**
LÓGICA DEL ENFOQUE TÉCNICO, LA METODOLOGÍA, PLAN DE TRABAJO, ORGANIZACIÓN Y DOTACIÓN DEL PERSONAL, PROPUESTOS EN RESPUESTA A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA	30,00
CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO	67,50
TOTAL DE PUNTOS	97,50

Lic. CLAUDIA VIERA
Coordinadora General
UCP SENASA - BID 3901 - FONPRODE

Lic. Alfonso Bogarín
Asesor
UCP SENASA - BID 3901 - FONPRODE

ANEXO 1: LÓGICA DE LA METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO PROPUESTOS EN RESPUESTA A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA.

SDP N° 01 – 2022 SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE UNIDADES SANITARIAS BÁSICAS EN LOCALIDADES RURALES DE LA REGIÓN ORIENTAL DEL PAÍS ID N° 412.119

DATOS DEL OFERENTE

NOMBRE DEL OFERENTE:	*CONSORCIO CC (CAEM LTDA. - INEXSA S.A.)*

Lógica de la metodología y plan de trabajo propuestos en respuesta a los términos de referencia (30 PUNTOS)

	FOLIO	Descripción	Aspectos a considerar	Si/No	Observación	PUNTAJE
a) Enfoque técnico y metodología [15 puntos]	26	Las propuestas que cubran en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia, realizan una descripción detallada en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades y adicionan elementos y mejoras para la ejecución de los servicios será calificada con el 100 % del puntaje; las que cubran en forma completa y describa con menos detalles o sin adiciones de elementos y mejoras se calificará con el 80 % del puntaje, y aquellas propuestas que cubran en forma completa y no describa como se realizará los servicios requeridos se le asignará el 50 % de los puntos, y aquellas propuestas que no cubran todos los servicios mínimos requeridos en los Términos de Referencia se le asignará 0 %.	*La propuesta cubre en forma completa los servicios requeridos en los TdRs., realiza una descripción detallada en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades. Adiciona elementos y mejora para la ejecución de los servicios.*	Si	LA PROPUESTA CUBRE EN FORMA COMPLETA LOS SERVICIOS REQUERIDOS EN LOS TDRS., REALIZA UNA DESCRIPCIÓN DETALLADA EN CONTENIDO DE LA FORMA EN QUE DARÁ CUMPLIMIENTO A LAS ACTIVIDADES. SE PROPONE COMO ELEMENTO DE MEJORA LA IMPLEMENTACIÓN DE UN PLAN DE CALIDAD.	100%
	-		*La propuesta cubre en forma completa los servicios requeridos en los TdRs., realiza una descripción con menor detalle en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades y/o no adiciona elementos y mejora para la ejecución de los servicios.*	-	-	
	-		*La propuesta cubre en forma completa los servicios requeridos en los TdRs., sin embargo no realiza una descripción detallada en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades.*	-	-	
	-		*La propuesta no cubre los servicios mínimos requeridos en los TdRs*	-	-	
					PUNTAJE =	15,0

	FOLIO	Descripción	Aspectos a considerar	Si/No	Observación	PUNTAJE
b) Plan de trabajo [5 puntos]	76	Los cronogramas de actividades completos y detallados que incluyan todas las actividades coherentes con la metodología y la organización propuesta, mostrando los tiempos y duración de las actividades que desarrollará en el período de ejecución de los servicios se calificarán con el 100 % de los puntos; los cronogramas de actividades completos, coherentes y con menos detalles se calificarán con el 50 % de los puntos; y los cronogramas de actividades incompletos o inconsistentes con la metodología y organización propuestas o sin detalles serán calificados con el 0 % de los puntos.	*El cronograma de actividades completo y detallado incluye todas las actividades coherentes con la metodología y la organización propuesta, muestra los tiempos y duración de las actividades que desarrollará en el período de ejecución de los servicios*	Si	El Consultor presenta un plan de trabajo cuyo detalle del cronograma incluye las actividades en coherencia con la metodología y organización propuesta	100%
	-		*El cronograma de actividades completos, coherentes y con menos detalles*	-	-	
	-		*El cronograma de actividades incompletos o inconsistentes con la metodología y organización propuestas o sin detalles*	-	-	
					PUNTAJE =	5

	FOLIO	Descripción	Aspectos a considerar	Si/No	Observación	PUNTAJE
Organización [5 puntos]	74	Las propuestas que muestren de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos, líneas de autoridad, funciones, niveles y relaciones funcionales entre las unidades, estableciendo los vínculos entre la firma y el SENASA serán calificados con el 100 % de los puntos. Las que presenten menos detalles y estén completas se calificarán con el 50 % de los puntos y las que presenten en forma incompleta o inconsistente con la metodología y organización	*La propuestas muestra de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos, líneas de autoridad, funciones, niveles y relaciones funcionales entre las unidades, establece los vínculos entre la firma y el SENASA*	Si	ORGANIZACIÓN PROPUESTA DETALLADA, INDICANDO LÍNEAS DE AUTORIDAD, FUNCIONES, NIVELES y GRADO DE RELACIONAMIENTO	100%
	-		*La propuesta muestra menos detalles pero estén completas*	-	-	
	-		*La propuesta se presenta en forma incompleta o inconsistente con la metodología y organización*	-	-	
					PUNTAJE =	5

	FOLIO	Descripción	Aspectos a considerar	Si/No	Observación	PUNTAJE
Dotación de personal [5 puntos]	78	Las propuestas que presenten el cronograma del personal detallado de acuerdo a la Metodología de Trabajo y a la organización propuesta, tendrán una calificación del 100 % de los puntos. Las que presenten menor detalle y estén completas se calificarán con el 50 % de los puntos y las que presenten en forma incompleta o inconsistente con la metodología y organización propuesta se calificarán con el 0 % de los puntos.	*La propuesta presenta el cronograma del personal detallado de acuerdo a la Metodología de Trabajo y a la organización propuesta*	Si	El cronograma del personal presentado es detallado de acuerdo a la Metodología de Trabajo relacionado a los entregables del Plan de Trabajo.	100%
	-		*La propuesta presenta el cronograma del personal con menor detalle pero este completa de acuerdo a la Metodología de Trabajo y a la organización propuesta*	-	-	
	-		*La propuesta presenta el cronograma del personal en forma incompleta o inconsistente con la metodología y organización propuesta*	-	-	
					PUNTAJE =	5
					PUNTAJE TOTAL =	30,0

Lic. [illegible] VIERA
Coordinadora General
UCP SENASA - BID 3601 - FONPRODE

Lic. Alfonso Bogarín
Asesor
UCP SENASA - BID 3601 - FONPRODE

ANEXO 2: RESUMEN DE CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO RESUMEN

SDP N° 01 – 2022 SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE UNIDADES SANITARIAS BÁSICAS EN LOCALIDADES RURALES DE LA REGIÓN ORIENTAL DEL PAÍS ID N° 412.119

CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO

DATOS DEL OFERENTE	
NOMBRE DEL OFERENTE	*CONSORCIO CC (CAEM LTDA. - INEXSA S.A.)*

N°	AREA GERENCIAL	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	EXPERIENCIA GENERAL (30%)	EXPERIENCIA ESPECIFICA (60 %)	EXPERIENCIA EN LA REGION Y DOMINIO DEL IDIOMA (10 %)	PUNTAJE INDIVIDUAL (%)	PUNTAJE MAXIMO ASIGNADO	PUNTAJE PONDERADO
1	JUAN CARLOS GARCIA ZELAYA	DIRECTOR/A DEL SERVICIO	30	60	5	95	30	28,50
							SUB TOTAL	28,50

N°	PROFESIONAL ESPECIALISTA	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	EXPERIENCIA GENERAL (30%)	EXPERIENCIA ESPECIFICA (60 %)	EXPERIENCIA EN LA REGION Y DOMINIO DEL IDIOMA (10 %)	PUNTAJE INDIVIDUAL (%)	PUNTAJE MAXIMO ASIGNADO	PUNTAJE PONDERADO
1	DANIEL ALBERTO BOGARIN GÓMEZ	RESIDENTE DE FISCALIZACIÓN 1:	30	60	10,0	100	20	20,00
2	MARCOS REINALDO CORONEL BAEZ	RESIDENTE DE FISCALIZACIÓN 2:	30	60	5,0	95	20	19,00
							SUB TOTAL	39,00
							TOTAL	67,50

Lic. CLAUDIA VERA
Coordinadora General
UCP SENASA - BID 3601 - FONPRODE

Lic. Alfonso Bogarín
Asesor
UCP SENASA - BID 3601 - FONPRODE

ANEXO 2.1: DETALLE DE CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO - DIRECTOR DEL SERVICIO

SDP N° 01 – 2022 SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE UNIDADES SANITARIAS BÁSICAS EN LOCALIDADES RURALES DE LA REGIÓN ORIENTAL DEL PAÍS ID N° 412.119

CALIFICACIONES GENERALES DE PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO

DIRECTOR/A DEL SERVICIO

PROFESIONAL:	JUAN CARLOS GARCIA ZELAYA	NACIONALIDAD DEL PROFESIONAL:	BOLIVIANA	TÍTULO UNIVERSITARIO / AÑO:	INGENIERO CIVIL	OFERENTE:	CONSORCIO CC (CAEM LTDA. - INEXSA S.A.)

	FOLIO N°		CRITERIOS	EXPERIENCIA MENOR A 8 AÑOS	EXPERIENCIA IGUAL O SUPERIOR A 8 AÑOS	OBSERVACIÓN	PORCENTAJE SOBRE 100	PONDERACION 30%
EXPERIENCIA GENERAL (30%)	86	EXPERIENCIA GENERAL (30%)	Se considerará la experiencia a partir de la fecha de obtención del título de grado correspondiente. **Observación: El profesional que no cumpla con los años mínimos de experiencia exigidos, se le otorgará cero puntos.**		X	CUMPLE	100	30,00
			OBSERVACIONES:	-				

	FOLIO N°		CRITERIOS	DESCRIPCIÓN	CARGO DESEMPEÑADO	OBSERVACIONES	CANTIDAD	PORCENTAJE 100	PONDERACION 60%
EXPERIENCIA ESPECIFICA(60 %)	83	EXPERIENCIA ESPECIFICA(70%)	Gerenciamiento, dirección, supervisión, o coordinación de trabajos de relacionados a la fiscalización y/o construcción de sistemas agua potable y/o saneamiento y/o alcantarillado sanitario. Se otorgará 25% por cada trabajo especifico, hasta un máximo de 100%.	Servicio de Consultoría de Supervisión para el Proyecto de Construcción Rede de Distribución de Agua Potable Chuquiaguillo, Red Principal (PROAR) - La Paz - Octubre 2014 a Junio 2018	Gerente de Supervisión y Fiscalización	-	4	100	60,00
	83			Supervisión de Obras de 33 Proyectos de Agua Potable y Saneamiento Municipios de Sica, Ichoca Yaco, Batallas, Puerto Pérez y Puricani del Departamento de la Paz Agosto 2015 a Junio 2016	Gerente de Supervisión y Fiscalización	-			
	83			Supervisión de Obras del Componente "Red de Distribución de Agua Potable para la zonas altas de la ciudad de Oruro" (REDZA)	Gerente de Supervisión y Fiscalización	-			
	83			Diseño y Construcción de Obras de Redes de Distribución de Agua Potable a varias zonas de la Ciudad de la Paz Enero 1991 a Diciembre 1992	Gerente de Supervisión y Fiscalización	-			
	-		*OBSERVACIONES:*	S/O					

	FOLIO N°		CRITERIOS	CONOCIMIENTO DEL IDIOMA GUARANI		EXPERIENCIA AMERICA LATINA		PORCENTAJE SOBRE 100	PONDERACION 10%
				SI	NO	SI	NO		
EXPERIENCIA EN LA REGIÓN Y DOMINIO DEL IDIOMA(10%)	83	EXPERIENCIA EN LA REGIÓN Y DOMINIO DEL IDIOMA (10%)	Se otorgará el 50 % de la puntuación al profesional y/o especialista que haya realizado por lo menos un (1) trabajo especifico en América Latina. Se otorgará el 50% de la puntuación al profesional y/o especialista que hable el idioma guaraní. El profesional debe hablar el idioma español como condición mínima (Excluyente).		X	X		50	5,00
	82								
	-		*OBSERVACIONES:*	S/O					
								Σ =	95,00

Lic. CLAUDIA VIERA
Coordinadora General
UCP SENASA - BID 3601 - FONPRODE

Lic. Alfonso Bogarín
Asesor
UCP SENASA - BID 3601 - FONPRODE

ANEXO 2.2: DETALLE DE CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO - RESIDENTE DE FISCALIZACIÓN 1

SDP N° 01 – 2022 SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE UNIDADES SANITARIAS BÁSICAS EN LOCALIDADES RURALES DE LA REGIÓN ORIENTAL DEL PAÍS ID N° 412.119

CALIFICACIONES GENERALES DE PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO

RESIDENTE DE FISCALIZACIÓN 1:

PROFESIONAL:	DANIEL ALBERTO BOGARIN GÓMEZ	NACIONALIDAD DEL PROFESIONAL:	PARAGUAYA	TÍTULO UNIVERSITARIO / AÑO:	INGENIERO CIVIL	OFERENTE:	CONSORCIO CC (CAEM LTDA. - INEXSA S.A.)

	FOLIO Nº		CRITERIOS	EXPERIENCIA MENOR A 3 AÑOS	EXPERIENCIA IGUAL O SUPERIOR A 3 AÑOS	OBSERVACIÓN	PORCENTAJE	PONDERACION
							SOBRE 100	30%
EXPERIENCIA GENERAL (30%)	96	EXPERIENCIA GENERAL (20%)	Se considerará la experiencia a partir de la fecha de obtención del título de grado correspondiente. Observación: El profesional que no cumpla con los años mínimos de experiencia exigidos, se le otorgará cero puntos.		X	CUMPLE	100	30,00
			OBSERVACIONES:	-				

	FOLIO Nº		CRITERIOS	DESCRIPCIÓN	CARGO DESEMPEÑADO	OBSERVACIONES	CANTIDAD	PORCENTAJE	PONDERACION
							4	100	60%
EXPERIENCIA ESPECIFICA(60 %)	93	EXPERIENCIA ESPECIFICA(70%)	trabajos de supervisión, o fiscalización, o residencia en obras de construcción de sistemas de alcantarillado sanitario y/o sistemas de agua potable y/o saneamiento. Se otorgará 25% por cada trabajo específico, hasta un máximo de 100%.	Construcción de Sistemas de Agua Potable en 30 Comunidades Rurales Lote 4 Contrato Nº 49/2012 Noviembre 2012 a Octubre 2014	Residente de Obras	-	4,00	100	60,00
	93			Fiscalización de Obras Civiles y Estructuras de Hormigón Armado Programa de Agua Potable y Saneamiento para Comunidades Rurales e Indígenas SENASA BID FAPEP Marzo 2011 a Diciembre 2012	Gerente de Obras	-			
	94			Proyecto de Fortalecimiento del Sector Agricola II Subcomponente Sistemas de Agua Potable (Sap) JBIC Diciembre 2008 a Marzo 2010	Fiscal de Obras	-			
	94			Ejecución de Obras de Hº Aº de Sistemas de Abastecimiento de Agua Potable y Disposición Individual de Aguas Servidas en Comunidades Rurales Febrero 2008 a Octubre 2008	Fiscal de Obras	-			
	-		*OBSERVACIONES:*	S/O					

			CRITERIOS	CONOCIMIENTO DEL IDIOMA GUARANI		Trabajos Realizados en América Latina		PORCENTAJE	PONDERACION
				SI	NO	SI	NO	SOBRE 100	10%
EXPERIENCIA EN LA REGIÓN Y DOMINIO DEL IDIOMA(10%)	93	EXPERIENCIA EN LA REGIÓN Y DOMINIO DEL IDIOMA (10%)	Se otorgará el 50 % de la puntuación al profesional y/o especialista que haya realizado por lo menos un (1) trabajo específico en América Latina. Se otorgará el 50% de la puntuación al profesional y/o especialista que hable el idioma guaraní. El profesional debe hablar el idioma español como condición mínima (Excluyente).	X		X		100	10,00
	92								
	-		*OBSERVACIONES:*	S/O					
								Σ=	100,00

Lic. CLAUDIA VERA
Coordinadora General
UCP SENASA - BID 3601 - FONPRODE

Lic. Alfonso Bogarín
Asesor
UCP SENASA - BID 3601 - FONPRODE

ANEXO 2.3: DETALLE DE CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO - RESIDENTE DE FISCALIZACIÓN 2

SDP N° 01 – 2022 SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE UNIDADES SANITARIAS BÁSICAS EN LOCALIDADES RURALES DE LA REGIÓN ORIENTAL DEL PAÍS ID N° 412.119

CALIFICACIONES GENERALES DE PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO

RESIDENTE DE FISCALIZACIÓN 2:

PROFESIONAL:	MARCOS REINALDO CORONEL BAEZ	NACIONALIDAD DEL PROFESIONAL:	PARAGUAYA	TÍTULO UNIVERSITARIO / AÑO:	INGENIERO EN CONSTRUCCIONES	OFERENTE:	CONSORCIO CC (CAEM LTDA. - INEXSA S.A.)

	FOLIO N°		CRITERIOS	EXPERIENCIA MENOR A 3 AÑOS	EXPERIENCIA IGUAL O SUPERIOR A 3 AÑOS	OBSERVACIÓN	PORCENTAJE	PONDERACION
							SOBRE 100	30%
EXPERIENCIA GENERAL (30%)	109	EXPERIENCIA GENERAL (20%)	Se considerará la experiencia a partir de la fecha de obtención del título de grado correspondiente. Observación: El profesional que no cumpla con los años mínimos de experiencia exigidos, se le otorgará cero puntos.		X	CUMPLE	100	30,00
			OBSERVACIONES:	-				

	FOLIO N°		CRITERIOS	DESCRIPCIÓN	CARGO DESEMPEÑADO	OBSERVACIONES	CANTIDAD	PORCENTAJE	PONDERACION
							4	100	60%
EXPERIENCIA ESPECIFICA(60 %)	104	EXPERIENCIA ESPECIFICA(70%)	trabajos de supervisión, o fiscalización, o residencia en obras de construcción de sistemas de alcantarillado sanitario y/o sistemas de agua potable y/o saneamiento. Se otorgará 25% por cada trabajo específico, hasta un máximo de 100%.	Fiscalización de Construcción de Planta de Tratamiento de Agua Potable Localidad Ita Distrito de San Juan del Ñeembucu Octubre 2009 a Abril 2010	Fiscal de Obras Civiles	-	4,00	100	60,00
	104			Fiscalización de Obras de Abastecimiento de Agua Potable de 20 Localidades de los Departamentos de Guairá y Caazapá	Fiscal de Obras Civiles	-			
	105			Fiscalización de Obras de Abastecimiento de Agua Potable y Disposición Individual de Aguas Servidas en 50 Comunidades Rurales Febrero 2007 a Noviembre 2007	Fiscal de Obras Civiles	-			
	105			Fiscalización de Sistemas de Abastecimiento de Agua Potable en Asentamiento Campesinos Julio 2006 a Enero 2007	Fiscal de Obras Civiles	-			
	-		*OBSERVACIONES:*	S/O					

			CRITERIOS	CONOCIMIENTO DEL IDIOMA GUARANI		Trabajos Realizados en América Latina		PORCENTAJE	PONDERACION
				SI	NO	SI	NO	SOBRE 100	10%
EXPERIENCIA EN LA REGIÓN Y DOMINIO DEL IDIOMA(10%)	104	EXPERIENCIA EN LA REGIÓN Y DOMINIO DEL IDIOMA (10%)	Se otorgará el 50 % de la puntuación al profesional y/o especialista que haya realizado por lo menos un (1) trabajo específico en América Latina. Se otorgará el 50% de la puntuación al profesional y/o especialista que hable el idioma guaraní. El profesional debe hablar el idioma español como condición mínima (Excluyente).		X	X		50	5,00
	104								
	-		*OBSERVACIONES:*	S/O					
								Σ =	95,00

Lic. CLAUDIA VERA
Coordinadora General
UCP SENASA - BID 3601 - FONPRODE

Lic. Alfonso Bogarín
Asesor
UCP SENASA - BID 3601 - FONPRODE