**INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS Nº 20/2020**

**CONTRATACIÓN DIRECTA N.º 20/2020**

**ID. 376.278**

**"ADECUACIÓN DE OFICINAS PARA DATA CENTER"**

Fecha 30/11/2020

En cumplimiento a lo establecido en el Art. 27° de la Ley N° 2051/03, elevamos a la Señora Secretaria Ejecutiva Adjunta de la SENAD, facultada a dictar actos administrativos en representación del Ministro Secretario Ejecutivo según Resolución SENAD Nº 046/2020, el Informe de Evaluación de Ofertas resultante del análisis de las ofertas presentadas en el marco del proceso de llamado en la modalidad de Contratación Directa Nro. 20/2020 "Adecuación de oficinas para Data Center" con ID. 376.278.-

Conformación del Comité de Evaluación de Ofertas según Resolución SENAD Nº 682/2020 de fecha 17 de Noviembre de 2020.

-Ing. Carlos García, Representante de la Dirección Especializada en Tecnologías de la Información y Comunicación.
-Lic. Celia Carmelita Valenzuela, Directora de Control Interno.
-Abg. Derlis Daniel Duarte, Representante de la Dirección de Asuntos Legales y Jurídicos.
-Func. Francisco Peralta Palacios, Representante del Departamento de Desarrollo Tecnológico – DDT.

**1. Antecedentes:**

a) **Nro. de PAC**: 376.278
b) **Plurianual**: No aplica.
c) **Forma de adjudicación**: por total.
d) **Publicación en el SICP**: fecha de publicación 29 de Octubre del 2020.

**2. Acta de apertura de ofertas**:

Conforme se desprende del Acta de Apertura de Sobres Nº 25/2020 de fecha 12 de Noviembre de 2020, se ha procedido a la apertura de las siguientes ofertas:

| | OFERENTES | Monto de la Oferta (IVA Incluido) |
|---|---|---|
| 1 | ROMA IMPORT EXPORT S.A. Romaimport2015@gmail.com | 104.387.895 IVA INCL. |
| 2 | RF Construcciones ING. RAUL DARIO FLEITAS Cristinaguero1@gmail.com | 89.948.000 IVA INCL. |
| 3 | VGO INGENIERIA S.A. proyectos@vgoingenieria.com | 106.606.000 IVA INCL. |
| 4 | TES INGENIERIA de Diego Rodríguez tesingenieria@gmail.com | 89.215.000 IVA INCL. |
| 5 | OMNI S.A. hbaez@radar.com.py | 114.785.000 IVA INCL |

**2.1. Observaciones en el Acta de Apertura de Sobres.**

**2.1.1** El Sr. Ever Domínguez de la empresa Roma Import Export S.A manifiesta que la empresa OMNI S.A - RADAR no presenta certificado de origen nacional.

En cuanto a la empresa VGO INGENIERÍA no presenta declaración jurada de bienes de la Contraloría General de la República, ademas no presenta certificado de origen nacional.

**2.1.2** El Sr. Rodrigo Fernández de VGO INGENIERÍA manifiesta que la oferta de TES INGENIERÍA no presenta características de los bienes ofertados, como por ejemplo piso técnico, blindex, aires acondicionados, como así también la misma observación para la empresa RF CONSTRUCCIONES.

Así también deja constancia que las empresas TES Ingeniería, ROMA Import Export S.A y RF Construcciones no presentan constancia de visita técnica.

El mismo deja constancia de que presentara los documentos no sustanciales cuando la convocante así lo requiera.

**2.1.3** El Sr. Pablo Larrea manifiesta que la empresa VGO INGENIERA no presenta matricula de la CONATEL, ni curriculum del Ingeniero, tampoco presenta certificado de origen y no cuenta con experiencia en el rubro.

Así también la empresa OMNI S.A no presenta certificado de origen ni experiencia; la empresa ROMA Import Export S.A no presenta certificado de la CONATEL ni currículum del Ingeniero.

**2.1.4** El Sr. Héctor Báez de la empresa OMNI S.A manifiesta que con relación a la empresa ROMA Import Export S.A no presenta declaración Jurada de bienes y rentas de los socios accionistas, gerentes o directores como lo establece el punto 3 Art. 1 de la Ley 6355, el certificado de origen presentado no corresponde al rubro del llamado; no presenta carnet de la CONATEL del Ingeniero.

Con relación a VGO no presenta declaración de la Contraloría General de la República, no presenta Carnet del Ingeniero, no presenta CCT, patente y certificado de IPS.

Las demás empresas no presentan constancia de visita técnica.

Las observaciones serán consideradas para cada caso cuando correspondan por el comité de evaluación de ofertas.

### 3. Verificación del cumplimiento de los requisitos de carácter sustancial:

Posteriormente, se ha procedido a la verificación del cumplimiento de cada oferta respecto al cumplimiento de las documentaciones básicas de carácter sustancial, de conformidad a lo establecido en las disposiciones que rigen a las Compras Públicas, observándose lo siguiente:

| OFERENTES | Requisitos documentales para la evaluación de las Condiciones de Participación | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| | Formulario de Oferta y Lista de Precios | Garantía de Mantenimiento de Oferta | Certificado de Cumplimiento con la Seguridad Social | Certificado de Producto y Empleo Nacional, emitido por el MIC, en caso de contar | Constancia de presentación de la "Declaración Jurada de bienes y rentas, activos y pasivos" | Certificado de Cumplimiento Tributario | Patente Comercial |
| | CUMPLE / NO CUMPLE / NO PRESENTA | | | | | | |
| ROMA IMPORT EXPORT S.A. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| RF Construcciones ING. RAUL DARIO FLEITAS | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | PRESENTA | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| VGO INGENIERIA S.A. | CUMPLE | CUMPLE | NO CUMPLE | NO PRESENTA | CUMPLE | NO PRESENTA | NO PRESENTA |
| TES INGENIERIA de Diego Rodríguez | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE CONSTANCIA SIPE N.º 1618941 | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE CONSTANCIA SIPE N.º 1618941 |
| OMNI S.A. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | NO PRESENTA | PRESENTA A.I | NO CUMPLE | CUMPLE |

**4. Tabla comparativa de precios de las ofertas ajustada por errores aritméticos:**

Se ha procedido a la verificación de las planillas de precios presentadas por las firmas oferentes que han cumplido con la documentación de carácter sustancial, resultando que la empresa VGO INGENIERÍA presenta errores aritméticos, en la planilla de precios presentada registra un monto total de **Gs. 106.606.000** (Guaraníes ciento seis millones seiscientos seis mil) debiendo ser el monto correcto de **Gs. 106.606.020** (Guaraníes ciento seis millones seiscientos seis mil veinte), por consiguiente se procede a la corrección del monto.

Se ordenan las ofertas de menor a mayor conforme al siguiente detalle:

| | OFERENTES | Monto de la Oferta (IVA Incluido) |
|---|---|---|
| 1 | TES INGENIERÍA de Diego Rodríguez tesingenieria@gmail.com | 89.215.000 IVA INCL. |
| 2 | RF Construcciones ING. RAUL DARIO FLEITAS Cristinaguero1@gmail.com | 89.948.000 IVA INCL. |
| 3 | ROMA IMPORT EXPORT S.A. Romaimport2015@gmail.com | 104.387.895 IVA INCL. |
| 4 | VGO INGENIERIA S.A. proyectos@vgoingenieria.com | 106.606.020 IVA INCL. |
| 5 | OMNI S.A. hbaez@radar.com.py | 114.785.000 IVA INCL |

Se procede a la evaluación de la menor oferta presentada la cual corresponde a la empresa **TES INGENIERÍA.**

**4.1. Verificación de los precios de las ofertas presentadas por las firmas participantes:**

Se adjunta cuadro comparativo de precios (Anexo I).

El monto total de la oferta TES INGENIERÍA es de Gs. 89.215.000 (Guaraníes Ochenta y nueve millones doscientos quince mil) IVA incluido

**4.2. Análisis de los precios ofertados:**

Conforme a lo establecido en el Artículo 4º de la Resolución DNCP Nº 1890/2020, se ha procedido a la evaluación de los precios de las ofertas más bajas que cumplen con las especificaciones técnicas, correspondientes a las empresas.

**5. Verificación de la oferta de las empresa TES INGENIERÍA en cuanto al cumplimiento de las demás documentaciones del proceso.**

Se realizó el análisis de las oferta presentadas por la firma mencionadas, a los efectos de verificar el cumplimiento respecto a los demás requisitos requeridos en el Pliego de Bases y Condiciones.

**5.1. Verificación de los documentos legales requeridos en el Pliego de Bases y Condiciones:**

Conforme a los criterios de calificación establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones, se ha procedido a verificar si los oferentes no se encuentran comprendidos en las prohibiciones establecidas en el Art. 40, incisos "a" y "b" de la Ley 2.051/03, en base al siguiente análisis:

Una vez analizados a todos los miembros y/o propietarios de las empresas oferentes, el Comité de Evaluación ha observado lo siguiente:

| OFERENTES | Prohibiciones establecidas en el Art. 40, incisos "a" y "b" de la Ley 2.051/03 | | |
|---|---|---|---|
| | Cumple / No cumple | | |
| | En primer lugar, verificará que el oferente haya proporcionado en forma satisfactoria la Declaración Jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones y limitaciones establecidas en el Artículo 40 de la Ley N° 2051/03. | Inciso a) Se verificó los registros del personal de la convocante para detectar si el oferente o sus representantes, se hallan comprendidos en el presupuesto del inciso "a" del Artículo 40. | Inciso b) Se verifico a través de la base de datos del SINARH, si el Oferente y los demás sujetos individualizados en las prohibiciones contenidas en la Ley N° 1626/00 "De la Función Pública", aparecen en la base de datos del SINARH o bien de la Secretaría de la Función Pública. |
| **REPRESENTANTES LEGALES Y/O FIRMAS DE LA EMPRESA** | **CUMPLE** | **SIN REGISTROS** | **SIN OBSERVACIONES** |
| **TES INGENIERÍA<br>RUC: 2.292.560-0<br>*DIEGO JOAQUÍN RODRÍGUEZ BARRIOS<br>CI: 2.292.560** | **CUMPLE<br>CONSTANCIA SIPE N.º 1618941** | **SIN REGISTROS** | **SIN OBSERVACIONES** |

Se ha procedido a la verificación de los demás documentos legales del proceso por Concurso de Ofertas

| Oferentes Individuales. Personas Jurídicas. | OFERENTE<br>TES INGENIERÍA<br>CUMPLE / NO CUMPLE / NO APLICA |
|---|---|
| Fotocopia simple de los documentos que acrediten la existencia legal de la persona jurídica tales como la Escritura Pública de Constitución y protocolizan de los Estatutos Sociales. Los estatutos deberán estar inscriptos en la Sección Personas Jurídicas de la Dirección de Registros Públicos. | NO APLICA – PERSONA FISICA |
| Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes. | CUMPLE<br>Constancia del SIPE Nº 1618941 |
| Fotocopia simple de los documentos de identidad de los representantes o apoderados de la sociedad. | CUMPLE<br>Constancia del SIPE N.º 1618941 |
| Fotocopia simple de los documentos que acrediten las facultades del firmante de la oferta para comprometer al oferente. Estos documentos pueden consistir en: un poder suficiente otorgado por Escritura Pública (no es necesario que esté inscripto en el Registro de Poderes); o los documentos societarios que justifiquen la representación del firmante, tales como las actas de asamblea y de directorio en el caso de las sociedades anónimas. | CUMPLE<br>Constancia del SIPE Nº 1618941 |

### 5.3. Capacidad Financiera.

Se procedió al Análisis de la Capacidad Financiera de las empresas TES INGENIERÍA, se verifico que todas cumplen con la condición financiera requerida en el Pliego de Bases y Condiciones. **Se adjunta al presente informe la evaluación financiera de la empresa citada.**

### 5.4. Experiencia Requerida

**Requisitos para evaluar el presente criterio:**

Con el objetivo de calificar la experiencia del oferente, se considerarán los siguientes índices:
Demostrar la experiencia en el servicio de ADECUACIÓN DE OFICINAS PARA DATA CENTER a Instituciones Públicas y/o Privadas con facturaciones de venta y/o recepciones finales por un monto equivalente al 30 % como mínimo del monto total ofertado en la presente licitación, de los: últimos 03 años años. *2017, 2018 y 2019.*

| Requisitos documentales para evaluar el presente criterio: | EMPRESAS<br>TES INGENIERÍA<br>CUMPLE / NO CUMPLE |
|---|---|
| Copia de facturaciones y/o recepciones finales que avalen la experiencia requerida. | CUMPLE |
| Patente comercial vigente a la fecha de apertura o al inicio de la carga de propuestas para procesos de SBE, del municipio en donde esté asentado el establecimiento principal del oferente. | CUMPLE<br>Constancia del SIPE N° 1618941 |

### 5.4.1. Capacidad Técnica

| | |
|---|---|
| Con el objetivo de calificar la capacidad técnica del oferente, se consideraran los siguientes indices: Deberá contar con un Ingeniero Especialista con matricula de la CONATEL. | **PRESENTA:** Currículum del Ingeniero como así también matricula de la CONATEL vigente, |

### 5.5. Margen de Preferencia
**No aplica**

### 5.6. Criterio de desempate de ofertas
**No aplica**

### 6. Recomendación:
Conforme a las consideraciones expuestas en el presente informe, y de conformidad a los Artículos 28 de la Ley Nº 2.051/03 y 63 del Decreto Reglamentario Nº 2992/2019, el Comité de Evaluación recomienda la Adjudicación del proceso de llamado en la modalidad de Contratación Directa Nro. 20/2020 con ID. 376.278 a favor de la siguiente empresa: **TES INGENIERÍA de Diego Rodríguez con RUC. 2.292.560-0** por un monto total de Gs. **89.215.000** (Guaraníes ochenta y nueve millones doscientos quince mil).

**Lic. Celia Valenzuela**
**Directora de Control Interno de la SENAD**

**Ing. Carlos García**
**Director de TIC´s**

**Abg. Derlis Duarte**
**Representante de la Dirección General de Asuntos Legales y Jurídicos**

**Func. Francisco Peralta Palacios**
**Representante del Departamento de Desarrollo Tecnológico – DDT.**

Análisis de la Capacidad Financiera - Proceso "ADECUACION DE OFICINAS PARA DATA CENTER" - ID Nº 376278

ANEXO INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS Nº 20/2020

## Empresa TES INGENIERIA. - RUC. 2.292.560-0

### Ratio de Liquidez - Deberá ser igual o mayor que 1

| | Año 2017 | Año 2018 | Año 2019 | Suma | Promedio |
|---|---|---|---|---|---|
| Total Activo Corriente | 5.594.035.985 | 6.656.704.455 | 7.480.512.685 | | |
| Total Pasivo Corriente | 1.357.253.856 | 1.886.257.672 | 1.638.213.018 | 12,22 | 4,07 |
| Ratio de Liquidez | 4,12 | 3,53 | 4,57 | | |

### Endeudamiento - No deberá ser mayor a 0,80 en promedio

| | Año 2017 | Año 2018 | Año 2019 | Suma | Promedio |
|---|---|---|---|---|---|
| Pasivo Total | 3.761.074.846 | 4.262.483.418 | 4.242.800.263 | | |
| Activo Total | 8.857.575.169 | 10.576.287.235 | 11.389.330.485 | 1,20 | 0,40 |
| Endeudamiento | 0,425 | 0,40 | 0,37 | | |

### Rentabilidad - No deberá ser negativo

| | Año 2017 | Año 2018 | Año 2019 | Suma | Promedio |
|---|---|---|---|---|---|
| Utilidad después de Impuestos | 1.079.711.482 | 1.144.504.044 | 739.370.408 | | |
| Capital | 1.000.000.000 | 1.000.000.000 | 1.000.000.000 | 2,96 | 0,99 |
| Rentabilidad | 1,08 | 1,14 | 0,74 | | |

**El análisis financiero realizado conforme a lo establecido en la Carta de Invitación del Proceso de Llamado con ID Nº 376278 la Empresa TES INGENIERIA. - RUC. 2.292.560-0 cumple sustancialmente la condición financiera requerida para cumplir con el contrato.**

Agt. Esp. Abg. Derlis Daniel Duarte Barrios
Director de Seguimiento de Casos
SENAD

Func. Francisco Peralta.
Representante del Dto de Desarrollo Tecnológico.



Ing. Carlos García
DDS - TICS

Lic. Celia Valenzuela
Directora
Dirección Control Interno SENAD

## CUADRO COMPARATIVO DE OFERTAS "ADECUACION DE OFICINAS PARA DATA CENTER" ID. 376.278

ADECUACIÓN DE OFICINAS PARA DATA CENTER, Contrato Abierto: No , Abastecimiento simultáneo: No

| | | | | | EMPRESA 1 | | EMPRESA 2 | | EMPRESA 3 | | EMPRESA 4 | | EMPRESA 5 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | ROMA IMPORT EXPORT | | RF CONSTRUCCIONES | | VGO INGENIERIA | | OMNI S.A – RADAR | | TES INGENIERIA | |
| Ítem | Código Catálogo | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Cantidad | Precio unitario (IVA incluído) | Precio total | Precio unitario (IVA incluído) | Precio total | Precio unitario (IVA incluído) | Precio total | Precio unitario (IVA incluído) | Precio total | Precio unitario (IVA incluído) | Precio total |
| 1 | 72101507-001 | ADECUACION DE SALA PARA DATA CENTER - SALA 1 PISO 02 | Unidad Medida Global | 1 | **66.601.455** | **66.601.455** | **56.799.000** | **56.799.000** | **63.564.504** | **63.564.504** | **73.000.000** | **73.000.000** | **56.915.000** | **56.915.000** |
| 1.1 | | Provisión de piso técnico | Metros cuadrados | 15 | 1.404.000 | 21.060.000 | 1.201.200 | 18.018.000 | 1.695.245 | 25.428.675 | 1.500.000 | 22.500.000 | 1.300.000 | 19.500.000 |
| 1.2 | | Colocación de Piso Técnico | Metros cuadrados | 15 | 1.260.000 | 18.900.000 | 1.050.000 | 15.750.000 | 131.301 | 1.969.515 | 1.350.000 | 20.250.000 | 1.100.000 | 16.500.000 |
| 1.3 | | Obra civil demolición revoque actual | Metros cuadrados | 30 | 60.000 | 1.800.000 | 50.700 | 1.521.000 | 16.340 | 490.200 | 60.000 | 1.800.000 | 53.000 | 1.590.000 |
| 1.4 | | Obra civil revoque nuevo con hidrófugo | Metros cuadrados | 30 | 76.500 | 2.295.000 | 64.600 | 1.938.000 | 72.945 | 2.188.350 | 80.000 | 2.400.000 | 70.000 | 2.100.000 |
| 1.5 | | Obra civil cerrado de puerta y ventana con mampostería | Unidad | 1 | 924.000 | 924.000 | 790.500 | 790.500 | 2.608.612 | 2.608.612 | 1.000.000 | 1.000.000 | 800.000 | 800.000 |
| 1.6 | | Pintura interior látex con enduido | Metros cuadrados | 45 | 38.999 | 1.754.955 | 35.000 | 1.575.000 | 65.359 | 2.941.155 | 45.000 | 2.025.000 | 35.000 | 1.575.000 |
| 1.7 | | Instalación eléctrica, provisión de cableado, tablero seccional y luces led para iluminación | Unidad | 5 | 312.000 | 1.560.000 | 280.000 | 1.400.000 | 1.750.684 | 8.753.420 | 300.000 | 1.500.000 | 270.000 | 1.350.000 |
| 1.8 | | Provisión e instalación de puerta de blindex de 4 mm color oscuro | Unidad | 1 | 4.087.500 | 4.087.500 | 3.406.500 | 3.406.500 | 2.553.081 | 2.553.081 | 4.525.000 | 4.525.000 | 3.500.000 | 3.500.000 |
| 1.9 | | Reinstalación de aire acondicionado de 18.000 BTU | Unidad | 2 | 2.070.000 | 4.140.000 | 1.800.000 | 3.600.000 | 1.021.232 | 2.042.464 | 2.500.000 | 5.000.000 | 1.500.000 | 3.000.000 |
| 1.10 | | Instalación de servidores en nueva sala | Unidad | 1 | 10.080.000 | 10.080.000 | 8.800.000 | 8.800.000 | 14.589.032 | 14.589.032 | 12.000.000 | 12.000.000 | 7.000.000 | 7.000.000 |
| 2 | 72101507-001 | ADECUACION DE SALA PARA DATA CENTER - SALA 2 PLATA BAJA | Unidad Medida Global | 1 | **37.786.440** | **37.786.440** | **33.149.000** | **33.149.000** | **43.041.416** | **43.041.516** | **41.785.000** | **41.785.000** | **32.300.000** | **32.300.000** |
| 2.1 | | Desmontaje y colocación de piso existente | Metros cuadrados | 5 | 1.559.999 | 7.799.995 | 1.300.000 | 6.500.000 | 1.997.673 | 9.988.365 | 1.800.000 | 9.000.000 | 1.500.000 | 7.500.000 |
| 2.2 | | Obra civil cerrado de puerta con mampostería | Metros cuadrados | 1 | 929.999 | 929.999 | 790.500 | 790.500 | 2.760.407 | 2.760.407 | 1.000.000 | 1.000.000 | 800.000 | 800.000 |
| 2.3 | | Obra civil demolición revoque actual | Metros cuadrados | 15 | 60.000 | 900.000 | 50.700 | 760.500 | 17.291 | 259.365 | 60.000 | 900.000 | 52.000 | 780.000 |
| 2.4 | | Obra civil revoque nuevo con hidrófugo | Metros cuadrados | 15 | 55.500 | 832.500 | 64.600 | 969.000 | 77.190 | 1.157.850 | 80.000 | 1.200.000 | 53.000 | 795.000 |
| 2.5 | | Pintura interior látex con enduido | Metros cuadrados | 35 | 38.999 | 1.364.965 | 35.000 | 1.225.000 | 69.162 | 2.420.670 | 45.000 | 1.575.000 | 35.000 | 1.225.000 |
| 2.6 | | Adecuación eléctrica e instalación de luces led direccionales | Unidad | 10 | 299.999 | 2.999.990 | 266.000 | 2.660.000 | 277.729 | 2.777.290 | 300.000 | 3.000.000 | 270.000 | 2.700.000 |
| 2.7 | | Re instalación de equipos de aire acondicionado y mantenimiento | Unidad | 1 | 2.070.000 | 2.070.000 | 1.800.000 | 1.800.000 | 1.080.658 | 1.080.658 | 2.500.000 | 2.500.000 | 1.500.000 | 1.500.000 |
| 2.8 | | Adecuación y re instalación de detectores humo / calor | Unidad | 1 | 479.999 | 479.999 | 450.000 | 450.000 | 463.139 | 463.139 | 500.000 | 500.000 | 450.000 | 450.000 |
| 2.9 | | Cielo raso | Metros cuadrados | 8 | 389.999 | 3.119.992 | 346.000 | 2.768.000 | 211.809 | 1.694.472 | 420.000 | 3.360.000 | 350.000 | 2.800.000 |
| 2.10 | | Provisión e instalación de piso vinílico | Milímetros cuadrados | 27 | 267.000 | 7.209.000 | 238.000 | 6.426.000 | 185.256 | 5.001.912 | 250.000 | 6.750.000 | 250.000 | 6.750.000 |
| 2.11 | | Desinstalación e instalación de servidores de nueva sala | Unidad | 1 | 10.080.000 | 10.080.000 | 8.800.000 | 8.800.000 | 15.437.388 | 15.437.388 | 12.000.000 | 12.000.000 | 7.000.000 | 7.000.000 |
| | | | | | Precio Total | **104.387.895** | Precio Total | **89.948.000** | Precio Total | **106.606.020** | Precio Total | **114.785.000** | Precio Total | **89.215.000** |

Agt. Esp. Abg. Derlis Daniel Duarte Barrios
Director de Seguimiento de Casos
SENAD

Ing. Carlos García
DDS - TICS

Func. Francisco Peralta.
Representante del Dto de Desarrollo Tecnológico.

Lic. Celia Valenzuela
Directora
Dirección Control Interno SENAD