**INFORME DE EVALUACION DE OFERTAS**
**CONTRATACION DIRECTA VIA EXCEPCION "ADQUISICION DE INSECTICIDAS Y FUMIGANTES"**

En la ciudad de Fernando de la Mora, a los Veintinueve días del mes de abril del año dos mil trece, siendo las diez treinta horas, en la Oficina de la Unidad Operativa de Contrataciones de la Municipalidad, sito en Avda. Mariscal Estigarribia y Cap. Montiel, se reúne el Comité de Evaluación de Ofertas, integrado por las siguientes personas, **Ing. Vicente Benítez,** Director de Medio Ambiente, y el **Lic. Hugo Larrosa**, Director de la Unidad Operativa de Contrataciones de la Municipalidad de Fernando de la Mora, de manera a realizar el análisis de las ofertas presentadas en el marco de la Contratación Directa Vía Excepción **"ADQUISICION DE INSECTICIDAS Y FUMIGANTES".**

**El Orden del Día establecido consta de los siguientes puntos:**

1) Metodología de Evaluación
2) Verificación de las ofertas respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial, de acuerdo a lo establecido en el inciso 1 del art. 61 del Decreto 21909/03 que reglamenta la ley Nº 2051 "De Contrataciones Publicas".
3) Análisis de las ofertas presentadas de acuerdo a lo establecido en el inc. 2 y 3 de art. 61 de Decreto Nº 21909/03 "Metodología de Evaluación"
4) Recomendación de Adjudicación

Se da tratamiento al primer punto del Orden del Día establecido: Metodología de Evaluación

Se mociona que se de cumplimiento a lo establecido en el art. 61 del Decreto Nº 21909/03, donde se establece la Metodología de Evaluación, para ello se da lectura al mencionado artículo que se transcribe a continuación:

ART. 61 Método de Evaluación para efectos de evaluar las ofertas recibidas de una manera eficiente, la Convocante utilizará preferentemente el siguiente Método de Evaluación:

1- Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial (Garantía de mantenimiento de oferta debidamente extendida, formulario de la oferta debidamente firmado y completado, poderes suficientes del firmante de la oferta) solicitada en el Pliego de Bases y Condiciones, eliminándose a aquellas que no cumplan con el suministro de dicha documentación, o que dicha documentación sea insatisfactoria.....

2- Las ofertas que se ajusten a los requerimientos básicos anteriormente señalados serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor luego de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias.....

3- Se seleccionara provisoriamente a la oferta con el precio mas bajo como la oferta evaluada como la más baja, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación como especificaciones técnicas, plazo de entrega, capacidad financiera y técnica para cumplir el contrato, etc. Si dicha oferta cumple sustancialmente con todos estos requisitos será considerada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación.....

En caso de no serlo, se procederá a rechazar dicha oferta y se continuara la evaluación con la segunda más baja en precio, según los parámetros indicados precedentemente y así sucesivamente.....

Una vez concluida la lectura, la Metodología de Evaluación mocionada, es aprobada por los presentes.

**Seguidamente el Comité procede a dar tratamiento al segundo punto** del Orden del DIA, verificación de las ofertas respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial, de acuerdo a lo establecido en el inciso 1 del art. 61 del Decreto 21909/03 que reglamenta la ley Nº 2051 "De Contrataciones Publicas", según la siguiente planilla:

Ing. Agr. Vicente Benítez
Director del Ambiente
Municipalidad de Fndo. de la M.

## Municipalidad de Fernando de la Mora

# Unidad Operativa de Contrataciones

| ITEM | EMPRESAS | AGROTIERRA | TUZA SACI | MA INDUSTRIALES SRL |
|---|---|---|---|---|
| 1 | El Formulario de oferta suscripto por el oferente en base al formulario estándar que se adjunta en Anexo 2. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 2 | Fotocopia simple de la cédula de identidad del firmante de la oferta; | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 3 | Fotocopia simple de la cédula tributaria del oferente (RUC); | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 4 | Fotocopia simple de su última declaración de IVA y/o del Impuesto a la Renta; | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 5 | Fotocopia simple de la patente Municipal del Oferente | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 6 | Declaración jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar establecidas en el artículo 40 y de incapacidad conforme al artículo 20, inc. "w", ambos de la Ley N° 2051/03, de acuerdo con lo dispuesto en la Resolución N° 330/07 de la Dirección General de Contrataciones Públicas. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 7 | Certificado de Cumplimiento Tributarios | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |

Ing. Agr. Wanda Gonzalez
Director de Licitaciones

MUNICIPALIDAD DE FERNANDO DE LA MORA
Unidad Operativa de Contrataciones
U.O.C.

CONCLUSION DE LA REVISION DE LOS DOCUMENTOS LEGALES

Que las empresas, cumplen con las documentaciones legales solicitadas.

**Seguidamente el Comité procede al tratamiento del inc. 2 del art**. 61 del Decreto 21909/03 que *reglamenta la ley Nº 2051 "De Contrataciones Publicas", según la siguiente planilla:*

| NRO | EMPRESA | MONTO DE LA OFERTA |
|---|---|---|
| 1 | AGROTIERRA.- | 199.500.000.- |
| 2 | MA. INDUSTRIALES SRL.- | 204.750.000.- |
| 3 | TUZA SACI.- | 210.500.000.- |

**Seguidamente el Comité procede al tratamiento del inc. 3 del art**. 61 del Decreto 21909/03 que reglamenta la ley Nº 2051 "De Contrataciones Públicas".

Se seleccionara provisoriamente a la oferta con el precio mas bajo como la oferta evaluada como la más baja, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la Contratación Directa especificaciones técnicas, plazo de entrega, capacidad financiera y técnica para cumplir el contrato, etc. Si dicha oferta cumple sustancialmente con todos estos requisitos será declarada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación

| AGROTIERRA | | | |
|---|---|---|---|
| RATIO DE LIQUIDEZ | | | |
| | | | |
| | 2.011 | 2.010 | 2.009 |
| ACTIVO CORRIENTE | 355.617.993 | 355.043.367 | 269.686.820 |
| PASIVO CORRIENTE | 191.702.908 | 299.057.312 | 148.182.033 |
| | 1,86 | 1,19 | 1,82 |
| | | | |
| PROMEDIO 3 AÑOS | 1,62 | | |
| ENDEUDAMIENTO | | | |
| | 2.011 | 2.010 | 2.009 |
| PASIVO | 193.519.025 | 300.873.429 | 271.182.033 |
| ACTIVO | 383.261.859 | 384.573.567 | 297.302.201 |
| | 0,50 | 0,78 | 0,91 |
| | | | |
| PROMEDIO 3 AÑOS | 0,73 | | |
| INDICE DE RENTABILIDAD | | | |
| | 2.011 | 2.010 | 2.009 |
| UTILIDAD | 51.991.975 | 56.186.240 | 1.755.736 |
| CAPITAL | 30.000.000 | 30.000.000 | 30.000.000 |
| | 173,31 | 187,29 | 5,85 |
| | | | |
| PROMEDIO 3 AÑOS | 122,15 | | |

Ing. Agr. Vicente Benitez
Director del Ambiente
Municipalidad de Fdo. de la M.

**Que** la empresa AGROTIERRA califica financieramente para ejecutar el contrato.-

1- **ESPECIFICACIONES TECNICAS – PLAZO DE ENTREGA - CAPACIDAD LEGAL – CAPACIDAD FINANCIERA.-**

| *Nº* | *EMPRESA* | *ESPECIFICACIONES TECNICAS* | *PLAZO DE ENTREGA* | *CAPACIDAD LEGAL* | *CAPACIDAD FINANCIERA* |
|---|---|---|---|---|---|
| *1* | AGROTIERRA.- | *CUMPLE* | *CUMPLE* | *CUMPLE* | *CUMPLE* |

**CONCLUSION**

*De acuerdo al análisis realizado en el cuadro precedente, se observa que en las documentaciones presenta por la empresa: AGROTIERRA.-. Cumple con las especificaciones técnicas, plazo de entrega, capacidad legal y Financiera.-*

**Seguidamente se procede al último punto** del orden del DIA: Análisis de las ofertas presentadas de acuerdo a lo establecido en el inc. 4 de art. 61 de Decreto Nº 21909/03 "Metodología de Evaluación"

MUNICIPALIDAD DE FERNANDO DE LA MORA
Unidad Operativa de Contrataciones
U.O.C.

# Municipalidad de Fernando de la Mora

## Unidad Operativa de Contrataciones

**Recomendación de Adjudicación**

El Comité de Evaluación considera pertinente:

1- **Recomendar,** la oferta presentada por la empresa AGROTIERRA.-. según detalle a continuación:

| ITEM | DESCRIPCION | UNIDAD DE MEDIDA | CANTIDAD | PRECIO UNITARIO | PRECIO TOTAL |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Insecticida liquido. Principio Activo. Cipermatrina 2,2 dimetil - 3- (2,2 diclorovinil) ciclopropil carboxilato de alfa - ciano -3- fenoxibencilo 20g. Agentes de formulacion 100ml | Botella de 1L | 550 | 90.000 | 49.500.000 |
| 2 | Insecticida Liquido. Principio Activo. Fipronil 20g. Agentes de formulacion 200 ml | Botella de 1L | 500 | 300.000 | 150.000.000 |
| **TOTAL IVA INCLUIDO** | | | | | **199.500.000** |

2- Recomendar, la adjudicación a la firma AGROTIERRA por un monto máximo total de gs 199.500.000 .-( Ciento noventa y nueve millones quinientos mil)

3- Comunicar a la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas.

Sin otro punto que tratar, se cierra la sesión siendo las 12:00. hs del día mencionado.

**Lic. Hugo Larrosa**
**Director de la U.O.C**

**Ing. Vicente Benítez**
**Director de Medio Ambiente**