OBJETO: INFORME SOBRE EVALUACION DE OFERTAS.-

Ciudad del Este, 05 de mayo del 2011.-

Señores
UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIÓN
M.C.D.E.
P r e s e n t e,

En nuestro carácter de Integrantes de la Comisión Evaluadora de Ofertas, conformada a través de la Resolución N° 5271/I.M., Art. 4°), para el llamado vía Contratación Directa N° 16/11, convocado para la "Adquisición de Prendas de Vestir (Uniforme para Funcionarios)" para uso en la institución municipal, a través del presente, elevamos el correspondiente informe y recomendación sobre dicha contratación, que pasamos a especificar a continuación.-

Que, conforme al acta de recepción y apertura de sobres labrada por la UOC-MCDE, se han presentado en tiempo para dicho acto las firmas comerciales: JAZ PUBLICIDAD, NUÑEZ SERIGRAFIA y VSA COMERCIAL.-

Que, en virtud al Art. 27 (Segundo Párrafo) de la Ley N° 2051/2003, el Comité de Evaluación, bajo su responsabilidad y con absoluta independencia de criterio, evaluará las ofertas y emitirá un dictamen que servirá como base para la adjudicación, dictamen en el que se hará constar una reseña cronológica de los actos del procedimiento, el análisis de las ofertas y las razones para admitirlas o desecharlas; y (según el Art. 28) con base en el informe de evaluación, la Convocante adjudicará al participante que presente la oferta solvente que cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en los pliegos de bases y condiciones que tengan las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato. La misma deberá garantizar satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones exigidas. Si dos o más ofertas son solventes porque han cumplido la totalidad de los requisitos, el contrato se adjudicará a quien presente el precio más bajo…

Que, por su parte, el Decreto N° 21909/2003, Art. 58 Inc. 3 (Ultimo Párrafo) claramente establece que: Toda oferta que no se ajuste sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones será rechazada por la Convocante. No podrá convertirse posteriormente en una oferta que se ajuste sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones aquella que carecía de este requisito originalmente, y que tras la corrección de las desviaciones, reservas u omisiones significativas, el oferente pretenda su aceptación.-

Que, el art. 61 del mismo Decreto, del Método de Evaluación, establece que para efectos de evaluar las ofertas recibidas de una manera eficiente, la Convocante utilizará preferentemente el siguiente método de evaluación: 1.- ***Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial*** (***garantía de mantenimiento de oferta debidamente extendida, formulario de oferta debidamente firmado y completado, poderes suficientes del firmante de la oferta***) solicitada en el Pliego de Bases y Condiciones, eliminándose a aquellas que no cumplan con el suministro de dicha documentación, o que dicha documentación sea insatisfactoria;…

Que, el Art. 63 del Decreto de referencia, dispone que la adjudicación deberá recaer en el oferente cuya oferta: 1.- Cumpla con las condiciones legales y técnicas, 2.- Tenga las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato, y 3.- Presente el precio evaluado como el más bajo; y, el Art. 39 Inc. a) de la Ley N° 2051/2003, establece que los oferentes deberá garantizar la seriedad de sus ofertas, mediante la garantía de mantenimiento de la oferta…;

Que, por todas estas consideraciones de orden legal, la Comisión Evaluadora ha procedido a la verificación de documentos de las ofertas, de manera a constatar si todas las empresas concursantes han dado cumplimiento a los requisitos substanciales exigidos el PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES, la Ley 2051/2003 y el Decreto 21909/2003; conforme se detalla en el mismo acta de apertura de sobres:

- Firma JAZ PUBLICIDAD: 1) Formulario de Presentación de Oferta 2) Oferta Económica 3) Declaración Jurada de no estar inhabilitado para contratar, conforme al Art. 20 y 40 de la Ley N° 2051/2003 4) Declaración Jurada de Menores R. N° 941/10 5) Planilla de Lista de Precios 6) Declaración Jurada de Mantenimiento de Oferta 7) NO HA PRESENTADO Constancia del SIPE 8) Información del Oferente 9) NO HA PRESENTADO Cedula del Propietario o Representante Legal 10) NO HA PRESENTADO RUC 11) NO HA

Carlos M. Domínguez
Jefe Div. Adq. y Suministros

Abog. José S. Denis P
Mat.: 10.101

PRESENTADO Patente Municipal 12) NO HA PRESENTADO Certificado de Cumplimiento Tributario 13) NO HA PRESENTADO Constancia de Pago IVA 14) NO HA PRESENTADO Constancia de Pago de Impuesto a la Renta 15) NO HA PRESENTADO Estados Financieros.-

- Firma NUÑEZ SERIGRAFIA: 1) Formulario de Presentación de Oferta 2) Oferta Económica 3) Declaración Jurada de no estar inhabilitado para contratar, conforme al Art. 20 y 40 de la Ley Nº 2051/2003 4) Declaración Jurada de Menores R. Nº 941/10 5) Planilla de Lista de Precios 6) Declaración Jurada de Mantenimiento de Oferta 7) NO HA PRESENTADO Constancia del SIPE 8) Información del Oferente 9) Cedula del Propietario o Representante Legal 10) RUC 11) Patente Municipal 12) Certificado de Cumplimiento Tributario (Vencido) 13) Constancia de Pago IVA 14) Constancia de Pago de Impuesto a la Renta 15) Estados Financieros.-
- Firma VSA COMERCIAL: 1) Formulario de Presentación de Oferta 2) Oferta Económica 3) Declaración Jurada de no estar inhabilitado para contratar, conforme al Art. 20 y 40 de la Ley Nº 2051/2003 4) Declaración Jurada de Menores R. Nº 941/10 5) Planilla de Lista de Precios 6) Declaración Jurada de Mantenimiento de Oferta 7) Constancia del SIPE 8) NO HA PRESENTADO Información del Oferente 9) Cedula del Propietario o Representante Legal 10) RUC 11) Patente Municipal 12) Certificado de Cumplimiento Tributario 13) NO HA PRESENTADO Constancia de Pago IVA 14) NO HA PRESENTADO Constancia de Pago de Impuesto a la Renta 15) NO HA PRESENTADO Estados Financieros.-

Seguidamente se ha procedido a la valuación de las ofertas económicas de los oferentes habilitados, habiendo arrojado el siguiente resultado:

La Firma JAZ PUBLICIDAD	G. 95.000.000.-
La Firma NUÑEZ SERIGRAFIA	G. 90.000.000.-
La Firma VSA COMERCIAL	G. 96.000.000.-

Teniendo en cuenta que las especificaciones técnicas se encuadran estrictamente a lo previsto en el pliego de bases y condiciones del concurso, esta Comisión recomienda disponer la adjudicación de la presente contratación a la firma NUÑEZ SERIGRAFIA, por resultar la mejor oferta económica, ser la más ventajosa para los intereses de la institución comunal y reúne los requisitos sustanciales descriptos en la Ley 2051/2003, el Decreto 21909/2003 y demás concordantes.-

ES NUESTRO INFORME...

Arq. José S. Denis P.
Mat.: 10.105

Carlos H. Dominguez
Jefe Div. Adq. y Suministros