**MUNICIPALIDAD DE REPATRIACIÓN**
Avda. Carlos A. López e/ Gaspar Rodriguez de Francia y Bernardino Caballero
Tel.: 0522 230 011/ 230154
www.repatriacion.gov.py – munirepatriacion@hotmail.com

Repatriación, 18 de octubre de 2023.

**SEÑOR**
**INTENDENTE MUNICIPAL**
**Dr. Dr. CARLOS JAVIER GODOY FARIÑA**
**E. S. D.**

El Comité de Evaluación de la Institución Municipal se dirige al Señor Intendente, en el marco del CD 10/2023 **ID 435584 - ADQUISICIÓN DE RIPIO** con el objeto de remitir la evaluación realizada en este proceso; **En ese sentido se reúnen los miembros del comité de evaluación a los 18 días del mes de octubre siendo las 10:30 horas a los efectos de realizar análisis de las ofertas presentadas en este proceso conforme a las normativas vigentes:**
Al respecto, según acta remitida a este comité se presentó en tiempo y forma la siguiente oferta:

- **1)LA EMPRESA TECNO AMBIENTE & ASOCIADOS S.A. CON RUC 80093408-3.**
- **2) LA EMPRESA SG CONSTRUCTORA DE SANTIAGO DIONISIO GUERRERO LÓPEZ CON RUC 4959203-3.**
- **3) LA EMPRESA PROGEN S.A. CON RUC 80061627-8.**

Al momento de la verificación preliminar y meramente cuantitativa de los documentos sustanciales presentados por el oferente mencionado más arriba.
Se constata que, el mismo cumple satisfactoriamente con la presentación de todas las documentaciones de carácter sustancial exigidas en las Bases y Condiciones de la Carta de Invitación, por lo que se decide **ACEPTAR** la oferta presenta por el oferente más arriba mencionado.
**Que, según acta de apertura de ofertas no se observa solicitudes de aclaraciones referentes a la oferta presentada en este proceso de contratación.**

1- COMITÉ EVALUADOR DE OFERTAS

Para el efecto, se hallan presentes los miembros del comité de evaluación de la Municipalidad de Repatriación.

2- ANTECEDENTES DE LA CONTRATACION

El proceso de referencia fue difundido ampliamente a través del portal de la DNCP **(www.dncp.gov.py) con ID N° 435584.**

3- APERTURA DE SOBRES

Se procedió a la Apertura de sobres de ofertas en la fecha y hora determinada en la Nota de Invitación y en la publicación respectiva.

Teniendo en cuenta lo mencionado se han presentado para el proceso de la Licitación, las siguientes firmas que se detallan a continuación con su respectivo sobre de oferta, según consta en el Acta de Apertura de fecha 17 de octubre de 2023:

**REQUISITOS DOCUMENTALES PARA LA EVALUACIÓN DE LAS CONDICIONES DE PARTICIPACIÓN.**

| ***1)DOCUMENTOS*** | **TECNO AMBIENTE** | **SANTIAGO GUERRERO** | **PROGEN** |
|---|---|---|---|
| 1. Formulario de Oferta (*) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 2. Garantía de Mantenimiento de Oferta (*) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLEC |
| 3. Certificado de Cumplimiento con la Seguridad Social. (**) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 4. Certificado de Producto y Empleo Nacional, emitido por el MIC, en caso de contar. (**) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 5. Declaración Jurada de Declaración de Miembros, de conformidad con el formulario estándar - Sección Formularios (**) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 6. Certificado de Cumplimiento Tributario (**) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 7. Patente Comercial del municipio en donde esté asentado el establecimiento principal del oferente. (**) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |

**METODO DE EVALUACIÒN**

Se procede a verificar el cumplimiento de oferta con respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial (garantía de mantenimiento de oferta debidamente extendida, formulario de oferta debidamente firmado y completado, poderes suficientes del firmante de la oferta). Teniendo en cuenta que las ofertas se ajustan a los requerimientos básicos anteriormente señalados, se procede a agrupar en orden numérico de menor a mayor, y se selecciona provisoriamente única la oferta con el precio más bajo como la oferta evaluada como la más baja la cual será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con los otros requisitos de la licitación.

Lic. Florencio Cardozo Cerna
Miembro del Comité de Evaluación

**EVALUACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN SUSTANCIAL.**

- Se verificará primeramente la presentación de los documentos de carácter sustancial solicitadas en él Pliego de Bases y Condiciones.

| **Documentos Sustanciales para Personas Físicas** | **TECNO AMBIENTE S.A.** | **SANTIAGO GUERRERO** | **PROGEN S.A.** |
|---|---|---|---|
| Fotocopia simple de la Cédula de Identidad del firmante de la oferta. (*) | No aplica | Cumple | No aplica |
| Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes - RUC. (*) | No aplica | Cumple | No aplica |
| En el caso que suscriba la oferta otra persona en su representación, deberá acompañar una fotocopia simple de su cédula de identidad y una fotocopia simple del poder suficiente otorgado por Escritura Pública para presentar la oferta y representarlo en los actos de la licitación. No es necesario que el poder esté inscripto en el Registro de Poderes. (*) | No aplica | No aplica | No aplica |

Abg. Gustavo Ariel Núñez
Miembro del Comité de Evaluación

| **Documentos Sustanciales para Personas jurídicas** | **TECNO AMBIENTE S.A.** | **SANTIAGO GUERRERO** | **PROGEN S.A.** |
|---|---|---|---|
| Fotocopia simple de los documentos que acrediten la existencia legal de la persona jurídica tales como la Escritura Pública de Constitución y protocolización de los Estatutos Sociales. Los estatutos deberán estar inscriptos en la Sección Personas Jurídicas de la Dirección de Registros Públicos. (*) | Cumple | No aplica | Cumple |
| Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes y fotocopia simple de los documentos de identidad de los representantes o apoderados de la sociedad. | Cumple | No aplica | Cumple |
| Fotocopia simple de los documentos que acrediten las facultades del firmante de la oferta para comprometer al oferente. Estos documentos pueden consistir en: un poder suficiente otorgado por Escritura Pública (no es necesario que esté inscripto en el Registro de Poderes); o los documentos societarios que justifiquen la representación del firmante, tales como las actas de asamblea y de directorio en el caso de las sociedades anónimas. (*) | Cumple | No aplica | Cumple |

Abg. Richard Saul Ortiz Cardozo
Miembro del Comité de Evaluación

**CORRECCIONES ARITMETICAS.**

Una vez verificado la documentación básica de carácter sustancial, se procede a verificar la planilla de precios presentada por el oferente: a los efectos de determinar la pertinencia de realizar o no correcciones aritméticas.

**EN ESTE CASO NO EXISTEN ERRORES ARITMÉTICOS EN LAS PLANILLAS DE OFERTAS PRESENTADAS, NI SE REALIZARON CORRECCIONES ALGUNAS**.

**TABLA COMPARATIVA DE PRECIOS:**

**1)** LA EMPRESA TECNO AMBIENTE & ASOCIADOS S.A. CON RUC 80093408-3 Y CORREO (tecnoambiente.sa@gmail.com) presenta oferta conforme planilla siguiente:

| ITEM | DESCRIPCIÓN | PRESENTACIÓN | UNIDAD DE MEDIDA | CANTIDAD | PRECIO UNITARIO | PRECIO TOTAL |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ADQUISICIÓN DE RIPIO | CAMIONADA | M3 | 1.167 | 60.000 | 70.020.000 |
| | | | | | **TOTAL** | **70.020.000** |

**2)** LA EMPRESA SG CONSTRUCTORA DE SANTIAGO DIONISIO GUERRERO LÓPEZ CON RUC 4959203-3 Y CORREO (vitalagroparaguay@gmail.com) presenta oferta conforme planilla siguiente:

| ITEM | DESCRIPCIÓN | PRESENTACIÓN | UNIDAD DE MEDIDA | CANTIDAD | PRECIO UNITARIO | PRECIO TOTAL |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ADQUISICIÓN DE RIPIO | CAMIONADA | M3 | 1.167 | 62.000 | 72.354.000 |
| | | | | | **TOTAL** | **72.354.000** |

**3)** LA EMPRESA PROGEN S.A. CON RUC 80061627-8 Y CORREO (progen.proveedores@gmail.com) presenta oferta conforme planilla siguiente:

| ITEM | DESCRIPCIÓN | PRESENTACIÓN | UNIDAD DE MEDIDA | CANTIDAD | PRECIO UNITARIO | PRECIO TOTAL |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ADQUISICIÓN DE RIPIO | CAMIONADA | M3 | 1.167 | 62.500 | 72.937.500 |
| | | | | | **TOTAL** | **72.937.500** |

**ANALISIS DE PRECIOS:**

Durante la evaluación de las ofertas, luego de haber realizado la corrección de errores aritméticos y de ordenas las ofertas presentadas de mayor a menor, El Comité de Evaluación procederá a solicitar al oferente una explicación detallada de la composición del precio ofertado de cada ítem, rubro, o partida adjudicables, conforme a los siguientes parámetros.

1. En contratación general, cuando la diferencia entre el precio ofertado y el precio referencial sea superior al 25% para ofertas por debajo del precio referencial y del 15% para ofertas que se encuentren por encima del referencial establecido por la convocante y difundido por el llamado a contratación.

2. En obras públicas, cuando la diferencia entre el precio ofertado y el precio referencial sea superior al 20% para ofertas por debajo del precio referencial y el 10% para ofertas que se encuentren por encima del referencial establecido por la convocante y difundido por el llamado a contratación.'

Si el oferente no responde la solicitud, o la respuesta sea insuficiente para justificar el precio ofertado del bien, obra o servicio, el precio será declarado inaceptable y la oferta rechazada.

El análisis de precios con esta metodología será aplicado a cada ítem, rubro, o partida que componga la oferta y en cada caso deberá ser debidamente fundada a la decisión adoptada por la convocante en el ejercicio de su facultad discrecional.

El PBC establece: Durante la evaluación de la oferta, luego de haber realizado la corrección de errores aritméticos y verificar el cumplimiento de la oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial.

Lic. Florencio Cardozo Cene
Miembro del Comité de Evaluación

Abg. Gustavo Ariel Núñez
Miembro del Comité de Evaluación

Abg. Richard Snr'er Cardozo
Miembro del Comité de Evaluación

## CUADRO DE ANÁLISIS DE PRECIOS

### 1- TECNO AMBIENTE & ASOCIADOS S.A.

| ITEM | DESCRIPCIÓN | PRECIO REFERENCIAL | TECNO AMBIENTE | PORCENTAJE |
|---|---|---|---|---|
| 1 | ADQUISICIÓN DE RIPIO | 60.000 | 60.000 | 0% |
| | | | | |

### 2- SANTIAGO DIONISIO GUERRERO LÓPEZ

| ITEM | DESCRIPCIÓN | PRECIO REFERENCIAL | SANTIAGO GUERRERO | PORCENTAJE |
|---|---|---|---|---|
| 1 | ADQUISICIÓN DE RIPIO | 62.000 | 60.000 | + 3,3% |
| | | | | |

### 3- PROGEN S.A.

| ITEM | DESCRIPCIÓN | PRECIO REFERENCIAL | PROGEN S.A. | PORCENTAJE |
|---|---|---|---|---|
| 1 | ADQUISICIÓN DE RIPIO | 62.500 | 60.000 | + 4,16% |
| | | | | |

**Que, fue verificada la oferta realizando un análisis comparativo del cumplimiento respecto a las especificaciones técnicas; y en cuanto a los precios (Ítems) encontrándose los mismos dentro del precio referencial de la convocante, y acorde a las disposiciones de la Reglamentación DNCP 1890/20;**

## EVALUACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN LEGAL:

1.1 CAPACIDAD LEGAL RESPECTO AL ART. 40° INC. A) Y B) DE LA LEY

A fin de dar cumplimiento a la Resolución N° 849/2015 de la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas, el Comité de Evaluación ha constatado que las empresas oferentes no se encuentran comprendidos en las prohibiciones establecidas en el art. 40° inc a) y b) de la Ley N° 2051/03 "DE CONTRATACIONES PUBLICAS" procediendo el siguiente análisis: **VERIFICACION DEL ART. 40 POR PARTE DE LA CONVOCANTE:**

| | TECNO AMBIENTE S.A. | SANTIAGO GUERRERO | PROGEN S.A. |
|---|---|---|---|
| Declaración jurada de no halarse comprendido en las prohibiciones y limitaciones establecidas en el Art. 40 de la Ley 2051/03 que se incluye dentro del formulario de oferta. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| a) 1. Verificará que el oferente haya proporcionado el formulario de ofertas que incluye la declaratoria debidamente firmada. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 2. Verificará los registros del personal de la convocante para detectar si el oferente o sus representantes, se hallan comprendidos en el presupuesto del inciso a) del artículo 40 de la Ley Nº 2051/03, modificado por Ley Nº 6716/2021. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 3. Verificará por los medios disponibles, si el oferente y los demás sujetos individualizados en las prohibiciones o limitaciones contenidas en los incisos a) y b), m) y n) del artículo 40 de la Ley Nº 2051/03, modificado por Ley Nº 6716/2021, aparecen en la base de datos del SINARH o de la Secretaría de la Función Pública. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 4. Si se constatara que alguno de las personas mencionadas en el párrafo anterior figura en la base de datos del SINARH o de | NO APLICA | NO APLICA | NO APLICA |

Lic. Florentino Cardozo Cena
Miembro del Comité de Evaluación

Abg. Rafael Sixto Cardozo
Miembro del Comité de Evaluación

Abg. Gustavo Ariel Yuñez
Miembro del Comité de Evaluación

| | | | |
|---|---|---|---|
| la Secretaría de la Función Pública, el comité analizará acabadamente si tal situación le impedirá ejecutar el contrato, exponiendo los motivos para aceptar o rechazar la oferta, según sea el caso. | | | |
| 5. Verificará que el oferente haya proporcionado el formulario de Declaración de Miembros, de conformidad a estándar debidamente firmado en su oferta y cotejará los datos con las personas físicas inhabilitadas que constan en el registro de "Sanciones a Proveedores" del SICP a fin de detectar si directores, gerentes, socios gerentes, quienes ejerzan la administración, accionistas, cuotapartistas o propietarios se hallan comprendidos en el presupuesto del inciso m) y n) del artículo 40 de la Ley Nº 2051/03, modificado por Ley Nº 6716/2021. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 6. Si el Comité confirma que el oferente o sus integrantes poseen impedimentos, la oferta será rechazada y se remitirán los antecedentes a la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas (DNCP) para los fines pertinentes | NO APLICA | NO APLICA | NO APLICA |

***OTROS DOCUMENTOS:***

| **DOCUMENTOS** | **TECNO AMBIENTE S.A.** | **SANTIAGO GUERRERO** | **PROGEN S.A.** |
|---|---|---|---|
| Declaración Jurada en la que se garantice que el oferente no se encuentra involucrado en prácticas que violen derechos de los menores estipulados en la Constitución Nacional, los Convenios 138 y 182 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), el Código del Trabajo, Código de la Niñez y la Adolescencia, demás leyes y normativas vigentes en la República del Paraguay, conforme al formato aprobado por la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas en la Resolución DNCP Nº 941/2010. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |

Abg. Richard Snr Ter Cardozo
Miembro del Comité L. Evaluación

**VISITA AL SITIO DE EJECUCIÓN DE CONTRATO**

| ***DOCUMENTOS*** | **TECNO AMBIENTE S.A.** | **SANTIAGO GUERRERO** | **PROGEN S.A.** |
|---|---|---|---|
| CONSTANCIA DE VISITA | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |

**MARGEN DE PREFERENCIA:**

| ***DOCUMENTOS*** | **TECNO AMBIENTE S.A.** | **SANTIAGO GUERRERO** | **PROGEN S.A.** |
|---|---|---|---|
| Margen de preferencia nacional. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Margen de preferencia local. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |

Lic. Florencio Cardozo Cenz
Miembro del Comité de Evaluación

Abg. Gustavo Ariel Núñez
Miembro del Comité de Evaluación

## CAPACIDAD FINANCIERA

Con el objetivo de calificar la situación financiera actual del oferente, se considerarán los siguientes índices:

| | TECNO AMBIENTE S.A. | SANTIAGO GUERRERO | PROGEN S.A. |
|---|---|---|---|
| aCon el objetivo de calificar la situación financiera actual del oferente, se considerarán los siguientes índices: a. Para contribuyente de IRACIS. Deberán cumplir con el siguiente parámetro: a. Ratio de Liquidez: activo corriente / pasivo corriente Deberá ser igual o mayor que 1, en promedio, en los [ ,2020 y 2022 ] últimos años b. Endeudamiento: pasivo total / activo total No deberá ser mayor a 0,80 en promedio, en los [2020 ,2021,2022] últimos años c. Rentabilidad: Porcentaje de utilidad después de impuestos o pérdida con respecto al Capital. El promedio en los en los [,2020,2021,2022], no deberá ser negativo. B)Para contribuyentes de IRPC Deberán cumplir el siguiente parámetro: Eficiencia: (Ingreso/Egreso). Deberá ser igual o mayor que 1, el promedio, de los ejercicios fiscales de los últimos 3 (TRES) años.- c) Para contribuyentes de IRP Deberán cumplir el siguiente parámetro: Eficiencia: (Ingreso/Egreso). Deberá ser igual o mayor que 1, el promedio, de los ejercicios fiscales de los últimos 3(Tres) años, d) Para de contribuyentes de exclusivamente IVA General Deberá cumplir el siguiente parámetro: Eficiencia: (Ingreso/Egreso). Deberá ser igual o mayor que 1, el promedio, de los últimos 3(tres) años. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |

| ***Requisitos documentales para la evaluación de la capacidad financiera*** | **TECNO AMBIENTE S.A.** | **SANTIAGO GUERRERO** | **PROGEN S.A.** |
|---|---|---|---|
| a. Balance General y Cuadro de Estado de Resultados de los años 2020 ,2021,2022 para contribuyentes mencionados mas arriba | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| b. IVA General de los últimos 3 años, para contribuyentes sólo del IVA General | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |

Lic. Florencio Cardozo Cene
Miembro del Comité de Evaluación

Abg. Richard Snr Ter Cardozo
Miembro del Comité de Evaluación

Abg. Gustavo Ariel Núñez
Miembro del Comité de Evaluación

| | | | |
|---|---|---|---|
| c. IVA General de los últimos 3 años, para contribuyentes sólo del IVA General | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |

**EXPERIENCIA REQUERIDA:**

| | TECNO AMBIENTE S.A. | SANTIAGO GUERRERO | PROGEN S.A. |
|---|---|---|---|
| Demostrar la experiencia en [provisión de ripio] con facturaciones de venta y/o recepciones finales por un monto equivalente al [50] % como mínimo del monto total ofertado en la presente licitación, de los: [2019,2020,2021 Y 2022] años. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |

**Requisitos documentales para la evaluación de la experiencia:**

| | TECNO AMBIENTE S.A. | SANTIAGO GUERRERO | PROGEN S.A. |
|---|---|---|---|
| 1. Copia de facturaciones y/o recepciones finales que avalen la experiencia requerida | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 2. Copia de contratos de los bienes requeridos de los años 2019, 2020,2021,2022 | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |

**CAPACIDAD TÉCNICA:**

El oferente deberá proporcionar evidencia documentada que demuestre su cumplimiento con los siguientes requisitos de capacidad técnica:

| | TECNO AMBIENTE S.A. | SANTIAGO GUERRERO | PROGEN S.A. |
|---|---|---|---|
| INFRAESTRUCTURA: El oferente debe de contar con capacidad de transporte como mínimo 2 camiones de 12 m3 volquetes para traslado de los bienes requeridos para el buen cumplimiento del contrato. Además deberá contar en Stock como mínimo 5 camionadas (volquete de 12 m3) de Ripio para la provisión conforme plazo de entrega (ver horario) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |

**Requisitos documentales para evaluar el presente criterio:**

| ***DOCUMENTOS*** | TECNO AMBIENTE S.A. | SANTIAGO GUERRERO | PROGEN S.A. |
|---|---|---|---|
| Presentar copia del título o contrato privado del camión volquete | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |

**CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN.**

La oferta seleccionada al comienzo como la más baja cumple con todos los requerimientos del PBC por lo que este comité propone para la adjudicación correspondiente.

**En ese sentido, el Art. 65 del Decreto No.2992/19 establece: Criterio de adjudicación.**

Atendiendo a lo dispuesto en la Ley, la adjudicación deberá recaer en el oferente cuya oferta:

a. Cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en el Pliego de bases y condiciones;

b. Tenga las calificaciones y la capacidad necesarias para ejecutar el contrato.

c. Presente el precio evaluado como el más bajo.

Lic. Florencio Cardozo Cene
Miembro del Comité de Evaluación

Abg. Gustavo Ariel Yuñez
Miembro del Comité de Evaluación

Abg. Richard Snr'er Cardozo
Miembro del Comité de Evaluación

El Comité de Evaluación de Ofertas, habiendo hecho el análisis correspondiente de conformidad con los Artículos mencionados precedentemente, y tomando en cuenta todo lo anteriormente expuesto y el sistema de adjudicación de este proceso, ***eleva a consideración de la Máxima Autoridad lo siguiente:***

**ADJUDICAR EL PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÒN DIRECTA Nro. 10/2023 ADQUISICIÓN DE RIPIO ID 435584 A LA EMPRESA TECNO AMBIENTE & ASOCIADOS S.A. CON RUC 80093408-3 Y CORREO (tecnoambiente.sa@gmail.com) y Representante Legal ALAM EDUARDO IRIGOITIA PENAYO con C.I. Nro. 5.036.780,** por cumplir con todos los requisitos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones:

| item | DESCRIPCIÒN | MONTO TOTAL |
|---|---|---|
| 1 | ADQUISICIÓN DE RIPIO | Gs. 70.020.000 |

Es nuestro informe.

Lic. Florencio Cardozo Cene
Miembro del Comité de Evaluación

Abg. Richard Snider Cardozo
Miembro del Comité de Evaluación

Abg. Gustavo Ariel Núñez
Miembro del Comité de Evaluación

MUNICIPALIDAD DE REPATRIACION
Comité de Evaluación