**Poder Judicial**
**Circunscripción Judicial de Amambay**
Unidad Operativa de Contratación

NOTA UOC Nº 093/17.-

Pedro Juan Caballero, 18 de mayo de 2017.-

**Señor Presidente:**

**El Jefe de la Unidad Operativa de Contratación (UOC) de esta Circunscripción Judicial,** tiene el honor de dirigirse a V.E., y por su digno intermedio a los demás miembros del Consejo de Administración, en referencia al proceso de *Contratación Directa - CD N° 5/17:* ***"Adquisición de cintas y tóner", ID N° 327.106***, a los efectos de elevar a su consideración las documentaciones del llamado, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 10 del Decreto N° 21.909/03, conforme al siguiente detalle: ----------

a) ***Expediente UOC N° 8:*** antecedentes del proceso de contratación de referencia.----------
b) ***Informe CE N° 003 de fecha 16/05/2017:*** Informe Técnico de Evaluación de Propuestas elaborado por el Comité de Evaluación.----------
c) ***Memorando C.S. N° 043 de fecha 16/05/2017:*** Informe de revisión emitido por la Sección de Control y Seguimiento. ----------
d) ***Proyecto de Resolución de adjudicación:*** elaborado conforme a la recomendación del Comité de Evaluación. ----------

El acto de apertura de sobres se realizó el día 27 de abril de 2017, en la oficina de la UOC del Departamento Administrativo-Financiero. ----------

La Ley N° 2.051/03 "De Contrataciones Públicas", en el art. 28 prescribe: *"Adjudicación:...La máxima autoridad de la Convocante será quien resuelva sobre la adjudicación. La Convocante dará a conocer la adjudicación..., dentro de un plazo que no deberá exceder de veinte días calendario desde la fecha de apertura de ofertas, pudiendo diferirlo hasta por otros veinte días calendario... ".*----------

**DIOS GUARDE a V.E.**

PODER JUDICIAL * Circunscripción Judicial de Amambay * UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIÓN

Lic. José Luis Rojas Cueto
Jefe U.O.C.
Firma, Sello y Aclaración
Responsable de la U.O.C.

**A S. E.**

**Abog. Luis Alberto Benítez Noguera**
**Presidente del Consejo de Administración**
**Circunscripción Judicial de Amambay**
**E. S. D.**

PRESENTADO Y PUESTO EN CONOCIMIENTO

PRESENTADO Y PUESTO AL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN HOY Jueves

dieciocho DEL MES DE mayo DEL AÑO DOS MIL

diecisiete SIENDO LAS ocho y veinticinco HORAS

CONSTE.- 308.-

Lic. Judit Noelia Inetrán Lesme
Asistente

**PODER JUDICIAL**
CIRCUNSCRIPCIÓN JUDICIAL DE AMAMBAY
COMITÉ DE EVALUACION

**MEMORANDUM C.E N° 010/17**

**A : Lic. José Luis Rojas C., Jefe de Contrataciones (UOC)**

**DE : Lic. Analía Fernández, Miembro del Comité de Evaluación.**

**REF. : "ADQUISICION DE CINTAS Y TONER" PAC N° 327.106**

**FECHA : 16 de mayo de 2017.-**

---

Conforme al Art. 10 del Decreto 21.909/03, que reglamenta la Ley 2051/03 "De Contrataciones Públicas", se remite el Informe del Comité de Evaluación en relación a la referencia, conjuntamente con las documentaciones pertinentes, a los efectos de refrendar y posteriormente, elevar al Consejo de Administración de la Circunscripción, conforme a los términos de recomendación del Informe mencionado.

Atentamente,

PODER JUDICIAL
COMITÉ DE EVALUACION
Circunscripción Judicial de Amambay

Lic. Analía Soledad Fernández G.

RECIBIDO
16 MAY 2017
U.O.C.

Lic. Nancy Carolina Alcaraz
Técnico U.O.C.

**MEMORANDO C. S. N° 43/17**

| | | |
|---|---|---|
| **A** | : | **Sres. Miembros del Comité de Evaluación** |
| **C/C** | : | **Lic. Nancy Villalba, Administradora** |
| **DE** | : | **Lic. Carla Regina Dávalos, Jefa de Control y Seguimiento** |
| **ASUNTO** | : | **Control del Informe del Comité de Evaluación N° 003/2017.** |
| **FECHA** | : | **16/05/2017** |

---

Por el presente se informa, que se ha verificado el informe del Comité de Evaluación N° 003/2017 de la Contratación Directa - CD N° 05/17: ***"ADQUISICIÓN DE CINTAS Y TONER" ID N° 327.106***; y las documentaciones que acompañan el expediente DNCP N° 310348. Y no se han encontradas observaciones con relación a los mismos.

Atentamente,

PODER JUDICIAL * Circunscripción Judicial de Amambay * CONTROL Y SEGUIMIENTO

P/A

Lic. CARLA REGINA DAVALOS de O
*Enc. Control y Seguimiento*

PODER JUDICIAL * Circunscripción Judicial de Amambay * COMITÉ DE EVALUACIÓN

Lic. Aralia Soledad Fernández G.

**PODER JUDICIAL**
CIRCUNSCRIPCIÓN JUDICIAL DE AMAMBAY
COMITÉ DE EVALUACION

**MEMORANDUM C.E N° 007/17**

**A : Lic. Carla Dávalos, Jefa de Control Interno**

**DE : Lic. Analía Fernández, Miembro del Comité de Evaluación.**

**REF. : "ADQUISICION DE CINTAS Y TONER" PAC N° 327.106.**

**FECHA : 16 de mayo de 2017.-**

---

Conforme a La Resolución CSJ N° 2.469 del 13/04/2010 que establece que: *"Control y Seguimiento…9. Controla y emite informe de las documentaciones presentadas por los oferentes antes que sea emitida la resolución de adjudicación. 10. Realiza la revisión de las muestras presentadas por los oferentes cuando el Pliego de Bases y Condiciones lo requiera…",* se remite el Informe del Comité de Evaluación en relación a la referencia, conjuntamente con las documentaciones pertinentes, a los efectos de realizar los controles e informe pertinentes.-

Atentamente,

PODER JUDICIAL
COMITE DE EVALUACION
Circunscripción Judicial de Amambay

Lic. Analía Soledad Fernández G.

16 MAY 2017
CONTROL Y SEGUIMIENTO

Rocío M. Acosta Ferreira
Aux.

# Informe Comité de Evaluación Nº 003/17

El Comité de Evaluación de la Circunscripción Judicial de Amambay, conforme a lo establecido en el artículo 26 y 27 de la Ley Nº 2051/03 "De Contrataciones Públicas", procede a emitir el **Informe Técnico de Evaluación de Propuestas** presentadas en la convocatoria que se identifica seguidamente: - - - - - - - - - - - -

1) **DATOS DE LA CONVOCATORIA**
   a) Nº de PAC : 327.106
   b) Nombre del Llamado : **ADQUISICIÓN DE CINTAS Y TONER**
   c) Modalidad : Contratación Directa

2) **APERTURA DE SOBRES:** Según Acta Nº 007/2017 de fecha 27 de abril de 2017, en el local del Palacio de Justicia de Pedro Juan Caballero, se procedió a la apertura y lectura de las ofertas presentadas por las siguientes empresas: - - - - - - - - - - -

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Documentos que acrediten la existencia legal de la persona jurídica como Escritura Pública de Constitución y protocolización de los Estatutos Sociales. Los Estatutos deberán estar inscriptos en la sección de personas jurídicas de la Dirección de Registros Públicos. (Persona Jurídica). | CUMPLE | N/A | CUMPLE | N/A | CUMPLE |
| Fotocopia simple de los documentos que acrediten las facultades del firmante de la oferta para comprometer al oferente. Estos documentos pueden consistir en: un poder suficiente otorgado por escritura pública (no es necesario que esté inscripto en el registro de poderes); o los documentos societario que justifiquen la representación del firmante, tales como las actas de asamblea y de directorio en el caso de las sociedades anónimas. (Persona jurídica) | CUMPLE | N/A | CUMPLE | N/A | CUMPLE |
| En el caso que suscriba la oferta otra persona en su representación, deberá acompañar una fotocopia simple de su cedula de identidad y una fotocopia autenticada del poder suficiente otorgado por Escritura Pública para presentar la oferta y representarlo en los actos de la licitación. No es necesario que el Poder esté inscripto en el Registro de Poderes. (Persona Física) | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A |

En cumplimiento de la Resolución DNCP N° 1271/10 del 11 de agosto de 2010 "**POR LA CUAL SE DEROGA LA RESOLUCIÓN DNCP 352/08 Y SE REGLAMENTA LA NUEVA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN DE PROVEEDORES DEL ESTADO (SIPE)**", se han verificado las documentaciones de los proveedores MICROTEK, SDA PARAGUAY S.A., ALTERNATIVA S.A., FM COMERCIAL y DATA SYSTEMS S.A. a través del Sistema de Información de Proveedores del Estado (SIPE) y se ha comprobado que son suficientes y corresponden a los indicados en la constancia presentada por los mismos. ----------

4) **AJUSTE DE LAS OFERTAS POR ERRORES ARITMÉTICOS:** Se deja constancia de que las ofertas están correctas desde el punto de vista aritmético. ----------

5) **ANALISIS DE LOS DOCUMENTOS NO SUSTANCIALES DE LAS OFERTAS**

El cumplimiento con las documentaciones de carácter no sustancial, se analiza conforme a la tabla que se presenta a continuación:----------

| **DOCUMENTOS NO SUSTANCIALES (Anexo E – Carta de Invitación)** | **OFERENTES** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | **DATA SYSTEMS S.A.E.C.A.** | **MICROTEK de Gustavo Daniel Rojas Avalos** | **ALTERNATIVA S.A.** | **FM COMERCIAL de Francisco Mendoza** | **SDA PARAGUAY S.A.** |
| Declaración Jurada en la que se garantice que el oferente no se | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |

Lic. Analía Soledad Fernández G.

Larissa Violeta Duarte

Dra. María Francisca Prette de V.
Miembro del Consejo de Administración

PODER JUDICIAL Circunscripción Judicial de Amambay
COMITE DE EVALUACION

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| encuentra involucrado en prácticas que violen derechos de los menores estipulados en la constitución Nacional, los Convenio 138 y 182 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), el Código del Trabajo, Código de la Niñez y la Adolescencia, demás leyes y normativas vigentes en la República del Paraguay, conforme al formato aprobado por la Dirección General de Contrataciones Públicas en la Resolución DNCP N° 941/2010. | | | | | |
| Constancia de Inscripción en el Registro Único de Contribuyentes – RUC. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Copia simple de los Documentos de Identidad de los representantes o apoderados de la Sociedad. (Persona Jurídica). | CUMPLE | N/A | CUMPLE | N/A | CUMPLE |
| Fotocopia simple del Certificado de Cumplimiento Tributario vigente. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Fotocopia simple de la Patente Municipal del Oferente. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Folletos , catálogos e impresos descriptivos del/los bien/es propuesto/s. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| El Oferente deberá presentar una Declaración Jurada en donde consta que:<br>1. El bien ofertado es nuevo y original de fábrica.<br>2. El bien ofertado cumple con las especificaciones exigidas por la Convocante.<br>3. La disponibilidad del bien para su entrega en el tiempo requerido por la Convocante es decir, el Plan de Entregas del suministro. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Copia del Balance General y Estado de Resultados, de los dos (2) últimos ejercicios (2014-2015), conforme a la Resolución 173/2004 del Ministerio de Hacienda, acompañados de la Declaración Jurada del Impuesto a la Renta. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Copia de contratos ejecutados o comprobantes legales de ventas (Facturas), con Instituciones Públicas y/o Privadas, en la comercialización de cintas y tóner. Podrán presentarse la cantidad de contratos que fueren necesarios, que sumados alcancen como mínimo el 50% del monto ofertado, siempre y cuando hayan sido formalizados en los dos últimos años (2015 y 2016). | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |

Lic. Analía Soledad Fernández G.

Larissa Violeta Duarte

Dra. María Francisca Prette de V.
Miembro del Consejo de Administración

PODER JUDICIAL
COMITE DE EVALUACION
Circunscripción Judicial de Amambay

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Para bienes/servicios nacionales: presentar el Certificado de Origen Nacional expedido por el Ministerio de Industria y Comercio, conforme a lo establecido en la Ley N° 4558/11 y su Decreto Reglamentario N° 9649/12. Se declara que la no presentación del Certificado de Origen no será causal de descalificación.- | NO CUMPLE | NO CUMPLE | NO CUMPLE | NO CUMPLE | NO CUMPLE |

## 6) EVALUACION TECNICA Y ECONOMICA.

Se tiene en cuenta a los efectos de la evaluación, la Ley N° 4.558 de fecha 14 de diciembre de 2011, en donde queda establecido un margen de preferencia del 20 (veinte) por ciento sobre los precios de los productos importados para realizar la adjudicación, como se menciona en el Pliego de Bases y Condiciones, Anexo B, numeral 21. --- ----------

### 6.1) Capacidad Legal

En cumplimiento de la Resolución DNCP N° 849/2015 "Por la cual se aprueba un criterio de evaluación para la calificación de la capacidad legal del oferente con respecto a la prohibición prevista en los incisos "A" y "B" del artículo 40 de la Ley N° 2051/03 De Contrataciones Públicas, se recomienda a los organismos, entidades y municipalidades su utilización en los procesos regidos por la Ley N° 2051/03 y se dispone su difusión en el portal de Contrataciones Públicas"; se ha realizado la consulta correspondiente al Departamento de Recursos Humanos de esta Institución, en la persona de la Jefa de Recursos Humanos, Lic. Fabiola Cuevas, quien ha consultado para el efecto el Sistema Integrado de Recursos Humanos (SINARH), constatándose por ese medio que los oferentes, sus representantes y socios de las empresas **MICROTEK, SDA PARAGUAY S.A., ALTERNATIVA S.A., FM COMERCIAL y DATA SYSTEMS S.A** no son en la actualidad funcionarios públicos, con la salvedad de que el Sr. Federico Inocencio Frontanilla Riveros de la empresa SDA PARAGUAY S.A., se desempeña como profesor en la Universidad Nacional de Asunción. --------- ---------- -------- ----------

### 6.2) Capacidad Financiera

Por otra parte, se ha realizado un análisis de la capacidad financiera actual de los oferentes empresas **MICROTEK, SDA PARAGUAY S.A., ALTERNATIVA S.A., FM COMERCIAL y DATA SYSTEMS S.A.**, teniendo en cuenta los ratios de liquidez, endeudamiento y rentabilidad, constatando que los mismos poseen la capacidad financiera exigida, según cuadro que se adjunta, debido a que se encuentran dentro del promedio de calificación requerida, de conformidad con el artículo 34, penúltimo párrafo de la Ley N° 2051/03 "De Contrataciones Públicas", según Anexo B, numeral 20 b) de la carta de invitación. -------

### 6.3) ANALISIS DE OFERTAS

De acuerdo al Cuadro Comparativo de Precios, que se anexa al presente informe, se evalúa cada ítem ofertado por el Oferente, teniendo en cuenta la calidad de los mismos, el precio más conveniente para la institución, y el cumplimiento con las especificaciones técnicas solicitadas por la Circunscripción Judicial de Amambay. ----------

Se deja constancia de que todos los oferentes cumplen con las especificaciones técnicas del Pliego de Bases y Condiciones, siendo así, los mejores precios son: en los ítems N° 1 y 2, son de la empresa SDA PARAGUAY S.A., en el ítem N° 3, la empresa FM COMERCIAL de Francisco Mendoza, en el ítem N° 4, la empresa DATA SYSTEMS S.A.E.C.A., en el ítem N° 5 la empresa ALTERNATIVA S.A., por lo cual se recomienda su adjudicación en tales ítems. En ese sentido, la empresa MICROTEK de Gustavo Daniel Rojas Avalos posee el mejor precio económico del ítem N° 6 "Tóner para impresora láser (monocromo) HP2055", no obstante presenta folleto o catálogo correspondiente a un producto que no cumple con la especificación técnica del modelo del tóner que debe ser para impresora HP 2055 #CE505X, pues el producto que oferta esta empresa es el #CE505A, el cual posee un rendimiento inferior a 6.000 páginas aproximadamente, que es lo requerido en las especificaciones técnicas del presente llamado. Por tal motivo, se recomienda adjudicar dicho ítem a la siguiente mejor oferta económica, que además cumple

Dra. María Francisca Prette de V.
Miembro del Consejo de Administración

PODER JUDICIAL
Circunscripción Judicial de Amambay
COMITE DE EVALUACION

Lic. Analía Soledad Fernández C

Larissa Violeta Duarte

con todas las especificaciones técnicas del Pliego de Bases y Condiciones, que corresponde a la empresa FM COMERCIAL de Francisco Mendoza. - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - -

Por otra parte, se recomienda disminuir la cantidad a ser adjudicada de los ítems N° 1, 2, 3, 4, 5 y 6, por razones de disponibilidad presupuestaria. - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - -

Se ha realizado el análisis de los precios de los oferentes conforme a la Resolución DNPC N° 956/2016 ***"POR LA CUAL SE ESTABLECEN DIRECTRICES RELATIVAS A LA ESTIMACION DE COSTOS Y SE APRUEBA EL CRITERIO PARA LA EVALUACION DE LOS PRECIOS OFERTADOS EN LOS PROCESOS DE CONTRATACIONES REGIDOS ´POR LA LEY N° 2051/03 DE CONTRATACIONES PUBLICAS"*** que en su art. 2 *Análisis de precios ofertados* establece: *"Durante la evaluación de las ofertas, luego de haber realizado la corrección de errores aritméticos y ordenar las ofertas de menor a mayor, conforme los precios ofertados, el Comité procederá a solicitar a los oferentes cuyas ofertes se encuentren situadas por debajo del treinta por ciento (30%) o por encima del veinte por ciento (20%) de la estimación del costo preparada por la Convocante y difundida con el llamado a contratación, una explicación detallada de la composición del precio ofertado. Si el Oferente no respondiese la solicitud, o la respuesta no sea suficiente para justificar el precio ofertado del bien, obra o servicio, el precio será declarado inaceptable y la oferta rechazada, debiendo constar la explicación en el Informe de Evaluación respectivo. El análisis de los precios, con esta metodología, será aplicado a cada precio ítem, rubro o partida que contenga la oferta, independientemente del sistema de adjudicación adoptado por el llamado (por el total, por lotes. ítems)."*- - - - - - - - - - - - - - - - - - - -

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Cinta para impresora EPSON LQ 570 | EPSON | Malasia | 100 | 27.500 | 2.750.000 |
| 2 | Cinta para impresora EPSON LQ 590 | EPSON | Malasia | 200 | 66.500 | 13.300.000 |
| **TOTAL** | | | | | | **16.050.000** |

**a.2) FM COMERCIAL de Francisco Mendoza,** por un monto total de **Gs 73.200.000** (Guaraníes setenta y tres millones doscientos mil) incluidas todas las cargas impositivas que correspondan. - - - - - - - - - - - - - - -

| **FM COMERCIAL de Francisco Mendoza** | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Item N°** | **Descripción** | **Marca** | **Procedencia** | **Cantidad** | **Precio Unitario** | **Precio Total** |
| 3 | Tóner para fotocopiadora CANON IR2022 | CANON | USA | 10 | 195.000 | 1.950.000 |
| 6 | Tóner para impresora láser (Monocromo) HP2055 | HP | USA | 95 | 750.000 | 71.250.000 |
| **TOTAL** | | | | | | **73.200.000** |

**a.3) DATA SYSTEMS S.A.E.C.A.,** por un monto total de **Gs 2.586.340** (Guaraníes dos millones quinientos ochenta y seis mil trescientos cuarenta) incluidas todas las cargas impositivas que correspondan. - - - - - - - - - - - - - -

## Informe Comité de Evaluación Nº 003/17

Ramírez, Jefa de la Sección de Ingresos Judiciales, designados por Resolución N° 057 de fecha 24 de marzo del 2017 del Consejo de Administración de la Circunscripción Judicial de Amambay; **eleva a consideración del Consejo de Administración de la Circunscripción Judicial de Amambay, el presente Informe Técnico de Evaluación de Propuestas.** - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - -

Es nuestro informe;

Pedro Juan Caballero, 16 de mayo de 2.017.-

Dra. María Francisca Prette de V.
Miembro del Consejo de Administración

PODER JUDICIAL
COMITE DE EVALUACION
Circunscripción Judicial de Amambay

Lic. Analía Soledad Fernández G.

Larissa Violeta Duarte

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

CIRCUNSCRIPCION JUDICIAL DE AMAMBAY
*Comité de Evaluación*

Compromiso con la gente

## CUADRO COMPARATIVO DE PRECIOS

### CONTRATACION DIRECTA N° 05 "ADQUISICION DE CINTAS Y TONER" ID 327.106

| | | DATA SYSTEMS S.A.E.C.A. | | | | | SDA PARAGUAY S.A. | | | | | MICROTEK de Gustavo Daniel Rojas Avalos | | | | | ALTERNATIVA S.A. | | | | | FM COMERCIAL de Francisco Mendoza | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ÍTEM Nº | DESCRIPCION | MARCA | PROCEDENCIA | CANT. | PRECIO UNITARIO | PRECIO TOTAL | MARCA | PROCE-DENCIA | CANT. | PRECIO UNITARIO | PRECIO TOTAL | MARCA | PROCE-DENCIA | CANT. | PRECIO UNITA-RIO | PRECIO TOTAL | MARCA | PROCEDENCIA | CANT. | PRECIO UNITARIO | PRECIO TOTAL | MARCA | PROCE-DENCIA | CANT. | PRECIO UNITA-RIO | PRECIO TOTAL |
| 1 | CINTA PARA IMPRESORA EPSON LQ570 | NO COTIZA | | 120 | - | - | EPSON 7753 | MALASIA | 120 | 27.500 | 3.300.000 | EPSON | China | 120 | 30.700 | 3.684.000 | NO COTIZA | | 120 | - | - | NO COTIZA | | 120 | - | - |
| 2 | CINTA PARA IMPRESORA EPSON LQ590 | NO COTIZA | | 324 | - | - | EPSON 50153 | MALASIA | 324 | 66.500 | 21.546.000 | EPSON | China | 324 | 75.500 | 24.462.000 | NO COTIZA | | 324 | - | - | EPSON | China | 324 | 76.600 | 24.818.400 |
| 3 | TONER PARA FOTOCOPIADORA CANON IR2022 | CANON | China | 11 | 208.627 | 2.294.897 | NO COTIZA | | 11 | - | - | CANON | Japón | 11 | 310.000 | 3.410.000 | CANON | Japón | 11 | 235.000 | 2.585.000 | CANON | USA | 11 | 195.000 | 2.145.000 |
| 4 | TONER PARA FOTOCOPIADORA CANON IR2024 | CANON | China | 15 | 258.634 | 3.879.510 | NO COTIZA | | 15 | - | - | CANON | Japón | 15 | 350.000 | 5.250.000 | CANON | Japón | 15 | 279.000 | 4.185.000 | CANON | USA | 15 | 260.000 | 3.900.000 |
| 5 | TONER PARA FOTOCOPIADORA KYOCERA MITA 2550 | NO COTIZA | | 15 | - | - | NO COTIZA | | 15 | - | - | NO COTIZA | | 15 | - | - | KYOCERA | Japón | 15 | 470.000 | 7.050.000 | KYOCERA | Japón | 15 | 579.000 | 8.685.000 |
| 6 | TONER PARA IMPRESORA LASER (MONOCROMO) HP2055 | NO COTIZA | | 124 | - | - | HP 05X | CHINA | 124 | 957.000 | 118.668.000 | HP | USA | 124 | 550.500 | 68.262.000 | HP | Japón | 124 | 879.000 | 108.996.000 | HP | USA | 124 | 750.000 | 93.000.000 |
| | | | | | | **6.174.407** | | | | | **143.514.000** | | | | | **105.068.000** | | | | | **122.816.000** | | | | | **132.548.400** |

Dra. María Francisca Prette de V.
*Miembro del Consejo de Administración*

PODER JUDICIAL
Circunscripción Judicial de Amambay
COMITE DE EVALUACION

Larissa Violeta Duarte

Lic. Analía Soledad Fernández G.

**PODER JUDICIAL**
CIRCUNSCRIPCION JUDICIAL DE AMAMBAY
SECCION DE CONTABILIDAD
Expediente UOC N° 8 - DNCP N° 310348
**ADQUISICIÓN DE CINTAS Y TÓNER**
P.A.C. / ID N° 327.106

**Llamado: CD N° 5/17**

**SECCION II-** DATOS DE LA CONTRATACION (DDLC)

**2. Requisitos Para Calificacion Posterior (IAO 36).**

**b). Capacidad Financiera**

**DATOS DEL BALANCE GENERAL DE LOS AÑOS 2014 y 2015:**

**b.1.1) Ratio de liquidéz**

| | DATA SYSTEMS SAECA | | MICROTEK | | ALTERNATIVA S.A. | | FM COMERCIAL | | SDA PARAGUAY S.A. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2014 | 2015 | 2014 | 2015 | 2014 | 2015 | 2014 | 2015 | 2014 | 2015 |
| Activo Cte. | 27.205.028.350 | 30.807.362.822 | 303.255.852 | 447.854.443 | 1.269.800.788 | 2.236.090.732 | 100.620.648 | 101.006.068 | 5.578.100.323 | 2.059.127.317 |
| Pasivo Cte. | 14.951.868.539 | 16.311.952.209 | 0 | 148.974.361 | 355.832.346 | 1.261.064.964 | 62.065 | 100.607 | 2.619.552.160 | 487.678.676 |
| | 1,82 | 1,89 | 0,00 | 3,01 | 3,57 | 1,77 | 1.621 | 1.004 | 2,13 | 4,22 |
| | *Promedio* | 1,85 | *Promedio* | 3,01 | *Promedio* | 2,67 | *Promedio* | 1.313 | *Promedio* | 3,18 |

**b.1.2) Indice de endeudamiento**

| | 2014 | 2015 | 2014 | 2015 | 2014 | 2015 | 2014 | 2015 | 2014 | 2015 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Pasivo Total | 17.581.879.165 | 18.739.655.787 | 0 | 148.974.361 | 355.832.346 | 1.261.064.964 | 62.065 | 100.607 | 2.619.552.160 | 589.678.676 |
| Activo Total | 35.933.844.804 | 40.185.714.855 | 306.226.790 | 464.197.121 | 1.278.992.023 | 2.243.066.113 | 100.620.648 | 101.066.068 | 5.627.007.643 | 2.110.385.415 |
| | 0,49 | 0,47 | 0,00 | 0,32 | 0,28 | 0,56 | 0,001 | 0,001 | 0,47 | 0,28 |
| | *Promedio* | 0,48 | *Promedio* | 0,32 | *Promedio* | 0,42 | *Promedio* | 0,001 | *Promedio* | 0,37 |

**b.1.3) Indice de Rentabilidad/Patrimonio**

| | 2014 | 2015 | 2014 | 2015 | 2014 | 2015 | 2014 | 2015 | 2014 | 2015 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Utilidad despúes del Impuesto | 3.123.104.081 | 3.731.713.634 | 25.103.998 | 9.861.068 | 1.997.051 | 422.079.760 | 558.583 | 905.461 | 636.879.714 | 493.211.674 |
| Patrimonio Neto | 18.351.965.639 | 21.446.059.068 | 281.122.792 | 305.361.692 | 558.841.675 | 982.001.149 | 100.558.583 | 100.905.461 | 3.007.455.483 | 1.520.706.739 |
| | 0,170 | 0,174 | 0,089 | 0,032 | 0,004 | 0,430 | 0,006 | 0,009 | 0,212 | 0,324 |
| | *Promedio* | 0,17 | *Promedio* | 0,06 | *Promedio* | 0,22 | *Promedio* | 0,01 | *Promedio* | 0,27 |

**OBSERVACION** La capacidad financiera de las empresas:DATA SYSTEMS S.A.E.C.A., MICROTEK, ALTERNATIVA S.A, FM COMERCIAL, SDA PARAGUAY S.A ; se encuentra dentro de lo requerido del promedio de calificación en el expediente DNCP N° 310348

Verificado por:

Lic. Delci Antonio Arce Salinas
Jefe de Contabilidad

PODER JUDICIAL ★ Circunscripción Judicial de Amambay ★ CONTABILIDAD

Hecho por:

Lic. Fredy Arce Salinas