DICTAMEN DE EVALUACION DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS N° 109

Asunción, 27 de octubre de 2025.-

VISTO: el Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones ha convocado el **LLAMADO MOPC Nº 81/2023 LICITACION PUBLICA INTERNACIONAL PARA LA CONTRATACION DE EMPRESAS CONSULTORAS PARA LA FISCALIZACION DE LA CONSTRUCCION Y MANTENIMIENTO POR NIVELES DE SERVICIO DE LA PAVIMENTACION DE LA RUTA NACIONAL PY-17, TRAMO PEDRO JUAN CABALLERO-ZANJA PYTA- CAPITAN BADO- ITANARA- YPEJHU, DEPARTAMENTOS DE AMAMBAY Y CANINDEYÚ, REPUBLICA DEL PARAGUAY, AD REFERENDUM AL PGN 2024. ID N° 437.955**.

CONSIDERANDO: Que, el artículo 54 de la Ley 7021/22 reza: *"Las convocantes constituirán un Comité de Evaluación para la calificación y evaluación de las ofertas, cuyos miembros deberán ser idóneos y no podrán ser designados como Administradores del Contrato.*

El Comité de Evaluación podrá solicitar asistencia técnica que considere necesaria para evaluar aspectos de las ofertas presentadas, en cuyo caso se deberá dejar asentado en el informe de evaluación la consulta realizada y su respuesta.

El Comité de Evaluación, bajo su responsabilidad y con absoluta independencia de criterio, evaluará las ofertas y emitirá un informe que servirá como base para la adjudicación. En el informe se hará constar una reseña cronológica de los actos del procedimiento, el análisis de las ofertas y las razones para admitirlas o desecharlas.

La calificación que realice el Comité de Evaluación se ajustará a la Ley y a los criterios establecidos en las bases de la contratación".

Que, La **Resolución MOPC N° 1497/2023** dispone la conformación del Comité de Evaluación de Ofertas del **Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones (M.O.P.C.),** el Comité de Evaluación de Ofertas procedió a realizar la evaluación de los recaudos legales, las ofertas técnicas de las firmas oferentes en el llamado de referencia, que se detallan a continuación:

1.- <u>CONSIDERACIONES GENERALES</u>

Forman parte del presente documento:

- Acta de Apertura de Propuestas N° 2 – "*PROPUESTA DE PRECIO*" de fecha 09 de setiembre de 2025.
- Dictamen del Comité de Evaluación de Ofertas N° 68 de fecha 18 de julio de 2025.
- **Memorándum UEP FONPLATA N° 1453/2025** de la Unidad Ejecutora FONPLATA, por el cual se remite informe técnico de reevaluación.
- **Memorándum DAJ N° 1647/2025** de la Dirección de Asuntos Jurídicos, por el cual se remite informe Jurídico de reevaluación.

Ing. Hugo A. Arce Palma
Viceministro de
Obras Públicas y Comunicaciones

Ing. Alejandro Bordón
Director
Dirección de Vialidad

Abg. Fabiola Barrios M.
Secretaria General
M.O.P.C.

Abg. JOSÉ M. AREVALO KUNERT
Director
Dirección de Asuntos Jurídicos

Lic. Liliana Cañete
Jefa de Gabinete
M.O.P.C.

2.- METODOLOGÍA

De acuerdo con lo indicado en la IAC 2.1 de la Sección 2. HOJA DE DATOS del PBC, la norma aplicable al presente proceso es la *POLÍTICA PARA ADQUISICIÓN DE BIENES, OBRAS Y SERVICIOS EN OPERACIONES FINANCIADAS POR FONPLATA (R.D. 1394/2017).* El método de selección es: **SELECCIÓN BASADA EN CALIDAD Y COSTO.**

3.- SERVICIOS LICITADOS

LOTE	DESCRIPCIÓN	MONTO REFERENCIAL
1	FISCALIZACION PROGRESIVA/TRAMO 0+000 - 44+000	₲ 20.910.727.000
2	FISCALIZACION PROGRESIVA/TRAMO 44+000 - 92+000	₲ 19.160.356.000
3	FISCALIZACION PROGRESIVA/TRAMO 92+000 - 145+000	₲ 20.531.460.000
4	FISCALIZACION PROGRESIVA/TRAMO 145+000 - 193+426	₲ 19.160.356.000

4.- RECEPCIÓN DE PROPUESTAS

En fecha 09 de setiembre de 2025 se da inicio al Acto de Recepción y Apertura de Sobres N° 2 *"PROPUESTA DE PRECIO"* en el cual han presentado sus propuestas los oferentes que se mencionan a continuación:

1. ***CONSORCIO CSI-ICASA,*** *integrado por CSI INGENIEROS S.A.E. e INGENIERIA Y CONSULTORIA DE CALIDAD S.A.*
2. ***CONSORCIO DEL NORTE,*** *integrado por CONSULBAIRES INGENIEROS CONSULTORES S.A. y SERVINGCI S.R.L.*
3. ***CONSORCIO PROINTEC,*** *integrado por PROSUL PROYECTOS SUPERVISAO E PLANEJAMENTO LTDA., INNOVACIÓN Y EXCELENCIA S.A. e INGENIEROS CONSULTORES DE ESTUDIOS Y PROYECTOS S.A.*
4. ***ELECTROPAR INGENIEROS CONSULTORES S.R.L.***
5. ***CONSORCIO VIAL NORTEÑO****, integrado por AC& A S.A. e HYTSA ESTUDIOS Y PROYECTOS S.A.*
6. ***CIALPA S.A.***
7. ***CONSORCIO IMPERIO,*** *integrado por ASISTENCIA INTEGRAL DE INGENIERIA S.R.L. y STRATA ENGENHARIA LDTA.*
8. ***CONSORCIO TECHNE-MAIA MELO ENGENHARIA LTDA****., integrado por TECHNE ENGENHEIROS CONSULTORES LTDA. y MAIA MELO ENGENHARIA LTDA.*
9. ***CONSORCIO ELECTROCONSULT GRIMAUX****, integrado por ELC- ELECTROCONSULT DEL PARAGUAY S.A. y CONSULTORIA OSCAR G. GRIMAUX Y ASOCIADOS S.A.T.*
10. ***DYNATEST ENGENHARIA LTDA SUCURSAL PARAGUAY.***
11. ***CONSORCIO AMAMBAY****, integrado por COMPAÑÍA DE INGENIEROS ASOCIADOS S.A. y OFICINA TECNICA CONSULTORA S.A.*
12. ***INGENEG S.A.***
13. ***CONCREMAT ENGENHARIA E TECNOLOGIA S.A.***
14. ***CONSULTORES ARGENTINOS ASOCIADOS S.A. (CADIA).***

Ing. Hugo A. Arce Palma
Viceministro de Obras Públicas y Comunicaciones

Lic. Liliana Cañete
Jefa de Gabinete
M.O.P.C.

Ing. Alejandro Bordón
Director
Dirección de Vialidad

Abg. Fabiola Barrios M.
Secretaria General
M.O.P.C.

Abg. JOSE M. AREVALO KUNERT
Director
Dirección de Asuntos Jurídicos

5.- PARECER SOBRE LOS RECAUDOS LEGALES

La Dirección de Asuntos Jurídicos a través de Memorando DAJ N°1647/2025, remite informe jurídico, suscrito por el Abg. José Arévalo Kunert, Abg. María José Vega Doldan y Abg. Patricia Cuevas, por el cual se procedió a la verificación de las propuestas, a los efectos de examinarlas en su aspecto estrictamente legal. Se verificó el cumplimiento de la documentación solicitada en el Pliego de Bases y Condiciones, conforme se detallará seguidamente.

EVALUACIÓN DE LOS REQUISITOS LEGALES DEL PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES:

Consideración Preliminar:

Es oportuno mencionar que, de acuerdo a lo establecido en la *Sección 2. Hoja de Datos. IAC. 2.1.* del pliego de bases y condiciones, el procedimiento licitatorio se encuentra financiado por el Contrato de Préstamo PAR-27/2019 "PROYECTO DE MEJORAMIENTO DE LA RUTA NACIONAL N° 17 TRAMO VIAL PEDRO JUAN CABALLERO- CAPITAN BADO- ITANARÁ-YPEJHU, EN LOS DEPARTAMENTOS DE AMAMBAY Y CANINDEYÚ, REPÚBLICA DEL PARAGUAY. La norma aplicable al proceso es la *Política para la Adquisición de Bienes, Obras y Servicios en Operaciones financiadas por FONPLATA (R.D. 1394/2017).* El método de selección es: *Selección Basada en la Calidad y el Costo.*

- **ANÁLISIS DEL FORMULARIO FIN-1: FORMULARIO DE PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA DE PRECIO.**

En el marco de la evaluación de los formularios, *Formulario FIN-1: Formulario de Presentación de la Propuesta de Precio*, presentados en las ofertas habilitadas para la apertura del sobre 2, en observancia de los requisitos establecidos en la *Sección 4. Propuesta de Precio – Formularios Estándar* del Pliego de Bases y Condiciones, se deduce que, los formularios fueron firmados por los representantes legales debidamente autorizados y completados de acuerdo al formato requerido en dicha sección del pliego.

Así mismo, cabe mencionar que el análisis legal de los documentos requeridos en los criterios jurídicos del PBC, fue realizado en la instancia previa a la presente evaluación, correspondiente a la Reevaluación de las Ofertas (Sobre Nº 1). En dicha oportunidad, los oferentes evaluados presentaron la totalidad de los documentos legales solicitados en las bases de la licitación.

CONCLUSIÓN JURIDICA

Habiendo analizado los formularios *Formulario FIN-1: Formulario de Presentación de la Propuesta de Precio*, de las ofertas habilitadas para la apertura de las propuestas de precio (sobre 2), en observancia de los requisitos establecidos en la *Sección 4. Propuesta de Precio – Formularios Estándar* del Pliego de Bases y Condiciones del presente llamado, se sugiere al Comité de Evaluación de Ofertas:

Abg. Fabiola Barrios M. Secretaria General M.O.P.C.

Ing. Hugo A. Arce Palma Viceministro de Obras Públicas y Comunicaciones

PROSEGUIR con los trámites pertinentes, considerando que todas las ofertas habilitadas:

1. CONSORCIO CSI-ICASA, integrado por CSI INGENIEROS S.A.E. e INGENIERIA Y CONSULTORIA DE CALIDAD S.A.
2. CONSORCIO DEL NORTE, integrado por CONSULBAIRES INGENIEROS CONSULTORES S.A. y SERVINGCI S.R.L.
3. CONSORCIO PROINTEC, integrado por PROSUL PROYECTOS SUPERVISAO E PLANEJAMENTO LTDA., INNOVACIÓN Y EXCELENCIA S.A. e INGENIEROS CONSULTORES DE ESTUDIOS Y PROYECTOS S.A.
4. ELECTROPAR INGENIEROS CONSULTORES S.R.L.
5. CONSORCIO VIAL NORTEÑO, integrado por AC& A S.A. e HYTSA ESTUDIOS Y PROYECTOS S.A.

Ing. Alejandro Bordón Director Dirección de Vialidad

Lic. Lilian Cañete Jefa de Gabinete M.O.P.C.

Abg. José ARÉVALO KUNERT Director Dirección de Asuntos Jurídicos

6. CIALPA S.A.
7. CONSORCIO IMPERIO, integrado por ASISTENCIA INTEGRAL DE INGENIERIA S.R.L. y STRATA ENGENHARIA LDTA.
8. CONSORCIO TECHNE-MAIA MELO ENGENHARIA LTDA., integrado por TECHNE ENGENHEIROS CONSULTORES LTDA. y MAIA MELO ENGENHARIA LTDA.
9. CONSORCIO ELECTROCONSULT GRIMAUX, integrado por ELC- ELECTROCONSULT DEL PARAGUAY S.A. y CONSULTORIA OSCAR G. GRIMAUX Y ASOCIADOS S.A.T
10. DYNATEST ENGENHARIA LTDA SUCURSAL PARAGUAY.
11. CONSORCIO AMAMBAY, integrado por COMPAÑÍA DE INGENIEROS ASOCIADOS S.A. y OFICINA TECNICA CONSULTORA S.A.
12. INGENEG S.A.
13. CONCREMAT ENGENHARIA E TECNOLOGIA S.A.
14. CONSULTORES ARGENTINOS ASOCIADOS S.A. (CADIA).

CUMPLEN con los criterios solicitados en el Pliego de Bases y condiciones para la presentación del *Formulario FIN-1: Formulario de Presentación de la Propuesta de Precio*, de conformidad a las políticas del Ente Financiador aplicables, *Política para la Adquisición de Bienes, Obras y Servicios en Operaciones financiadas por FONPLATA (R.D. 1394/2017),* las disposiciones del PBC, la Ley Nº 2051/03 "De Contrataciones Públicas", su Decreto Reglamentario Nº 2992/19 y las demás reglamentaciones pertinentes.

6.- <u>CAPACIDAD TÉCNICA</u>

La Coordinación de la Unidad Ejecutora de Proyectos FONPLATA a través de Memorándum UEP FONPLATA N° 1453/2025, remite informe técnico de reevaluación, suscrito por el Ing. Alejandro Bordón, Ing. Fanny Ramírez, Ing. Isabel Núñez e Ing. Víctor Ferreira por el cual se procedió a la verificación de las propuestas, a los efectos de examinarlas en su aspecto estrictamente técnico. Se verificó el cumplimiento de la documentación solicitada en el Pliego de Bases y Condiciones, conforme se detallará seguidamente:

<u>Evaluación de las Propuestas de Precio</u>

Se procedió a la verificación de los formularios correspondientes a la Propuesta de Precio: FIN -1, FIN-2, FIN-3, FIN-4 y FIN-5, de las empresas/consorcios.

Teniendo en cuenta la SECCIÓN 1. INSTRUCCIONES PARA LOS CONSULTORES, numeral 25. Corrección de errores, que expresa cuanto sigue: *"...a) **<u>Contratos sobre la base del tiempo trabajado</u>:** si la SP incluye un contrato sobre Base de Tiempo Trabajado, el comité de evaluación del Contratante (a) corregirá cualquier error de cálculo o aritmético, y (b) ajustará los precios en caso de que no reflejen todos los insumos incluidos para las respectivas actividades o aspectos en la Propuesta Técnica. En caso de discrepancia entre (i) un monto parcial (subtotal) y el monto total, o (ii) entre el monto que resulte de la multiplicación del precio unitario con cantidad y precio total, o (iii) entre palabras y cifras, regirá lo primero. En caso de discrepancia entre la Propuesta Técnica y la Propuesta de Precio el comité de evaluación del Contratante corregirá la cuantificación que se indique en la Propuesta de Precio de manera que sea acorde con la que se indica en la Propuesta Técnica, será aplicable el respectivo precio unitario incluido en la Propuesta de Precio a la cantidad corregida, y corregirá el costo total de la Propuesta..."*

Realizando la corrección según el numeral citado más arriba los resultados son los siguientes:

Abg. Fabiola Barrios Mir
Secretaria General
M.O.P.C.

Ing. Alejandro Bordón
Director
Dirección de Vialidad

Lic. Adrian Cañete
Jefe de Gabinete
M.O.P.C.

Ing. Hugo A. Arce Palma
Viceministro de
Obras Públicas y Comunicaciones

Abg. JOSÉ M. ARZAMENDIA KUNERT
Director
Dirección de Asesoría Jurídica

LOTE 1

N°	FIRMAS Y/O CONSORCIOS	Oferta de Precio (Gs.) (IVA incluido)	Precio Corregido (Gs.) (IVA incluido)
1	**CONSORCIO CSI-ICASA** (CSI INGENIERIOS S.A. - INGENIERIA Y CONSULTORIA DE CALIDAD S.A)	17.685.975.409	17.476.167.699
2	**CONSORCIO DEL NORTE** (CONSULBAIRES INGENIEROS CONSULTORES S.A. - SERVINGCI S.R.L.)	19.228.956.594	19.209.768.364
3	**CONSORCIO PROINTEC** (PROSUL-PROYECTOS SUPERVISAO E PLANEJAMENTO LTDA. - INNOVACIÓN Y EXCELENCIA S.A. - INGENIEROS CONSULTORES DE ESTUDIOS Y PROYECTOS S.A.)	14.363.835.673	14.363.889.273
4	**ELECTROPAR INGENIEROS CONSULTORES S.R.L.**	14.516.474.313	14.516.474.311
5	**CONSORCIO VIAL NORTEÑO** (AC&A S.A. – HYTSA ESTUDIOS Y PROYECTOS S.A.)	12.774.497.459,60	12.774.497.460
6	**CONSORCIO IMPERIO** (ASISTENCIA INTEGRAL DE INGENIERIA S.R.L. - STRATA ENGENHARIA LTDA.)	17.776.477.506	17.776.477.506
7	**CONSORCIO ELECTROCONSULT GRIMAUX** (ELC-ELECTROCONSULT DEL PARAGUAY S.A.- CONSULTORA OSCAR G. GRIMAUX Y ASOCIADOS S.A.T.)	15.528.395.041	15.528.395.041
8	**DYNATEST ENGENHARIA LTDA. SUCURSAL PARAGUAY.**	14.221.684.000	14.221.779.000
9	**CONSORCIO AMAMBAY** (COMPAÑÍA DE INGENIEROS ASOCIADOS S.A.- OFICINA TECNICA CONSULTORA S.A.)	16.713.831.780	16.713.837.380
10	**INGENEG S.A.**	13.619.362.415	14.798.061.095
11	**CONSULTORES ARGENTINOS ASOCIADOS S.A.**	13.593.489.565	13.595.138.074

Abg. Fabiola Barrios M.
Secretaria General
M.O.P.C.

Ing. Alejandro Bordón
Director
Dirección de Vialidad

LOTE 2

N°	FIRMAS Y/O CONSORCIOS	Oferta de Precio (Gs.) (IVA incluido)	Precio Corregido (Gs.) (IVA incluido)
1	**CONSORCIO CSI-ICASA** (CSI INGENIERIOS S.A. - INGENIERIA Y CONSULTORIA DE CALIDAD S.A)	16.225.032.013	16.015.198.172
2	**CONSORCIO DEL NORTE** (CONSULBAIRES INGENIEROS CONSULTORES S.A. - SERVINGCI S.R.L.)	18.035.653.295	18.016.463.442
3	**CONSORCIO PROINTEC** (PROSUL-PROYECTOS SUPERVISAO E PLANEJAMENTO LTDA. - INNOVACIÓN Y EXCELENCIA S.A. - INGENIEROS CONSULTORES DE ESTUDIOS Y PROYECTOS S.A.)	13.089.412.964	13.089.411.514
4	**ELECTROPAR INGENIEROS CONSULTORES S.R.L.**	13.053.508.995	13.053.508.983

Ing. Hugo A. Arce Palma
Viceministro de
Obras Públicas y Comunicaciones

Abg. JOSÉ M. APEZTEGUIA KUNERT
Director
Dirección de Asuntos Jurídicos

Lic. Lilian Zarate
Jefa de Gabinete
M.O.P.C.

5	**CONSORCIO VIAL NORTEÑO** (AC&A S.A. – HYTSA ESTUDIOS Y PROYECTOS S.A.)	11.696.603.883,60	11.696.603.884
6	**CIALPA S.A.**	16.085.914.630	16.086.082.543
7	**CONSORCIO IMPERIO** (ASISTENCIA INTEGRAL DE INGENIERIA S.R.L. - STRATA ENGENHARIA LTDA.)	16.287.762.855	16.287.762.856
8	**CONSORCIO ELECTROCONSULT GRIMAUX** (ELC-ELECTROCONSULT DEL PARAGUAY S.A.- CONSULTORA OSCAR G. GRIMAUX Y ASOCIADOS S.A.T.)	14.868.395.041	14.868.395.041
9	**DYNATEST ENGENHARIA LTDA. SUCURSAL PARAGUAY.**	13.031.714.000	13.031.809.000
10	**CONSORCIO AMAMBAY** (COMPAÑÍA DE INGENIEROS ASOCIADOS S.A.- OFICINA TECNICA CONSULTORA S.A.)	16.295.706.780	16.295.712.380
11	**INGENEG S.A.**	12.491.979.674	25.441.169.045
12	**CONCREMAT ENGENHARIA E TECNOLOGIA S.A.**	19.723.654.355	19.723.654.355
13	**CONSULTORES ARGENTINOS ASOCIADOS S.A.**	12.413.451.850	12.413.448.345

LOTE 3

N°	FIRMAS Y/O CONSORCIOS	Oferta de Precio (Gs.) (IVA incluido)	Precio Corregido (Gs.) (IVA incluido)
1	**CONSORCIO CSI-ICASA** (CSI INGENIERIOS S.A. - INGENIERIA Y CONSULTORIA DE CALIDAD S.A)	17.370.787.737	17.160.980.659
2	**CONSORCIO DEL NORTE** (CONSULBAIRES INGENIEROS CONSULTORES S.A. - SERVINGCI S.R.L.)	18.832.964.068	18.813.293.422
3	**CONSORCIO PROINTEC** (PROSUL-PROYECTOS SUPERVISAO E PLANEJAMENTO LTDA. - INNOVACIÓN Y EXCELENCIA S.A. - INGENIEROS CONSULTORES DE ESTUDIOS Y PROYECTOS S.A.)	14.207.484.433	14.207.480.433
4	**ELECTROPAR INGENIEROS CONSULTORES S.R.L.**	14.148.550.294	14.148.550.292
5	**CONSORCIO VIAL NORTEÑO** (AC&A S.A. – HYTSA ESTUDIOS Y PROYECTOS S.A.)	12.530.913.931,60	12.530.913.932
6	**CONSORCIO IMPERIO** (ASISTENCIA INTEGRAL DE INGENIERIA S.R.L. - STRATA ENGENHARIA LTDA.)	17.453.460.392	17.453.460.392
7	**CONSORCIO TECHNE-MAIA MELO ENGENHARIA LTDA.** (TECHNE ENGENHEIROS CONSULTORES LTDA. - MAIA MELO ENGENHARIA LTDA.)	20.305.929.427	20.305.929.427
8	**CONSORCIO ELECTROCONSULT GRIMAUX** (ELC-ELECTROCONSULT DEL PARAGUAY S.A.- CONSULTORA OSCAR G. GRIMAUX Y ASOCIADOS S.A.T.)	15.528.395.041	15.528.395.041

Ing. Alejandro Bordón Director Dirección de Vialidad

Abg. Fabiola Barrios M. Secretaria General M.O.P.C.

Ing. Hugo A. Arce Palma Viceministro de Obras Públicas y Comunicaciones

Abg. José M. Arrúa Gunert Director Dirección de Asuntos Jurídicos

Lic. Liliana Cañete Jefa de Gabinete M.O.P.C.

9	**DYNATEST ENGENHARIA LTDA. SUCURSAL PARAGUAY.**	13.963.084.000	13.963.179.000
10	**CONSORCIO AMAMBAY** (COMPAÑÍA DE INGENIEROS ASOCIADOS S.A.- OFICINA TECNICA CONSULTORA S.A.)	16.423.511.780	16.423.517.380
11	**INGENEG S.A.**	13.583.426.176	13.099.947.802
12	**CONSULTORES ARGENTINOS ASOCIADOS S.A.**	13.306.891.250	13.306.891.255

LOTE 4

N°	FIRMAS Y/O CONSORCIOS	Oferta de Precio (Gs.) (IVA incluido)	Precio Corregido (Gs.) (IVA incluido)
1	**CONSORCIO CSI-ICASA** (CSI INGENIERIOS S.A. - INGENIERIA Y CONSULTORIA DE CALIDAD S.A)	16.225.032.013	16.015.198.172
2	**CONSORCIO DEL NORTE** (CONSULBAIRES INGENIEROS CONSULTORES S.A. - SERVINGCI S.R.L.)	18.035.653.295	18.016.463.442
3	**CONSORCIO PROINTEC** (PROSUL-PROYECTOS SUPERVISAO E PLANEJAMENTO LTDA. - INNOVACIÓN Y EXCELENCIA S.A. - INGENIEROS CONSULTORES DE ESTUDIOS Y PROYECTOS S.A.)	13.025.873.994	13.025.872.540
4	**ELECTROPAR INGENIEROS CONSULTORES S.R.L.**	13.195.928.679	13.195.928.667
5	**CONSORCIO VIAL NORTEÑO** (AC&A S.A. – HYTSA ESTUDIOS Y PROYECTOS S.A.)	11.687.852.379,60	11.687.852.380
6	**CIALPA S.A.**	15.286.803.938	15.286.803.875
7	**CONSORCIO IMPERIO** (ASISTENCIA INTEGRAL DE INGENIERIA S.R.L. - STRATA ENGENHARIA LTDA.)	16.287.762.855	16.287.762.856
8	**CONSORCIO ELECTROCONSULT GRIMAUX** (ELC-ELECTROCONSULT DEL PARAGUAY S.A.- CONSULTORA OSCAR G. GRIMAUX Y ASOCIADOS S.A.T.)	14.868.395.041	14.868.395.041
9	**DYNATEST ENGENHARIA LTDA. SUCURSAL PARAGUAY.**	13.031.714.000	13.031.809.000
10	**CONSORCIO AMAMBAY** (COMPAÑÍA DE INGENIEROS ASOCIADOS S.A.- OFICINA TECNICA CONSULTORA S.A.)	16.300.706.780	16.300.712.380
11	**INGENEG S.A.**	12.542.379.674	25.487.369.045
12	**CONCREMAT ENGENHARIA E TECNOLOGIA S.A.**	19.723.654.355	19.723.654.355
13	**CONSULTORES ARGENTINOS ASOCIADOS S.A.**	12.336.451.850	12.336.448.345

Abg. Fabiola Barrios M.
Secretaria General
M.O.P.C.

Ing. Hugo A. Arce Palma
Viceministro de Obras Públicas y Comunicaciones

Ing. Alejandro Bordón
Director
Dirección de Vialidad

Lic. Lilian Cañete
Jefa de Gabinete
M.O.P.C.

Abg. JOSE M. AREVALO KUNERT
Director
Dirección de Asuntos Jurídicos

Con relación a la constancia asentada en el acta de apertura, por el representante de DYNATEST, que manifiesta "Que el formulario FIN-5 no consta, pero el valor fue computado en el total ofertado", a los efectos de la evaluación, si bien no presenta el formulario FIN-5 PAGOS A SUMA GLOBAL, el monto total de dichos productos se refleja en el Formulario FIN-2 RESUMEN DE PRECIOS, por lo tanto no es una desviación significativa, atendiendo que se puede determinar dicho valor, por lo que se adopta el monto declarado en el Formulario FIN-2 RESUMEN DE PRECIOS. Esta consideración se tuvo en cuenta para los oferentes DYNATEST y CONSORCIO ELECTROCONSULT GRIMAUX.

Al respecto, las correcciones aritméticas de las ofertas se encuentran detalladas en el Anexo 1.

Asimismo, se ha solicitado la conformidad de las correcciones aritméticas de los oferentes que se detallan a continuación:

N°	Oferente	Fecha de solicitud	N° de Nota CEO	Fecha de respuesta	N° de Nota de respuesta de Oferente
1	**CONSORCIO CSI-ICASA** (CSI INGENIERIOS S.A. - INGENIERIA Y CONSULTORIA DE CALIDAD S.A)	10/10/2025	646	10/10/2025	Nota de respuesta a la Nota CEO N° 646
2	**CONSORCIO DEL NORTE** (CONSULBAIRES INGENIEROS CONSULTORES S.A. - SERVINGCI S.R.L.)	10/10/2025 y 13/10/2025	647 y 659	NA	No presentó respuesta
3	**CONSORCIO PROINTEC** (PROSUL-PROYECTOS SUPERVISAO E PLANEJAMENTO LTDA. - INNOVACIÓN Y EXCELENCIA S.A. - INGENIEROS CONSULTORES DE ESTUDIOS Y PROYECTOS S.A.)	10/10/2025	648	10/10/2025	Nota de respuesta a la Nota CEO N° 648
4	**ELECTROPAR INGENIEROS CONSULTORES S.R.L.**	10/10/2025	649	10/10/2025	Nota de respuesta a la Nota CEO N° 649
5	**CONSORCIO VIAL NORTEÑO** (AC&A S.A. – HYTSA ESTUDIOS Y PROYECTOS S.A.)	10/10/2025	656	13/10/2025	Nota de respuesta a la Nota CEO N° 656
6	**CIALPA S.A.**	10/10/2025	650	13/10/2025	Nota de respuesta a la Nota CEO N° 650
7	**CONSORCIO IMPERIO** (ASISTENCIA INTEGRAL DE INGENIERIA S.R.L. - STRATA ENGENHARIA LTDA.)	10/10/2025	651	13/10/2025	Nota de respuesta a la Nota CEO N° 651
8	**CONSORCIO TECHNE-MAIA MELO ENGENHARIA LTDA.** (TECHNE ENGENHEIROS CONSULTORES LTDA. - MAIA MELO ENGENHARIA LTDA.)	No tiene corrección aritmética			
9	**CONSORCIO ELECTROCONSULT GRIMAUX** (ELC-ELECTROCONSULT DEL PARAGUAY S.A.- CONSULTORA OSCAR G. GRIMAUX Y ASOCIADOS S.A.T.)	No tiene corrección aritmética			
10	**DYNATEST ENGENHARIA LTDA. SUCURSAL PARAGUAY.**	10/10/2025	652	13/10/2025	Nota de respuesta a la Nota CEO N° 652
11	**CONSORCIO AMAMBAY** (COMPAÑÍA DE INGENIEROS ASOCIADOS S.A.- OFICINA TECNICA CONSULTORA S.A.)	10/10/2025	653	13/10/2025	Nota de respuesta a la Nota CEO N° 653
12	**INGENEG S.A.**	10/10/2025 y 13/10/2025	654 y email de fecha 13 de octubre de 2025	13/10/2025 y 14/10/2025	Nota de respuesta a la Nota CEO N° 654 y email de fecha 13 de octubre de 2025
13	**CONCREMAT ENGENHARIA E TECNOLOGIA S.A.**	No tiene corrección aritmética			
14	**CONSULTORES ARGENTINOS ASOCIADOS S.A.**	10/10/2025 y 13/10/2025	655 y 660	13/10/2025	Nota N° 10, respuesta a las Notas CEO N° 655 y N° 660

Ing. Hugo A. Arce Palma
Vicepresidente de Obras Públicas y Comunicaciones

Abg. Fabiola Barrios M.
Secretaria General
M.O.P.C.

Ing. Alejandro Bordón
Director
Dirección de Vialidad

Lic. Lilian Cañete
Jefa de Gabinete
M.O.P.C.

Abg. JOSÉ M. ARÉVALO KUNERT
Director
Dirección de Asuntos Jurídicos

Con relación a la presentación realizada por **INGENEG S.A.**, mediante nota de fecha 14 de octubre de 2025, como respuesta a la Nota CEO Nº 654/2025 del Comité de Evaluación de Ofertas, donde menciona cuanto sigue:

Folio Nº 1 (ur

INGENEG S.A.

Asunción, 14 de octubre de 2025

Señora
CP Adriana Encina, Coordinadora del Comité de Evaluación de Ofertas
MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS Y COMUNICACIONES (MOPC)
Presente

Comité de Evaluación de Ofertas
Gabinete Ministerial
M.O.P.C.
RECIBIDO
14 OCT 2025
10:26hs

Ref.: *LPI MOPC Nº 81/2023 LPI PARA LA CONTRATACION DE EMPRESAS CONSULTORAS PARA LA FISCALIZACION DE LA CONSTRUCCION Y MANTENIMIENTO POR NIVELES DE SERVICIO DE LA PAVIMENTACION DE LA RUTA NACIONAL PY-17, TRAMO PEDRO JUAN CABALLERO, ZANJA PYTA CAPITAN BADO ITANARA, YPEJHU, DEPARTAMENTOS DE AMAMBAY Y CANINDEYÚ, REPUBLICA DEL PARAGUAY, AD REFERENDUM AL PGN 2024, CONTRATO DE PRESTAMO PAR-27/2019 ID 437955.*

Asunto: **Respuesta a Nota CEO N°654/2025.**

Miguel A. Torres Cabo de Vila, quien suscribe, en nombre y representación de INGENEG S.A. me dirijo a Usted y por su intermedio a quien corresponda a fin de responder, en tiempo y forma, la Nota CEO Nº 654/2025, y lo hago en los términos siguientes:

Mediante la citada nota el Comité de Evaluación solicita la aceptación de correcciones aritméticas a nuestra oferta presentada en los cuatro (04) lotes en el marco del proceso de licitación pública en curso

Dicha nota fue remitida por correo electrónico en fecha 10 de octubre de 2025. Luego, nos han concedido una prórroga para contestarla, hasta las 11:00 horas del día martes 14 de octubre del corriente año, de lo que se observa que esta contestación es oportuna.

Al respecto y en cumplimiento a su solicitud, presentamos como Anexo a esta Nota, la aceptación de las correcciones aritméticas y las aclaraciones correspondientes, esto de conformidad al art. 26 "Evaluación de las Ofertas" de la Ley N°2051/03[1] (normativa legal vigente para la presente licitación), al art. 59 "Aclaración de ofertas" del Decreto reglamentario N°2992/2019 y a las demás normativas aplicables.

En caso de que precisen de mayor información o aclaraciones nos encontramos a disposición del Comité de Evaluación.

Sin otro particular, me despido atentamente.

Ing. Hugo A. Arce Palma
Viceministro de
Obras Públicas y Comunicaciones

Lic. Liliana Cañete
Jefa de Gabinete
M.O.P.C.

[1] **Ley N°2051/03 art. 26 Tercer párrafo: Los defectos de forma o no sustanciales y los errores de cálculo en las propuestas podrán ser subsanados en los términos que se establezcan en el reglamento, siempre y cuando no impliquen la modificación de los precios unitarios, por lo que no serán suficientes para descalificar la propuesta de un participante, siempre y cuando se deban a errores u omisiones de buena fe y no se pretenda confundir a los evaluadores.**

Ing. Miguel A. Torres
Representante

Ing. Alejandro Bordón
Director
Dirección de Vialidad

Abg. Natalia Barrios M.
Secretaria General
M.O.P.C.

Abg. JOSÉ M. ARÉVALO KUNERT
Director
Dirección de Asuntos Jurídicos

ANEXO RESPUESTA NOTA CEO N° 654/2025

Lote 1:

Manifestamos para los fines que correspondan, que la partida denominada **"Poliza adicional de Oferta"** que figura en el Formulario FIN-4 "Desglose de Gastos Reembolsables" no aplica a esta Propuesta de Precio, razón por la cual no existe monto asignado a la misma.

No obstante, cabe señalar que todas las pólizas y garantías requeridas en el Pliego de Bases y Condiciones para la prestación del servicio objeto de la licitación se encuentran debidamente incluidas en la planilla de desglose de gastos reembolsables, tal como puede observarse en el Formulario FIN-4, específicamente, en el ítem N° 1: ***Pólizas (garantía anticipo Bancario), Garantía de Responsabilidad Profesional, Accidente de Trabajo, Seguro de Anticipo.***

Folio N° 9 (nueve)

FORMULARIO FIN-4
DESGLOSE DE GASTOS REEMBOLSABLES
B. [Reembolsable] Verificación y aprobación del Diseño Final de Ingeniería

N°	Tipo de (Gastos Reembolsables)	Unidad	Costo unitario	Cantidad	Total en Guaraníes
1	Polizas (garantia anticipo Bancaria)	mes	1.920.000	5	9.600.000
	Garantia de Responsabilidad Profesional	mes	1.920.000	5	96.000.000
	Accidente de Trabajo	Global	82.500.000	1	82.500.000
	Poliza adicional de Oferta	Global	187.405.340	7,5	
	Seguro de anticipo	Global	25.700.000	1	25.700.000

Según nuestros cálculos de verificación y considerando la aclaración de más arriba, el monto corregido aritméticamente asciende a **Gs. 13.251.967.040 IVA incluido** (A) para el **Lote 1.**

Resultado de la partida que no aplica (B): 187.405.340 x 7,5 x 1,1 = 1.546.094.055 Gs. IVA incluido.

Suma (A) + (B) = 14.798.061.095 Gs. IVA incluido, el cual coincide plenamente con la Nota CEO N° 654/2025.

Abg. Fabiola Barrios M.
Secretaria General
M.O.P.C.

Conclusión Lote 1: se aceptan las correcciones aritméticas de las demás partidas y se eleva a consideración del MOPC la aclaración de la indicada más arriba para su definición final.

Ing. Alejandro Bordón
Director
Dirección de Vialidad

Lic. Liliana Cañete
Jefa de Gabinete
M.O.P.C.

Ing. Hugo A. Arce Palma
Viceministro de
Obras Publicas y Comunicaciones

Lote 2:

Al igual que el punto anterior, aclaramos que la partida "Póliza" reflejada en el Formulario FIN-4, no aplica a esta Propuesta de Precio, por lo que no existe monto asignado a la misma en el "Formulario FIN-4".

Ing. Miguel A. Torres
Representante

Folio Nº 3 (tres)

INGENEG S.A.

No obstante, manifestamos que todas las pólizas y garantías requeridas en el Pliego de Bases y Condiciones para la prestación del servicio objeto de la licitación, se encuentran debidamente incluidas en la planilla de desglose de gastos reembolsables, tal como puede observarse en el Formulario FIN-4, específicamente, en el ítem Nº 1: Pólizas (garantía anticipo Bancario), Garantía de Responsabilidad Profesional, Accidente de Trabajo, Seguro de Anticipo.

Folio Nº 9 (nueva)

FORMULARIO FIN-4
DESGLOSE DE GASTOS REEMBOLSABLES

3. (Reembolsable) Verificación y aprobación del Diseño Final de Ingeniería

Nº	Tipo de (Gastos Reembolsables)	Unidad	Costo unitario	Cantidad	Total en Guaraníes
1	Polizas (garantia anticipo Bancario)	mes	19.200.000	5	96.000.000
	Garantia de Responsabilidad Profesional	mes	1.920.000	5	96.000.000
	Accidente de Trabajo	Global	82.500.000	1	82.500.000
	Polizas	Global	187.405.340	5	
	Seguro de anticipo	Global	25.700.000	1	25.700.000

En cuanto a la partida "Vehículos para el consultor (0km)" esta tampoco aplica a esta Propuesta de Precio, por lo que no existe monto asignado a la misma en el "Formulario FIN-4".

Lic. Lilian Cañete de Gabinete M.O.P.C.

Cabe resaltar que según el apartado "7.2" de los Términos de Referencia (Folio 21 del PBC), el Equipamiento del Consultor para la etapa de "Servicios de Mantenimiento" está constituido solamente por un (1) vehículo, cuyas partidas están incluidas desde el numeral "3" al "6" del mencionado Formulario FIN-4, como puede observarse: *3) Alquiler de Vehículos (1 vehículo), 4) combustible (1 vehículo), 5) mantenimiento (1 vehículo), 6) seguro vehículo (1 vehículo).*

Ing. Alejandro Bordón
Director
Dirección de Vialidad

Abg. Fabiola Barrios M.
Secretaria General
M.O.P.C.

Abg. JOSÉ M. ARÉVALO KUNERT
Director
Dirección de Asuntos Jurídicos

Por tanto, nuestra propuesta contempla dichos servicios en la planilla de Desglose de Gastos Reembolsables del Formulario FIN- 4.

Folio Nº 11 (once)

Nº	Tipo de [Gastos Reembolsables]	Unidad	Costo unitario	Cantidad	Total en Guaraníes
	Garantía de Responsabilidad Profesional	mes	1.950.000	60	117.000.000
	Accidente de Trabajo	g	150.000.000	1	150.000.000
1	Impresora Multifunción (incluido mantenimiento)	mes	500.000	60	30.000.000
2	Vehículos para el consultor (0km)	Global	182.500.000	60	
3	Alquiler de Vehículos (1 vehículos)	Unidad	4.000.000	60	240.000.000
4	Combustible (1 vehículos)	mes	5.400.000	60	324.000.000
5	Mantenimiento (1 vehículos)	mes	500.000	60	30.000.000
6	Seguro vehículos (1 vehículos)	mes	1.000.000	60	60.000.000

Ing. Miguel A. Torres
Representante

Folio Nº 4 (cuatro)

INGENEG S.A.

Atendiendo a lo mencionado anteriormente, según nuestros cálculos de verificación, el monto corregido aritméticamente asciende a <u>Gs. 12.365.439.675 IVA incluido</u> (C) para el Lote 2.

Resultado de las partidas que no aplican (D): 187.405.340 x 5 x 1,1 + 182.500.000 x 60 x 1,1 = 13.075.729.370 Gs. IVA incluido.

Suma (C) + (D) = 25.441.169.045 Gs. IVA incluido, el cual coincide plenamente con la Nota CEO Nº 654/2025.

<u>Conclusión Lote 2:</u> se aceptan las correcciones aritméticas de las demás partidas y se eleva a consideración del MOPC las aclaraciones de las dos indicadas más arriba para su definición final.

Abg. Fabiola Barrios M.
Secretaria General
M.O.P.C.

Ing. Alejandro Bordón
Director
Dirección de Vialidad

Ing. Hugo A. Arce Palma
Viceministro de
Obras Públicas y Comunicaciones

Abg. JOSÉ M. AREVALO KUNERT
Director
Dirección de Asuntos Jurídicos

Lic. Lilian Cañete
Jefa de Gabinete
M.O.P.C.

Lote 3:

En relación con la corrección aritmética señalada para el Lote N° 3, manifestamos por la presente nuestra entera conformidad. En tal sentido, dejamos constancia de que la oferta de precios para dicho lote asciende a **Gs. 13.099.947.802 (IVA incluido).**

Lote 4:

En relación al Formulario FIN-4 "Desglose de gastos reembolsables" presentado en el Lote N°4, se aclara que la partida indicada como "**Póliza**" no aplica a esta Propuesta de Precio, por lo que no existe monto asignado a la misma en el "Formulario FIN-4".

Sin embargo, manifestamos para lo que corresponda, que todas las pólizas y garantías requeridas en el Pliego de Bases y Condiciones para la prestación del servicio objeto de la licitación se encuentran debidamente incluidas en el desglose de gastos reembolsables, tal como puede observarse en el Formulario FIN-4, como ser: ***Pólizas (garantía anticipo Bancario), Garantía de Responsabilidad Profesional, Accidente de Trabajo, Seguro de Anticipo.***

Folio N° 9 (nueve)

FORMULARIO FIN-4
DESGLOSE DE GASTOS REEMBOLSABLES

3. [Reembolsable] Verificación y aprobación del Diseño Final de Ingeniería

N°	Tipo de [Gastos Reembolsables]	Unidad	Costo unitario	Cantidad	Total en Guaraníes
1	Polizas (garantia anticipo Bancaria)	mes	19.200.000	5	96.000.000
	Garantia de Responsabilidad Profesional	mes	1.920.000	5	96.000.000
	Accidente de Trabajo	Global	92.500.000	1	92.500.000
	Poliza	Global	187.405.340	5	
	Seguro de anticipo	Global	25.700.000	1	25.700.000

Ing. Miguel A. Torres
Representante

Ing. Alejandro Bordón
Director
Dirección de Vialidad

Folio N° 5 (cinco)

INGENEG S.A.

En lo que respecta a la partida "**Vehículos para el consultor (0km)**", tampoco aplica a esta Propuesta de Precio, por lo que no existe monto asignado a la misma en el "Formulario FIN-4".

Abg. Fabiola Torres M.
Secretaria General
M.O.P.C.

Cabe resaltar que según el apartado "**7.2**" de los **Términos de Referencia** (Folio 21 del PBC), el Equipamiento del Consultor para la etapa de "**Servicios de Mantenimiento**" está constituido solamente por un (1) vehículo, cuyas partidas están incluidas desde el numeral "3" al "6" del mencionado Formulario FIN-4, como puede observarse: 3) ***Alquiler de Vehículos (1 vehículo), 4) combustible (1 vehículo), 5) mantenimiento (1 vehículo), 6) seguro vehículo (1 vehículo).***

Ing. Hugo A. Arce Palma
Viceministro de
Obras Públicas y Comunicaciones

Lic. Lilian Cañete
Jefa de Gabinete
M.O.P.C.

Abg. JOSÉ M. [illegible] DE KUNERT
Dirección de Asuntos Jurídicos

Por tanto, nuestra propuesta contempla dichos servicios en la planilla de Desglose de Gastos Reembolsables del Formulario FIN- 4.

Nº	Tipo de [Gastos Reembolsables]	Unidad	Costo unitario	Cantidad	Total en Guaraníes
	Garantía de Responsabilidad Profesional	mes	1.950.000	60	117.000.000
	Accidente de Trabajo	g	150.000.000	1	150.000.000
1	Impresora Multifunción (Incluido mantenimiento)	mes	500.000	60	30.000.000
2	Vehículos para el consultor (0km)	Global	182.500.000	60	
3	Alquiler de Vehículos (1 vehículos)	Unidad	4.000.000	60	240.000.000
4	Combustible (1 vehículos)	mes	5.400.000	60	324.000.000
5	Mantenimiento (1 vehículos)	mes	500.000	60	30.000.000
6	Seguro vehículos (1 vehículos)	mes	1.000.000	60	60.000.000

En este sentido, con base a lo señalado más arriba, y según nuestros cálculos de verificación, resulta que el monto corregido aritméticamente asciende a Gs. 12.411.639.675 IVA incluido (E) para el Lote 4.

Resultado de las partidas que no aplican (F): 187.405.340 x 5 x 1,1 + 182.500.000 x 60 x 1,1 = 13.075.729.370 Gs. IVA incluido.

Suma (E) + (F) = 25.487.369.045 Gs. IVA incluido, el cual coincide plenamente con la Nota CEO Nº 654/2025.

Conclusión Lote 4: se aceptan las correcciones aritméticas de las demás partidas y se eleva a consideración del MOPC las aclaraciones de las dos indicadas más arriba para su definición final.

Por otra parte, consideramos importante señalar que, conforme a nuestro análisis, independientemente de que sean aceptados los montos corregidos consignados en la Nota

Ing. Miguel A. Torres
Representante

Ing. Alejandro Bordón
Director
Dirección de Vialidad

INGENEG S.A.

CEO Nº 654/2025 o los indicados más arriba conforme a nuestras verificaciones y aclaraciones, nuestra firma resulta ser una de las propuestas adjudicables para al menos uno de los Lotes, de acuerdo con lo establecido en la IAC 28.1. del PBC.

Lic. Liliana Cañete
Jefa de Gabinete
M.O.P.C.

Asimismo, destacamos que, de considerarse válidas las aclaraciones correspondientes a los Lotes 1, 2 y 4, el MOPC obtendría, en el conjunto de los cuatro Lotes, un costo total más bajo en comparación con la aplicación de los montos corregidos establecidos en la Nota CEO Nº 654/2025.

Ing. Hugo A. Arce Palma
Viceministro de
Obras Públicas y Comunicaciones

Abg. Fabiola Barrios M.
Secretaria General
M.O.P.C.

Abg. JOSÉ M. AREVALO KUNERT
Director
Dirección de Asuntos Jurídicos

Al respecto el MOPC se ratifica en la comunicación realizada según Nota CEO N° 654/2025, en base en los términos del Pliego de Bases y Condiciones, SECCIÓN 1. INSTRUCCIONES PARA LOS CONSULTORES, numeral 25. Corrección de errores, que expresa cuanto sigue: *"...a) **Contratos sobre la base del tiempo trabajado:** si la SP incluye un contrato sobre Base de Tiempo Trabajado, el comité de evaluación del Contratante (a) corregirá cualquier error de cálculo o aritmético. ...En caso de discrepancia entre ... (ii) entre el monto que resulte de la multiplicación del precio unitario con cantidad y precio total. "*

Por consiguiente, en atención a las comunicaciones recibidas, quedan vigentes las correcciones realizadas y expuestas en el presente apartado.

EVALUACIÓN COMBINADA DE LA CALIDAD Y EL COSTO

La evaluación combinada de la calidad y costo se ha efectuado según lo establecido en el clausula IAC 28.1 de la Sección 2- Hoja de Datos, del Pliego de Bases y Condiciones:

IAC 28.1	**La Propuesta de Precio (Fm) evaluada como la más baja recibe el máximo puntaje financiero (Sf) de 100.** **La fórmula para determinar el puntaje financiero (Fp) de todas las demás Propuestas es la siguiente:** **Sf = 100 x Fm/ F, donde "Sf" es el puntaje financiero, "Fm" es el precio más bajo, y "F" es el precio de la propuesta bajo consideración.** **Las ponderaciones asignadas a las propuestas técnicas (T) y de precio (P) son:** **T = 70 y** **P = 30.** **Las propuestas clasificadas de acuerdo con los puntajes combinados técnicos (St) y financieros (Sf) utilizando los pesos (T = el peso dado a la Propuesta Técnica; P = el peso dado a la Propuesta de Precio; T + P = 1) así:** **S = St x T% + Sf x P%.** **El consultor que obtenga el puntaje técnico y económico combinado más alto será invitado a las negociaciones.** **En caso de que existiera empate en los puntajes combinados, entre una o más firmas para un mismo lote, el Contratante aplicará los siguientes criterios de desempate en orden decreciente:** **1. Mejor puntaje alcanzado por el personal profesional clave y competencia para el trabajo;** **2. De persistir el empate, adjudicará el Contrato a aquella firma que posea el mejor puntaje alcanzado en Experiencia Especifica del Consultor y** **3. De persistir, adjudicará el Contrato a aquella firma que ofrezca la mayor disponibilidad de tiempo del Personal Clave vinculados al trabajo.**

Ing. Alejandro Bordón
Director
Dirección de Vialidad

Abg. Fabiola Barrios M.
Secretaria General
M.O.P.C.

Lic. Liliana Cañete
Jefa de Gabinete
M.O.P.C.

Abg. JOSÉ M. AREVALO KUNERT
Director
Dirección de Asuntos Jurídicos

Ing. Hugo A. Arce Palma
Viceministro de
Obras Públicas y Comunicaciones

LOTE 1

		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
N°	**FIRMAS Y/O CONSORCIOS**	**Puntaje Evaluación Técnica (St)**	**Puntaje Técnico Ponderado St x T (70%) (0.70xSt)**	**Precio Corregido Gs. (IVA incluido)**	**Puntaje de Propuesta de Precio Sf= 100 x (Fm/F)**	**Puntaje de Precio Ponderado Sf x P (30%) (0.30xSf)**	**Puntaje Total combinado (S) (2)+(5)**
1	**CONSORCIO VIAL NORTEÑO** (AC&A S.A. – HYTSA ESTUDIOS Y PROYECTOS S.A.)	100,00	70,00	12.774.497.460	100,00	30,00	100,00
2	**ELECTROPAR INGENIEROS CONSULTORES S.R.L.**	100,00	70,00	14.516.474.311	88,00	26,40	96,40
3	**DYNATEST ENGENHARIA LTDA. SUCURSAL PARAGUAY.**	99,00	69,30	14.221.779.000	89,82	26,95	96,25
4	**CONSORCIO PROINTEC** (PROSUL-PROYECTOS SUPERVISAO E PLANEJAMENTO LTDA. - INNOVACIÓN Y EXCELENCIA S.A. - INGENIEROS CONSULTORES DE ESTUDIOS Y PROYECTOS S.A.)	98,00	68,60	14.363.889.273	88,93	26,68	95,28
5	**INGENEG S.A.**	99,00	69,30	14.798.061.095	86,33	25,90	95,20
6	**CONSORCIO ELECTROCONSULT GRIMAUX** (ELC-ELECTROCONSULT DEL PARAGUAY S.A.- CONSULTORA OSCAR G. GRIMAUX Y ASOCIADOS S.A.T.)	97,00	67,90	15.528.395.041	82,27	24,68	92,58
7	**CONSULTORES ARGENTINOS ASOCIADOS S.A.**	91,00	63,70	13.595.138.074	93,96	28,19	91,89
8	**CONSORCIO IMPERIO** (ASISTENCIA INTEGRAL DE INGENIERIA S.R.L. - STRATA ENGENHARIA LTDA.)	100,00	70,00	17.776.477.506	71,86	21,56	91,56
9	**CONSORCIO CSI-ICASA** (CSI INGENIERIOS S.A. - INGENIERIA Y CONSULTORIA DE CALIDAD S.A)	98,00	68,60	17.476.167.699	73,10	21,93	90,53
10	**CONSORCIO AMAMBAY** (COMPAÑÍA DE INGENIEROS ASOCIADOS S.A.- OFICINA TECNICA CONSULTORA S.A.)	94,00	65,80	16.713.837.380	76,43	22,93	88,73
11	**CONSORCIO DEL NORTE** (CONSULBAIRES INGENIEROS CONSULTORES S.A. - SERVINGCI S.R.L.)	95,00	66,50	19.209.768.364	66,50	19,95	86,45

Abg. Fabiola Benítez
Secretaria General
M.O.P.C.

Lic. Lilian Cañete
Jefa de Gabinete
M.O.P.C.

Ing. Alejandro Bordón
Director
Direccion de Vialidad

Ing. Hugo A. Arce Palma
Director de Licitaciones
Obras Públicas

Abg. JOSÉ M. ARÉVALO KUNERT
Dirección de Asuntos Jurídicos

LOTE 2

		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
N°	FIRMAS Y/O CONSORCIOS	Puntaje Evaluación Técnica (St)	Puntaje Tecnico Ponderado St x T (70%) (0.70xSt)	Precio Corregido Gs. (IVA incluido)	Puntaje dePropuesta de Precio Sf= 100 x (Fm/F)	Puntaje de Precio Ponderado Sf x P (30%) (0.30xSf)	Puntaje Total combinado (S) (2)+(5)
1	**CONSORCIO VIAL NORTEÑO** (AC&A S.A. – HYTSA ESTUDIOS Y PROYECTOS S.A.)	100,00	70,00	11.696.603.884	100,00	30,00	100,00
2	**ELECTROPAR INGENIEROS CONSULTORES S.R.L.**	100,00	70,00	13.053.508.983	89,61	26,88	96,88
3	**DYNATEST ENGENHARIA LTDA. SUCURSAL PARAGUAY.**	99,00	69,30	13.031.809.000	89,75	26,93	96,23
4	**CONSORCIO PROINTEC** (PROSUL-PROYECTOS SUPERVISAO E PLANEJAMENTO LTDA. - INNOVACIÓN Y EXCELENCIA S.A. - INGENIEROS CONSULTORES DE ESTUDIOS Y PROYECTOS S.A.)	98,00	68,60	13.089.411.514	89,36	26,81	95,41
5	**CONSULTORES ARGENTINOS ASOCIADOS S.A.**	91,00	63,70	12.413.448.345	94,23	28,27	91,97
6	**CONSORCIO IMPERIO** (ASISTENCIA INTEGRAL DE INGENIERIA S.R.L. - STRATA ENGENHARIA LTDA.)	100,00	70,00	16.287.762.856	71,81	21,54	91,54
7	**CONSORCIO ELECTROCONSULT GRIMAUX** (ELC-ELECTROCONSULT DEL PARAGUAY S.A.- CONSULTORA OSCAR G. GRIMAUX Y ASOCIADOS S.A.T.)	97,00	67,90	14.868.395.041	78,67	23,60	91,50
8	**CONSORCIO CSI-ICASA** (CSI INGENIERIOS S.A. - INGENIERIA Y CONSULTORIA DE CALIDAD S.A)	98,00	68,60	16.015.198.172	73,03	21,91	90,51
9	**CIALPA S.A.**	95,00	66,50	16.086.082.543	72,71	21,81	88,31
10	**CONSORCIO AMAMBAY** (COMPAÑÍA DE INGENIEROS ASOCIADOS S.A.- OFICINA TECNICA CONSULTORA S.A.)	94,00	65,80	16.295.712.380	71,78	21,53	87,33
11	**CONCREMAT ENGENHARIA E TECNOLOGIA S.A.**	99,00	69,30	19.723.654.355	59,30	17,79	87,09
12	**CONSORCIO DEL NORTE** (CONSULBAIRES INGENIEROS CONSULTORES S.A. - SERVINGCI S.R.L.)	95,00	66,50	8.016.463.442	64,92	19,48	85,98
13	**INGENEG S.A.**	99,00	69,30	25.441.169.045	45,98	13,79	83,09

Misión: *"Somos un organismo que elabora, propone y ejecuta políticas en materia de infraestructura pública, transporte, minería, energía, para la integración y desarrollo económico de la población".*

Visión: *"Ser reconocidos por nuestra idoneidad en planificación y ejecución de políticas y proyectos, garantizando la conectividad a través de infraestructuras públicas innovadoras, gestionadas de forma eficiente, transparente y enfocadas al ciudadano".*

Abg. Fabiola Bertoni Secretaria General M.O.P.C.

Ing. Hugo A. Arce Viceministro de Obras Públicas y Comunicaciones

Lic. Liliana Cañete Jefa de Gabinete M.O.P.C.

Abg. JOSÉ M. ARTECHE OKUNERT Dirección de Asuntos Jurídicos

Ing. Alejandro Bordón Director Dirección de Vialidad

LOTE 3

		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
N°	**FIRMAS Y/O CONSORCIOS**	**Puntaje Evaluación Técnica (St)**	**Puntaje Tecnico Ponderado St x T (70%) (0.70xSt)**	**Precio Corregido Gs. (IVA incluido)**	**Puntaje dePropuesta de Precio Sf= 100 x (Fm/F)**	**Puntaje de Precio Ponderado Sf x P (30%) (0.30xSf)**	**Puntaje Total combinado (S) (2)+(5)**
1	**CONSORCIO VIAL NORTEÑO** (AC&A S.A. – HYTSA ESTUDIOS Y PROYECTOS S.A.)	100,00	70,00	12.530.913.932	100,00	30,00	100,00
2	**INGENEG S.A.**	99,00	69,30	13.099.947.802	95,66	28,70	98,00
3	**ELECTROPAR INGENIEROS CONSULTORES S.R.L.**	100,00	70,00	14.148.550.292	88,57	26,57	96,57
4	**DYNATEST ENGENHARIA LTDA. SUCURSAL PARAGUAY.**	99,00	69,30	13.963.179.000	89,74	26,92	96,22
5	**CONSORCIO PROINTEC** (PROSUL-PROYECTOS SUPERVISAO E PLANEJAMENTO LTDA. - INNOVACIÓN Y EXCELENCIA S.A. - INGENIEROS CONSULTORES DE ESTUDIOS Y PROYECTOS S.A.)	98,00	68,60	14.207.480.433	88,20	26,46	95,06
6	**CONSORCIO ELECTROCONSULT GRIMAUX** (ELC-ELECTROCONSULT DEL PARAGUAY S.A.- CONSULTORA OSCAR G. GRIMAUX Y ASOCIADOS S.A.T.)	97,00	67,90	15.528.395.041	80,70	24,21	92,11
7	**CONSULTORES ARGENTINOS ASOCIADOS S.A.**	91,00	63,70	13.306.891.255	94,17	28,25	91,95
8	**CONSORCIO IMPERIO** (ASISTENCIA INTEGRAL DE INGENIERIA S.R.L. - STRATA ENGENHARIA LTDA.)	100,00	70,00	17.453.460.392	71,80	21,54	91,54
9	**CONSORCIO CSI-ICASA** (CSI INGENIERIOS S.A. - INGENIERIA Y CONSULTORIA DE CALIDAD S.A)	98,00	68,60	17.160.980.659	73,02	21,91	90,51
10	**CONSORCIO AMAMBAY** (COMPAÑÍA DE INGENIEROS ASOCIADOS S.A.- OFICINA TECNICA CONSULTORA S.A.)	94,00	65,80	16.423.517.380	76,30	22,89	88,69
11	**CONSORCIO DEL NORTE** (CONSULBAIRES INGENIEROS CONSULTORES S.A. - SERVINGCI S.R.L.)	95,00	66,50	18.813.293.422	66,61	19,98	86,48
12	**CONSORCIO TECHNE-MAIA MELO ENGENHARIA LTDA.** (TECHNE ENGENHEIROS CONSULTORES LTDA. - MAIA MELO ENGENHARIA LTDA.)	93,00	65,10	20.305.929.427	61,71	18,51	83,61

Abg. Fabiola Narvaez
Secretaria General
M.O.P.C.

Ing. Alejandro Bordón
Director
Dirección de Vialidad

Ing. Hugo A. Arce Palma
Director
Dirección de Licitaciones Públicas y Concesiones de Obras

Abg. JOSÉ M. ARÉVALO KUNERT
Director
Dirección de Asuntos Jurídicos

Abg. Cañete
Jefa de Gabinete
M.O.P.C.

LOTE 4

		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
N°	**FIRMAS Y/O CONSORCIOS**	**Puntaje Evaluación Técnica (St)**	**Puntaje Tecnico Ponderado St x T (70%) (0.70xSt)**	**Precio Corregido Gs. (IVA incluido)**	**Puntaje dePropuesta de Precio Sf= 100 x (Fm/F)**	**Puntaje de Precio Ponderado Sf x P (30%) (0.30xSf)**	**Puntaje Total combinado (S) (2)+(5)**
1	**CONSORCIO VIAL NORTEÑO** (AC&A S.A. – HYTSA ESTUDIOS Y PROYECTOS S.A.)	100,00	70,00	11.687.852.380	100,00	30,00	100,00
2	**ELECTROPAR INGENIEROS CONSULTORES S.R.L.**	100,00	70,00	13.195.928.667	88,57	26,57	96,57
3	**DYNATEST ENGENHARIA LTDA. SUCURSAL PARAGUAY.**	99,00	69,30	13.031.809.000	89,69	26,91	96,21
4	**CONSORCIO PROINTEC** (PROSUL-PROYECTOS SUPERVISAO E PLANEJAMENTO LTDA. - INNOVACIÓN Y EXCELENCIA S.A. - INGENIEROS CONSULTORES DE ESTUDIOS Y PROYECTOS S.A.)	98,00	68,60	13.025.872.540	89,73	26,92	95,52
5	**CONSULTORES ARGENTINOS ASOCIADOS S.A.**	91,00	63,70	12.336.448.345	94,74	28,42	92,12
6	**CONSORCIO IMPERIO** (ASISTENCIA INTEGRAL DE INGENIERIA S.R.L. - STRATA ENGENHARIA LTDA.)	100,00	70,00	16.287.762.856	71,76	21,53	91,53
7	**CONSORCIO ELECTROCONSULT GRIMAUX** (ELC-ELECTROCONSULT DEL PARAGUAY S.A.- CONSULTORA OSCAR G. GRIMAUX Y ASOCIADOS S.A.T.)	97,00	67,90	14.868.395.041	78,61	23,58	91,48
8	**CONSORCIO CSI-ICASA** (CSI INGENIERIOS S.A. - INGENIERIA Y CONSULTORIA DE CALIDAD S.A)	98,00	68,60	16.015.198.172	72,98	21,89	90,49
9	**CIALPA S.A.**	95,00	66,50	15.286.803.875	76,46	22,94	89,44
10	**CONSORCIO AMAMBAY** (COMPAÑÍA DE INGENIEROS ASOCIADOS S.A.- OFICINA TECNICA CONSULTORA S.A.)	94,00	65,80	16.300.712.380	71,70	21,51	87,31
11	**CONCREMAT ENGENHARIA E TECNOLOGIA S.A.**	99,00	69,30	19.723.654.355	59,26	17,78	87,08
12	**CONSORCIO DEL NORTE** (CONSULBAIRES INGENIEROS CONSULTORES S.A. - SERVINGCI S.R.L.)	95,00	66,50	18.016.463.442	64,87	19,46	85,96
13	**INGENEG S.A.**	99,00	69,30	25.487.369.045	45,86	13,76	83,06
14	**CONSORCIO TECHNE-MAIA MELO ENGENHARIA LTDA.** (TECHNE ENGENHEIROS CONSULTORES LTDA. - MAIA MELO ENGENHARIA LTDA.)	NO COTIZA					

Lic. Lilian Cañete
Jefa de Gabinete
M.O.P.C.

Abg. Fabiola Bar
Secretaria Gen
M.O.P.C.

El Pliego de Bases y Condiciones en la Sección 1. Instrucciones para los Consultores, numeral 28 Evaluación Combinada establece: "*28.1 ... **El Consultor que obtenga el puntaje técnico y económico combinado más alto será invitado a las negociaciones**.*"

Ing. Alejandro Gordón
Director
Dirección de Vialidad

Ing. Hugo A. Arce Palma
Viceministro de

Abg. JOSÉ M. APARICIO KUNERT
Asesoría Jurídicos

Teniendo en cuenta, lo establecido en el punto 4, de la cláusula IAC 2.2 de la Sección 2. Hoja de Datos: *"El Consultor podrá presentar una propuesta para los cuatro lotes, sin embargo, solo podrá adjudicarse uno de ellos."*

El **CONSORCIO VIAL NORTEÑO** (AC&A S.A. – HYTSA ESTUDIOS Y PROYECTOS S.A.), obtiene el puntaje combinado más alto en los cuatro lotes, así como el menor precio en todos ellos. A fin de determinar que lote le seria adjudicado, se verificó en que lote se presenta mayor diferencia con la segunda oferta. La diferencia es mayor en el lote 1 con Gs 1.741.976.851. El **CONSORCIO VIAL NORTEÑO** (AC&A S.A. – HYTSA ESTUDIOS Y PROYECTOS S.A.) queda mejor posicionado en el Lote 1.

Lote 1.

LOTE 1

N°	FIRMAS Y/O CONSORCIOS	Puntaje Evaluación Técnica (St)	St x T (70%) (0.70xSt)	Oferta de Precio en Gs. (IVA Incluido)	Puntaje Propuesta de precio Sf= 100 x (Fm/F)	Sf x P (30%) (0.30xSf)	Puntaje combinado (S)	Diferencia Monto de la Oferta entre Oferentes
1	CONSORCIO VIAL NORTEÑO	100,00	70,00	12.774.497.460	100,00	30,00	100,00	-1.741.976.851
2	ELECTROPAR INGENIEROS CONSULTORES S.R.L.	100,00	70,00	14.516.474.311	88,00	26,40	96,40	294.695.311
3	DYNATEST ENGENHARIA LTDA. SUCURSAL PARAGUAY	99,00	69,30	14.221.779.000	89,82	26,95	96,25	-142.110.273
4	CONSORCIO PROINTEC	98,00	68,60	14.363.889.273	88,93	26,68	95,28	-434.171.822
5	INGENEG S.A.	99,00	69,30	14.798.061.095	86,33	25,90	95,20	

Para continuar con el análisis, se descarta de la ecuación al CONSORCIO VIAL NORTEÑO y el Lote 1, a fin de continuar con los lotes 2, 3 y 4. El oferente **ELECTROPAR INGENIEROS CONSULTORES S.R.L.**, obtiene el puntaje combinado más alto en los Lotes 2 y 4. A fin de determinar que lote le seria adjudicado, se verificó en que lote se presenta mayor diferencia con la siguiente oferta. En este caso, atendiendo que las siguientes ofertas son superiores a la de ELECTROPAR, se considera la menor, que es en el lote 2 con Gs 21.699.983. El oferente **ELECTROPAR INGENIEROS CONSULTORES S.R.L.** queda mejor posicionado en el Lote 2.

LOTE 2

N°	FIRMAS Y/O CONSORCIOS	Puntaje Evaluación Técnica (St)	St x T (70%) (0.70xSt)	Oferta de Precio en Gs. (IVA Incluido)	Puntaje Propuesta de precio Sf= 100 x (Fm/F)	Sf x P (30%) (0.30xSf)	Puntaje combinado (S)	Diferencia Monto de la Oferta entre Oferentes
1	CONSORCIO VIAL NORTEÑO	100,00	70,00	11.696.603.884	100,00	30,00	100,00	-1.356.905.099
2	ELECTROPAR INGENIEROS CONSULTORES S.R.L.	100,00	70,00	13.053.508.983	89,61	26,88	96,88	21.699.983
3	DYNATEST ENGENHARIA LTDA. SUCURSAL PARAGUAY	99,00	69,30	13.031.809.000	89,75	26,93	96,23	-57.603.514
4	CONSORCIO PROINTEC	98,00	68,60	13.089.411.514	89,36	26,81	95,41	675.963.168
5	CONSULTORES ARGENTINOS ASOCIADOS S.A.	91,00	63,70	12.413.448.345	94,23	28,27	91,97	

Abg. Fabiola Barrios M.
Secretaria General
M.O.P.C.

Ing. Alejandro Bordón
Director
Dirección de Vialidad

Para continuar con el análisis, se descarta de la ecuación al CONSORCIO VIAL NORTEÑO y ELECTROPAR y los Lotes 1 y 2, a fin de continuar con los lotes 3 y 4. El oferente **INGENEG S.A.**, obtiene puntaje combinado más alto en el **Lote N° 3**, quedando como mejor posicionado para dicho lote.

LOTE 3

N°	FIRMAS Y/O CONSORCIOS	Puntaje Evaluación Técnica (St)	St x T (70%) (0.70xSt)	Oferta de Precio en Gs. (IVA Incluido)	Puntaje Propuesta de precio Sf= 100 x (Fm/F)	Sf x P (30%) (0.30xSf)	Puntaje combinado (S)	Diferencia Monto de la Oferta entre Oferentes
1	CONSORCIO VIAL NORTEÑO	100,00	70,00	12.530.913.932	100,00	30,00	100,00	-569.033.870
2	INGENEG S.A.	99,00	69,30	13.099.947.802	95,66	28,70	98,00	-1.048.602.490
3	ELECTROPAR INGENIEROS CONSULTORES S.R.L.	100,00	70,00	14.148.550.292	88,57	26,57	96,57	185.371.292
4	DYNATEST ENGENHARIA LTDA. SUCURSAL PARAGUAY	99,00	69,30	13.963.179.000	89,74	26,92	96,22	-244.301.433
5	CONSORCIO PROINTEC	98,00	68,60	14.207.480.433	88,20	26,46	95,06	

Ing. Hugo A. Areé Palma
Viceministro de Obras Públicas y Comunicaciones

Abg. JOSE M. AREVALO KONERT
Director
Dirección de Asuntos Jurídicos

Lic. Liliana Cáceres
Jefa de Gabinete
M.O.P.C.

Para continuar con el análisis, se descarta de la ecuación al CONSORCIO VIAL NORTEÑO, ELECTROPAR e INGENEG y los Lotes 1, 2 y 3, a fin de continuar con el lote 4. El oferente **DYNATEST ENGENHARIA LTDA. SUCURSAL PARAGUAY,** obtiene el puntaje combinado más alto en el **Lote N° 4**, quedando como mejor posicionado para dicho lote.

LOTE 4

N°	FIRMAS Y/O CONSORCIOS	Puntaje Evaluación Técnica (St)	St x T (70%) (0.70xSt)	Oferta de Precio en Gs. (IVA incluido)	Puntaje Propuesta de precio Sf= 100 x (Fm/F)	Sf x P (30%) (0.30xSf)	Puntaje combinado (5)	Diferencia Monto de la Oferta entre Oferentes
1	CONSORCIO VIAL NORTEÑO	100,00	70,00	11.687.352.380	100,00	30,00	100,00	-1.508.076.287
2	ELECTROPAR INGENIEROS CONSULTORES S.R.L.	100,00	70,00	13.195.928.667	88,57	26,57	96,57	164.119.667
3	DYNATEST ENGENHARIA LTDA. SUCURSAL PARAGUAY	99,00	69,30	13.031.809.000	89,69	26,91	96,21	5.936.460
4	CONSORCIO PROINTEC	98,00	68,60	13.025.872.540	89,73	26,92	95,52	689.424.195
5	CONSULTORES ARGENTINOS ASOCIADOS S.A.	91,00	63,70	12.336.448.345	94,74	28,42	92,12	

PROPUESTA EXCESIVAMENTE BAJA

En base a lo establecido en la Sección 1, de la Instrucciones para los consultores, Cláusula IAC 24.4, "El Contratante analizara la existencia de Propuestas excesivamente bajas. Una propuesta excesivamente baja es aquella que se encuentra más de un 15% por debajo del presupuesto de referencia para el lote ofrecido, estipulado en las IAC 2.2."

Lote	Etapa	Descripción	Presupuesto Disponible (Impuestos incluidos)	Presupuesto Disponible (Impuestos incluidos)/ Por lote	EMPRESA	OFERTA CORREGIDA	DIFERENCIA	%
1	1	Fiscalización de Obras	Gs. 14.345.720.000	20.910.727.000	CONSORCIO VIAL NORTEÑO (AC&A S.A. – HYTSA ESTUDIOS Y PROYECTOS S.A.)	12.774.497.460	-8.136.229.540	-39%
	2	Fiscalizacion de Mantenimiento	Gs. 6.565.007.000					
2	1	Fiscalización de Obras	Gs. 12.595.349.000	19.160.356.000	ELECTROPAR INGENIEROS CONSULTORES S.R.L.	13.053.508.983	-6.106.847.017	-32%
	2	Fiscalización de Mantenimiento	Gs. 6.565.007.000					
3	1	Fiscalización de Obras	Gs. 13.966.453.000	20.531.460.000	INGENEG S.A.	13.099.947.802	-7.431.512.198	-36%
	2	Fiscalización de Mantenimiento	Gs. 6.565.007.000					
4	1	Fiscalización de Obras	Gs. 12.595.349.000	19.160.356.000	DYNATEST ENGENHARIA LTDA. SUCURSAL PARAGUAY.	13.031.809.000	-6.128.547.000	-32%
	2	Fiscalización de Mantenimiento	Gs. 6.565.007.000					

En el caso de los cuatro lotes, aplicará la siguiente Cláusula IAC 33.4. *"En caso que el monto del contrato se encuentre más de un 15% por debajo del presupuesto de referencia para cada lote en cuestión, el consultor deberá presentar una garantía bancaria de cumplimiento de contrato adicional a la solicitada, por un monto equivalente al 100% de la diferencia, entre el precio ofertado para el lote y el presupuesto de referencia de éste, estipulado en la IAC 2.2, en las condiciones establecidas en la Hoja de Datos".*

Ing. Hugo A. Arce Palma
Viceministro de
Obras Públicas y Comunicaciones

Abg. Fabiola Benítez M.
Secretaria General
M.O.P.C.

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN COMBINADA

Como resultado de la evaluación, se ha considerado para la adjudicación aquella combinación de precios más ventajosa para el estado, que resulta la suma global más económica.

Considerando lo mencionado más arriba la siguiente combinación representa a la más ventajosa:

Ing. Alejandro Bordón
Director
Dirección de Vialidad

Lic. Lilian Cañete
Jefa de Gabinete
M.O.P.C.

Abg. JOSÉ M. AREVALO KUNERT
Director
Dirección de Asuntos Jurídicos

Lotes	Oferentes	Puntaje Combinado	Precio (Gs) IVA Incluido
1	**CONSORCIO VIAL NORTEÑO** (AC&A S.A. – HYTSA ESTUDIOS Y PROYECTOS S.A.)	100,00	12.774.497.460
2	**ELECTROPAR INGENIEROS CONSULTORES S.R.L.**	96,88	13.053.508.983
3	**INGENEG S.A.**	98,00	13.099.947.802
4	**DYNATEST ENGENHARIA LTDA. SUCURSAL PARAGUAY.**	96,21	13.031.809.000

8.- CONCLUSIÓN

Sobre la base de las consideraciones expuestas se concluye que del análisis de la capacidad legal se recomienda **PROSEGUIR** con los trámites correspondientes, considerando que los oferentes evaluados CUMPLEN con los criterios jurídicos, establecido en el PBC.

En cuanto al análisis del Informe de Evaluación Combinada – *"Propuesta de Precio" se concluye que se deberá considerar* para la adjudicación aquella combinación de precios más ventajosa para el estado, que resulta la suma global más económica.

Por lo tanto y en observancia a lo estipulado en las *POLÍTICAS PARA ADQUISICIÓN DE BIENES, OBRAS Y SERVICIOS EN OPERACIONES FINANCIADAS POR FONPLATA* (R.D. 1394/2017) y en el PBC, que en la IAC 2.2 dispone: *"4. El Consultor podrá presentar una propuesta para los cuatro lotes, sin embargo, solo podrá adjudicarse uno de ellos".* Y en la IAC 28.1 establece: ***"...El consultor que obtenga el puntaje técnico y económico combinado más alto será invitado a las negociaciones... En caso de que un consultor o más consultores presenten el puntaje combinado más alto, para más de un lote, se determinara la adjudicación de los contratos en base a la combinatoria de todos los lotes que ofrezcan a la contratante el costo total evaluado más bajo",*** este Comité de Evaluación recomienda:

8.1. INVITAR, a ajustar los términos del contrato en el marco del **LLAMADO MOPC Nº 81/2023** LICITACION PUBLICA INTERNACIONAL PARA LA CONTRATACION DE EMPRESAS CONSULTORAS PARA LA FISCALIZACION DE LA CONSTRUCCION Y MANTENIMIENTO POR NIVELES DE SERVICIO DE LA PAVIMENTACION DE LA RUTA NACIONAL PY-17, TRAMO PEDRO JUAN CABALLERO- ZANJA PYTA- CAPITAN BADO-ITANARA- YPEJHU, DEPARTAMENTOS DE AMAMBAY Y CANINDEYÚ, REPUBLICA DEL PARAGUAY, AD REFERENDUM AL PGN 2024. **ID Nº 437.955,** conforme al siguiente detalle:

Ing. Hugo A. Arce Palma
Viceministro de Obras Públicas y Comunicaciones

Abg. Fabiola [illegible]
Secretaria General
M.O.P.C.

Lotes	Oferentes	Puntaje Combinado	Precio (Gs) IVA Incluido
1	**CONSORCIO VIAL NORTEÑO** (AC&A S.A. – HYTSA ESTUDIOS Y PROYECTOS S.A.)	100,00	12.774.497.460
2	**ELECTROPAR INGENIEROS CONSULTORES S.R.L.**	96,88	13.053.508.983
3	**INGENEG S.A.**	98,00	13.099.947.802
4	**DYNATEST ENGENHARIA LTDA. SUCURSAL PARAGUAY.**	96,21	13.031.809.000

Ing. Alejandro Bordón
Director
Dirección de Vialidad

Lic. Brian Cañete
Jefe de Gabinete
M.O.P.C.

Abg. José M. [illegible] ARÁMBULO KUNERT
Director
Dirección de Asuntos Jurídicos

8.2. ELEVAR, copia del presente dictamen a la unidad requirente generadora del proceso a fin de proseguir con los trámites pertinentes.

MIEMBROS

Ing. Hugo Arce
Viceministro de Obras Públicas

Ing. Hugo A. Arce Palma
Viceministro de
Obras Públicas y Comunicaciones

Econ. Marco Elizeche
Viceministro de Administración y Finanzas

Lic. Lilian Cañete
Jefa del Gabinete Ministerial

Lic. Lilian Cañete
Jefa de Gabinete
M.O.P.C.

Abg. Fabiola Barrios
Secretaria General

Abg. Fabiola Barrios M
Secretaria General
M.O.P.C.

Abg. José Arévalo Kunert
Director de Asuntos Jurídicos

Abg. JOSÉ M. ARÉVALO KUNERT
Director
Dirección de Asuntos Jurídicos

Ing. Alejandro Bordón
Director de Vialidad

Ing. Alejandro Bordón
Director
Dirección de Vialidad