DICTAMEN DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS N° 051/2018
CONTRATACION DIRECTA 46/2018, ID N° 349.000.

En cumplimiento a lo establecido en el **Art. 27°** de la **Ley N° 2051/03 "De Contrataciones Públicas"**, elevamos a la Máxima Autoridad de la Institución el Dictamen resultante del análisis de la oferta presentada en el marco de la **Contratación Directa N° 46/2018** ***"ADQUISICIÓN DE EQUIPOS INFORMÁTICOS Y DE COMUNICACIÓN"***, con ***ID N° 349.000.***

En ese sentido primeramente resulta importante destacar que el Comité de Evaluación de Ofertas de la UNC, ha sido constituido por Resolución **REC N° 024/2018** de fecha 05 de febrero del 2018, conformado por las siguientes personas:

1. Lic. María Lourdes Ibáñes Jara (Presidente).
2. Lic. Hugo Osvaldo Villalba (Secretario).
3. Lic. Ever Javier Almirón Cañete (Miembro).
4. Ing. Com. Richard Paulin Montania Pereira (Miembro).
5. Lic. Ever Javier Benítez Martínez (Miembro).
6. Lic. María Celeste del Rocío Garbett de Miltos (Miembro).
7. CPN. Sintia Liza Oporto Ortiz (Miembro).

Conforme se desprende del Acta de Apertura de Ofertas de fecha **24 de septiembre del 2018**, se ha dado la apertura a los sobres de ofertas de las siguientes empresas:

EMPRESA	ÍTEMS COTIZADO	PRECIO TOTAL DE LA OFERTA
DATA SYSTEMS S.A.E.C.A. RUC 80013889-9.	02 y 04.	**G. 1.770.000.-**
ACH INGENIERÍA Y PROYECTOS PARAGUAY S.R.L. RUC 80081524-6.	09 y 10.	**G. 25.030.290.-**
SDA PARAGUAY S.A. RUC 80017709-6.	01, 02, 03, 04, 06, 09, 10, 11, 12, 13, 21, 25 y 27.	**G. 52.770.000.-**
FRANCI EMPRENDIMIENTOS - FRANCISCO SABINO ROTELA LÓPEZ. RUC 787858-3.	01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27 y 28.	**G. 115.147.250.-**
AG REPRESENTACIONES – AMÉRICO DE JESÚS GARCÍA AYALA. RUC 4358797-6.	01, 02, 03, 04, 06, 08, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 20, 21, 24, 25, 27 y 28.	**G. 56.000.000.-**

Posteriormente, se ha procedido a la verificación de la oferta respecto al cumplimiento de las documentaciones básicas de carácter sustancial a ser presentados de forma conjunta con la oferta, y demás requerimientos de la **Carta de Invitación** y la **Adenda Nº 01**, de conformidad a lo establecido en el **Art. 61°** del **Decreto N° 21909/03** y demás disposiciones que rigen a las Compras Públicas, observándose lo siguiente:

- DOCUMENTOS SUSTANCIALES Y FORMALES PRESENTADOS CON LAS OFERTAS:

I. Documentos comunes para Personas Físicas y Jurídicas.	DATA SYSTEMS S.A.E.C.A.	ACHE INGENIERIA	SDA PARAGUAY S.A.	FRANCI EMPRENDI-MIENTOS	AG REPRESENTA-CIONES
a)Formulario de Oferta *	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
b)Garantía de Mantenimiento de Oferta*	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
c)Declaración jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar establecidas en el artículo 40 y de integridad conforme al artículo 20, inc. "w", ambos de la Ley N° 2051/03, de acuerdo con lo dispuesto en la Resolución N° 330/07 de la Dirección General de Contrataciones Públicas. *	Activo SIPE (Const. Nº 1514766)	Activo SIPE (Const. Nº 1514817)	Activo SIPE (Const. Nº 1514792)	Cumple	Cumple
d)Declaración Jurada en la que se garantice que el oferente no se encuentra involucrado en prácticas que violen derechos de los menores estipulados en la Constitución Nacional, los Convenios 138 y 182 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), el Código del Trabajo, Código de la Niñez y la Adolescencia, demás leyes y normativas vigentes en la República del Paraguay, conforme al formato aprobado por la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas en la Resolución DNCP N° 941/2010.	Activo SIPE (Const. Nº 1514766)	Activo SIPE (Const. Nº 1514817)	Activo SIPE (Const. Nº 1514792)	Cumple	Cumple

II. Documentos legales para Oferentes individuales que sean Personas Físicas.					
a) Fotocopia simple de la cédula de identidad del firmante de la oferta*.	No Aplica	No Aplica	No Aplica	Activo SIPE (Const. Nº 1514926)	Cumple
b) Constancia de Inscripción en el registro único de contribuyentes - RUC	No Aplica	No Aplica	No Aplica	Activo SIPE (Const. Nº 1514926)	No Cumple
c) Fotocopia simple de su certificado de cumplimiento tributario vigente.	No Aplica	No Aplica	No Aplica	Cumple	Cumple
d) Fotocopia simple de la patente Municipal del Oferente.	No Aplica	No Aplica	No Aplica	Activo SIPE (Const. Nº 1514926)	Cumple
e) En el caso que suscriba la oferta otra persona en su representación, deberá acompañar una fotocopia simple de su cédula de identidad y una fotocopia autenticada del poder suficiente otorgado por Escritura Pública para presentar la oferta y representarlo en los actos de la licitación. No es necesario que el Poder esté inscripto en el Registro de Poderes.*	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica
f) Fotocopia simple del Cumplimiento Tributario vigente.	No Aplica	No Aplica	No Aplica	Cumple	Cumple
III. Documentos legales para Oferentes individuales que sean Personas Jurídicas					
a) Fotocopia simple de los documentos que acrediten la existencia legal de la persona jurídica tales como la Escritura Pública de Constitución y protocolización de los Estatutos Sociales. Los estatutos deberán estar inscriptos en la Sección Personas Jurídicas de la Dirección de Registros Públicos.*	Activo SIPE (Const. Nº 1514766)	Activo SIPE (Const. Nº 1514817)	Activo SIPE (Const. Nº 1514792)	No Aplica	No Aplica
b) Constancia de Inscripción en el registro único de contribuyentes - RUC	Activo SIPE (Const. Nº 1514766)	Activo SIPE (Const. Nº 1514817)	Activo SIPE (Const. Nº 1514792)	No Aplica	No Aplica
c) Documentos de Identidad de los representantes o apoderados de la Sociedad, copia simple.	Activo SIPE (Const. Nº 1514766)	Activo SIPE (Const. Nº 1514817)	Activo SIPE (Const. Nº 1514792)	No Aplica	No Aplica
d) Fotocopia simple de los documentos que acrediten las facultades del firmante de la oferta para comprometer al oferente. Estos documentos pueden consistir en: un poder suficiente otorgado por Escritura Pública (no es necesario que esté inscripto en el Registro de Poderes); ó los documentos societarios que justifiquen la representación del firmante, tales como las actas de asamblea y de directorio en el caso de las sociedades anónimas.*	Activo SIPE (Const. Nº 1514766)	Activo SIPE (Const. Nº 1514817)	Activo SIPE (Const. Nº 1514792)	No Aplica	No Aplica
e) Fotocopia simple del Certificado de Cumplimiento Tributario vigente.	Activo SIPE (Const. Nº 1514766)	Activo SIPE (Const. Nº 1514817)	Activo SIPE (Const. Nº 1514792)	No Aplica	No Aplica
f) Fotocopia simple de la patente Municipal del Oferente.	Activo SIPE (Const. Nº 1514766)	Activo SIPE (Const. Nº 1514817)	Activo SIPE (Const. Nº 1514792)	No Aplica	No Aplica
IV. Documentos legales para Oferentes en Consorcio	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica
V. Otros documentos.					
Según lo establecido en los puntos 18 y 19 del Anexo B del P.B.C.:					
a) Balance General de los años 2016 y 2017.	Cumple	Cumple	Cumple	Activo SIPE (Const. Nº 1514926)	Cumple
b) Copias de contratos y/o facturaciones de provisión de equipos informativos y/o de comunicación, formalizados en los años 2016 y 2017.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
c) Certificado emitido por el MIC. El mismo es considerado un documento Formal, la no presentación del mismo, no será causal de descalificación.	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica
d) Certificado de Homologación expedido por la CONATEL o Constancia de la CONATEL. El mismo es considerado un documento Formal.	No Cumple	No Cumple	No Cumple	No Cumple	No Cumple

(*) ***Documentos Sustanciales, de acuerdo a lo estipulado en el Anexo E de la Carta de Invitación.***

De conformidad a la disposición contenida en el **punto 2)** del **Art. 61° del Decreto N° 21909/03**, se ha procedido a la verificación de las Planillas de Precios presentadas por las firmas oferentes que han cumplido con las documentaciones de carácter sustancial; y según lo dispuesto en el **Art. 26°** de la **Ley N° 2051/03 "De Contrataciones Públicas"** y el **Art. 59°** del **Decreto N° 21909/03**, el Comité de Evaluación de Ofertas ha dejado constancia de no haber observado errores aritméticos en las Planillas de Precios presentadas por los oferentes.

La evaluación se realizó **por ítems**, teniendo en cuenta las cotizaciones más bajas presentadas y la que reúnan las especificaciones técnicas solicitadas en la licitación, con expresa observancia de las previsiones presupuestarias de las unidades académicas afectadas, ubicando las ofertas mencionadas en orden numérico de menor a mayor en cada ítem, resultando los oferentes con menores precios, los siguientes:

EMPRESAS	ÍTEMS COTIZADOS CON MENOR PRECIO
SDA PARAGUAY S.A. RUC 80017709-6.	02, 03, 04, 06, 09 y 10,
FRANCI EMPRENDIMIENTOS - FRANCISCO SABINO ROTELA LÓPEZ. RUC 787858-3.	05, 07, 11, 15, 17, 22, 23 y 26
AG REPRESENTACIONES – AMÉRICO DE JESÚS GARCÍA AYALA. RUC 4358797-6.	01, 08, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 20, 21, 24, 25, 27 y 28.

Además, se deja constancia que no se ha aplicado el margen de preferencia nacional de conformidad a la legislación vigente, considerando que ninguna de las firmas oferentes ha presentado el Certificado de Origen Nacional que le posibilite acceder al referido beneficio.

Continuando con el análisis de los precios ofertados, el Comité de Evaluación de Ofertas recomienda descalificar a las firmas: **AG REPRESENTACIONES – AMÉRICO DE JESÚS GARCÍA AYALA. RUC 4358797-6.** (*Empresa con la mejor oferta*); **FRANCI EMPRENDIMIENTOS – FRANCISCO SABINO ROTELA LÓPEZ. RUC 787858-3** (*Empresa con la 2º mejor oferta*); y **SDA PARAGUAY S.A. RUC 80017709-6** (*Empresa con la 3º mejor oferta*) en el **Ítem 01** de la presente licitación; considerando que las cotizaciones presentadas por las mismas, se apartan sustancialmente del precio referencial. Cabe especificar que dichas ofertas exceden en un porcentaje superior al 70% por encima del precio base definido por la convocante, por lo que resulta inaceptable su adjudicación, razón por la cual, no se han solicitado las explicaciones pertinentes en el marco de la **Resolución DNCP Nº 1173/2016**. Por consiguiente, se recomienda declarar desierta el **Ítem 01** del presente llamado.

De igual manera, prosiguiendo con el análisis de los precios ofertados y siguiendo con la Verificación del criterio establecido en el **Art. 1º** de la **Resolución DNCP Nº 1173/2016**, se ha solicitado vía **Nota CEO Nº 106/2018** de fecha 01/10/2018 a la empresa **SDA PARAGUAY S.A. RUC 80017709-6**, una explicación detallada de la composición del precio ofertado en el **Ítem 10**; por encontrarse el mismo fuera del intervalo del *20% por encima* de la estimación del costo elaborado por la convocante.

La empresa **SDA PARAGUAY S.A. RUC 80017709-6,** ha remitido la explicación correspondiente a través de una nota de fecha 02 de octubre de 2018, en donde la citada firma expone los argumentos del precio ofertado en el mencionado ítem, por lo que el Comité de Evaluación de Ofertas considera válido la cotización del mismo.

De igual manera, prosiguiendo con el análisis de los precios ofertados y siguiendo con la Verificación del criterio establecido en el **Art. 1º** de la **Resolución DNCP Nº 1173/2016**, se ha solicitado vía **Nota CEO Nº 108/2018** de fecha 01/10/2018 a la empresa **FRANCI EMPRENDIMIENTOS – FRANCISCO SABINO ROTELA LÓPEZ. RUC 787858-3**, una explicación detallada de la composición del precio ofertado en el **Ítem 11**; por encontrarse el mismo fuera del intervalo del *30% por debajo* de la estimación del costo elaborado por la convocante.

La empresa **FRANCI EMPRENDIMIENTOS – FRANCISCO SABINO ROTELA LÓPEZ. RUC 787858-3,** ha remitido la explicación correspondiente a través de una nota de fecha 04 de octubre de 2018, en donde la citada firma expone los argumentos del precio ofertado en el mencionado ítem, por lo que el Comité de Evaluación de Ofertas considera válido la cotización del mismo.

En relación al **Ítem 05** *"Sistema de Circuito Cerrado."*, el Comité de Evaluación de Ofertas de la UNC, recomienda desestimar la oferta presenta por la empresa **FRANCI EMPRENDIMIENTOS – FRANCISCO SABINO ROTELA LÓPEZ. RUC 787858-3** (*Empresa con la mejor oferta*); considerando la *insuficiente disponibilidad presupuestaria* del **Programa 01** "Competitividad e Innovación" **Sub Programa 1** "Formación de Profesionales en el Área de Ciencias Odontológicas", **Unid. Responsable 2** "Facultad de Odontología" con **F.F. 10** (Recursos del Tesoro). Por consiguiente, se recomienda declarar desierto el **Ítem 05** del presente llamado.

Por otro lado, se recomienda en descalificar a la firma **FRANCI EMPRENDIMIENTOS – FRANCISCO SABINO ROTELA LÓPEZ – RUC Nº 787858-3** en el **Ítem 17** *"Cámara Fotográfica Digital Profesional"* del presente llamado considerando que el producto ofertado en el referido ítem *no cumple* con las especificaciones técnicas y con las expectativas de la convocante; asimismo, la oferta del bien en relación al precio *no condice* con los costos referenciales resultantes de las consultas previas realizadas en el mercado. Además; se recomienda evaluar la propuesta de la 2da. Mejor Oferta, presentada por la firma **AG REPRESENTACIONES – AMÉRICO DE JESÚS GARCÍA AYALA. RUC 4358797-6,** en el ítem referenciado.

Asimismo, a fin de proseguir con la evaluación de las ofertas presentadas, el Comité de Evaluación de Ofertas y de conformidad a lo establecido en los **Arts. 57º** y **59º** del **Decreto Nº 21909/03**, ha procedido a solicitar a la Empresa **AG REPRESENTACIONES – AMÉRICO DE JESÚS GARCÍA AYALA. RUC 4358797-6**, la presentación de los documentos de carácter formal cuya presentación en el sobre de oferta ha sido omitida por la misma, según se puede observar en el cuadro de verificación (y que no se encuentran disponibles en el SIPE). En este orden, se ha remitido a la referida empresa la **Nota CEO Nº 108/2018** de fecha 01 de octubre de 2018, solicitando que dentro de un plazo razonable la presentación de los siguientes documentos:

- *Autorización del Fabricante, Representante o Distribuidor* de los ítems cotizados, en base al requerimiento del **punto 9** del **Anexo B** de la **Carta de Invitación**.
- La remisión de la *composición detallada de los precios* ofertados en los ***Ítems 18, 20, 27 y 28;*** conforme se establece en el **Inc. b)** del **punto 18** del **Anexo B**, y lo previsto en el **Art. 1º** la **Resolución DNCP 1117/16.**
- En relación a los ***Ítems:*** *17 "Cámara Fotográfica Digital Profesional" y 18 "Sistema de circuito cerrado de video vigilancia";* el comité solicita informe referente a *Modelo y las Especificaciones Técnicas* de los productos ofertados en dichos ítems, fin de comparar las características en base a los requerimientos de la Carta de Invitación.
- La remisión de copia simple de la Constancia de Inscripción en el registro único de contribuyente – RUC.

En respuesta a la solicitud realizada la empresa **AG REPRESENTACIONES – AMÉRICO DE JESÚS GARCÍA AYALA. RUC 4358797-6,** ha remitido las documentaciones requeridas que se detalla a continuación: Autorización del Fabricante, Representante o Distribuidor (fechado 24/09/2018); una nota con de fecha 02/10/2018 conteniendo la composición

detallada de los precios ofertados en los Ítems 18, 20, 27 y 28, con las referencias del Modelo y las Especificaciones Técnicas de los productos ofertados en los Ítems 17 y 18, y copia simple de la Constancia del RUC.

Este Comité de Evaluación ha procedido a verificar su cumplimiento respecto a lo solicitado en las bases de la contratación, y una vez analizadas las referidas documentaciones presentadas por la misma, se observa que la firma ha dado cumplimiento satisfactorio en la provisión de los documentos requeridos. Asimismo, se ha procedido a verificar y evaluar el informe de la composición de los precios ofertados, por lo que a criterio del comité cree conveniente considerar válido los argumentos de las cotizaciones de los 20, 27 y 28.

Prosiguiendo con el análisis de la composición de los precios, el Comité de Evaluación de Ofertas **recomienda descalificar** a la firma **AG REPRESENTACIONES – AMÉRICO DE JESÚS GARCÍA AYALA. RUC 4358797-6,** en el **Ítem 18** del presente llamado, teniendo en cuenta que la oferta presentada por la firma se aparta sustancialmente del precio de referencia hallándose muy por debajo del 30% por ciento, a fin de asegurar la provisión de bienes que reúnan todas las especificaciones técnicas de la Carta de Invitación considerando que las explicaciones generadas en base a la solicitud realizada en el marco de la **Resolución DNCP N° 1173/2016** no condicen con las exigencias de la convocante. Además, se recomienda evaluar la propuesta de la 2da. Mejor Oferta presentada por la firma **FRANCI EMPRENDIMIENTOS – FRANCISCO SABINO ROTELA LÓPEZ – RUC Nº 787858-3**, en el ítem referenciado.

En relación al **Ítem 14** del presente llamado, hemos observado que la empresa **AG REPRESENTACIONES – AMÉRICO DE JESÚS GARCÍA AYALA. RUC 4358797-6**, no ha completado en forma correcta el Formulario de Ofertas, ya que la misma ha obviado en completar la *Marca* y la *Procedencia* del producto. En consecuencia, teniendo en cuenta que el referido formulario representa un documento sustancial; constituye motivo de descalificación en el citados ítem. Por lo que; el Comité de Evaluación de Ofertas, recomienda la Descalificación de la citada empresa en el ítem supra mencionado. Y de considerar la propuesta de la Firma **FRANCI EMPRENDIMIENTOS – FRANCISCO SABINO ROTELA LÓPEZ. RUC 787858-3**, presentada como la ***segunda mejor oferta***.

Por otro lado, se recomienda declarar desiertos los **Ítems 19; 29; 30; 31; 32; 33; 34; 35; 36; 37; 38; 39; 40; 41; 42** y **43;** del presente llamado, al no existir oferta válida para la adjudicación de los productos licitado.

Por lo expuesto, el Comité de Evaluación de Ofertas cree conveniente considerar válidas las cotizaciones de las empresas **SDA PARAGUAY S.A. RUC 80017709-6, FRANCI EMPRENDIMIENTOS – FRANCISCO SABINO ROTELA LÓPEZ. RUC 787858-3,** y la de **AG REPRESENTACIONES – AMÉRICO DE JESÚS GARCÍA AYALA. RUC 4358797-6;** por tanto, y de conformidad a lo establecido en el **núm. 18** del **Anexo B "Datos de la Contratación"** de la **Carta de Invitación**, al **Decreto N° 21909/03**, y la **Resolución DNCP N° 849/2015**, se ha procedido a verificar el cumplimiento respecto a los demás requisitos y condiciones referentes a: (a) **Capacidad legal**; (b) **Capacidad Financiera**; (c) **Capacidad Técnica** y (d) **Experiencia**.

CRITERIOS DE CALIFICACIÓN	1 SDA PARAGUAY S.A.	2 FRANCI EMPRENDIMIEN-TOS	3 AG REPRESENTA-CIONES
A. CAPACIDAD LEGAL			
Presentación satisfactoria de la Declaración Jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones y limitaciones establecidas en el Art. 40 de la Ley 2051/03.	Cumple	Cumple	Cumple

Inciso. "a" *Verificación de los registros del personal de la convocante para detectar si el oferente o sus representantes, se hallan comprendidos en el presupuesto del Inciso a) del Artículo 40.*	Cumple		Cumple		Cumple	
Inciso. "b" *Verificación por los medios disponibles, si el oferente y los demás sujetos individualizados en las prohibiciones contenidas en la Ley Nº 1626/00 "De la Función Pública", aparecen en la base de datos del SINARH o bien de la Secretaria de la Función Pública.*	Cumple		Cumple		Cumple	
B. CAPACIDAD FINANCIERA						
Ratio de Liquidez: activo corriente / pasivo corriente: **igual o mayor que 1**, en promedio, en los años 2016 y 2017	2,66	Cumple	2,35	Cumple	4,20	Cumple
Endeudamiento: pasivo total / activo total: **No deberá ser mayor a 0,80** en promedio, en los años 2016 y 2017	0,37	Cumple	0,17	Cumple	0,21	Cumple
Rentabilidad: Porcentaje de utilidad o pérdida después de impuestos respecto a Capital: Promedio en los años 2016 y 2017, **no deberá ser negativo**.	0,26	Cumple	0,03	Cumple	1,18	Cumple
C. CAPACIDAD TÉCNICA	No Aplica		No Aplica		No Aplica	
D. EXPERIENCIA						
Copias de contratos y/o facturaciones de provisión de equipos informativos y/o de comunicación, formalizados en los años 2016 y 2017.	Cumple		Cumple		Cumple	

Cuadro demostrativo del análisis de la Capacidad Financiera de las empresas:

- SDA PARAGUAY S.A. RUC 80017709-6.

		Año 2017	Año 2016	TOTAL	PROMEDIO
Ratio de Liquidez	Activo Corriente / Pasivo Corriente	3.310.227.057 / 1.274.046.372	2.481.631.226 / 907.005.515	5.791.858.283 / 2.181.051.887	**= 2,66**
Endeudamiento	Pasivo Total / Activo Total	1.274.046.372 / 3.336.882.042	907.005.515 / 2.503.846.453	2.181.051.887 / 5.840.728.495	**= 0,37**
Rentabilidad	Utilidad del Ej. / Capital	441.742.170 / 1.000.000.000	80.306.830 / 1.000.000.000	522.049.000 / 2.000.000.000	**= 0,26**

- FRANCI EMPRENDIMIENTOS – FRANCISCO SABINO ROTELA LÓPEZ. RUC 787858-3.

		Año 2017	Año 2016	TOTAL	PROMEDIO
Ratio de Liquidez	Activo Corriente / Pasivo Corriente	1.169.002.756 / 513.531.877	861.809.375 / 350.030.973	2.030.812.131 / 863.562.850	**= 2,35**
Endeudamiento	Pasivo Total / Activo Total	513.531.877 / 2.729.553.995	350.030.973 / 2.455.437.875	863.562.850 / 5.184.991.870	**= 0,17**
Rentabilidad	Utilidad del Ej. / Capital	38.666.077 / 2.046.576.902	67.029.061 / 1.979.547.841	105.695.138 / 4.026.124.743	**= 0,03**

- AG REPRESENTACIONES – AMÉRICO DE JESÚS GARCÍA AYALA. RUC 4358797-6.

		Año 2017	Año 2016	TOTAL	PROMEDIO
Ratio de Liquidez	Activo Corriente / Pasivo Corriente	82.092.778 / 11.779.402	63.642.767 / 22.932.042	145.735.545 / 34.711.444	**= 4,20**
Endeudamiento	Pasivo Total / Activo Total	11.779.402 / 89.826.873	22.932.042 / 72.892.767	34.711.444 / 162.719.640	**= 0,21**
Rentabilidad	Utilidad del Ej. / Capital	27.669.127 / 20.000.000	19.723.843 / 20.000.000	47.392.970 / 40.000.000	**= 1,18**

De forma a dar cumplimiento a la evaluación de la **CAPACIDAD LEGAL** de los oferentes, el Comité de Evaluación de Ofertas ha procedido a verificar las documentaciones proveídas por las empresas **SDA PARAGUAY S.A. RUC 80017709-6: FRANCI EMPRENDIMIENTOS – FRANCISCO SABINO ROTELA LÓPEZ. RUC 787858-3,** y **AG**

REPRESENTACIONES – AMÉRICO DE JESÚS GARCÍA AYALA. RUC 4358797-6, constatándose que las mismas han presentado en forma correcta el formulario de Declaración Jurada relacionada a las Inhabilidades previstas en el **Art. 40º** y de Integridad a lo establecido en el **Art. 20º**, **inciso "w"**, de la **Ley 2051/03 "De Contrataciones Públicas"**. En cuanto a la evaluación de la **CAPACIDAD FINANCIERA,** se ha procedido al análisis del Balance General presentados por las mismas correspondiente a los Ejercicios Fiscales Año 2016 y 2017; en donde se ha constatado el cumplimiento satisfactorio de lo solicitado en dicho criterio; así mismo cumplen en presentar las documentaciones pertinentes para la acreditación de la **EXPERIENCIA** manifestadas por las empresas (*copias simple de contratos y/o facturaciones de provisión de equipos informativos y/o de comunicación, formalizados en los años 2016 y 2017).*

El Comité de Evaluación de Ofertas de la U.N.C. ha procedido al análisis correspondiente del criterio de evaluación del **Art. 40º**, **Inc. "a"** y **"b"** de la **Ley 2051/03 "De Contrataciones Públicas"** con base al informe emitido por la Dirección de Recursos Humanos del Rectorado de la UNC, a través del reporte del **SINARH,** en donde se corrobora que los representantes de las firmas: **FRANCI EMPRENDIMIENTOS,** el Sr. **Francisco Sabino Rotela López** con **C.I. Nº 787.858;** y **AG REPRESENTACIONES,** , la Sr. **Américo De Jesús García Ayala** con **C.I. N° 4.358.797,** no se encuentran comprendidos en las prohibiciones del citado artículo.

En el caso del representante legal de la empresa **SDA PARAGUAY S.A.** el Sr. **Federico Inocencio Frontanilla Riveros** con **C.I. N° 524.067;** registra vínculo "Cargo Permanente" en la Institución "Universidad Nacional de Asunción (UNA)", como "Profesor"; que se encuentra amparado por el **inc. f)** del **Art. 2°** de la **Ley 1626/2000,** de esta manera no se encuentra comprendido en las prohibiciones establecidas.

Asimismo, el comité deja constancia que las consultas en el SINARH fueron realizadas al representante legal de la empresa, el Sr. **Federico Inocencio Frontanilla Riveros** con **C.I. Nº 524.067** y a los demás miembros del directorio.

Por lo expuesto, y con expresa observancia a lo establecido en el **Art. 28º de la Ley N° 2051/03 "De Contrataciones Públicas"** y de conformidad al **Art. 63º del Decreto Reglamentario Nº 21909/03**, "… *La adjudicación deberá recaer en el oferente cuya oferta: 1. cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en el Pliego de Bases y Condiciones; 2. tenga las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato…*", concluye que las firmas **SDA PARAGUAY S.A. RUC 80017709-6: FRANCI EMPRENDIMIENTOS – FRANCISCO SABINO ROTELA LÓPEZ. RUC 787858-3,** y **AG REPRESENTACIONES – AMÉRICO DE JESÚS GARCÍA AYALA. RUC 4358797-6,** cumplen satisfactoriamente los requisitos establecidos en la Carta de Invitación.

Por lo tanto, en base a las consideraciones expuestas y de conformidad a los **Artículos 27º**, **28º** y **34º** de la **Ley Nº 2051/03 "De Contrataciones Públicas"** y los **Art. 58º** al **63º** del **Decreto Reglamentario Nº 21909/03**, el **Comité de Evaluación de Ofertas de la Universidad Nacional de Concepción,** recomienda **ADJUDICAR** el presente llamado a las siguientes empresas:

- **SDA PARAGUAY S.A. RUC 80017709-6:** para los **Ítems 02; 03; 04; 06; 09 y 10;** totalizando la suma de **Gs. 26.250.000** (Son guaraníes: Veinte y seis millones doscientos cincuenta mil).

- **FRANCI EMPRENDIMIENTOS – FRANCISCO SABINO ROTELA LÓPEZ. RUC 787858-3:** para los **Ítems 07; 11; 14; 15; 18; 22; 23 y 26;** totalizando la suma de **Gs. 31.748.000** (Son guaraníes: Treinta y un millones setecientos cuarenta y ocho mil).

- **AG REPRESENTACIONES – AMÉRICO DE JESÚS GARCÍA AYALA. RUC 4358797-6:** para los **Ítems 08; 12; 13; 16; 17; 20; 21; 24; 25; 27 y 28;** totalizando la suma de **Gs. 31.438.000** (Son guaraníes: Treinta y un millones cuatrocientos treinta y ocho mil).

De igual manera, se recomienda **DECLARAR DESIERTOS** los **Ítems 01; 05; 19; 29; 30; 31; 32; 33; 34; 35; 36; 37; 38; 39; 40; 41; 42** y **43;** conforme lo estipula el **Art. 30º** de la **Ley 2051/03 "De Contrataciones Públicas".**

En relación a los **Ítems 15 y 16**, el comité de evaluación deja constancia que los mismos se encuentran sujeto a las disposiciones del Circular DNCP Nº 30/2017, referente a la presentación de los Certificados de Homologación de los mismos, o la constancia de la CONATEL de que los equipos o aparatos de telecomunicaciones no requieren de homologación.

Se hace constar las ausencias en la Sesión Ordinaria Nº 25/2018 de fecha 27 de septiembre de 2018; de los siguientes miembros: el Lic. Ever Javier Almirón Cañete y el Lic. Ever Javier Benítez Martínez, por motivos debidamente justificados en tiempo y forma, razón por la cual no suscriben en este acto.

Se emite el presente Dictamen salvo mejor parecer del **Señor RECTOR**, para los fines que hubiere lugar, en la ciudad de Concepción, República del Paraguay, a los **once días del mes de octubre del año dos mil diez y ocho**, en tres ejemplares de un mismo tenor y a un solo efecto.

Ing. Com. Richard Paulin Montania Pereira
Miembro

Lic. María C. del Rocío Garbett de Miltos
Miembro

CPN. Sintia Liza Oporto Ortiz
Miembro

Lic. Hugo Osvaldo Villalba
Secretario

Lic. María Lourdes Ibáñes Jara
Presidente

Dirección de U.O.C.
Mg. José Alcides Abente Marín
Director de U.O.C.
Universidad Nacional de Concepción