DIRECCION NACIONAL DE AERONAUTICA CIVIL
Avda. Mcal. López y 22 de setiembre, 2° piso
Tel: (595 21) 223.130 / 211.366 / 213.033 - Int. 137
Tel/Fax: (595 21) 224.051
Pág. Web: www.dinac.gov.py
Email: licitaciones@dinac.gov.py
Asunción - Paraguay

****

COMITÉ DE EVALUACION DE OFERTAS
(Res. Nº 519/2010 de fecha 17/11/10)

ACTA DE EVALUACION Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACION Nº 50/10

LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS Nº Nº 40/2010

"PARA EL MANTENIMIENTO Y REPARACION DE LA FACHADA PRINCIPAL DEL AISP"

03 de Diciembre de 2010

ACTA DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACION Nº 50/2010

LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 40/2010

"PARA EL MANTENIMIENTO DE FACHADA PRINCIPAL DEL AISP"

Asunción, 02 de diciembre de 2010

1. **ANTECEDENTES**

Informe Presupuestario de la DINAC

El Dpto. de Presupuesto informa mediante Nota CDP **Nº: 197/2010**, de fecha 15/11/10, en el cual se detalla la disponibilidad del rubro a ser afectado en esta Licitación.

Dictamen Jurídico

La Asesoría Jurídica emitió el Dictamen **Nº: 1513/2010**, de fecha 12/11/10, a través del cual menciona que el Pliego de Bases y Condiciones se ajusta a las disposiciones de la Ley de Contrataciones Públicas, y a la vez recomienda remitir al Señor Presidente para su aprobación correspondiente.

Aprobación del PBC

El Pliego de Bases y Condiciones fue aprobado por la Presidencia de la DINAC a través de la Resolución **Nº: 518/2010**, de fecha 17/11/10.

Comunicación a la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas

En fecha 18/11/2010, a través de la Nota DINAC/UOC **Nº: 582/2010**, fue elevada vía web (1) una copia del Pliego de Bases y Condiciones, el Formulario de Llamado y la Certificación Presupuestaria a la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas para el proceso correspondiente.

Empresas que fueron invitadas

La invitación a los oferentes fue realizada a partir de la fecha 23/11/10, a través de las Notas P/DINAC Nº:s **780, 781, 782, 783 y 784/2010**, y fueron remitidas a las siguientes empresas: **CONSTRUCTORA JG, COPESA, ING. ENRIQUE PALMA, CX CONSTRUCCIONES y CONSTRUCTORA HEISECKE S.A.**, respectivamente.

Comité de Evaluación de Ofertas

A través de la Resolución **Nº: 519**/2010, de fecha 17/11/10, fue integrada la Junta de Aclaraciones y el Comité de Evaluación de Ofertas, compuesto de la siguiente manera:

JUNTA DE ACLARACIONES

- **Lic. Carlos Javier León** - **Coordinador de la U.O.C. (Coord. de la Junta)**
- **Sr. Carlos Añazco** - **Jefe Dpto. de Conservación Civil - AISP**
- **Abg. Daniel Báez** - **Asesor Jurídico**
- **Abg. David Urquhart** - **Jefe Dpto. de Licitaciones**

COMITÉ DE EVALUACION DE OFERTAS

- **Ing. Bernardino Colman** - **Gerente de Mantenimiento – AISP (Coord. CEO)**
- **Abg. Daniel Báez** - **Asesor Jurídico**
- **Abg. David Urquhart** - **Jefe Dpto. de Licitaciones**

2. **APERTURA DE SOBRES**

El Acto de Apertura de Sobres se realizó en fecha 02/12/10 a las 08:30 hs., en presencia de los representantes de la DINAC y los Representantes de las firmas: **TODO VERDE EMPRENDIMIENTOS, ING. GUSTAVO A. FRUTOS – CONSTRUCCIONES CIVILES, ING. ENRIQUE JAVIER PALMA, ARQ. CARLOS SANABRIA, OMG CONSTRUCCIONES S.A., SENDERO S.A., CONSTRUVIP, COTEP S.A. y CONSERMAR**, que fueron las firmas que presentaron sus documentaciones en el sitio y hora indicado.

Abg. Carlos David Urquhart C.
Jefe Dpto. Licitaciones
DINAC

Los montos de las ofertas presentadas se detallan a continuación:

EMPRESA	MONTO DE LA OFERTA
TODO VERDE EMPRENDIMIENTOS	GS. 214.124.400
ING. GUSTAVO FRUTOS CONSTRUCCIONES CIVILES	GS. 245.904.670
ING. ENRIQUE JAVIER PALMA	GS. 257.205.900
ARQ. CARLOS SANABRIA	GS. 270.776.000
ING. JULIO CESAR GOMEZ	GS. 353.633.456
OMG. CONSTRUCCIONES S.A.	GS. 226.713.360
SENDERO S.A.	GS. 162.433.000
CONSTRUVIP	GS. 191.607.000
COTEP S.A.	GS. 180.958.490
CONSERMAR	GS. 233.852.000

Observaciones: Sin observaciones en el Acta de Apertura.

3. ANÁLISIS Y EVALUACION DE LAS DOCUMENTACIONES

3.1. Documentación Legal

Según Nota UOC/DL **Nº: 563/10**, de fecha 03/12/10, se solicitó a la Asesoría Jurídica el análisis de las carpetas que contienen los recaudos legales y ofertas económicas, de las firmas participantes y dictamen correspondiente.

La Asesoría Jurídica emitió el Dictamen **Nº: 1643/2010**, de fecha **03/12/10**, en el cual menciona entre otros:

Que, una vez verificadas las carpetas de las empresas participantes se puede constatar que: **1-) Arq. Carlos Sanabria**, no presento: 1.1. Curriculum del Personal, como lo establece la Sección III – Punto 5 – Capacidad en materia de personal; **2-) Ing. Enrique Javier Palma**, no presentó: 2.1. Copia del Pliego de Bases y Condiciones; **3-) Ing. Gustavo A. Frutos – Construcciones Civiles**, no presentó: 3.1 Balance de los años 2007, 2008 y 2009 conforme al formato aprobado por la Subsecretaria de Estado de Tributación; **4-) Todo Verde Emprendimientos**, no presentó: 4.1. Copia del Pliego de Bases y Condiciones; 5-) Consermar, no presentó: 5.1. Copia del PBC; 5.2. Balances de los años 2007, 2008 y 2009 en formato impreso; 5.3. Curriculum del Personal, como lo establece la Sección III – Punto 5 – Capacidad en materia de personal; 5.4. Declaración de disponibilidad de equipos según lo establecido en la Sección III – Punto 6.

Que, la Ley Nº 2051/2003 en su Art. 26 – Evaluación de Ofertas, establece en su tercer párrafo que ***"Los defectos de forma o no sustanciales y los errores de cálculo en las propuestas podrán ser subsanados en los términos que se establezcan en el reglamento, siempre y cuando no impliquen la modificación de los precios unitarios, por lo que no serán suficientes para descalificar la propuesta de un participante, siempre y cuando se deban a errores u omisiones de buena fe y no se pretenda confundir a los evaluadores".***

Concluye remitiendo las carpetas que contienen los recaudos legales, a los efectos de proseguir con el proceso correspondiente de acuerdo a lo establecido en los artículos 58, 59, 60 y 61 del Decreto Reglamentario y la Ley de Contrataciones Públicas.

3.2. Situación Financiera

Según Nota UOC/DL **Nº: 562/10**, de fecha 03/12/10, se solicitó a la Gerencia Financiera el análisis económico y financiero de la empresa participante.

Que por providencia de fecha 03/12/10, la Gerencia Financiera remite los informes correspondientes al análisis de los requisitos mínimos exigidos en el PBC, obteniéndose los siguientes ratios de los Balances Generales presentados, correspondientes a los 3 últimos ejercicios:

TODO VERDE EMPRENDIMIENTOS:

- Liquidez: 20,91 **Cumple.**
- Endeudamiento: 0,04 **Cumple.**
- Rentabilidad: 0,26 **Cumple.**

Abg. Carlos David Urquhart C.
Jefe Dpto. Licitaciones
DINAC

ING. GUSTAVO FRUTOS CONSTRUCCIONES CIVILES:

- Liquidez: 1,91 **Cumple.**
- Endeudamiento: 0,64 **Cumple.**
- Rentabilidad: 0,79 **Cumple.**

ING. ENRIQUE JAVIER PALMA:

- Liquidez: 7,38 **Cumple.**
- Endeudamiento: 0,21 **Cumple.**
- Rentabilidad: 4,66 **Cumple.**

ARQ. CARLOS SANABRIA:

- Liquidez: 1250,37 **Cumple.**
- Endeudamiento: 0,00 **Cumple.**
- Rentabilidad: 11,04 **Cumple.**

ING. JULIO CESAR GOMEZ:

- Liquidez: 15,30 **Cumple.**
- Endeudamiento: 0,02 **Cumple.**
- Rentabilidad: 0,11 **Cumple.**

SENDERO S.A.:

- Liquidez: 1,93 **Cumple.**
- Endeudamiento: 0,45 **Cumple.**
- Rentabilidad: 1,02 **Cumple.**

CONSTRUVIP:

- Liquidez: 13,52 **Cumple.**
- Endeudamiento: 0,13 **Cumple.**
- Rentabilidad: 0,32 **Cumple.**

COTEP S.A.:

- Liquidez: 21,71 **Cumple.**
- Endeudamiento: 0,03 **Cumple.**
- Rentabilidad: 1,49 **Cumple.**

Las empresas **OMG CONSTRUCCIONES y CONSERMAR**, no presentaron los Balances correspondientes los ratios requeridos no pudieron ser elaborados.

3.3. Experiencia y Capacidad de Servicio

Las empresas **TODO VERDE EMPRENDIMIENTOS, ING. GUSTAVO A. FRUTOS – CONSTRUCCIONES CIVILES, ING. ENRIQUE JAVIER PALMA, ARQ. CARLOS SANABRIA, ING. JULIO CESAR GOMEZ, OMG CONSTRUCCIONES S.A., SENDERO S.A., CONSTRUVIP, COTEP S.A. y CONSERMAR**, cumplen plenamente con lo solicitado en este ítem del Pliego de Bases y Condiciones.

4. Informe Técnico:

Por Nota UOC/DL **Nº: 566/2010**, de fecha **03/12/2010**, se remitió las carpetas de las empresas participantes, al Coordinador del Comité de Evaluación, **Ing. Bernardino Colman – Gerente de Mantenimiento – AISP**, a fin de solicitarle el Análisis y Dictamen Técnico correspondiente.

Por providencia de fecha **03/12/2010**, el Coordinador del Comité, presenta la evaluación técnica y dictamen correspondiente, únicamente de la menor oferta presentada; pues el precio más bajo constituye para la DINAC la medida primordial sobre la cual se adjudica un contrato.

Manifiesta que tras el análisis de la oferta, y considerando los detalles o factores técnicos estipulados en las especificaciones contenida en el Pliego de Bases y Condiciones, se establece que la misma se encuentra absolutamente calificada y cumplen con todos los términos, condiciones y especificaciones, sin presentar desviación alguna ni merece ninguna clase de reserva importante a su respecto.

Abg. Carlos David Urquhart C.
Jefe Dpto. Licitaciones
DINAC

5. <u>Análisis y Evaluación Final</u>

Cumplido todos los trámites pertinentes de evaluación, la Empresa **SENDERO S.A.**, cumple con las condiciones legales, económicas y técnicas requeridas, como así también está calificada y con la capacidad necesaria para ejecutar el Contrato.

Con relación a la empresa **CONSERMAR**, no ha presentado el Formulario de Lista de Precios.

Por lo tanto, en vista a que la empresa bajo análisis no presentó el Formulario de Lista de Precios, y que el mismo es un documento de Carácter sustancial según lo dispuesto en el Art. 60 numeral 2 del Decreto 21.909/03, asimismo en el Pliego de Bases y Condiciones estándar aprobado por resolución MH/SSEAF/UCNT Nª 407 del 17 de Agosto de 2007 en las IAO en el punto 30-30.2 prescribe: "serán eliminadas aquellas ofertas que no cumplan ***con el suministro de las siguientes documentaciones: inc. <u>b) Presentación del Formulario de Lista de Cantidades debidamente completados y firmados por el Oferente o su representante</u>***", por lo tanto este Comité de Evaluación, en virtud de lo dispuesto en el **Art. 60 numeral 2 del Decreto 21.909/03**, rechaza la oferta presentada por la empresa **CONSERMAR.**

6. <u>CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIÓN</u>

El Comité de Evaluación de Ofertas, conformado según Resolución **Nº: 519/2010**, de fecha 17/11/2010, habiendo hecho el análisis correspondiente en concordancia con lo establecido en el Art 63° del Decreto Nro. 21.909/2.003 "QUE REGLAMENTA LAS CONTRATACIONES PÙBLICAS" y tomando en cuenta todo lo anteriormente expuesto, eleva a consideración de la máxima autoridad lo siguiente:

Adjudicar el llamado a **LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 40/2010 "PARA EL MANTENIMIENTO Y REPARACION DE LA FACHADA PRINCIPAL DEL AISP", a la Empresa: SENDERO S.A.** por un monto total de **Gs. 162.433.000 (Guaraníes Ciento sesenta y tres millones quinientos veinte y nueve mil novecientos cincuenta) IVA incluido**, conforme al Anexo B-02-09, Cuadro de Precios Adjudicados.

Se adjuntan los antecedentes de la presente Licitación.

Atentamente.

Abg. David Urquhart
Miembro Comité de Evaluación
DINAC

Ing. Bernardino Colman
Coordinador Comité de Evaluación
DINAC

Abg. Daniel Báez
Miembro Comité de Evaluación
DINAC

DIRECCION NACIONAL DE AERONAUTICA CIVIL

Departamento de Licitaciones

Licitacion Por Concurso de Ofertas Nº 40/2010 "Para el Mantenimiento y Reparacion de Fachada principal del A.I.S.P"

"AEROPUERTO INTERNACIONAL SILVIO PETTIROSSI"

CUADRO COMPARATIVO DE PRECIOS

			EMPRESA 1		EMPRESA 2		EMPRESA 3		EMPRESA 4		EMPRESA 5		EMPRESA 6		EMPRESA 7		EMPRESA 8		EMPRESA 9	
			SENDERO S.A.		ING. ENRIQUE JAVIER PALMA		ING. GUSTAVO A. FRUTOS		TODO VERDE EMPRENDIMIENTOS		COTEP S.A.		OMG CONSTRUCCIONES S.A.		ING. JULIO CESAR GOMEZ		CONSTRUVIP		ARQ. CARLOS SANABRIA	
ITEM	DESCRIPCION	CANT.	PRECIO UNITARIO	PRECIO TOTAL	PRECIO UNITARIO	PRECIO TOTAL	PRECIO UNITARIO	PRECIO TOTAL	PRECIO UNITARIO	PRECIO TOTAL	PRECIO UNITARIO	PRECIO TOTAL	PRECIO UNITARIO	PRECIO TOTAL	PRECIO UNITARIO	PRECIO TOTAL	PRECIO UNITARIO	PRECIO TOTAL	PRECIO UNITARIO	PRECIO TOTAL
1	Fachada espigón nacional este	960	7.000	6.720.000	15.600	14.976.000	9.075	8.712.000	8.700	8.352.000	7.500	7.200.000	9.210	8.841.600	14.366	13.791.360	7.500	7.200.000	11.000	10.560.000
2	Fachada espigón nacional norte	432	7.000	3.024.000	15.600	6.739.200	9.075	3.920.400	8.700	3.758.400	7.360	3.179.520	9.210	3.978.720	14.366	6.206.112	8.500	3.672.000	11.000	4.752.000
3	Fachada espigón nacional oeste	447	7.000	3.129.000	15.600	6.973.200	9.075	4.056.525	8.700	3.888.900	7.360	3.289.920	9.210	4.116.870	14.366	6.421.602	8.500	3.799.500	11.000	4.917.000
4	Fachada plataforma; sur y oeste	2018	7.000	14.126.000	14.400	29.059.200	10.285	20.755.130	8.700	17.556.600	7.450	15.034.100	9.210	18.585.780	14.366	28.990.588	8.500	17.153.000	11.000	22.198.000
5	Fachada administrativo; oeste	1000	7.000	7.000.000	8.280	8.280.000	9.075	9.075.000	8.700	8.700.000	7.230	7.230.000	9.210	9.210.000	14.366	14.366.000	8.000	8.000.000	11.000	11.000.000
6	Fachada bloque chico; oeste	1200	7.000	8.400.000	9.000	10.800.000	9.075	10.890.000	8.700	10.440.000	7.150	8.580.000	9.210	11.052.000	14.366	17.239.200	8.500	10.200.000	11.000	13.200.000
7	Fachada cilindro norte y sur	640	7.000	4.480.000	9.000	5.760.000	10.285	6.582.400	8.700	5.568.000	7.260	4.646.400	9.210	5.894.400	14.366	9.194.240	8.500	5.440.000	11.000	7.040.000
8	Viaducto	6000	6.000	36.000.000	8.280	49.680.000	10.285	61.710.000	8.700	52.200.000	8.100	48.600.000	9.210	55.260.000	14.366	86.196.000	7.000	42.000.000	11.000	66.000.000
9	Fachada restauran norte y sur	720	7.000	5.040.000	9.000	6.480.000	9.075	6.534.000	8.700	6.264.000	6.950	5.004.000	9.210	6.631.200	14.366	10.343.520	8.500	6.120.000	11.000	7.920.000
10	Fachada restauran oeste	520	7.000	3.640.000	9.000	4.680.000	9.075	4.719.000	8.700	4.524.000	7.150	3.718.000	9.210	4.789.200	14.366	7.470.320	8.500	4.420.000	11.000	5.720.000
11	Fachada dutifree, norte y sur	598	7.000	4.186.000	9.000	5.382.000	9.075	5.426.850	8.700	5.202.600	7.250	4.335.500	9.210	5.507.580	14.366	8.590.868	8.500	5.083.000	11.000	6.578.000
12	Fachada ascensor, norte y sur	1600	7.000	11.200.000	9.000	14.400.000	10.285	16.456.000	8.700	13.920.000	7.200	11.520.000	9.210	14.736.000	14.366	22.985.600	7.500	12.000.000	11.000	17.600.000
13	Escalera terraza, norte y sur	132	7.000	924.000	9.000	1.188.000	9.075	1.197.900	8.700	1.148.400	7.900	1.042.800	9.210	1.215.720	14.366	1.896.312	8.500	1.122.000	11.000	1.452.000
14	Fachada Sub suelo, (pilares, ladrillos vistos y techos)	3879	6.000	23.274.000	11.700	45.384.300	10.285	39.895.515	8.700	33.747.300	6.950	26.959.050	9.210	35.725.590	14.366	55.725.714	7.500	29.092.500	11.000	42.669.000
15	Fachada Manga Nº 1, 2, 3 y 4	3380	7.000	23.660.000	9.000	30.420.000	10.285	34.763.300	8.700	29.406.000	6.750	22.815.000	9.210	31.129.800	14.366	48.557.080	8.000	27.040.000	11.000	37.180.000
16	Fachada Manga Nº 5	326	7.000	2.282.000	15.600	5.085.600	10.285	3.352.910	8.700	2.836.200	7.300	2.379.800	9.210	3.002.460	14.366	4.683.316	8.500	2.771.000	11.000	3.586.000
17	Fachada visera frente edificio principal	764	7.000	5.348.000	15.600	11.918.400	10.285	7.857.740	8.700	6.646.800	7.100	5.424.400	9.210	7.036.440	14.366	10.975.624	8.500	6.494.000	11.000	8.404.000
			TOTAL	162.433.000	TOTAL	257.205.900	TOTAL	245.904.670	TOTAL	214.159.200	TOTAL	180.958.490	TOTAL	226.713.360	TOTAL	353.633.456	TOTAL	191.607.000	TOTAL	270.776.000
			ADJUDICADO	162.433.000																

OBSERVACION: LA OFERTA DE LA EMPRESA CONSERMAR, NO FUE CONSIDERADA POR NO PRESENTAR UN DOCUMENTO DE CARÁCTER SUSTANCIAL QUE ES EL FORMULARIO DE LISTA DE PRECIOS.

Abg. Carlos David Urquhart C.
Jefe Dpto. Licitaciones
DINAC

ANEXO B - 02 - 09

Institución: *Dirección Nacional de Aeronáutica Civil*

Adjudicado: SENDERO S.A.

LCO N° 40/2010

ID: 205.965

Cuadro de Precios Adjudicados

AEROPUERTO INTERNACIONAL SILVIO PETTIROSSI							
Item	Código de Catálogo	Descripción	U.M.	Presentación	Cantidad	Precio Unitario (IVA incluido)	Precio Total (IVA incluido)
1	72102305-001	Fachada espigón nacional este	M2	EVENTO	960	7.000	6.720.000
2	72102305-001	Fachada espigón nacional norte	M2	EVENTO	432	7.000	3.024.000
3	72102305-001	Fachada espigón nacional oeste	M2	EVENTO	447	7.000	3.129.000
4	72102305-001	Fachada plataforma; sur y oeste	M2	EVENTO	2018	7.000	14.126.000
5	72102305-001	Fachada administrativo; oeste	M2	EVENTO	1000	7.000	7.000.000
6	72102305-001	Fachada bloque chico; oeste	M2	EVENTO	1200	7.000	8.400.000
7	72102305-001	Fachada cilindro norte y sur	M2	EVENTO	640	7.000	4.480.000
8	72102305-001	Viaducto	M2	EVENTO	6000	6.000	36.000.000
9	72102305-001	Fachada restauran norte y sur	M2	EVENTO	720	7.000	5.040.000
10	72102305-001	Fachada restauran oeste	M2	EVENTO	520	7.000	3.640.000
11	72102305-001	Fachada dutifree, norte y sur	M2	EVENTO	598	7.000	4.186.000
12	72102305-001	Fachada ascensor, norte y sur	M2	EVENTO	1600	7.000	11.200.000
13	72102305-001	Escalera terraza, norte y sur	M2	EVENTO	132	7.000	924.000
14	72102305-001	Fachada Sub suelo, (pilares, ladrillos vistos y techos)	M2	EVENTO	3879	6.000	23.274.000
15	72102305-001	Fachada Manga N° 1, 2, 3 y 4	M2	EVENTO	3380	7.000	23.660.000
16	72102305-001	Fachada Manga N° 5	M2	EVENTO	326	7.000	2.282.000
17	72102305-001	Fachada visera frente edificio principal	M2	EVENTO	764	7.000	5.348.000
						TOTAL IVA INCLUIDO	162.433.000

TOTAL ADJUDICADO A SENDERO S.A.: GS. 162.433.000 (Guaranies ciento sesenta y dos millones cuatrocientos treinta y tres mil) (IVA Incluido)

Abg. Carlos David Urquhart C.
Jefe Dpto. Licitaciones
DINAC