**INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN**

**LLAMADO A LICITACION POR CONCURSO DE OFERTAS LCO N° 37/2013**

**"SERVICIO DE CONSULTORIA PARA FISCALIZACION DE OBRAS – PLURIANUAL"**

## 1. INTRODUCCION

En la ciudad de Asunción, Capital de la República del Paraguay, a los cuatro días del mes de diciembre del año dos mil trece, siendo las ocho horas, se reúnen en la oficina de la Dirección de la Unidad Operativa de Contrataciones del SNPP, 1er. Piso ubicado en Avda. Molas López N° 480, los miembros designados por Resolución N° 499/13 para integrar el comité de Evaluación; a los efectos de evaluar las ofertas presentadas en el marco del presente llamado. ----------

Este comité, se ha abocado a la elaboración del presente informe en el marco del estudio de las ofertas presentadas, de acuerdo con las condiciones, requerimientos y especificaciones técnicas, establecidos en los documentos del presente procedimiento de contratación, a fin de determinar la oferta más conveniente para los intereses del Servicio Nacional de Promoción Profesional. ----------

## 2. ANTECEDENTES

a) **N° de PAC:** 265.873

b) **Selección basada en la calidad y el costo**

c) **Disponibilidad Presupuestaria:** Se procede a verificar la Disponibilidad asignada en el Presupuesto General de Gastos para el Ejercicio 2013, según el Objeto de Gasto 260 del Clasificador Presupuestario, en concordancia con el Plan Anual de Contrataciones. A través del **CDP N° 000000953/13** se certifica que se cuenta con la Disponibilidad Presupuestaria y Financiera de Gs. **95.000.000**(Guaraníes noventa y cinco millones.-) pudiendo contraer las obligaciones resultantes del Llamado a Licitación por Concurso de Ofertas LCO N° 37/13, hasta ese monto, la partida presupuestaria correspondiente al ejercicio 2014 y 2015 está sujeta a la disponibilidad para tal efecto.----------

d) **Publicación:**

- En el SICP: 22/11/2013

e) **Miembros del Comité de Evaluación:** han sido designados el **Dr. Diosnel Acuña** – Gerente de Acción Formativa, la **Sra. Ana González** – Secretaria General y el **Lic. Rubén Ríos** – Gerente Técnico. ----------

## 3. ACTO DE APERTURA

De acuerdo al procedimiento previsto por el Art. 54 del Decreto Reglamentario N° 21909/03 y concordantes, se ha llevado a cabo el acto de apertura de sobres y verificación de ofertas, en el local del Servicio Nacional de Promoción Profesional, sito en la Avda. Molas López N° 480, a los dos días del mes de diciembre, siendo las 07:30 horas, contando con la presentación de 4 (cuatro) ofertas, pertenecientes a las firmas: ----------

1. RAMON EUGENIO GARCIA LUGO
2. ING. CARLOS VELAZQUEZ
3. RED INGENIERIA DE SERVICIOS S.A.
4. CONSULTORA M&C S.A.

Econ. Diosnel Acuña
Gerente de Acción Formativa
S.N.P.P.

Ana C. González
Secretaria General
S.N.P.P.

Lic. Francisco Rubén Ríos
Gerente Técnico
S.N.P.P.

MINISTERIO DE JUSTICIA Y TRABAJO – SERVICIO NACIONAL DE PROMOCIÓN PROFESIONAL – COMITÉ DE EVALUACIÓN

## 4. ANALISIS DE LA OFERTA

### 4.1. CUMPLIMIENTO DE SUMINISTRO DE DOCUMENTACIÓN BÁSICA DE CARÁCTER SUSTANCIAL Y LEGAL

Primeramente, se evaluaron los **Documentos Legales** solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones y los formularios Requeridos, dicha evaluación se realizo bajo el Criterio **CUMPLE/NO CUMPLE**. Se procede a verificar el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de documentación básica de carácter sustancial la cual se detalla en la planilla que se presenta a continuación, identificada como **Cuadro N° 1.** ----------

| N° | DOCUMENTOS | RAMON EUGENIO GARCIA LUGO | ING. CARLOS VELAZQUEZ | RED INGENIERIA DE SERVICIOS S.A. | CONSULTORA M&C S.A. |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Constancia de SIPE | 1.277.540 | **NO PRESENTA** | 1.277.502 | 1.277.769 |
| 2 | Carta de presentación, conforme al modelo del **FORMULARIO TEC-1** FORMULARIO DE PRESENTACION DE PROPUESTA TECNICA | **NO PRESENTA** | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 3 | Fotocopia simple de Documentos que acrediten las facultades del firmante de la oferta para comprometer al oferente<br>• un poder suficiente otorgado por Escritura Pública (no es necesario que esté inscripto en el Registro de Poderes; o<br>• los documentos societarios que justifiquen la representación del firmante, tales como las actas de asamblea y de directorio en el caso de las sociedades anónimas. | No Aplica | No Aplica | CUMPLE | SIPE/CUMPLE |
| 4 | Declaración jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar establecidas en el artículo 40 y de integridad de acuerdo al artículo 20, inc. "w", ambos de la Ley N° 2051/03 de Contrataciones Públicas.- **FORMULARIO TEC-8** | CUMPLE | **NO CUMPLE** No está dirigida a la Convocante/ mal confeccionada | CUMPLE | **NO CUMPLE** No está dirigida a la convocante |
| 5 | Fotocopia simple de Cédula de Identidad Civil | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 6 | Fotocopia simple de Certificado de Cumplimiento Tributario o en su defecto Declaración Jurada del Impuesto al Valor Agregado correspondientes al mes precedente y del Impuesto a la Renta del último ejercicio fiscal; conforme a lo establecido en el Art. 2° del Decreto N° 6285/05 | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | SIPE/CUMPLE |
| 7 | Fotocopia simple del Registro Único de Contribuyentes | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | SIPE/CUMPLE |
| 8 | Declaración Jurada por la que el oferente garantiza que no se encuentra involucrado en prácticas que violen los derechos de los niños, niñas y adolescentes referentes al trabajo infantil, estipulados en la constitución nacional, los convenios 138 y 182 de la organización internacional del trabajo (OIT), el código del trabajo, el código de la niñez y la adolescencia, demás leyes y normativas vigentes en la república del Paraguay | CUMPLE | **NO PRESENTA** | CUMPLE | SIPE/CUMPLE |
| 9 | Declaración Jurada de Mantenimiento de Ofertas | **NO PRESENTA** | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 10 | Balances de los 3 últimos años | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | SIPE/CUMPLE |
| 11 | Contratos ejecutados satisfactoriamente | **NO PRESENTA** | **NO PRESENTA** | CUMPLE | **NO PRESENTA** |
| 12 | **FORMULARIO TEC-2** organización y experiencia del Consultor | **NO PRESENTA** | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 13 | **FORMULARIO TEC-3** Observaciones y Sugerencias sobre:<br>1. Los términos de Referencia,<br>2. El personal de contrapartida y las instalaciones | **NO PRESENTA** | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 14 | **FORMULARIO TEC-4** descripción de la Metodología y el Plan de Actividades para la Ejecución del Trabajo | **NO PRESENTA** | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 15 | **FORMULARIO TEC-5** Composición del Equipo y Asignación de actividades | **NO PRESENTA** | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 16 | **FORMULARIO TEC-**6 Curriculum del Personal Profesional Propuesto | **NO PRESENTA** | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 17 | **FORMULARIO TEC-7** Plan de Trabajo | **NO PRESENTA** | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 18 | PROPUESTA ECONOMICA | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |

n. Diosnel Acuña
e de Acción Formativa
S.N.P.P.

Lic. Francisco Rubén Ríos
Gerente Técnico
S.N.P.P.

Ana C. González
Secretaria General
S.N.P.P.

COMITE DE EVALUACIÓN

Del análisis de dicha planilla se observan que las firmas: **RAMON EUGENIO GARCIA LUGO, ING. CARLOS VELAZQUEZ y CONSULTORA M&C S.A.,** no han dado cumplimiento a los requisitos exigidos en la documentación básica de carácter sustancial y formal requeridos en el PBC del presente Llamado a Licitación por Concurso de Ofertas. Se detalla abajo las omisiones encontradas en las ofertas:

- **RAMON EUGENIO GARCIA LUGO:**
  NO PRESENTA LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS:
  - TEC-1 Formulario de presentación de la propuesta técnica,
  - TEC-2 Experiencia del consultor,
  - TEC-3 Observaciones y sugerencias con respecto a los términos de referencia y a la información y lista de servicios e instalaciones que proporcionará la Convocante,
  - TEC-4 Descripción de la metodología y el plan de actividades para la ejecución del trabajo,
  - TEC-5 Composición del equipo y asignación de actividades,
  - TEC-6. Currículo del Jefe de Fiscalización,
  - TEC-7.Plan de trabajo, Copia de Contratos Ejecutados satisfactoriamente

  NO PRESENTA EL SIGUIENTE DOC. SUSTANCIAL:
  - **FORMULARIO DE DECLARACIÓN JURADA DE MANTENIMIENTO DE OFERTAS POR 30 (TREINTA) DIAS** como lo establece el Pliego de Bases y Condiciones. --

  Al ser este un documento sustancial, este comité resuelve rechazar dicha oferta por no adecuarse a lo establecido en el **ART. 60 DEL DECRETO REGLAMENTARIO 21909/03** donde dice:

  ***…"La Convocante deberá determinar si las ofertas se ajustan sustancialmente a los requisitos del Pliego de Bases y Condiciones, verificando que:***

  ***1. La garantía de mantenimiento de oferta esté debidamente extendida; …***

  ***5. La oferta se ajuste sustancialmente a las especificaciones técnicas y otros requerimientos del pliego.***

  ***6. Los documentos de la oferta estén en general en orden…."***

- **ING. CARLOS VELAZQUEZ:** SE ACLARA QUE **NO PRESENTA CONSTANCIA DEL SIPE**
  PRESENTA EL SIGUIENTE DOC. SUSTANCIAL DEFICIENTE:
  TEC-8 - Declaración jurada de no encontrarse comprendido en las inhabilidades previstas en el artículo 40 y de integridad establecida en el artículo 20, inciso "w", ambos de la ley 2051/03 "De Contrataciones Públicas"
  - ***DICHO DOCUMENTO SUSTANCIAL NO ESTÁ DEBIDAMENTE COMPLETADO, YA QUE EL MISMO NO ESTÁ DIRIGIDO A LA CONVOCANTE, ASÍ MISMO ESTA CON ERRORES EN LA CONFECCIÓN DE DICHA DD.JJ.*** (la descripción del llamado y la modalidad del mismo)

  Al ser este un documento sustancial, este comité resuelve rechazar dicha oferta por no adecuarse a lo establecido en la **Resolución MH/SSEAF/UCNT N° 330/07** en su **Art.3°** donde dice:

Econ. Diosnel Acuña
Gerente de Acción Formativa
S.N.P.P.

Ana C. González
Secretaria General
S.N.P.P.

Lic. Francisco Rubén Ríos
Gerente Técnico
S.N.P.P.

MINISTERIO DE JUSTICIA Y TRABAJO · SERVICIO NACIONAL DE PROMOCIÓN PROFESIONAL · COMITÉ DE EVALUACIÓN

*... "Disponer que la Declaración Jurada de no hallarse comprendido en las inhabilidades del artículo 40 y la Declaración Jurada de integridad, prevista en el artículo 20, inciso "w", de la ley 2051/03,* ***es de carácter sustancial y su no presentación o presentación en forma deficiente, no será subsanable, teniendo como consecuencia la descalificación de su oferta.****"...*

NO PRESENTA LOS SIGUIENTES DOC. FORMALES:

- Formulario de Declaración Jurada por la que el oferente garantiza que no se encuentra involucrado en prácticas que violen los derechos de los niños, niñas y adolescentes referentes al trabajo infantil, estipulados en la constitución nacional, los convenios 138 y 182 de la organización internacional del trabajo (OIT), el código del trabajo, el código de la niñez y la adolescencia, demás leyes y normativas vigentes en la república del Paraguay,
- Copias de contratos ejecutados satisfactoriamente como lo establece el Pliego de Bases y Condiciones del presente llamado

- **CONSULTORA M&C S.A.:**

PRESENTA EL SIGUIENTE DOC. SUSTANCIAL DEFICIENTE:

TEC-8 - Declaración jurada de no encontrarse comprendido en las inhabilidades previstas en el artículo 40 y de integridad establecida en el artículo 20, inciso "w", ambos de la ley 2051/03 "De Contrataciones Públicas"

- ***DICHO DOCUMENTO SUSTANCIAL NO ESTÁ DEBIDAMENTE COMPLETADO, YA QUE EL MISMO NO ESTÁ DIRIGIDO A LA CONVOCANTE.***

Al ser este un documento sustancial, este comité resuelve rechazar dicha oferta por no adecuarse a lo establecido en la **Resolución MH/SSEAF/UCNT N° 330/07** en su **Art.3°** donde dice:

*... "Disponer que la Declaración Jurada de no hallarse comprendido en las inhabilidades del artículo 40 y la Declaración Jurada de integridad, prevista en el artículo 20, inciso "w", de la ley 2051/03,* ***es de carácter sustancial y su no presentación o presentación en forma deficiente, no será subsanable, teniendo como consecuencia la descalificación de su oferta.****"...*

NO PRESENTA LOS SIGUIENTES DOC. FORMALES:

- Copias de contratos ejecutados satisfactoriamente como lo establece el Pliego de Bases y Condiciones del presente llamado.

**ESTE COMITÉ DECIDE DESCALIFICAR LAS OFERTAS DE DICHAS FIRMAS POR LO MENCIONADO EN LOS PUNTOS CITADOS MÁS ARRIBA.** ----------

A continuación se pasa a evaluar el cumplimiento de la oferta respecto a los términos de referencia. La propuesta de la firma **RED INGENIERIA DE SERVICIOS S.A.** reúne todas las documentaciones sustanciales y legales del presente llamado. ----------

Econ. Diosnel Acuña
Gerente de Acción Formativa
S.N.P.P.

Ana C. González
Secretaria General
S.N.P.P.

**Lic. Francisco Rubén Ríos**
**Gerente Técnico**
**S.N.P.P.**

MINISTERIO DE JUSTICIA Y TRABAJO · SERVICIO NACIONAL DE PROMOCIÓN PROFESIONAL · COMITÉ DE EVALUACIÓN

## 5. ANÁLISIS DEL CUMPLIMIENTO DE LAS OFERTAS RESPECTO A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA

Se procede a realizar la evaluación de la oferta presentada en cuanto a los antecedentes del Consultor así como a la experiencia laboral, previstos en los Términos de Referencia a fin de verificar su cumplimiento, el cual se detalla en la planilla que se identifica como **Cuadro Nº 2**.-

| | FACTORES | PUNTAJE MÁXIMO | RED INGENIERIA DE SERVICIOS S.A. |
|---|---|---|---|
| | **A. EVALUACION DE CALIDAD** | | |
| **A.1** | **EXPERIENCIA ESPECIFICA** | **10** | |
| | Experiencia específica de la firma consultora pertinente a las tareas: Max **10 PTS** | | 5 |
| **A.2** | **Lógica de la metodología y plan de trabajo Propuestos en respuesta a los términos de referencia:** | **50** | |
| | Enfoque técnico y metodología: **10 PTS**<br>Plan de trabajo: **10 PTS**<br>Organización y dotación de personal: **30 PTS** | | 40 |
| **A.3** | **Calificaciones del personal profesional clave y Competencia para el trabajo:** | **40** | |
| | Ingeniero Civil - Estructuralista: **25 PTS**<br>Ingeniero Electrónico: **10 PTS**<br>Ingeniero o Arquitecto Sanitarista: **5 PTS** | | 30 |
| | **TOTAL** | **100** | **75** |

Conforme a lo que se observa en el **Cuadro 2**, el comité encuentra habilitado para proseguir en la siguiente etapa del proceso de evaluación de ofertas Económicas a la firma: **RED INGENIERIA DE SERVICIOS S.A.** ----------

Se aclara que el procedimiento de evaluación técnica culmino en fecha **06 de diciembre, a las 15:45 hs.**, quedando pendiente la notificación del resultado técnico a los oferentes, y el acto de apertura de Sobres Económicos de la empresa más arriba mencionada. No habiendo otro tema que tratar se da por terminado el Acto previa lectura y ratificación del contenido del presente informe y, en prueba de conformidad, firman los miembros del Comité de Evaluación, en dos ejemplares de un mismo tenor y a un sólo efecto.----------

**Sra. Ana González**
**Secretaria General**

**Lic. Rubén Ríos**
**Gerente Técnico**

**Dr. Diosnel Acuña**
**Gerente de Acción Formativa**

MINISTERIO DE JUSTICIA Y TRABAJO - SERVICIO NACIONAL DE PROMOCIÓN PROFESIONAL - COMITE DE EVALUACIÓN