DIRECCION NACIONAL DE AERONAUTICA CIVIL
Avda. Mcal. López y 22 de setiembre, 2° piso
Tel: (595 21) 223.130 / 211.366 / 213.033 - Int. 137
Tel/Fax: (595 21) 224.051
Pág. Web: www.dinac.gov.py
Email: licitaciones@dinac.gov.py
Asunción - Paraguay

****

COMITÉ DE EVALUACION DE OFERTAS
(Res. Nº 872/2012 de fecha 04/06/12)

ACTA DE EVALUACION Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACION Nº 34/12

LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS Nº Nº 56/2012

"PARA LA REPARACION Y MANTENIMIENTO DEL VALLADO PERIMETRAL"

11 de Julio de 2012

ACTA DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACION Nº 34/2012

LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 56/2012

"PARA LA REPARACION Y MANTENIMIENTO DEL VALLADO PERIMETRAL DEL AISP"

1. COMITÉ DE EVALUACION DE OFERTAS

A través de la Resolución Nº: 872/2012, de fecha 04/06/2012, fue integrada la Junta de Aclaraciones y el Comité de Evaluación de Ofertas, compuesta de la siguiente manera:

- Sr. Marcial Irún - Gerente de Mantenimiento AISP (Coord. del CEO)
- Abog. Ana Ortiz - Asesor Jurídico
- Lic. Francisco Cáceres - Jefe Dpto. de Licitaciones

2. APERTURA DE SOBRES

El Acto de Apertura de Sobres se realizó en fecha 25/06/2012, a las 08:30 hs., en presencia de los Representantes de la DINAC y los Representantes de las firmas, que presentaron sus documentaciones en el sitio y hora indicados:

EMPRESA	REPRESENTANTE	C.I.
EN OBRAS	SILVIA SOSA	1.403.512
CONSTRUCTORA FENAR	NERY RUMICH	720.953
E. G. CONSTRUCTORA	CESAR GONZALEZ	1.056.254

El monto de las ofertas presentadas se detalla a continuación:

EMPRESAS	MONTO DE LA OFERTA	MONTO DE LA POLIZA	VIGENCIA
EN OBRAS	GS. 289.750.000	GS. 20.000.000	90 DIAS
ING. DIEGO SZKLARKIERVICZ	GS. 297.045.000	GS. 17.500.000	65 DIAS
YATYTA S.A.	GS. 306.697.500	GS. 20.000.000	60 DIAS
CONSTRUCTORA FENAR	GS. 249.300.000	GS. 17.500.000	60 DIAS
E. G. CONSTRUCTORA	GS. 281.400.000	GS. 20.000.000	60 DIAS

3. ANÁLISIS Y EVALUACION DE LAS DOCUMENTACIONES

3.1. Documentación Legal

La Asesoría Jurídica emitió el Dictamen Nº: **1156/2012**, de fecha 29/06/12, en el cual menciona entre otros:

Que, analizadas las carpetas se puede verificar que las firmas **E. G. CONSTRUCTORA, YATYTA S.A., EN OBRAS e ING. DIEGO SZKLARKIERVICZ**, se ajustan a lo establecido en el Art. 60 y 61 del Decreto Nº 21.909/03.

No así la empresa **CONSTRUCTORA FENAR**, que no se ajusta sustancialmente al PBC.

3.2. Situación Financiera

Por providencia de fecha 04/07/12, la Gerencia Financiera remite los informes correspondientes al análisis de los requisitos mínimos exigidos en el PBC, obteniéndose los siguientes ratios de los Balances Generales presentados, correspondientes a los 3 últimos ejercicios:

- **EN OBRAS:**
  - Liquidez: 7,73 Cumple.
  - Endeudamiento: 0,11 Cumple.
  - Rentabilidad: 63,26 Cumple

MARCIAL MANUEL IRUN
GTE INT GCIA MANTENIMIENTO

Ana Gabriela Ortiz
Asesora Jurídica
DINAC

- DIEGO SZKLARKIERVICZ:

  - Liquidez: 5,63 Cumple.
  - Endeudamiento: 0,28 Cumple.
  - Rentabilidad: 8,88 Cumple

- YATYTA S.A.:

  - Liquidez: 2,43 Cumple.
  - Endeudamiento: 0,32 Cumple.
  - Rentabilidad: 0,36 Cumple

- CONSTRUCTORA FENAR:

  - Liquidez: 27,76 Cumple.
  - Endeudamiento: 0,04 Cumple.
  - Rentabilidad: 0,65 Cumple

- E. G. CONSTRUCTORA S.R.L.:

  - Liquidez: 2,87 Cumple.
  - Endeudamiento: 0,39 Cumple.
  - Rentabilidad: 0,42 Cumple

3.3. Experiencia y Capacidad de Servicio

Las empresas: **E. G. CONSTRUCTORA, YATYTA S.A., EN OBRAS, ING. DIEGO SZKLARKIERVICZ** y **CONSTRUCTORA FENAR**, cumplen plenamente con lo solicitado, en este ítem, en el Pliego de Bases y Condiciones.

4. INFORME TECNICO

Por providencia de fecha 06/07/12, el Coordinador del Comité de Evaluación, informa que las empresas **E. G. CONSTRUCTORA, YATYTA S.A., EN OBRAS, ING. DIEGO SZKLARKIERVICZ** y **CONSTRUCTORA FENAR.**, cumplen con los requerimientos técnicos establecidos en el llamado de referencia.

5. ANALISIS Y EVALUACION FINAL

Una vez evaluada las ofertas de las empresas participantes se puede constatar que:

La empresa **E. G. CONSTRUCTORA,** en el Formulario de Lista de Precios, no contempla la fecha ni el numero del llamado como lo indica el PBC, por lo que la oferta de la misma no es considera por este Comité de Evaluación de Ofertas, ya que el mismo es un documento de Carácter sustancial según lo dispuesto en el Art. 60 numeral 2 del Decreto 21.909/03, asimismo en el Pliego de Bases y Condiciones estándar aprobado por resolución DNCP Nº 2.122 del 10 de Octubre de 2011, en las IAO en el punto 12-12.1 y 31-31.2 prescribe: "serán eliminadas aquellas ofertas que no cumplan ***con el suministro de las siguientes documentaciones: inc. b) Presentación del Formulario de Lista de Cantidades debidamente completados y firmados por el Oferente o su representante",*** este Comité de Evaluación, en virtud de lo dispuesto en el **Art. 60 numeral 2 del Decreto 21.909/03**, por lo que se concluye que la oferta presentada por la empresa **INDEL S.A.C.I.**, es desestimada.

MARCIAL MANUEL IRUN
GTE INT GCIA MANTENIMIENTO

Así también el Formulario de Oferta de la empresa **CONSTRUCTORA FENAR**, no corresponde conforme a lo establece el Pliego de Bases y Condiciones, así como lo indica la Sección I, 12.1: ***"...El Oferente presentará el Formulario de Oferta utilizando el formulario suministrado en la Sección VI "Formularios". Este formulario deberá ser completado con la información solicitada en todos los espacios en blanco sin alterar su contenido..."***, por lo que la misma es desestimada.

Lic. Diego Szklarkiervicz
Representante Legal

Cumplido todos los trámites pertinentes de evaluación, la Empresa **EN OBRAS,** cumple con las condiciones legales, económicas y técnicas requeridas, como así también está calificada y con la capacidad necesaria para ejecutar el Contrato.

Abg. Asesoría Jurídica
DINAC

6. CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIÓN

El Comité de Evaluación de Ofertas, conformado según Resolución N° **872/2012**, de fecha 04/06/2012, habiendo hecho el anàlisis correspondiente en concordancia con lo establecido en el Art **63°** del Decreto Nro. 21.909/2.003 "QUE REGLAMENTA LAS CONTRATACIONES PÙBLICAS" y tomando en cuenta todo lo anteriormente expuesto, eleva a consideración de la máxima autoridad lo siguiente:

Adjudicar el llamado a **LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS N° 56/2012 "PARA LA REPARACION Y MANTENIMIENTO DEL VALLADO PERIMETRAL"** a la empresa: **EN OBRAS**, por un monto total de **Gs. 289.750.000 (Guaraníes Doscientos ochenta y nueve mil setecientos cincuenta mil) IVA incluido**, conforme al Anexo B-02-09, Cuadro de Precios Adjudicados.

Atentamenie,

Lic. Francisco Cáceres
Miembro Comité de Evaluación
DINAC

Sr. Marcial Irún
Coordinador Comité de Evaluación
DINAC

Abog. Ana Ortiz
Miembro Comité de Evaluación
DINAC

ANEXO B - 02 - 09

Institución: *Dirección Nacional de Aeronáutica Civil*

Adjudicado: EN OBRAS

LCO N° 56/2012

ID: 241.408

Cuadro de Precios Adjudicados

AEROPUERTO INTERNACIONAL SILVIO PETTIROSSI

Item	Código de Catálogo	Descripción	U.M.	Presentación	Cantidad	Precio Unitario (IVA incluido)	Precio Total (IVA incluido)
1	72101703-006	Postes H° A° cabezal curvo h=3.00 m	Unidad	Unidad	1.250	70.000	87.500.000
2	72101703-006	Alambre liso galvanizado p/ tensor (N° 12)	Kg	Unidad	250	10.000	2.500.000
3	72101703-006	alambre de puas N° 14	Ml	Unidad	15000	700	10.500.000
4	72101703-006	Alambre liso de atar N° 18	Kg	Unidad	250	17.000	4.250.000
5	72101703-006	Alambre tejido N° 14	Ml	Unidad	5.000	17.000	85.000.000
6	72101703-006	Sistema de Sujecion del Vallado	Ml	Unidad	5.000	5.000	25.000.000
7	72101703-006	Mano de Obra	Ml	Unidad	5.000	15.000	75.000.000
						TOTAL IVA INCLUIDO	289.750.000

TOTAL ADJUDICADO A EN OBRAS: GS. 289.750.000 (Guaranies Doscientos ochenta y nueve millones Setecientos cincuenta mil) (IVA incluido)

MARCIAL MANUEL IRUN
GTE INT GCIA MANTENIMIENTO

Abg. Ana Gabriela Ortiz
Asesora Jurídica
DINAC

Dirección Nacional de Aeronáutica Civil

L.C.O: 14/2012

CUADRO COMPARATIVO DE PRECIOS

					YATYTA S.A.		ING. DIEGO SZKLARKIERVICZ		EN OBRAS		E. G. CONSTRUCTORA S.R.L.		CONSTRUCTORA FENAR	
Item	Descripcion del Bien	Unidad de Medida	Present.	Cant.	Precio Unitario (IVA incluido)	Precio Total (IVA incluido)	Precio Unitario (IVA incluido)	Precio Total (IVA incluido)	Precio Unitario (IVA incluido)	Precio Total (IVA incluido)	Precio Unitario (IVA incluido)	Precio Total (IVA incluido)	Precio Unitario (IVA incluido)	Precio Total (IVA incluido)
1	Postes H A cabezal curvo h=3.00 m	Unidad	Unidad	1.250	41.700	52.125.000	47.880	59.850.000	70.000	87.500.000	48.500	60.625.000	63.000	78.750.000
2	Alambre liso galvanizado p/ tensor (N 12)	Kg	Unidad	250	11.815	2.953.750	10.710	2.677.500	10.000	2.500.000	9.000	2.250.000	12.000	3.000.000
3	Alambre de puas N 14	Ml	Unidad	15000	1.056	15.840.000	756	11.340.000	700	10.500.000	900	13.500.000	800	12.000.000
4	Alambre liso de atar N 18	Kg	Unidad	250	11.815	2.953.750	10.710	2.677.500	17.000	4.250.000	8.500	2.125.000	10.200	2.550.000
5	Alambre tejido N 14	Ml	Unidad	5.000	24.325	121.625.000	22.680	113.400.000	17.000	85.000.000	18.000	90.000.000	24.600	123.000.000
6	Sistema de Sujecion del Vallado	Ml	Unidad	5.000	5.560	27.800.000	6.300	31.500.000	5.000	25.000.000	700	3.500.000	5.600	28.000.000
7	Mano de Obra	Ml	Unidad	5.000	16.680	83.400.000	15.120	75.600.000	15.000	75.000.000	21.880	109.400.000	8.400	42.000.000
				TOTAL IVA INCLUIDO		306.697.500		297.045.000		289.750.000		281.400.000		289.300.000

DE CONFORMIDAD A LA IAO PUNTO 30 DIFERENCIAS, ERRORES Y OMISIONES, ESPECÍFICAMENTE EN EL NUMERAL 30.3 INC. (B) "...SI HAY UN ERROR EN UN TOTAL QUE CORRESPONDE A LA SUMA O RESTA DE SUBTOTALES, LOS SUBTOTALES PREVALECERÁN Y SE CORREGIRÁ EL TOTAL...", SE PROCEDIÓ A LA CORRECCIÓN DE LA SUMA TOTAL DE LA OFERTA DE LA EMPRESA CONSTRUCTORA FENAR.

MARCIAL MANUEL IRUN
GTE INT GCIA MANTENIMIENTO

Abg. Ana Gabriela [illegible]
Asesora Jurídica
DINAC