PODER JUDICIAL
Circunscripción Judicial de Canindeyú
Unidad Operativa de Contrataciones

INFORME DEL COMITÉ DE EVALUACION.

En la ciudad de Salto del Guaira, capital del Décimo Cuarto Departamento de Canindeyú, a los siete días del mes de Julio del año dos mil catorce, siendo las ocho y treinta horas, se reúne el **Comité de Evaluación de Ofertas** Presentadas por el **CONCURSO DE OFERTAS Nº 01/2014 "ADQUISICION DE EQUIPOS INFORMATICOS Y OTROS. CIRCUNSCRIPCION JUDICIAL DE CANINDEYU"** Rubro 540 de la Décima Quinta Circunscripción Judicial de Canindeyú, integrado por el **ABG. JUSTO PASTOR BENITEZ, MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE APELACIONES, ABG. JORGE DANIEL BARTOMEUT, JEFE DE SECCIÓN DE CONTRATACIONES PÚBLICAS, y el LIC. CESAR GODOY MIRANDA, JEFE DE SECCION DE INFORMATICA,** todos designados según Resolución del Consejo de Administración Nº 24/2014, para emitir el informe de evaluación correspondiente a las ofertas presentadas en el Acto de Apertura de Sobres realizado el 30 de Junio del 2.014; de conformidad con lo establecido en los Artículos 26 y 27 de la Ley 2051/03 "De Contrataciones Publicas", y su Decreto Reglamentario Nº 21909/03, que establece en la Sección VI del Capitulo III y Titulo III, sobre la Evaluación y Comparación de Ofertas.

1- DATOS DE LA CONVOCATORIA

Nº de PAC	272.263
Nombre del llamado	ADQUISICION DE EQUIPOS INFORMATICOS Y OTROS
Modalidad	CONCURSO DE OFERTAS
CDP	928/2014
Disponibilidad	220.212.064
Adjudicación	POR ITEMS

Empresas Invitadas.

1- SATELLITE REPRESENTACIONES

2- TECNOPLAN S.A

3- PC CENTER

4- DATA SYSTEMS S.A.E.C.A

5- GYGA PLUS TECHNOLOGY

Abog. Jorge Daniel Bartomeut
Jefe de Sección U.O.C.
Circunscripción Judicial de Canindeyú

Jefe de Sección Informatica
Poder Judicial de Canindeyú

Justo Pastor Benitez
Miembro Tribunal de Apelaciones

2- **ACTA DE APERTURA DE SOBRES:** Según Acta Nº 01/2014 de fecha 30 de Junio de 2014, en el local de la Circunscripción Judicial de Canindeyú, se procedió a la apertura y lectura de las ofertas presentadas por las siguientes empresas.

Nº	NOMBRE O RAZON SOCIAL DE LA EMPRESA OFERENTE	RUC Nº	MONTO
1	DATA SYSTEMS S.A.E.C.A	80013889-9	5.500.000
2	INFOTEC S.A	80021897-3	184.350.420
3	SDA PARAGUAY S.A	80017709-6	216.962.000
4	INTELFLY S.A	80055617-8	218.265.000
5	DATA LAB S.A	80030218-4	158.456.500
6	VR S.A	80048197-6	236.607.700

3- **A continuación se detalla en el cuadro el precio unitario ofertado por las empresas.**

DATASYSTEMS S.A.E.C.A			
CANTIDAD	DESCRIPCION RUBRO 540-543	Precio Unitario	Precio Total
22	*COMPUTADORAS PERSONALES (PC)*	NO COTIZA	NO COTIZA
26	*UPS*	NO COTIZA	NO COTIZA
15	*IMPRESORA MATRICIAL CARRO CORTO*	NO COTIZA	NO COTIZA
5	*IMPRESORA LASER, marca CANON, procedencia JAPON*	1.100.000	5.500.000
1	*IMPRESORA LASER COLOR*	*NO COTIZA*	*NO COTIZA*
12	*MONITOR*	*NO COTIZA*	*NO COTIZA*
12	*TECLADO*	*NO COTIZA*	*NO COTIZA*
12	*MOUSSE*	*NO COTIZA*	*NO COTIZA*
	SUB TOTAL		5.500.000
	I.V.A. 10%		I.V.A. INCLUIDO
	TOTAL		5.500.000

INFOTEC S.A			
CANTIDAD	DESCRIPCION RUBRO 540-543	Precio Unitario	Precio Total
22	*COMPUTADORAS PERSONALES (PC), marca Dell procedencia USA*	6.567.790	144.491.380
26	*UPS, marca APC, procedencia FILIPINAS*	1.533.040	39.859.040
15	*IMPRESORA MATRICIAL CARRO CORTO*	*NO COTIZA*	*NO COTIZA*
5	*IMPRESORA LASER*	*NO COTIZA*	*NO COTIZA*
1	*IMPRESORA LASER COLOR*	*NO COTIZA*	*NO COTIZA*
12	*MONITOR*	*NO COTIZA*	*NO COTIZA*
12	*TECLADO*	*NO COTIZA*	*NO COTIZA*
12	*MOUSSE*	*NO COTIZA*	*NO COTIZA*
	SUB TOTAL		184.350.420
	I.V.A. 10%		I.V.A. INCLUIDO
	TOTAL		184.350.420

Abog. Jorge Daniel Bartomeut
Jefe de Sección U.O.C.
Circunscripción Judicial de Canindeyú

Justo Pastor Benítez
Miembro Tribunal de Apelaciones

SDA PARAGUAY S.A

CANTIDAD	DESCRIPCION RUBRO 540-543	Precio Unitario	Precio Total
22	*COMPUTADORAS PERSONALES (PC), marca Hp, procedencia México*	6.163.000	135.586.000
26	*UPS, marca APC, procedencia USA*	1.495.000	38.870.000
15	*IMPRESORA MATRICIAL CARRO CORTO, marca EPSON, procedencia JAPON*	1.682.000	25.230.000
5	*IMPRESORA LASER, marca LEXMARK, procedencia CHINA.*	2.116.000	10.580.000
1	*IMPRESORA LASER COLOR,*	*NO COTIZA*	*NO COTIZA*
12	*MONITOR, marca BENQ, procedencia KOREA*	488.000	5.856.000
12	*TECLADO, marca SATELITE, procedencia TAIWAN*	40.000	480.000
12	*MOUSSE, marca SATELITE, procedencia TAIWAN*	30.000	360.000
	SUB TOTAL		216.602.000
	I.V.A. 10%		I.V.A. INCLUIDO
	TOTAL		216.602.000

INTELFLY S.A

CANTIDAD	DESCRIPCION RUBRO 540-543	Precio Unitario	Precio Total
22	*COMPUTADORAS PERSONALES (PC), marca HP, procedencia USA*	5.595.000	123.090.000
26	*UPS, marca APC, procedencia FILIPINAS*	1.490.000	38.740.000
15	*IMPRESORA MATRICIAL CARRO CORTO, marca EPSON, procedência CHINA*	1.680.000	25.200.000
5	*IMPRESORA LASER,*	*NO COTIZA*	*NO COTIZA*
1	*IMPRESORA LASER COLOR, marca HP, procedencia USA*	*24.653.000*	24.653.000
12	*MONITOR, marca AOC, procedencia CHINA*	482.500	5.790.000
12	*TECLADO, marca SATELITE, procedencia CHINA*	37.500	450.000
12	*MOUSSE, marca SATELITE, procedencia CHINA*	28.500	342.000
	SUB TOTAL		218.265.000
	I.V.A. 10%		I.V.A. INCLUIDO
	TOTAL		218.265.000

DATA LAB S.A

CANTIDAD	DESCRIPCION RUBRO 540-543	Precio Unitario	Precio Total
22	*COMPUTADORAS PERSONALES (PC), marca DELL, procedencia USA*	5.611.000	123.442.000
26	*UPS*	*NO COTIZA*	*NO COTIZA*
15	*IMPRESORA MATRICIAL CARRO CORTO, marca EPSON, procedencia CHINA*	2.334.300	35.014.500
5	*IMPRESORA LASER*	*NO COTIZA*	*NO COTIZA*
1	*IMPRESORA LASER COLOR*	*NO COTIZA*	*NO COTIZA*
12	*MONITOR*	*NO COTIZA*	*NO COTIZA*
12	*TECLADO*	*NO COTIZA*	*NO COTIZA*
12	*MOUSSE*	*NO COTIZA*	*NO COTIZA*
	SUB TOTAL		158.456.500
	I.V.A. 10%		I.V.A. INCLUIDO
	TOTAL		158.456.500

Abog. Jorge Daniel Bartomeu
Jefe de Sección U.O.C
Circunscripción Judicial de Canindeyú

Justo Fabio Benítez
Miembro Tribunal de Apelaciones

V.R S.A			
CANTIDAD	DESCRIPCION RUBRO 540-543	Precio Unitario	Precio Total
22	*COMPUTADORAS PERSONALES (PC), marca HP, procedencia CHINA*	6.164.800	135.625.600
26	*UPS, marca APC, procedencia CHINA*	1.787.600	46.477.600
15	*IMPRESORA MATRICIAL CARRO CORTO, marca EPSON, procedência CHINA*	2.625.000	39.375.000
5	*IMPRESORA LASER, marca HP, procedencia CHINA*	1.758.700	8.793.500
1	*IMPRESORA LASER COLOR*	*NO COTIZA*	*NO COTIZA*
12	*MONITOR, marca SAMSUNG, procedencia CHINA*	405.500	4.866.000
12	*TECLADO, marca MICROSOFT, procedencia CHINA*	100.500	1.206.000
12	*MOUSSE, marca SATELITE, procedencia CHINA*	22.000	264.000
	SUB TOTAL		**236.607.700**
	I.V.A. 10%		I.V.A. INCLUIDO
	TOTAL		**236.607.700**

4- VERIFICACIÓN DE LAS DOCUMENTACIONES ENVIADAS POR LOS OFERENTES. Conforme al Pliego de Bases y Condiciones del Concurso de Ofertas. Sección II, numeral 1, se deja constancia de que han presentado todas las documentaciones requeridas en el mismo

ANALISIS DE LAS OFERTAS PRESENTADAS

CUMPLIMIENTO DE CADA OFERTA RESPECTO AL SUMINISTRO DE LA DOCUMENTACION BASICA DE CARACTER SUSTANCIAL. Art. 61 del Decreto Nº 21.909/03. Inc.1.

Se verificó el cumplimiento conforme al siguiente listado:

DOCUMENTOS	Data Systems S.A.E.C.A	Infotec S.A	Sda Paraguay S.A	Intelfly S.A	Data Lab S.A	V.R S.A
Formulario de Oferta debidamente completado y firmado. El oferente deberá cotizar todos los ítems indicados en la planilla de precios	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Garantía de Mantenimiento de Oferta debidamente extendida.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	*No cumple*
Documentos que acrediten la Identidad del oferente y representación suficiente del firmante de la oferta.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Declaración Jurada de no hallarse comprendido en las inhabilidades del Art. 40 y la Declaratoria de integridad del Art. 20 (Res. 330/07)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple

Abog. Jorge Daniel Bartomeut
Jefe de Sección/U.O.C.
Circunscripción Judicial de Canindeyú

Jefe de Sección Informática
Poder Judicial de Canindeyú

Justo Pastor Benítez
Miembro Tribunal de Apelaciones

Observaciones incluidas en el Acto de Apertura.

Nº	NOMBRE DE LA EMPRESA OFERENTE	OBSERVACION (1)
1	**DATA SYSTEMS S.A.E.C.A**	• No se ha hecho observación alguna en el Acto de Apertura de Sobres.
2	**INFOTEC S.A**	• No se ha hecho observación alguna en el Acto de Apertura de Sobres.
3	**SDA PARAGUAY S.A**	• No se ha hecho observación alguna en el Acto de Apertura de Sobres.
4	**INTELFLY S.A**	• No se ha hecho observación alguna en el Acto de Apertura de Sobres.
5	**DATA LAB S.A**	• No se ha hecho observación alguna en el Acto de Apertura de Sobres.
6	**VR S.A**	**Con observación,** ***no cumple con el porcentaje de garantía de mantenimiento de oferta que deberá ser del 5% (cinco por ciento) del monto total ofertado. Indicado en la Sección I. DDL. IAO 20.2, el mismo debería ser igual o mayor a 11.830.385 (Guaraníes Once millones ochocientos treinta mil trescientos ochenta y cinco mil). El oferente VR S.A, presenta por el valor de 11.000.000, monto que no cubre el porcentaje mencionado más arriba***

La observación hecha a la empresa VR S.A, es de carácter sustancial, por consiguiente la empresa mencionada precedentemente queda descalificada para la etapa de evaluación.

Posteriormente se ha realizado un análisis minucioso, es decir cuantitativo y cualitativo de las Ofertas presentadas por los Oferentes, en cuanto al cumplimiento de las especificaciones técnicas, como así también si posee la calificación y capacidad necesaria para ejecutar satisfactoriamente el contrato

5- **AJUSTE DE LAS OFERTAS POR ERRORES ARITMÉTICOS:** Se deja constancia de que no se han constatado errores aritméticos.

6- **ANÁLISIS DE LA CAPACIDAD FINANCIERA Y TÉCNICA DE LAS EMPRESAS OFERENTES:**

La Capacidad Financiera y Técnica del Oferente es analizada en la Tabla agregada al presente informe, cuyo resumen se detalla seguidamente:-

Capacidad Financiera y Técnica (Analizado sobre el promedio de los últimos 3 años)	**OFERENTES**					
	Data Systems S.A.E.C.A	Infotec S.A	Sda Paraguay S.A	Intelfly S.A	Data Lab S.A	V.R S.A
Ratio de Liquidez (igual o mayor que 1)	1,74	1,65	3,1	2,0	2,09	1,58
Endeudamiento (no deberá ser mayor a 0,80	0,54	0,67	0,35	0,04	0,45	0,60
Rentabilidad (no deberá ser negativo)	0,32	0,031	0,36	0,12	1,07	3,34

Abog. Jorge Daniel Bartomeut
Jefe de Sección U.O.C.
Circunscripción Judicial de Canindeyú

Justo Pastor Benítez

a. ***Ratio de Liquidez: activo corriente / pasivo corriente***
Deberá ser igual o mayor que 1, en promedio, en los 3 últimos años (2011-2012 y 2013 respectivamente).

b. ***Endeudamiento: pasivo total / activo total***
No deberá ser mayor a 0,80 en promedio, en los 3 últimos años (2011-2012 y 2013 respectivamente).

c) ***Rentabilidad:*** *Porcentaje de utilidad después de impuestos o pérdida con respecto al Capital.* ***El promedio en los últimos 3 años (2011, 2012 y 2013), no deberá ser negativo.***

Todos los oferentes cumplen con la capacidad financiera exigida en el Pliego de Bases y Condiciones. Sección II. Numeral 2 (a) de los Criterios de Evaluación.----------

Los oferentes presentan satisfactoriamente los documentos que demuestran que sus empresas cuentan con la capacidad técnica para ejecutar cabalmente los servicios a contratar; así como los documentos que demuestran que cuentan con la solvencia patrimonial y financiera requerida para cumplir con lo requerido en el Pliego de Bases y Condiciones.----------

6. ANALISIS DE ESPECIFICACIONES TECNICAS

En el cuadro de análisis de cumplimiento de las especificaciones técnicas, que forma parte del presente informe, se evalúa los Ítems ofertados por las empresas, de acuerdo a las especificaciones técnicas requeridas por la Circunscripción Judicial de Canindeyú

En el Ítem **Nº 1. COMPUTADORAS PERSONALES (PC)**, las empresas **SDA PARAGUAY S.A, INTELFLY S.A, DATA LAB S.A., INFOTEC y VR S.A,** cotizan este ítem. La empresa **INTELFLY S.A**. presenta la oferta más económica, cumple con todas las exigencias del PBC por lo que se recomienda la adjudicación de este ítem a la empresa **INTELFLY S.A.**

En el Ítem **Nº 2. UPS**, las empresas **SDA PARAGUAY S.A, INTELFLY S.A, INFOTEC y VR S.A,** cotizan este ítem. La empresa **INTELFLY S.A**. presenta la oferta más económica, cumple con todas las exigencias del PBC por lo que se recomienda la adjudicación de este ítem a la empresa **INTELFLY S.A.**

En el Ítem **Nº 3. IMPRESORA MATRICIAL CARRO CORTO**, las empresas **SDA PARAGUAY S.A, INTELFLY S.A, DATA LAB S.A y VR S.A,** cotizan este ítem. La empresa **INTELFLY S.A**. presenta la oferta más económica, cumple con todas las exigencias del PBC por lo que se recomienda la adjudicación de este ítem a la empresa **INTELFLY S.A.**

En el Ítem **Nº 4. IMPRESORA LASER**, las empresas **DATA SYSTEMS S.A, SDA PARAGUAY S.A y VR S.A,** cotizan este ítem. La empresa **DATA SYSTEMS S.A.** presenta la oferta más económica, cumple con todas las exigencias del PBC por lo que se recomienda la adjudicación de este ítem a la empresa **DATA SYSTEMS S.A.**

En el Ítem **Nº 5. IMPRESORA LASER COLOR**, la empresa **INTELFLY,** es el único oferente, presenta la única oferta más económica, cumple con todas las exigencias del PBC por lo que se recomienda la adjudicación de este ítem a la empresa **INTELFLY S.A.**

Abog. Jorge Daniel Bartomeut
Jefe de Sección U.G.C.
Circunscripción Judicial de Canindeyú

Jefe de Sección Informática
Circ. Judicial de Canindeyú

Justo Pastor Benítez
Miembro Tribunal de Apelaciones

En el Ítem **Nº 6. MONITOR**, las empresas **SDA PARAGUAY S.A, INTELFLY S.A, y V.R. S.A,** cotizan este ítem. La empresa **INTELFLY S.A**. presenta la oferta más económica, cumple con todas las exigencias del PBC por lo que se recomienda la adjudicación de este ítem a la empresa **INTELFLY S.A.**

En el Ítem **Nº 7. TECLADO**, las empresas **SDA PARAGUAY S.A, INTELFLY S.A, y V.R. S.A,** cotizan este ítem. La empresa **INTELFLY S.A**. presenta la oferta más económica, cumple con todas las exigencias del PBC por lo que se recomienda la adjudicación de este ítem a la empresa **INTELFLY S.A.**

En el Ítem **Nº 8. MOUSSE**, las empresas **SDA PARAGUAY S.A, INTELFLY S.A, y V.R. S.A,** cotizan este ítem. La empresa **INTELFLY S.A**. presenta la oferta más económica, cumple con todas las exigencias del PBC por lo que se recomienda la adjudicación de este ítem a la empresa **INTELFLY S.A.**

7. ANALISIS DE LAS OFERTAS

Las empresas cumplen según los estudios y análisis realizados en los numerales anteriores, con la capacidad para cumplir con los requerimientos del Pliego de Bases y Condiciones. Las citadas empresas demuestran una situación financiera y económica aceptable y ajustada a lo requerido en el Pliego; han demostrado experiencia con las documentaciones presentadas y de acuerdo al registro de provisiones anteriores con la institución.

8) Recomendación: Atendiendo a lo expuesto precedentemente este **COMITÉ DE EVALUACION** procedió al análisis minucioso cuantitativo de las ofertas presentadas, considerando que la modalidad de Adjudicación es por **ITEMS**

Que, conforme al Art. 28 Adjudicación y el Art. 63 del Dto. Reglamentario N° 21.909/03. La Adjudicación deberá recaer en el oferente cuya oferta:

1. Cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en la Carta de Invitación;
2. Tenga las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato
3. Presente el precio evaluado como el más bajo.

OBSERVACION: la disponibilidad presupuestaria asciende a la suma total de **Gs. 220.212.064** (Guaraníes Doscientos veinte millones doscientos doce mil sesenta y cuatro) y la totalidad de la compra asciende a la suma total de **Gs. 223.765.000** (Guaraníes Doscientos veinte y tres millones setecientos sesenta y cinco mil).

En el cuadro más abajo se detalla la cantidad disminuida y la cantidad a ser adjudicada según la disponibilidad presupuestaria:

Ítem	Descripción	CANTIDAD SOLICITADA	CANTIDAD A DISMINUIR	CANTIDAD A SER ADJUDICADA
2	UPS	26	1	25
3	IMPRESORA MATRICIAL CARRO CORTO	15	1	14
6	MONITOR	12	1	11

Abog. Jorge Daniel Bartomeut
Jefe de Sección U.O.C.
Circunscripción Judicial de Canindeyú

Justo Pastor Benítez
Miembro Tribunal de Apelaciones

Teniendo en cuenta el criterio establecido en el Art. Nº 63 del Decreto Reglamentario Nº 21.909/03 de Contrataciones Públicas, el Decreto Nº 6.225/2011 Por el cual se establecen mecanismos de apoyo a la producción y empleo nacional, márgenes de preferencia y criterios para la realización de los procesos de contratación, regidos por la Ley Nº 2051/2003" y la evaluación técnica y económica de la oferta el Comité de Evaluación

RECOMIENDA al Consejo de Administración salvo mejor parecer cuanto sigue: - - - -

a) **ADJUDICAR**, por el llamado a Contratación Directa: **"ADQUISICION DE EQUIPOS INFORMATICOS Y OTROS"**, **PAC 272.263,** a las siguientes empresas: ----------

a.1) INTELFLY S.A, por un monto total de **Gs. 214.612.5000** (Guaraníes Doscientos catorce millones seiscientos doce mil quinientos), incluidas todas las cargas impositivas que correspondan.----------

INTELFLY S.A

ITEM	DESCRIPCION	MARCA	PROCEDENCIA	Cantidad	PRECIO. UNIT	PRECIO TOTAL
1	*COMPUTADORAS PERSONALES (PC), Sistema Operativo: Windows 7. Profesional 32 Bit, con los siguientes accesorios. – Cable USB y Cable paralelo para Impresora.*	HP	USA	22	5.595.000	123.090.000
2	*UPS DE 1500 VA, con los siguientes accesorios. – Un cable de energía a más de los dos que incluyen la UPS, En total 3 (tres(*	APC	FILIPINAS	25	1.490.000	37.250.000
3	*IMPRESORA MATRICIAL CARRO CORTO, con el siguiente accesorio. Un cable de conexión USB y paralelo*	EPSON	CHINA	14	1.680.000	23.520.000
5	*IMPRESORA LASER COLOR*	HP	USA	1	*24.653.000*	24.653.000
6	*MONITOR, marca AOC, procedencia CHINA*	AOC	CHINA	11	482.500	5.307.500
7	*TECLADO*	SATELITE	CHINA	12	37.500	450.000
8	*MOUSSE*	SATELITE	CHINA	12	28.500	342.000
	TOTAL GENERAL					214.612.500

Abog. Jorge Daniel Bartolomé
Jefe de Sección
Circunscripción Judicial de Caminos

Jefe de Sección Informática
Poder Judicial de Caminos

Justo Pastor Benítez
Miembro Tribunal de Apelaciones

a.2) DATA SYSTEMS S.A.E.C.A, por un monto total de **Gs. 5.500.000** (Guaraníes Cuatro millones novecientos mil), incluidas todas las cargas impositivas que correspondan.----------

DATA SYSTEMS S.A.E.C.A						
ITEM	DESCRIPCION	MARCA	PROCEDENCIA	CANTIDAD	PRECIO. UNIT	PRECIO TOTAL
4	*IMPRESORA LASER, con el siguiente accesorio. 2 (dos) cables de conexión USB 2.0 o superior.*	Canon	Japón	5	1.100.000	5.500.000
TOTAL GENERAL						5.500.000

EL COMITÉ DE EVALUACION, conformado por las personas mencionadas más arriba mediante Resolución Nº 24/2014, de fecha 20 de Marzo de 2014, emanada del Consejo de Administración de la Circunscripción Judicial de Canindeyú, eleva a consideración del Consejo de Administración de la Circunscripción Judicial de Canindeyú, el presente Informe Técnico de Evaluación de Propuestas----------

ES NUESTRO INFORME.

Abg. JORGE DANIEL. BARTOMEUT
JEFE DE SECCION U.O.C

Lic. CESAR GODOY MIRANDA.
JEFE DE SECCION DE INFORMATICA

Abg. JUSTO PASTOR BENITEZ
MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE APELACIONES

Recebido en el Departamento de Administración el 08 de Julio
Del 2014 siendo 12:30 horas.
Adriana Arrua Fleitas
Tecnico Administrativo
Poder Judicial - Canindeyu