## ACTA DE EVALUACION DE OFERTAS

**LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL Nº 01/2022 "SERVICIO DE PROVISION DE ALMUERZO ESCOLAR BAJO LA MODALIDAD DE ALIMENTOS PREPARADOS EN LAS ESCUELAS" – ID 406658**

En fecha 22 de abril de 2022, se reúne el Comité de Evaluación designado por Resolución N°49 De fecha 31 de enero de 2022, a los efectos de elaborar la evaluación correspondiente, que servirá de base para la Resolución que será consecuencia, conformando de la manera siguiente: 1) Lilian Latorre de Riveros, por la Dirección Administrativa Financiera; 2); María Eudice González Hermosa por la Unidad Operativa de Contrataciones; 3) Mario Adrián González Corvalán, por Servicios Municipales.

De conformidad al segundo párrafo del artículo 27° de la Ley N° 2051/03, de manera introductiva, se esbozará una breve reseña cronológica:

### I. DATOS DEL PROCEDIMIENTO:

| | |
|---|---|
| Tipo de proceso: | LPN |
| ID | 406658 |
| Descripción | SERVICIO DE PROVISION DE ALMUERZO ESCOLAR BAJO LA MODALIDAD DE ALIMENTOS PREPARADOS EN LA ESCUELA |
| Fecha de apertura de sobres: | viernes, 22 de abril de 2022 - 09:00 |

### II. OFERENTES PARTICIPANTES:

| N° | RUC | OFERENTE | MONTO DE OFERTA |
|---|---|---|---|
| 1 | 80018240-5 | LADERO PARAGUAYO S. A. | 1.136.275.000 |

Observaciones asentadas en el acta de apertura[1]: *Ninguna*.

Conclusiones a las observaciones manifestadas: *No aplica*.

### III. CALIFICACIÓN LEGAL – DOCUMENTACIÓN DE CARÁCTER SUSTANCIAL:

| DOCUMENTOS | LADERO PARAGUAYO S. A. |
|---|---|
| Formulario de oferta y lista de precios debidamente completado y firmado | CUMPLE |
| Garantía de mantenimiento de oferta debidamente extendida | CUMPLE |
| Acreditación del oferente y representante del firmante de la oferta (cédula de identidad y/o poderes) | CUMPLE |
| Constancia de inscripción en el RUC | CUMPLE |
| Constitución, modificación de estatutos y demás documentos relativos a Sociedades | CUMPLE |
| Acta de intención de Consorcios | N/A |

**Prohibiciones de los incs. a) y b) del Art. 40° de la Ley[2]:**
LADERO PARAGUAYO S. A.

| CI N° | NOMBRES | APELLIDOS | EN CALIDAD DE | SINARH | INHABILITACION |
|---|---|---|---|---|---|
| 4333783 | Derlis Iván | Espínola Galeano | Representante | No registra datos | No registra datos |
| 1388079 | Justino Ramon | Da Silva Leguizamón | Accionista | No registra datos | No registra datos |
| 3208583 | María Auxiliadora | Barboza Cabrera | Accionista | No registra datos | No registra datos |
| 3950956 | Nelson Luis | Cáceres Espínola | Accionista | No registra datos | No registra datos |
| 2380579 | Luis Osvaldo Ramón | Jean Pujol Schembori | Presidente | No registra datos | No registra datos |
| 1102497 | José Luis | Aquino Martínez | Vicepresidente | No registra datos | No registra datos |

Los representantes del oferente Ladero Paraguayo S.A. no se encuentran dentro de las inhabilidades del Art. 40° de la Ley para contratar con el Estado Paraguayo.

## IV. CALIFICACIÓN LEGAL – DOCUMENTACIÓN DE CARÁCTER FORMAL Y NO SUSTANCIAL:

| DOCUMENTOS Y OTRAS CONSIDERACIONES | LADERO PARAGUAYO S. A. |
|---|---|
| Certificado de cumplimiento con la Seguridad Social (IPS) | CUMPLE |
| Certificado de Producto y Empleo Nacional (MIC) | CUMPLE |
| Constancia de Declaración Jurada de bienes y rentas, activos y pasivos (CGR) | CUMPLE |
| Formulario de Declaración de Miembros | CUMPLE |
| Certificado de Cumplimiento Tributario vigente | CUMPLE |
| Balance General y Estado de Resultados (2017 al 2020) | CUMPLE |
| Autorización para pedir referencias a instituciones bancarias | CUMPLE |
| Patente Comercial vigente | CUMPLE |
| Constancia del SIPE (Si hubiere) | CUMPLE |
| Visita al sitio de ejecución de contrato | CUMPLE |

Observaciones respecto a las documentaciones de carácter formal[3]: En relación a la Constancia de Declaración Jurada de bienes y rentas, activos y pasivos (CGR),el oferente LADERO PARAGUAYO S. A. ha presentado una acción de inconstitucionalidad respecto a este documento, la cual mediante A.I. N° 341 de fecha 30 de junio de 2020, A.I.N° 1830 Y 1831 de fecha 15 de diciembre de 2021, la Corte Suprema de Justicia ha resuelto dar lugar a la suspensión de los efectos de la Ley N° 6355/2019 que exige la presentación de la citada Declaración Jurada.

Los demás documentos serán analizados de acuerdo a cada criterio de evaluación establecidos en el PBC.

## V. COMPARACIÓN DE OFERTAS:

Correcciones por errores aritméticos de las ofertas: *No aplica.*
Análisis de precios ofertados[4]: *El análisis de precios ofertados arroja el siguiente resultado:*

[2] El Comité de Evaluación confirmará que el Oferente no se encuentra comprendido en las prohibiciones establecidas en el Art. 40, incisos a) y b) de la Ley N° 2051/03, a través de: Presentación de la Declaración Jurada del Art. 40, verificación de si el oferente y los demás sujetos aparecen en la base de datos del SINARH o de la Secretaría de la Función Pública. Además, se deberá verificar si el oferente no se encuentra en el Registro de Inhabilitados de la DNCP.
[3] En este punto se deberán mencionar las omisiones, errores y disconformidades que se han detectado durante la verificación de las documentaciones de carácter formal y cuál ha sido el resultado del citado análisis. Si existiesen motivos para rechazar una oferta, se deberá exponer los mismos en forma detallada.

| PRODUCTO | REFERENCIAL | LADERO PARAGUAYO S. A. | % por encima del referencial: |
|---|---|---|---|
| Servicio de provisión de almuerzo escolar | 11.000 | 12.500 | 13,64% |

El precio se encuentra dentro de los márgenes establecidos en el PBC.
Margen de preferencia[5]: *El oferente ha presentado el Certificado de Origen Nacional, por tanto, la aplicación del margen de preferencia no es necesaria.*
Margen de preferencia local[6]: *El oferente no se encuentra domiciliado dentro del territorio del Departamento de Misiones, por lo que la aplicación del margen de preferencia local no es necesaria.*
Desempate de ofertas: *No aplica.*

**RESULTADO FINAL:[7]**

| N° | OFERENTE | OFERTA |
|---|---|---|
| 1 | LADERO PARAGUAYO S. A. | 1.136.275.000 |
| **TOTAL OFERTA** | | **1.136.275.000** |

## VI. SELECCIÓN PROVISORIA DE OFERTAS[8]:

| N° ORDEN | OFERENTE |
|---|---|
| 1 | LADERO PARAGUAYO S. A. |

## VII. ANÁLISIS DE CRITERIOS DE CALIFICACIÓN POSTERIOR:

**OFERENTE PROPUESTO: LADERO PARAGUAYO S. A.**

### 1. CAPACIDAD FINANCIERA:

Tipo de contribuyente: IRE General.
Cumple con el criterio: SI.
Análisis del criterio:

5 La acreditación de Origen Nacional del Producto, en el marco del proceso de contratación, será a través del Certificado de Origen Nacional, expedido por Autoridad competente. A fin de acogerse al beneficio, el certificado debe ser emitido como máximo a la fecha y hora tope de apertura de ofertas.
6 Como la sede de la Convocante se encuentra asentada en un Departamento, se considera que, si la oferta evaluada como más baja se encuentra domiciliada fuera del territorio del departamento, se compara con la oferta más baja de la empresa domiciliada dentro del territorio departamental, agregándole un 10% a los precios ofertados por la primera. En el caso de que el oferente, sea de la zona y además cuente con margen de preferencia, se le aplicará únicamente el margen de este último.
7 El resultado final es la planilla de comparación de ofertas definitiva con los montos totales (o por lotes, según sea el caso) que se obtienen luego de las correcciones por errores aritméticos, el análisis de precios ofertados, la aplicación de los márgenes de preferencia y el desempate de ofertas. Se remarca las ofertas que corresponden a los precios más bajos.
8 Se seleccionará la oferta de la que se encuentra en primer lugar, para su análisis de los criterios de calificación posterior establecidos en los DDL. En caso de lotes, se seleccionará primeramente al de mejor precio en el primer lote, luego en el lote siguiente y así sucesivamente. Si la oferta seleccionada cumple con todos los criterios, será recomendada para su

| | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | PROMEDIO |
|---|---|---|---|---|---|
| TOTAL PASIVO (PT) | 12.500.782.062 | 23.294.869.798 | 25.049.015.225 | 20.309.386.071 | **20.288.513.289** |
| TOTAL ACTIVO (AT) | 26.923.623.775 | 38.431.844.666 | 46.377.257.164 | 46.638.299.134 | **39.592.756.185** |
| PATRIMONIO NETO (PN) | 14.422.841.713 | 15.136.974.868 | 21.328.241.939 | 25.088.194.877 | **18.994.063.349** |
| CAPITAL INTEGRADO (KI) | 5.000.000.000 | 5.000.000.000 | 12.500.000.000 | 12.500.000.000 | **8.750.000.000** |
| ACTIVO CORRIENTE (AC) | 24.719.630.152 | 35.378.093.712 | 33.446.889.602 | 31.959.354.978 | **31.375.992.111** |
| PASIVO CORRIENTE (PC) | 12.500.782.062 | 17.592.209.150 | 12.513.284.958 | 10.482.437.505 | **13.272.178.419** |
| | | | | | |
| TOTA INGRESOS (IT) | 56.842.497.763 | 83.485.968.726 | 58.737.833.396 | 87.536.171.008 | **71.650.617.723** |
| UTILIDAD ANTES IMP (UAI)* | 9.138.766.438 | 9.855.992.033 | 7.329.953.661 | 11.091.728.304 | **9.354.110.109** |
| UTILIDAD DESPUES IMP.(UDI) | 7.433.501.725 | 7.685.930.176 | 6.152.217.990 | 9.416.562.382 | **7.672.053.068** |
| | | | | | |
| **RATIOS** | | | | | |
| **LIQUIDEZ:** activo corriente / pasivo corriente | 1,98 | 2,01 | 2,67 | 3,05 | **2,43** |
| | | | | | |
| **ENDEUDAMIENTO: pasivo total / activo total** | 0,46 | 0,61 | 0,54 | 0,44 | **0,51** |
| | | | | | |
| **RENTABILIDAD:** Porcentaje de utilidad después de impuestos o pérdida con respecto al Capital | 1,49 | 1,54 | 0,49 | 0,75 | **1,07** |

| INDICE | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | PROMEDIO | CRITERIO | CUMPLE/NO CUMPLE |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Liquidez** | 1,98 | 2,01 | 2,67 | 3,05 | 2,43 | >= 2 | CUMPLE |
| **Endeudamiento** | 0,46 | 0,61 | 0,54 | 0,44 | 0,51 | <= 0,60 | CUMPLE |
| **Rentabilidad** | 1,49 | 1,54 | 0,49 | 0,75 | 1,07 | >=1 | CUMPLE |

| OTROS DOCUMENTOS QUE INDIQUEN EL CUMPLIMIENTO DEL CRITERIO | CUMPLE/NO CUMPLE |
|---|---|
| Certificado de Cumplimiento Tributario vigente a la fecha y hora tope de presentación de oferta. | CUMPLE |
| Copia del Balance General, Estado de Resultado de los 4 (cuatro) últimos años 2017, 2018, 2019 y 2020 -con sus respectivos Formularios 101 y 158 presentados ante la SET | CUMPLE |
| Resumen de Ratios financieros | CUMPLE |

La presentación de los documentos requeridos para este criterio ya ha sido demostrada en el punto V Calificación Legal – Documentos de carácter formal y no sustancial.

**2. EXPERIENCIA REQUERIDA:**

Resumen del criterio: Demostrar la experiencia en la elaboración y distribución de platos o raciones de alimentos frescos para colectividades públicas o privadas por un monto equivalente al 50 % como mínimo del monto total ofertado en la presente licitación, de los últimos años: 2017, 2018, 2019, 2020 y 2021. Será cotejada con la fecha de habilitación del INAN para la elaboración de alimentos para personas. No serán válidas como experiencia las subcontrataciones.

Cumple con el criterio: Sí.

Análisis del criterio:

| CRITERIO | MONTO DE OFERTA | 50% DE OFERTA | TOTAL DE CONTRATOS | % RELACIÓN | CUMPLE/NO CUMPLE |
|---|---|---|---|---|---|
| Contratos y/o facturaciones | 1.136.275.000 | 568.137.500 | 53.149.861.685 | 9355% | CUMPLE |

| OTROS DOCUMENTOS QUE INDIQUEN EL CUMPLIMIENTO DEL CRITERIO | CUMPLE/NO CUMPLE |
|---|---|
| elaboración y distribución de platos o raciones de alimentos frescos para colectividades públicas o privadas por un monto equivalente al [50] % como mínimo del monto total ofertado en la presente licitación, de los últimos años: 2017, 2018, 2019, 2020 y 2021, . Será cotejada con la fecha de habilitación del INAN para la elaboración de alimentos para personas. No serán válidas como experiencia las subcontrataciones. | CUMPLE |
| Con el fin de respaldar y garantizar la provisión de los alimentos para las instituciones educativas, la convocante solicita el Certificado de Buen Cumplimiento de los servicios prestados de todos los contratos adjudicados correspondientes a los años citados. Se reserva el derecho de solicitar a las contratantes referencias conforme a la adjudicación publicada en el SICP. | CUMPLE |
| Certificado de Gestión de Calidad que demuestre aptitudes para la distribución de alimentos para el consumo humano o una certificación similar, emitida por una entidad debidamente acreditada según lo establecido y regulado por la Ley Nro. 2279/03 y el Decreto Reglamentario Nro. 3900/10, adjuntando la constancia de reconocimiento correspondiente a dicha certificación vigente y expedida por la ONA. | CUMPLE |
| Constancia de RUC emitida por la SET. | CUMPLE |
| Patente comercial vigente a la fecha y hora tope de presentación de ofertas, del municipio en donde esté asentado el establecimiento principal del oferente. | CUMPLE |
| Copia de facturaciones y/o recepciones finales que avalen la experiencia requerida. | CUMPLE |

**3. CAPACIDAD TÉCNICA:**

Resumen del criterio: Demostrar que cuenta con registros sanitarios vigentes, acreditación de origen nacional, equipamientos, personal requerido, y otros.
Cumple con el criterio: Sí.

Análisis del criterio:

| DOCUMENTOS QUE INDIQUEN EL CUMPLIMIENTO DEL CRITERIO | CUMPLE/NO CUMPLE |
|---|---|
| Registro de Establecimiento en la categoría 17 "Alimentos procesados envasados para su distribución" vigente, otorgado por el Instituto Nacional de Alimentación y Nutrición (INAN). Deberá permanecer vigente durante la vigencia del contrato. No aplica para productos alimenticios de la agricultura familiar. | CUMPLE |
| Certificado de Producto y Empleo Nacional expedido por la autoridad competente | CUMPLE |
| Informe sobre vigencia de RSPA a solicitud de terceros vigente, de cada uno de los productos envasados que oferte. | CUMPLE |
| Declaración jurada de contar con los equipamientos, enseres y utensilios para la correcta elaboración de los alimentos. | CUMPLE |
| Certificado de Cumplimiento en Buenas Prácticas de Almacenamiento vigente, otorgado por el INAN. No aplica para productos alimenticios de la agricultura familiar. En caso de consorcios, él o los miembros del consorcio encargado de la distribución de los alimentos, deberán cumplir con este requisito. | CUMPLE |

| | |
|---|---|
| Declaración jurada de contar con el personal de acuerdo a lo establecido en los lineamientos del MEC, en cuanto a capacidad y cantidad de los mismos y con el personal necesario para el traslado, estiba, desestiba y distribución de los ingredientes a las instituciones educativas que comprenden su Cronograma de provisión, teniendo en cuenta la distancia del lugar de entrega | CUMPLE |
| Declaración Jurada de contar con disponibilidad de medios de transporte propios o tercerizados debidamente habilitados por las autoridades de control pertinente al uso, en cantidad requerida para dar cumplimiento al plazo de entrega y al volumen requerido para el suministro, entrega y descarga en el sitio de los ingredientes para el almuerzo/cena. | CUMPLE |

**RESULTADO DE LA EVALUACIÓN: EL OFERENTE LADERO PARAGUAYO S.A. CUMPLE CON LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN ESTIPULADOS EN EL PBC.**

## VIII. RECOMENDACIÓN FINAL:

En base a lo expuesto, se recomienda la adjudicación a la firma **LADERO PARAGUAYO S.A.**, por ser el oferente que ha cumplido satisfactoriamente con todos los requisitos de los DDL presentando una oferta solvente a los intereses de la Convocante, conforme a lo siguiente:

| Ítem | Código Catálogo | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Cantidad Mínima | Cantidad Máxima | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 90101603-9997 | Servicio de provisión de almuerzo escolar | Ración | UNIDAD | 45.451 | 90.902 | 12.500 | 1.136.275.000 |
| | | | | | | | **Precio Total** | **1.136.275.000** |

El monto total de esta recomendación de adjudicación asciende a G. 1.136.275.000.-

**COMUNICAR** al Sr. Intendente el resultado del presente informe.

Es Dictamen del Comité de Evaluación de Ofertas, salvo mejor parecer del Señor Intendente, para los fines que hubiere lugar, en la ciudad de San Miguel Misiones, República del Paraguay, a los veinticinco días del mes de abril de 2022, en dos ejemplares de un mismo tenor y a un solo efecto.

.....
**Prof. Lilian C. Latorre**
**Comité de Evaluación**

MUNICIPALIDAD DE SAN MIGUEL
Unidad Operativa de Contrataciones
MISIONES

.....
**Lic. María Eudice González**
**Comité de Evaluación**

.....
**Mario Adrián González Corvalán**
**Comité de Evaluación**