ACTA DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN N° 1/14
LLAMADO A LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL N° 008/14 CONSTRUCCION DE 3030 VIVIENDAS DE INTERES SOCIAL EN ASENTAMIENTOS RURALES DEL PARAGUAY".-

En la Ciudad de Asunción, Capital de la República del Paraguay, siendo las quince horas del día 16 de diciembre del año dos mil catorce, en la sede de la Secretaría Nacional de la Vivienda y el Hábitat - SENAVITAT, sito en Independencia Nacional esq. Manuel Domínguez, se reúnen los miembros del Comité: Lic. Julio Vera, Srta. Verónica Martínez, Ing. Francisco Lima Arq. Blas Amarilla y Abg. Laura Ortiz Bento, que fueran designados por Resolución N° 2124 de fecha 30 de setiembre de 2014.-

ANTECEDENTES:

1. Id del Proceso N°281864, Subasta a la baja electrónica Acta de Sesión Publica SBE ID N 281864 se publicó en el Sistema de Información de las Contrataciones Públicas – Código SICP N°1286.
2. Los rubros para el presente llamado se encuentran expresamente previstos en el rubro 520, del presupuesto General de la Nación para el ejercicio 2014, fuente de financiamiento 20 recursos del Crédito Público - BONOS SOBERANOS -, aprobado por ley 5142/14, asignado a la SECRETARIA NACIONAL DE LA VIVIENDA Y EL HABITAT-SENAVITAT.
   Este llamado se trata de una Contratación Plurianual por tanto los montos asignados al ejercicio Fiscal 2015 quedaran sujetos a la aprobación de la partida presupuestaria correspondiente a ese año.
3. Apertura de sobres: El día 03 de noviembre, en el local de la Secretaría Nacional de la Vivienda y el Hábitat se realizó el acto de apertura de sobres y verificación cuantitativa de documentos sustanciales en la que se presentaron 13 (trece) ofertas pertenecientes a las siguientes empresas:

N°	EMPRESA OFERENTE
1	JMG CONTRUCTORA S.A
2	GRUPO VP
3	ANGEL RAMON SIENRA ZAVALA
4	CONSORCIO ARQ CELSO MORENO INGFERNANDO MORENO
5	ARQUITECTONICA S.R.L.
6	EQUIPAC S.R.L
7	PILAR CONSTRUCTORA S.A.
8	CONSTRUCTORA FILARTIGA CARDENAS Y ASOCIADOS
9	CARAGUATAY S.A
10	YATYTA S.A.
11	CONCORCIO CANINDEYU
12	CALDETEC INGENIERIA S.R.L.
13	INGENIERO ANTONIO CABRERA BURGOS

DOCUMENTOS CONSTITUTIVOS DEL PRESENTE ACTA

- Memorándum MCEN° 01/14 de fecha 14 de noviembre de 2014, por el cual se solicita informe técnico respecto a las empresas participantes del presente llamado, si las mismas cuentan con contrato vigente con la Institución y en caso afirmativo el porcentaje de avances y si se hallan en atraso por causas imputables a la contratista.-
- Memorándum MDIOB 054 -14 de fecha 17 de noviembre de 2014, por el cual se remite respuesta al Memorándum MCEN° 01/14 de fecha 14 de noviembre de 2014.-
- Memorando MCET N° 03/14 remitida a la Dirección UNE CHETAPY'I solicitando informes sobre las empresas oferentes y su contestación por Memorando MUECT N° 0323/014 del 24 de noviembre de 2014.
- Memorándum MCET N°05/14 del 19 de noviembre mediante el cual se solicita informe a la Dirección de Administración de Contratos y Pólizas mediante la cual se solicita informe sobre las empresas oferentes que tuvieren contrato con la SENAVITAT sobre si la entrega se realizo dentro del plazo previsto, si mantuvieron vigente las pólizas durante la ejecución de los contratos y su contestación por Memorando DICP N° 196/14 de fecha 21 de noviembre de 2014.
- Memorando MCET N°6/14 Remitido a la Unidad Operativa de Contrataciones mediante el cual se solicita los precios referenciales establecidos por la SENAVITAT y la contestación en las planillas adjuntas de fecha 22 de noviembre de 2014.-
- Memorándum MCEN° 07/14 de fecha 04 de diciembre de 2014, por la cual se comunica la prórroga del plazo para presentación de informe de evaluación

- Memorándum MCEN° 08/14 de fecha 05 de diciembre de 2014 , por el cual se solicita a la empresa oferente aclaraciones (art 57 Dto. N° 21909/03) a la empresa Consorcio Ing. .Moreno – Arq. Moreno
- Memorándum MCEN° 09/14 por el cual se solicita a la empresa oferente aclaraciones (art 57 Dto. N° 21909/03) a Equipac S.A.
- Memorándum MCEN° 10/14 por el cual se solicita a la empresa oferente aclaraciones (art 57 Dto. N° 21909/03) Pilar Construcciones S.A.
- Memorándum MCEN° 11/14 por el cual se solicita a la empresa oferente aclaraciones (art 57 Dto. N° 21909/03) Caraguatay S.A
- Memorándum MCEN° 12/14 por el cual se solicita a la empresa oferente aclaraciones (art 57 Dto. N° 21909/03) Antonio Cabrera Burgos
- Memorándum MCEN° 13/14 del 09 de diciembre de 2014, por el cual se solicita ampliación de Memorando MDIOB N ° 054/14 del 17/noviembre de 2014 en el N° 12 correspondiente a la empresa CALDETEC S.R.L. y su respuesta MDIOB N°58/14 del 09 de diciembre de 2014.-
- Memorándum N° 14/14 mediante el cual se solicita dictamen jurídico sobre la capacidad legal del representante de la Empresa VP S.A. y su contestación Dictamen N° del 10 de diciembre de 2014.-
- Memorándum N° 15/14 solicitando aclaración a la Empresa VP S.A.
- Memorándum N° 16/14 solicitando informe sobre línea de crédito presentada por el CONSORCIO ARQ CELSO MORENO INGFERNANDO MORENO.

OBSERVACIONES REALIZADAS EN EL ACTA DE APERTURA:

a) La UOC manifiesta que la firma PROGEN S.A. integrante del consorcio Canindeyú no presenta Acta de Asamblea General del directorio y / o Poder del Representante.-
R: *Efectivamente se ha corroborado que el firmante de la Intención de Consorcio por la Firma PROGEN S.A. no ha acreditado representación suficiente.-*

b) El representante de la firma ANGEL RAMON SIENRA ZAVALA, deja constancia que la oferta de la empresa YATYTA S.A. presenta el formulario 1 incompleto y el formulario 2 presenta sin datos.
R: *El formulario presentado corresponde a sus ofertas y se encuentran debidamente agregadas y el Formulario 2 efectivamente fue presentado sin datos, en su defecto se presenta declaración jurada de que será presentada si el comité de evaluación lo considera necesario.*

c) El Representante de la Empresa JMG CONSTRUCTORA S.A., deja constancia que la oferta de la empresa CALDETEC, no presenta Formulario N° 2
R: *Efectivamente la empresa no ha presentado el formulario N° 2*

d) El representante del Consorcio Canindeyú aclara que en el Acta el Sr. Carlós Gustavo Ruiz Díaz es representante legal en alusión a la observación realizada por la UOC
R: *La Intención de consorcio debe estar suscripta por quien acredite la representación suficiente de la Empresa a la cual representa.-*

e) El representante de la firma YATYTA manifiesta que respecto a la observación de la empresa ANGEL RAMON SIENRA ZAVALA se encuentra en los folios 1 al 7 de la oferta
R: *Se ha corroborado que no se ha presentado el formulario N° 2 en su defecto ha presentado declaración jurada de su presentación en caso de que el comité lo considere necesario.*

f) El representante de la firma YATYTA S.A. manifiesta que la firma EQUIPAC S.R.L presenta una línea de crédito condicionada por la suma de 15.000.000.000

R: *Efectivamente la empresa EQUIPAC S.R.L ha presentado una línea de crédito condicionada, sin embargo cumple con el porcentaje de Activos Líquidos solicitados en el PBC, conforme se desprende la información obrante en sus Balances Generales y Cuadro de Resultado y Formulario de Impuesto a la Renta publicados en el Sistema de Información de las Contrataciones Públicas (SICP).-*

g) El representante de la firma YATYTA S.A manifiesta que la que la firma ANGEL RAMON SIENRA ZAVALA no presenta documentos autenticados, factura que demuestra su volumen anual de negocios ni líneas de crédito.
R: *No se precisa que los documentos sean autenticados, el comité ha realizado las verificaciones a todas las empresas de acuerdo al formulario 101 Impuesto a la Renta que presentan*

anualmente las empresas a la sub secretaria de tributación y donde consta el volumen de anual de facturación.-

h) El representante de la firma YATYTA S.A deja constancia que la empresa Pilar Construcciones S.A tiene activos líquidos por 400.000.000 y una línea de crédito de 600.000.000 sin alcanzar el porcentaje mínimo a base de la oferta solicitada en el PBC.
R: *se verifico que La empresa Pilar Construcciones tiene activos líquidos por la suma 8.750.655.993 y una línea de crédito de 600.000.000.-*

i) El representante de la firma EQUIPAC S.R.L. aclara que la línea de crédito presentada es de acuerdo al formato del BCP según el Banco Continental S.A. quien expido el certificado
R: *Remitirse al punto f).*

VERIFICACIÓN DE DOCUMENTACIÓN DE CÁRACTER SUSTANCIAL.-

Se procede a la verificación de los documentos presentados por las empresas, conforme a las previsiones contenidas en el Pliego de Bases y Condiciones y los métodos de evaluación y los criterios establecidos, en el Artículo 60 del Decreto N° 21909/03 que reglamenta la Ley 2051/03, de "Contrataciones Públicas", se procede a la evaluación de las ofertas presentadas y se verifica el cumplimiento de las mismas de acuerdo a los requisitos del PBC, sus Anexos y al suministro de las documentaciones básicas de carácter sustancial por lo que se considera oportuna la transcripción textual de lo estipulado en dicho Artículo, que dice: ***"Art. 60.- Análisis. La convocante deberá determinar si las ofertas se ajustan sustancialmente a los requisitos del Pliego de Bases y Condiciones, verificando que:***

1. ***La Garantía de Mantenimiento de Oferta esté debidamente extendida;***
2. ***El Formulario de Oferta esté debidamente completado y preparado;***
3. ***Los poderes o documentos que acrediten la representación del oferente sean suficientes y adecuados;***
4. ***Los documentos hayan sido debidamente firmados.***
5. ***La oferta se ajuste sustancialmente a las especificaciones técnicas y otros requerimientos del pliego."***

Se examinó el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de las documentaciones de carácter sustancial, valorándose con la ponderación de "cumple" o "no cumple" y eliminándose a aquellas que no cumplan con el suministro de los documentos sustanciales, o que dicha documentación sea insatisfactoria, según la siguiente tabla:

TABLA COMPARATIVA DE LAS OFERTAS EN RELACIÓN A LOS REQUISITOS DE CARÁCTER SUSTANCIAL							
N°	EMPRESA OFERENTE	FORMULARIO DE PRESENTACIÓN Y PLANILLA DE PRECIOS	GARANTÍA DE MANTENIMIENTO DE OFERTA	FOTOCOPIA DE C. I. DEL FIRMANTE DE LA OFERTA	DECLARACIÓN JURADA DEL ART. 40	CONSTITUCIÓN DE SOCIEDAD Y PODER DEL REPRESENTANTE	ACTA DE INTENCIÓN DE CONSORCIO
1	**JMG CONTRUCTORA S.A**	LOTE 6: CUMPLE LOTE 7: CUMPLE LOTE 10: CUMPLE LOTE 11: CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA
2	**GRUPO VP**	LOTE 10: CUMPLE LOTE 11: CUMPLE LOTE 12: CUMPLE LOTE 13: CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA
3	**ANGEL RAMON SIENRA ZAVALA**	LOTE 2 : CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	NO APLICA
4	**CONSORCIO ARQ CELSO MORENO INGFERNANDO MORENO**	LOTE 1:CUMPLE LOTE 3:CUMPLE LOTE 4:CUMPLE LOTE 5:CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE
5	**ARQUITECTONICA S.R.L.**	LOTE 8: CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA
6	**EQUIPAC S.R.L**	LOTE 1:CUMPLE LOTE 2:CUMPLE LOTE 3: CUMPLE LOTE 4: CUMPLE LOTE 5: CUMPLE LOTE 6: CUMPLE LOTE 7: CUMPLE LOTE 8: CUMPLE LOTE 9: CUMPLE LOTE 10: CUMPLE LOTE 11: CUMPLE LOTE 12: CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA
7	**PILAR CONSTRUCTORA S.A.**	LOTE 12: CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA
8	**CONSTRUCTORA FILARTIGA CARDENAS Y ASOCIADOS**	LOTE 10: CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	NO APLICA
9	**CARAGUATAY S.A**	LOTE 10: CUMPLE LOTE 11:CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA
10	**YATYTA S.A.**	LOTE 2: NO CUMPLE LOTE 12: NO CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA

11	**CONCORCIO CANINDEYU**	LOTE 9 : CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE
12	**CALDETEC INGENIERIA S.R.L.**	LOTE 1:CUMPLE LOTE 2: CUMPLE LOTE 3: CUMPLE LOTE 4: CUMPLE LOTE 5: CUMPLE LOTE 6: CUMPLE LOTE 7: CUMPLE LOTE 8: CUMPLE LOTE 9: CUMPLE LOTE 10: CUMPLE LOTE 11: CUMPLE LOTE 12: CUMPLE LOTE 13: CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA
13	**INGENIERO ANTONIO CABRERA BURGOS**	LOTE 5:CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	NO APLICA

Se detallan las observaciones realizadas a la documentación presentada en lo que respecta a la documentación básica de carácter sustancial:

- **CONSORCIO ARQ CELSO MORENO- ING FERNANDO MORENO: Lote 1:**el precio ofertado en el Lote 1 de 14.140.000.000 corresponde a la cantidad mínima de viviendas, considerando lo señalado en el párrafo tercero del art 26 de la ley 2051/03: "*Los defectos de forma o no sustanciales y los errores de cálculo en las propuestas podrán ser subsanados en los términos que se establezcan en el reglamento, siempre y cuando no impliquen la modificación de los precios unitarios, por lo que no serán suficientes para descalificar la propuesta de un participante, siempre y cuando se deban a errores u omisiones de buena fe y no se pretenda confundir a los evaluadores*" para evaluar la oferta se considera la sumatoria de los precios unitarios presentados por la cantidad máxima resultando 23.757.228.532, por lo que su oferta deberá ser considerada en estas condiciones, por tanto **el consorcio cumple** con los requisitos de carácter sustancial.-

- **GRUPO VP S.A. : LOTES 10 al 13**: Conforme a lo establecido en el Pliego de Bases y Condiciones del presente llamado "*SECCION II CRITERIOS DE EVALUACION Y CALIFICACION: Documentos que acrediten la identidad del Oferente y representación suficiente del firmante de la oferta*" Ante la duda sobre la capacidad legal del firmante de la Oferta se ha recurrido a la Dirección general de Asesoría Jurídica de la SENAVITAT a los efectos de clarificar las dudas existentes sobre la situación planteada, el Memorando de Consulta y su respectiva respuesta forman parte del presente acta conforme se detalla en el Punto II, conforme la respuesta recibida se verifica que **la oferente cumple** con los requisitos de carácter sustancial.-

- **CONSORCIO CANINDEYU : LOTE 9 :** Conforme a lo establecido en el Pliego de Bases y Condiciones del presente llamado "*SECCION II CRITERIOS DE EVALUACION Y CALIFICACION: Documentos que acrediten la identidad del Oferente y representación suficiente del firmante de la oferta*". El representante de la PROGEN S. A. Sr. CARLOS RUIZ DIAZ, quien suscribió el Acta de Intención de Consorcio no se halla facultado a representar a la Sociedad, pues, conforme al Acta de Constitución la representación al ejercen el presidente y el director en forma conjunta, dicha observación consta en el Acta de apertura de ofertas y fue debidamente corroborado por lo que **corresponde rechazar** la oferta presentada por el **CONSORCIO CANINDEYU** por **no cumplir con las exigencias** requeridas para participar del presente llamado.

PRECIOS DE LAS OFERTAS: se procede a agrupar las ofertas presentadas por Lote

CUADRO COMPARATIVO DE PRECIOS		
LOTES	**EMPRESAS OFERENTES**	**MONTO DE OFERTA**
LOTE 1 **Asentamientos NORTE PYAHU Y NUEVA ESPERANZA- DPTO CONCEPCION Y AMAMBAY** **Cantidad mínima de viviendas: 125** **Cantidad Máxima de viviendas : 210**	CONSORCIO ARQ CELSO MORENO ING FERNANDO MORENO	**14.140.000.000**
	EQUIPAC SRL	**14.100.000.000**
	CALDETEC	**19.322.708.430**
LOTE 2 **Asentamientos MARIA AUXILIADORA Y SANTA CLARA DPTO DE AMAMBAY** **Cantidad mínima de viviendas: 80**	ANGEL RAMON SIENRA ZAVALA	**8.535.000.000**
	EQUIPAC S.R.L.	**8.520.000.000**
	YATYTA S.A.	**8.633.999.999**

Cantidad Máxima de viviendas : 140	CALDETEC INGENIERIA S.R.L.	**12.887.115.813**
LOTE 3 Asentamiento ARROYITO DPTO DE CONCEPCION Cantidad mínima de viviendas: 220 Cantidad Máxima de viviendas : 280	CONSORCIO ARQ CELSO MORENO ING FERNANDO MORENO	**21.815.082.150**
	EQUIPAC S.R.L	**18.311.100.000**
	CALDETEC INGENIERIA S.R.L.	**27.595.533.885**
LOTE 4 Asentamiento CURUZU DE HIERRO DPTO DE CONCEPCION Cantidad mínima de viviendas: 220 Cantidad Máxima de viviendas : 280	CONSORCIO ARQ CELSO MORENO ING FERNANDO MORENO	**20.370.823.340**
	EQUIPAC S.R.L	**17.536.600.000**
	CALDETEC INGENIERIA S.R.L	**25.762.231.626**
LOTE 5 Asentamientos ALEMAN CUE Y TACUATI POTY DPTOS CONCEPCION Y SAN PEDRO Cantidad mínima de viviendas: 120 Cantidad Máxima de viviendas : 240	CONSORCIO ARQ CELSO MORENO ING FERNANDO MORENO	**16.440.000.000**
	EQUIPAC S.R.L	**15.365.040.000**
	CALDETEC INGENIERIA S.R.L	**22.191.627.108**
	ANTONIO CABRERA BURGOS	**15.362.000.000**
LOTE 6 Asentamiento YAGUARETE FOREST I DPTO DE SAN PEDRO Cantidad mínima de viviendas: 100 Cantidad Máxima de viviendas : 200	JMG CONSTRUCTORA	**13.300.000.000**
	EQUIPAC S.R.L	**13.310.000.000**
	CALDETEC INGENIERIA S.R.L	**18.399.022.590**
LOTE 7 Asentamiento YAGUARETE FOREST II DPTO DE SAN PEDRO Cantidad mínima de viviendas: 100 Cantidad Máxima de viviendas : 200	JMG CONSTRUCTORA	**13.340.000.000**
	EQUIPAC S.R.L	**13.330.000.000**
	CALDETEC INGENIERIA S.R.L	**18.399.022.590**
LOTE 8 Asentamientos LIZ EXPEDITA (TAPE KA'AGUY) Y PASO TUNA - DPTO DE SAN PEDRO Cantidad mínima de viviendas: 140 Cantidad Máxima de viviendas : 240	ARQUITECTONICA S.R.L.	**16.760.000.000**
	EQUIPAC S.R.L	**16.759.680.000**
	CALDETEC INGENIERIA S.R.L	**22.083.627.108**
LOTE 9 Asentamientos MARQUETI (KO'E PORA) Y MARACANA DPTO DE CANINDEYU Cantidad mínima de viviendas: 160 Cantidad Máxima de viviendas : 290	EQUIPAC S.R.L	**18.063.040.000**
	CONSORCIO CANINDEYU	**18.020.030.000**
	CALDETEC INGENIERIA S.R.L	**26.679.917.466**
LOTE 10 Asentamiento SIDEPAR 7000 (COLONIA NUEVA	JMG CONTRUCTORA	**13.050.000.000**
	GRUPO VP S.A.	**13.030.000.000**

ESPERANZA DPTO DE CAAGUAZU) Cantidad mínima de viviendas: 140 Cantidad Máxima de viviendas : 200	CONSTRUCTORA FILARTIGA CARDENAS Y ASOCIADOS	**16.600.000.000**
	CARAGUATAY S.A.	**17.100.000.000**
	CALDETEC INGENIERIA S.R.L	**18.399.022.590**
LOTE 11 Asentamiento SILVERA CUE Y 1° DE MAYO DEL GUEMBETY DPTO DE GUAIRA Y ALTO PARANA Cantidad mínima de viviendas: 140 Cantidad Máxima de viviendas : 240	JMG CONTRUCTORA	**15.520.000.000**
	GRUPO VP S.A.	**15.549.000.000**
	EQUIPAC S.R.L.	**16.675.992.000**
	CARAGUATAY S.A.	**20.796.000.000**
	CALDETEC INGENIERIA S.R.L.	**22.083.627.108**
LOTE 12 Asentamientos MARIA AUXILIADORA Y KA'ATYGUE DPTO CAAZAPA Y MISIONES Cantidad mínima de viviendas: 120 Cantidad Máxima de viviendas : 180	GRUPO VP S.A	**12.633.000.000**
	EQUIPAC S.R.L.	**12.651.000.000**
	PILAR CONTRUCCIONES	**10.800.000.000**
	YATYTA S.A.	**10.919.999.997**
	CALDETEC INGENIERIA S.R.L.	**16565.720.331**
LOTE 13 Asentamientos SANTA ISABEL, SAN GERONIMO Y 7 DE DICIEMBRE DPTO ITAPUA Y CAAZAPA Cantidad mínima de viviendas: 210 Cantidad Máxima de viviendas :310	GRUPO VP S.A-	**20.561.900.000**
	CALDETEC INGENIERIA S.R.L.	**28.525.219.725**

ANÁLISIS DE RAZONABILIDAD DE LOS PRECIOS OFERTADOS:

YATYTA S.A. Conforme a lo establecido en la Sección II Criterios de Evaluación y Calificación: "*se verificara que dicha oferta fisica se encuentre dentro de un rango de precio admisible por rubro para lo cual se efectuara un análisis comparativo del costo unitario por cada rubro componente de esta oferta, verificando que estos se encuentren dentro del rango de precios establecidos por la SENAVITAT para cada rubro componente de esta oferta*" se describen los rubros que se encuentran por encima del rango de precios:

PROYECTO: VIVIENDA RURAL - VR - 2D							
VIVIENDA RURAL: 43,50 m²						Precios Referenciales	Variaciones %
1	LIMPIEZA DE TERRENO	GL	1,00	5.000.000	5.000.000	186.750	2.577
2	REPLANTEO Y MARCACIÓN	m²	43,50	250.000	10.875.000	3.750	6.567
4	DADOS DE H° MASA	m³	3,28	1.500.000	4.920.000	777.263	93
5	RELLENO Y COMPACTACIÓN – h prom. 0.35	m³	16,54	450.000	7.443.000	107.500	319
6	AISLACIÓN HORIZONTAL DE MUROS–3 caras	ml	42,30	150.000	6.345.000	21.778	589
8	MAMPOSTERIA LADRILLOS COMUNES 0.15 m-p/rev.	m²	120,40	100.000	12.040.000	68.492	46
9	MAMPOSTERÍA CORDÓN DE NIV. 0.30 m armada – h prom. 0.35 m, en pergolado y Lavadero	m²	3,80	150.000	570.000	130.950	15
10	ENVARILLADO DE MUROS ALTURA DE ANTEPECHO	ml	7,10	150.000	1.065.000	19.875	655
11	ENVARILLADO DE MUROS SOBRE ABERTURAS	ml	15,00	50.000	750.000	25.374	97
12	ENVARILLADO DE MUROS h= 2,50m / 3,40m	ml	43,50	50.000	2.175.000	25.374	97
14	GRADAS	Gl	1,00	1.000.000	1.000.000	198.362	404
33	DESAGUE PLUVIAL: Canaletas de chapa galvanizada,(Desarrollo 33) con tratamiento antióxido y pintura sintética de terminación, Caño de bajada (1) PVC 100 mm	Gl	1,00	250.000	250.000	50.000	400

PROYECTO: VIVIENDA RURAL - VR - 2D - DISCAPACITADO							
VIVIENDA RURAL: 46,00 m²						Precios Referenciales	Variaciones %
1	LIMPIEZA DE TERRENO	gl	1,00	4.000.000	4.000.000	186.750	2.042
2	REPLANTEO Y MARCACIÓN	m²	46,00	250.000	11.500.000	3.750	6.567
4	DADOS DE H° MASA	m³	3,28	1.500.000	4.920.000	777.263	93
5	RELLENO Y COMPACTACIÓN – h prom. 0.35 m	m³	17,41	450.000	7.834.500	107.500	319
6	AISLACIÓN HORIZONTAL DE MUROS–3 caras	ml	44,00	150.000	6.600.000	21.778	589
8	MAMPOSTERIA LADRILLOS COMUNES 0.15 m-p/rev.	m²	125,50	100.000	12.550.000	68.492	46
9	MAMPOSTERÍA CORDÓN DE NIV. 0.30 m armada – h prom. 0.35 m, en pergolado y lavadero	m²	3,80	150.000	570.000	130.950	15
10	ENVARILLADO DE MUROS ALTURA DE ANTEPECHO	ml	7,10	150.000	1.065.000	19.875	655
11	ENVARILLADO DE MUROS SOBRE ABERTURAS	ml	15,40	50.000	770.000	25.374	97
12	ENVARILLADO DE MUROS h= 2,50m/3,40m	ml	46,22	50.000	2.311.000	25.374	97
33	DESAGUE PLUVIAL: Caño de interconexión de bajada a reservorio PVC 100mm.	ml	8,25	250.000	2.062.500	50.000	400

A modo de especificar en qué consiste lo descripto tomamos como referencia el ITEM N°1 limpieza de terreno y el ITEM N° 2 replanteo y marcación, el costo por vivienda de ambos rubros ofertados es de 15.875.000 mientras el precio referencial de ambos ítems es de 190.500, lo que equivale a una variación de 2577% y 6567% respectivamente por encima de los precios referenciales, igual situación se verifica las planillas de los dos lotes ofertados, por la empresa por lo que **corresponde rechazar** la oferta presentada por la Empresa YATYTA S.A. por **no cumplir con las exigencias** requeridas para participar del presente llamado

Igualmente los precios presentados por el Oferente CALDETEC, varían sustancialmente de los precios referenciales elaborados por nuestra institución, conforme se observa en el siguiente cuadro:

LOTES	PRECIOS REFERENCIALES (SENAVITAT)	OFERTA CALDETEC INGENIERIA S.R.L.	VARIACION DE PRECIOS	PORCENTAJE DE VARIACIÓN	
1	15.105.218.830	19.322.708.430	4.217.489.600	28	%
2	10.074.677.665	12.887.115.813	2.812.438.148	28	%
3	21.572.166.425	27.595.533.885	6.023.367.460	28	%
4	20.139.355.330	25.762.231.626	5.622.876.296	28	%
5	17.263.733.140	22.191.627.108	4.927.893.968	29	%
6	14.383.110.950	18.399.022.590	4.015.911.640	28	%
7	14.383.110.950	18.399.022.590	4.015.911.640	28	%
8	17.263.733.140	22.083.627.108	4.819.893.968	28	%
9	20.856.463.210	26.679.917.466	5.823.454.256	28	%
10	14.378.110.950	18.399.022.590	4.020.911.640	28	%
11	17.263.733.140	22.083.627.108	4.819.893.968	28	%
12	12.950.299.855	16.565.720.331	3.615.420.476	28	%
13	22.299.274.305	28.525.219.725	6.225.945.420	28	%

De lo expresado anterior mente se observa que existe una variación sustancial entre los precios ofertados y los referenciales elaborados por nuestra Institución, todo esto se realiza a los efectos de dar cumplimiento a lo establecido en el artículo 268 del Anexo al Decreto 1100 Reglamentario del Presupuesto General de Gastos de la Nación para el Ejercicio Fiscal 2014.

La Doctrina asimismo señala la racionalidad que debe existir entre los precios ofertados y la posibilidad de cumplimiento de las obligaciones, es así que **ROBERTO DROMI en su libro LICITACIÓN PUBLICA, Editorial Ciudad Argentina, Buenos Aires, Año 1999** manifiesta: *"..Al aceptarse y declarar ganadora a aquella oferta que demuestre estar efectivamente adecuada a la realidad verificada en el sector del mercado específico, sin indicación de precios excesivos o manifiestamente inejecutables", en consecuencia, el hecho de que un licitador haga la propuesta más baja no obliga a la entidad pública a adjudicar la contratación a dicho oferente. Es obligación de la Entidad Convocante analizar las consideraciones de interés público, como la*

necesidad de que se provea efectivamente lo adquirido en tiempo y forma, de manera a que se satisfagan las necesidades públicas de manera a obtener ganancias (entendidas éstas como la satisfacción del bien común) y no pérdidas, que las más de las veces hacen que la oferta más baja no resulte ser siempre la más conveniente. "Amén de lo ya expuesto en la citada Resolución, ***Agustín Gordillo, en su obra "Tratado de Derecho Administrativo", Tomo N° 2, Sección IV, Capitulo XII, bajo el titulo "Oferta firma, cierta, única y seria",*** *nos enseña que la oferta "... debe reunir requisitos mínimos de seriedad o razonabilidad sin los cuales no puede ser merituada. Por cierto, debe también ser firme, inalterable..."* por lo que **corresponde rechazar** las ofertas presentadas por la Empresa CALDETEC Ingeniería S.R.L. por **no cumplir** con las exigencias requeridas para participar del presente llamado

Las firmas CONSORCIO ARQUITECTO CELSO MORENO ING FERNANDO MORENO, EQUIPAC SRL, PILAR CONTRUCTORA S.A., CARAGUATAY S.A, ING. ANTONIO CABRERA BURGOS y GRUPO V.P. S.A. han presentado precios razonables.

DOCUMENTACIÓN LEGAL:

Las firmas CONSORCIO ARQUITECTO CELSO MORENO ING FERNANDO MORENO, EQUIPAC SRL, PILAR CONTRUCTORA S.A., CARAGUATAY S.A, ING. ANTONIO CABRERA BURGOS y GRUPO V.P. S.A. Ver anexo N° 1.

EXPERIENCIA GENERAL:

JMG S.A: Conforme se observa en el Acta de Constitución de la Sociedad Anónima, la misma fue constituida en el mes de julio de 2012, por lo que se han tomado las facturaciones correspondientes a los ejercicios fiscales 2012 y 2013 a los efectos de realizar el cálculo del promedio de facturación exigido en el PBC.

Si bien la oferente ha presentado Balances y Estados de Resultados y Formularios de Ofertas correspondientes a la empresa unipersonal Jovino Mura Guastela, no corresponde la valoración de esta documentación conforme lo establecido en el Artículo 967 del Código Civil: *"Las sociedades adquieren la personalidad jurídica desde su inscripción en el registro correspondiente".* Igualmente el Artículo 94 establece: *"que las personas jurídicas son sujetos de derecho distinto e independiente de los miembros que la componen".* En igual sentido, nuestra doctrina, al igual que la jurisprudencia, admiten que la propia noción de la personalidad de las sociedades da a la sociedad anónima una personalidad jurídica única, atributos y patrimonio propio, indiferentes a los de los socios que la integran.

De acuerdo a su estructura orgánica impersonal y autónoma, en la cual las cualidades personales de los socios no son relevantes, mal podría entenderse que la experiencia atribuida a los miembros que la componen, sea transmisible a la sociedad más aún atendiendo a que la experiencia es un atributo intuitu personae, y en materia de sociedades, el socio es considerado fungible.

De permitirse que la experiencia de un socio sea trasmisible a la sociedad, se estaría dejando abierta la posibilidad de que una persona física pueda crear varias sociedades, haciendo constar en las escrituras de todas ellas que su experiencia se trasmite a las mismas, e incluso a la par seguir operando como empresa unipersonal, puesto que la creación de una sociedad con capital del socio, no significa necesariamente la extinción de la unidad productiva que es la persona física o empresa unipersonal. E allí, porque los únicos casos en los cuales sería viable la acreditación de la experiencia son los de cambio de denominación, los de fusión o transformación de sociedades, pues en estas situaciones la persona jurídica anterior deja de existir para dar paso al nacimiento de una nueva, que asume los derechos y obligaciones, y en este cúmulo de activos y pasivos, asume también su experiencia, no subsistiendo en ningún momento dos o más personas jurídicas que puedan eventualmente ostentar dicho atributo.

Por todo lo expuesto concluimos de que no puede una sociedad anónima "absorber el currículum y antigüedad empresarial" de una unidad productiva perteneciente a una persona física., por lo que corresponde **rechazar la oferta** presentada por la Empresa JMG por **no cumplir** con los requisitos exigidos para participar del presente llamado

Conforme lo expresado precedentemente hemos realizado verificaciones de los Estados Financieros y Contables y formularios F-101 - Impuesto a la Renta de la Sociedad Anónima, sobre los mismos el Comité de Evaluación **DICTAMINA**: Considerando el PBC - Experiencia General en Obras, el volumen anual de facturación igual o superior al 50% del monto total de la oferta que presente, la empresa **No Cumple:**

Promedio de facturación	Oferta	50 %	Cumple/No Cumple
4.547.390.334	Lote 6 : 13.300.000.000	6.650.000.000	No Cumple
	Lote 7 : 13.340.000.000	6.670.000.000	No Cumple
	Lote 10: 13.050.000.000	6.525.000.000	No Cumple
	Lote 11: 15.520.000.000	7.760.000.000	No Cumple

RAMÓN SIENRA ZAVALA: hemos realizado las verificaciones de los documentos que obran de la **LPN Nº 14/2014** "Construcción de viviendas de interés social en asentamientos rurales del Paraguay ", según el formulario N° 7 del PBC, en la misma los Estados Financieros y Contables y formularios F-101 - Impuesto a la Renta, sobre los mismos el Comité de Evaluación **DICTAMINA:** Considerando el PBC - Experiencia General en Obras, el volumen anual de facturación igual o superior al 50% del monto total de la oferta que presente, la empresa **No Cumple**;

Promedio de facturación	Oferta	50 %	Cumple/No Cumple
2.022.161.981	Lote 2 : 8.535.000.000	4.267.500.000	No Cumple

ARQUITECTÓNICA SRL: hemos realizado las verificaciones de los documentos que obran de la hemos realizado las verificaciones de los documentos que obran de la **LPN Nº 14/2014** "Construcción de viviendas de interés social en asentamientos rurales del Paraguay ", según los formularios N° 7 del PBC, en la misma los Estados Financieros y Contables y formularios F-101 - Impuesto a la Renta, sobre los mismos el Comité de Evaluación **DICTAMINA:** Considerando el PBC - Experiencia General en Obras, el volumen anual de facturación igual o superior al 50% del monto total de la oferta que presente, la empresa **NO CUMPLE**

Promedio de facturación	Oferta	50 %	Cumple/No Cumple
6.284.746.521	Lote 10: 16.760.000.000	8.380.000.000	No Cumple

FILARTIGA CÁRDENAS & ASOCIADOS: hemos realizado las verificaciones de los formularios N° 7 del PBC, en la misma los Estados Financieros y Contables y formularios F-101 - Impuesto a la Renta, sobre los mismos el Comité de Evaluación **DICTAMINA:** Considerando el PBC - Experiencia General en Obras, el volumen anual de facturación igual o superior al 50% del monto total de la oferta que presente, la empresa **NO CUMPLE**;

Promedio de facturación	Oferta	50 %	Cumple/No Cumple
4.193.035.313	Lote 10: 16.600.000.000	8.300.000.000	No Cumple

Las firmas Las firmas CONSORCIO ARQUITECTO CELSO MORENO ING FERNANDO MORENO, EQUIPAC SRL, PILAR CONTRUCTORA S.A., CARAGUATAY S.A, ING. ANTONIO CABRERA BURGOS y GRUPO V.P. S.A. Ver anexo N° 2.

CAPACIDAD FINANCIERA:

GRUPO V.P. S.A.						
Ratio de Liquidez	Ejercicio 2011	Ejercicio 2012	Ejercicio 2013	Promedio de los últimos 3 años	Índice	Exigido
Activo Corriente /	11.356.195.542	9.967.550.513	8.764.444.161	10.029.396.739	3,26	Igual o mayor que 1
Pasivo Corriente	6.291.950.159	2.094.690.417	836.880.368	3.074.506.981		
Endeudamiento	Ejercicio 2011	Ejercicio 2012	Ejercicio 2013	Promedio	Índice	Exigido
Pasivo Total /	6.291.950.159	2.094.690.417	1.226.186.936	3.204.275.837	0,29	No mayor a 1
Activo Total	12.336.907.856	10.552.252.906	10.348.526.080	11.079.228.947		
CONSORCIO ARQ. CELSO MORENO & ING. FERNANDO MORENO						
Ratio de Liquidez	Ejercicio 2011	Ejercicio 2012	Ejercicio 2013	Promedio de los últimos 3 años	Índice	Exigido
Activo Corriente /	1.423.339.244	2.742.998.434	5.179.018.844	3.115.118.841	4,80	Igual o mayor que 1
Pasivo Corriente	138.738.586	225.464.660	1.583.991.974	649.398.407		
Endeudamiento	Ejercicio 2011	Ejercicio 2012	Ejercicio 2013	Promedio	Índice	Exigido
Pasivo Total /	138.738.586	225.454.660	1.583.991.974	649.395.073	0,20	No mayor a 1
Activo Total	1.509.643.670	2.810.302.940	5.231.571.127	3.183.839.246		
EQUIPAC S.R.L.						
Ratio de Liquidez	Ejercicio 2011	Ejercicio 2012	Ejercicio 2013	Promedio de los últimos 3 años	Índice	Exigido
Activo Corriente /	7.874.411.300	6.558.918.509	4.958.341.406	6.463.890.405	2,33	Igual o mayor que 1
Pasivo Corriente	6.048.357.619	1.970.684.243	296.343.439	2.771.795.100		
Endeudamiento	Ejercicio 2011	Ejercicio 2012	Ejercicio 2013	Promedio	Índice	Exigido
Pasivo Total /	6.048.357.619	1.970.684.243	296.343.439	2.771.795.100	0,43	No mayor a 1
Activo Total	7.874.411.300	6.584.237.559	4.981.940.624	6.480.196.494		

PILAR CONSTRUCCIONES S.A.						
Ratio de Liquidez	**Ejercicio 2011**	**Ejercicio 2012**	**Ejercicio 2013**	**Promedio de los últimos 3 años**	**Índice**	**Exigido**
Activo Corriente /	4.782.907.950	8.251.895.652	10.133.588.689	7.722.797.430	**4,91**	Igual o mayor que 1
Pasivo Corriente	788.801.803	2.551.639.870	1.382.932.696	1.574.458.123		
Endeudamiento	**Ejercicio 2011**	**Ejercicio 2012**	**Ejercicio 2013**	**Promedio**	**Índice**	**Exigido**
Pasivo Total /	1.336.509.332	4.880.762.988	9.235.847.017	5.151.039.779	**0,52**	No mayor a 1
Activo Total	5.638.562.826	9.645.995.369	14.354.975.323	9.879.844.506		
CARAGUATAY S.A.						
Ratio de Liquidez	**Ejercicio 2011**	**Ejercicio 2012**	**Ejercicio 2013**	**Promedio de los últimos 3 años**	**Índice**	**Exigido**
Activo Corriente /	23.544.751.479	16.013.109.220	27.738.410.379	22.432.090.359	**2,10**	Igual o mayor que 1
Pasivo Corriente	11.320.307.822	5.157.303.941	15.498.900.727	10.658.837.497		
Endeudamiento	**Ejercicio 2011**	**Ejercicio 2012**	**Ejercicio 2013**	**Promedio**	**Índice**	**Exigido**
Pasivo Total /	11.320.307.822	5.157.303.941	15.498.900.727	10.658.837.497	**0,39**	No mayor a 1
Activo Total	26.604.141.706	22.283.998.704	33.464.924.681	27.451.021.697		
ING. ANTONIO R. CABRERA BURGOS						
Ratio de Liquidez	**Ejercicio 2011**	**Ejercicio 2012**	**Ejercicio 2013**	**Promedio de los últimos 3 años**	**Índice**	**Exigido**
Activo Corriente /	1.543.125.538	4.456.463.063	4.426.333.123	3.475.307.241	**1,77**	Igual o mayor que 1
Pasivo Corriente	1.268.547	3.191.964.807	2.696.145.466	1.963.126.273		
Endeudamiento	**Ejercicio 2011**	**Ejercicio 2012**	**Ejercicio 2013**	**Promedio**	**Índice**	**Exigido**
Pasivo Total /	441.281.870	3.336.215.679	2.805.687.931	2.194.395.160	**0,55**	No mayor a 1
Activo Total	2.097.311.820	4.935.222.789	4.846.071.979	3.959.535.529		

Las firmas Las firmas CONSORCIO ARQUITECTO CELSO MORENO ING FERNANDO MORENO, EQUIPAC SRL, PILAR CONSTRUCTORA S.A., CARAGUATAY S.A, ING. ANTONIO CABRERA BURGOS y GRUPO V.P. S.A. Ver anexo N° 3.

EXPERIENCIA ESPECÍFICA EN OBRAS:

CALDETEC S.R.L: **LOTES 1 al 13** :Conforme a lo establecido en el Pliego de Bases y Condiciones del presente llamado SECCION II CRITERIOS DE EVALUACION Y CALIFICACION N° 4 Experiencia Especifica en Obras , que señala "*Deberán presentar constancia que indique que los contratos en ejecución con la SENAVITAT o los contratos a partir del 2010 cumplen o cumplieron con los plazos o las ampliaciones aprobadas*" y " *A los efectos de verificar el incumplimiento de contrato y el porcentaje de avance de obras, se solicitara a la Dirección General Técnica de la SENAVITAT certifique sobre la situación de la empresa oferente"* de conformidad con el informe solicitado a la Dirección General Técnica la Empresa se encuentra en incumplimiento contractual con la Senavitat por el incumplimiento de la Clausula N° 9 del Contrato (Memorando MDIOB 058/14)por lo que **corresponde rechazar** las ofertas presentadas por la empresa CALDETEC S.R.L. por **no cumplir** con las exigencias requeridas para participar del presente llamado.-

Las firmas CONSORCIO ARQUITECTO CELSO MORENO ING FERNANDO MORENO, EQUIPAC SRL, PILAR CONTRUCTORA S.A., CARAGUATAY S.A, ING. ANTONIO CABRERA BURGOS y GRUPO V.P. S.A. Ver Anexo N° 4.

CAPACIDAD EN MATERIA DE PERSONAL:

Las firmas CONSORCIO ARQUITECTO CELSO MORENO ING FERNANDO MORENO , EQUIPAC SRL, PILAR CONTRUCTORA S.A., CARAGUATAY S.A, ING. ANTONIO CABRERA BURGOS y GRUPO V.P. S.A. Ver anexo N°6.

CAPACIDAD EN MATERIA DE EQUIPOS:

Las firmas CONSORCIO ARQUITECTO CELSO MORENO ING FERNANDO MORENO, EQUIPAC SRL, PILAR CONTRUCTORA S.A., CARAGUATAY S.A, ING. ANTONIO CABRERA BURGOS y GRUPO V.P. S.A. Ver anexo N° 5