**DICTAMEN DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS**

**LLAMADO M.O.P.C N° 06/2017**

Asunción, 11 de diciembre de 2017.

**VISTO:** El Ministerio de Obras Púbicas y Comunicaciones ha convocado el **LLAMADO MOPC N° 06/2017 "LICITACION POR CONCURSO DE OFERTAS PARA LOS TRABAJOS DE MANTENIMIENTO Y REPARACIONES VARIAS EN LAS OFICINAS DEL EDIFICIO DE LA JUSTICIA MILITAR". ID N°324988**, cuyo acto de recepción y apertura de propuesta se llevó a cabo el 07 de noviembre de 2017, donde según constancias del acta labrada en dicha oportunidad se presentaron los siguientes oferentes:

| N° | OFERENTES | PRECIO TOTAL DE LA OFERTA |
|---|---|---|
| 1 | EN OBRAS DE NELSON SEGOVIA | Gs. 176.768.000.- |
| 2 | K Y V CONSTRUCCIONES DE VICTOR HUGO VILLASBOA | Gs. 164.000.000.- |
| 3 | D&D ARQUITECTURA Y CONSTRUCCIÓN S.R.L. | Gs. 163.793.708.- |
| 4 | INTEC INGENIERIA SAE | Gs. 164.761.320.- |
| 5 | FDA INGENIERIA DE FERNANDO DUARTE | Gs. 168.041.000.- |

**CONSIDERANDO:**

El artículo 27 de la Ley 2051/03 "de Contrataciones Públicas" reza: "*COMITÉS DE EVALUACIÓN. Las Convocantes constituirán un Comité de Evaluación para la calificación de las propuestas de los oferentes, conformado por los funcionarios que se requieran y con la asistencia técnica profesional externa que se llegare a estimar conveniente.*

*El Comité de Evaluación, bajo su responsabilidad y con absoluta independencia de criterio, evaluará las ofertas y emitirá un dictamen que servirá como base para la adjudicación, dictamen en el que se hará constar una reseña cronológica de los actos del procedimiento, el análisis de las ofertas y las razones para admitirlas o desecharlas.*

*La calificación que realice el Comité de Evaluación invariablemente se apegará a la ley y a los criterios establecidos en las bases de la licitación pública".*

Atendiendo a lo expuesto en el artículo que antecede, la Máxima Autoridad Institucional hubo conformado el Comité de Evaluación de Ofertas por Resolución N° 1.192 de fecha 06 de setiembre de 2013, el cual se aboca al estudio de las propuestas presentadas en el marco de los procesos licitatorios convocados por la Institución.

Asimismo, por Resolución N° 1130 de fecha 24 de julio de 2009 *"POR LA CUAL SE ESTABLECE EL PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS POR PARTE DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN"*, se dispone que la evaluación será realizada por los siguientes sectores: Departamento de Garantías de la UOC, Dirección de Asuntos Jurídicos, Dirección de Planificación Económica y la Sub Unidad en cuya dependencia se origina el llamado, actuando las citadas dependencias como asesores externos al Comité evaluador en concordancia con lo dispuesto en el precepto legal supra mencionado.

## I. Análisis de la Capacidad Legal de los Oferentes.

En ese sentido, y a los efectos de proceder a la evaluación detallada de las propuestas presentadas, el Comité de Evaluación a través de la Secretaría del Comité solicitó a la Dirección de Asuntos Jurídicos el análisis del cumplimiento de los requisitos de Capacidad Legal de los documentos presentados por los oferentes participantes de la Licitación.

Abog. Diana Carolina Creales Marón
Director de Asuntos Jurídicos

Ing. Pablo Cardozo Medina
Director
Dirección de Obras Públicas

Lic. Martín Benítez Morínigo
Viceministro de Administración y Finanzas
MOPC

Ing. Juan Manuel Cano H.
Viceministro de Obras Públicas y Comunicaciones

Abog. Esther Cruzbel
Secretaria General
y Jefe de Gabinete
M.O.P.C.

En respuesta, el Departamento de Asesoramiento Pre-contractual de la Dirección de Asuntos Jurídicos emitió el Dictamen N° 1799 de fecha 10 de noviembre de 2017, cuya evaluación estuvo a cargo de la Abg. Macarena Duarte y la Abg. Graciela Bareiro, dice (sic):

***I- ANTECEDENTES***

- ***Acta de recepción y apertura de sobres**, llevada a cabo en el salón de actos del Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones el día 7 de noviembre de 2017. En la misma se dejó constancia de que:*

*"1. El Comité de Evaluación de Ofertas verificará todos los documentos como activos en la constancia SIPE y de los que han sido solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones.*

*2. Se invitó a los oferentes a revisar las carpetas presentadas, de las cuales manifiestan que no desean dejar constancia alguna".*

- ***Memorándum SCEO N° 1185/2017**, del 07 de noviembre de 2017, por el cual la Secretaría del Comité de Evaluación de Ofertas solicita acudir a la oficina de la UOC a fin de realizar el análisis jurídico de las ofertas presentadas en el marco del llamado de referencia:*

***1) EN OBRAS de Nelson Federico Segovia Azucas (RUC N° 933709-1)***

***2) K y V CONSTRUCCIONES de Víctor Hugo Villasboa Maidana (RUC N° 1657278-5)***

***3) D y D ARQUITECTURA Y CONSTRUCCIÓN SRL (RUC N° 8006232-8)***

***4) INTEC INGENIERÍA SAE (RUC N° 80004396-0)***

***5) FDA INGENIERÍA de Fernando Duarte Amaral (RUC N° 864046-7)***

***II- EVALUACIÓN DE LOS REQUISITOS JURÍDICOS CONTENIDOS EN EL PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES***

- *INFORME DE LA GARANTÍA DE MANTENIMIENTO DE OFERTA*

***Providencia Interna CC-dg N° 80/2017**, de fecha 8 de noviembre de 2017, del Departamento de Garantías, dependiente de la Unidad Operativa de Contratación, que se expide aclarando que se procedió a verificar las Garantías de Mantenimiento de Oferta en cuanto al cumplimiento del requerimiento establecido en el Pliego de Bases y Condiciones.*

*Del análisis realizado por el mencionado departamento se deduce que todas las Garantías de Mantenimiento de Oferta presentadas por los oferentes participantes del llamado de referencia **CUMPLEN** con lo requerido en las bases del llamado.*

- *ANÁLISIS DE LOS CRITERIOS JURÍDICOS CONTENIDOS EN EL PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES*

*Se informa que todas las ofertas presentadas en el presente llamado CUMPLEN con la presentación de la documentación legal establecida en la ley N° 2051/03 "De Contrataciones Públicas", conforme se visualiza en la planilla "ANEXO N° I" que se adjunta al presente.*

***III- VERIFICACIÓN DE QUE EL OFERENTE NO SE ENCUENTRE COMPRENDIDO EN LAS PROHIBICIONES ESTABLECIDAS EN EL ARTÍCULO 40, INCISOS A Y B DE LA LEY N° 2051/03***

*Conforme a los criterios de calificación establecidos en el pliego de bases y condiciones, ésta dependencia ha procedido a verificar a todos los oferentes participantes del llamado a fin de constatar si los mismos se encuentran comprendidos en las prohibiciones establecidas en los incisos "a" y "b" del artículo 40 de la ley 2051/03, en el marco de lo dispuesto en la Resolución DNCP N° 849/2015 "POR LA CUAL SE APRUEBA UN CRITERIO DE EVALUACIÓN PARA LA CALIFICACIÓN DE LA CAPACIDAD LEGAL DEL OFERENTE CON RESPECTO A LA PROHIBICIÓN PREVISTA EN LOS INCISOS A Y B DEL ARTÍCULO 40 DE LA LEY Nº 2051/2003 "DE CONTRATACIONES PÚBLICAS", SE RECOMIENDA A LOS ORGANISMOS, ENTIDADES Y MUNICIPALIDADES SU UTILIZACIÓN EN LOS PROCESOS REGIDOS POR LA LEY 2051/2003 Y SE DISPONE SU DIFUSIÓN EN EL PORTAL DE CONTRATACIONES PÚBLICAS".*

*Al respecto, cabe mencionar lo dispuesto en el inciso b) del artículo 1° de la Resolución DNCP N° 849/2015 "...Verificará por todos los medios disponibles, si el oferente y los demás sujetos*

Ing. Pedro Cardozo Medina
Dirección de Obras

Lic. Mario Benítez Morínigo
Viceministro de Administración y Finanzas
MOPC

Ing. Juan Manuel Morales
Viceministro de Obras Públicas y Comunicaciones

*individualizados en las prohibiciones contenidas en la Ley Nº 1626/00 "De la Función Pública", aparecen en la base de datos del SINARH o bien de la Secretaría de la Función Pública".*

*En ese sentido, esta Dependencia ha realizado el análisis en la base de datos del SINARH del Ministerio de Hacienda, conforme lo exige la normativa, corroborando que el representante legal de la empresa K y V CONSTRUCCIONES figura como profesor de la Universidad Nacional de Asunción.*

*Con relación a ello, consideramos oportuno traer a colación lo estipulado en la ley Nº 1.626/00 de la Función Pública, artículo 2º: "Aun cuando cumplan una función pública, se exceptúan expresamente de lo establecido en el artículo anterior a: f) los docentes de la Universidad Nacional y de las instituciones oficiales de educación primaria, secundaria y técnica". Por lo que estimamos que el ejercicio de la docencia no impide a los mismos participar en el presente proceso licitatorio, de acuerdo a la normativa citada precedentemente.*

*Así también, en atención a la norma precitada y en base a los criterios de carácter legal establecidos en el pliego de bases y condiciones y que recaen en el ámbito de competencia de esta dependencia, se ha verificado el estado de los demás representantes legales y sujetos individualizados de las firmas participantes del presente llamado, constatando que no se encuentran con vínculos activos en la base de datos del SINARH.*

*Por otra parte, cabe hacer mención del artículo 27, de la ley N° 2051/03, que establece "El Comité de Evaluación, bajo su responsabilidad y con absoluta independencia de criterio, evaluará las Ofertas y emitirá un dictamen que servirá como base para la adjudicación, dictamen en el que se hará constar una reseña cronológica de los actos del procedimiento, el análisis de las ofertas y las razones para admitirlas o desecharlas. La calificación que realice el Comité de Evaluación invariablemente se apegará a la ley y a los criterios establecidos en las bases de la licitación pública".*

*Finalmente, esta dependencia considera prudente manifestar que el presente dictamen desarrolla una opinión jurídica en respuesta al requerimiento realizado y en base a la documentación contenida en las propuestas presentadas por los oferentes, que fueron tenidas a la vista, para contribuir como un elemento más en la toma de decisiones de la superioridad y está sujeto a cualquier situación que revele un hecho nuevo en el marco de lo considerado en esta ocasión. Es por ello que esta dependencia se reserva la facultad de emitir pareceres adicionales sobre lo analizado de constatarse hechos fidedignos, remitirse documentos adicionales o precisarse aclaraciones sobre cuestiones que no fueran aportadas en ocasión del estudio del presente dictamen.*

***IV- CONCLUSIÓN***

*Habiendo procedido a la verificación de las ofertas presentadas, conforme a lo establecido en la Sección I – Datos de la Licitación, Sección II – Criterios de Evaluación y Calificación, Sección VI – Formularios y Sección VII – Anexo Nº I del pliego de bases y condiciones del presente llamado, esta Dependencia sugiere* ***proseguir*** *de conformidad a las disposiciones contenidas en la ley N° 2051/03 "De Contrataciones Públicas", el Decreto Reglamentario N° 21.909/03 y sus modificaciones.*

## II. Análisis de la Capacidad Económico-Financiera de los Oferentes.

Asimismo, y siguiendo con la evaluación detallada de las ofertas, el Comité de Evaluación, a través de la Secretaría del Comité, solicitó a la Dirección de Planificación Económica el analizar las ofertas presentadas respecto del cumplimiento de los requisitos de Capacidad Económico-Financiera requeridos en el PBC.

En respuesta, la Dirección de Planificación Económica remitió el análisis correspondiente por Memorándum DET Nº 360 de fecha 22 de noviembre de 2017, evaluado y suscripto por la Lic. María Rossana Coronel y el C.P. Carlos S. Alfonso, en cuya parte pertinente expresa cuanto sigue:

***III CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN***

*La convocante efectuará la calificación de los oferentes utilizando los requisitos establecidos en la* ***SECCION II – CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN; Punto 3. "Capacidad Financiera"; Ítems:*** *Coeficiente de Liquidez;* ***Punto 4.*** *Volumen anual de Negocios (Facturación Anual), del PBC;* ***Punto 3. "Capacidad Financiera"****; Ítems: Coeficiente de Solvencia; Recursos Financieros, de la ADENDA N° 3. Con el objeto de calificar la situación financiera actual de los oferentes, se considerarán los siguientes criterios:*

***Punto 3) CAPACIDAD FINANCIERA***

Abg. Esteban Sarubbi
Secretario General
y Jefe de Gabinete
M.O.P.C.

Ing. Pedro Cardozo Medina
Director
Dirección de Obras Públ

Lic. Marta Ramírez Montiel
Viceministra de Administración y Finanzas
MOPC

Ing. José C. Manuel Pérez Sf.
Viceministro de Obras Públicas
y Comunicaciones

- ***COEFICIENTE DE LIQUIDEZ:*** *Activo Corriente / Pasivo Corriente debe ser igual o mayor a 1,50 (uno con cincuenta) en promedio. Esta información será extraída del Balance General correspondiente a los ejercicios fiscales cerrados (Año 2014, 2015,2016).*

- ***COEFICIENTE DE SOLVENCIA:*** *Pasivo Total / Total Activo, igual o menor a 0,50 (cero con cincuenta) en promedio. Esta información será extraída del Balance General correspondiente a los ejercicios fiscales cerrados (Año 2014, 2015,2016).*

***Requisitos de Cumplimiento:***
** Oferente Individual: Debe cumplir con el requisito*
***Consorcios:***
** Todas las Partes Combinadas: No aplica.*
** Cada Socio: Debe cumplir con el 100% (cien por ciento) del requisito mínimo.*
** Socio Líder: Debe cumplir con el 100% (cien por ciento) del requisito mínimo.*

- ***RECURSOS FINANCIEROS:*** *Demostrar que posee o que tiene acceso a suficientes activos líquidos, activos reales libres de gravámenes, líneas de crédito y otros medios financieros (independientemente de cualquier anticipo estipulado en el contrato) para cumplir los requisitos en materia de flujo de fondos para la construcción exigidos para el o los contratos en caso de suspensión, reanudación de faenas u otros retrasos en los pagos.*

*El mínimo de activos líquidos y/o acceso a créditos libres de otros compromisos contractuales del adjudicatario será: 20% (veinte por ciento) del monto de la oferta de precio presentada por el oferente. Las deducciones al flujo de fondos exigidos por compromisos derivados de otros contratos solo se harán cuando dichos contratos se encuentren en ejecución.*

*Este capital podrá ser complementado con una Nota de una Entidad financiera debidamente habilitada, que indique claramente que el oferente tiene aprobada una línea de crédito o fondos disponibles con la descripción del monto aprobado o de los fondos disponibles, para ser utilizados en caso que resulte ser adjudicada en el llamado de la referencia. La Línea de Crédito no deberá estar condicionada al cumplimiento previo de determinados requisitos o de evaluación previa de la situación financiera del Oferente.*

*El Capital Operativo será calculado como el monto obtenido de la diferencia entre el Activo Corriente – Pasivo Corriente, extraídos del último Balance General (incluyendo los balances correspondientes a los contratos en los cuales ha participado en calidad de Contratista Principal, integrante de un consorcio o subcontratista afectado por su participación en dicho contrato) correspondiente al último ejercicio fiscal cerrado (Año 2.016)*

*En caso de Empresas Consorciadas, el monto requerido se obtendrá de la suma directa de los estados de resultado de las Firmas componentes del Consorcio.*

***Requisitos del Cumplimiento***
** Oferente Individual: Debe cumplir con el requisito*
***Consorcios:***
** Todas las partes Combinadas: Debe cumplir con el requisito.*
** Cada Socio: Debe cumplir por lo menos con el 15% (quince por ciento) del requisito mínimo.*
** Socio Líder: Debe cumplir por lo menos con el 40% (cuarenta por ciento) del requisito mínimo.*

***Punto 4) EXPERIENCIA GENERAL EN OBRAS (Volumen Anual de Facturación)***

*Haber generado, durante los mejores cinco (5) años de los últimos diez (10) años, en promedio un volumen anual de facturación en obras de construcción ejecutadas igual o superior al equivalente al: 50% del monto total de la oferta.*

*El promedio del volumen anual de negocios se define como el total de las facturas legales correspondientes a obras en ejecución o terminadas por el oferente, dividido el número de (5) años señalado en el párrafo precedente.*

*En caso de Empresas Consorciadas, el monto requerido se obtendrá de la suma directa de las Firmas componentes del Consorcio.*

***Requisitos del Cumplimiento***
** Oferente Individual: Debe cumplir con el requisito*
***Consorcios:***
** Todas las partes Combinadas: Debe cumplir con el requisito.*
** Cada Socio: Debe cumplir por lo menos con el 15% (quince por ciento) del requisito mínimo.*
** Socio Líder: Debe cumplir por lo menos con el 40% (cuarenta por ciento) del requisito mínimo.*

***IV EVALUACIÓN ECONÓMICA FINANCIERA.***

Abg. Esteban Sanabri
Secretario General
y Jefe de Gabinete
M.O.P.C.

Lic. Marta Benítez Montiel
Viceministra de Administración y Finanzas
MOPC

Ing. Pedro Cardozo Medina
Director
Dirección de Obras Públicas

Ing. Luis Manuel Pérez G.
Viceministro de Obras Públicas
y Comunicaciones

Abg. Diana A. Meneses Vera
Jefa de Asuntos Jurídicos

### *4.1 Base Documental para la Evaluación de la Capacidad Financiera*

*La evaluación de los índices financieros fue realizada en base a los Balances Generales correspondientes a los años 2014, 2015 y 2016; y a los Estados de Resultados de los 5 (cinco) mejores años de los últimos 10 (diez) solicitados en el PBC, para el efecto se procedió a la verificación de las carpetas de ofertas (Copias) presentadas por los oferentes.*

### *4.2 Evaluación de la Capacidad Financiera*

*A fin de verificar el cumplimiento de los oferentes se utilizará el criterio "Cumple" o "No Cumple".*

| N° | EMPRESAS Y/O CONSORCIO DE EMPRESAS | MONTO TOTAL DE LA OFERTA | COEFICIENTE DE LIQUIDEZ Promedio de los últimos 3 años (= ó :> 1,50) | COEFICIENTE DE SOLVENCIA Promedio de los últimos 3 años (= ó < 0,50) | CAPITAL OPERATIVO 20% del monto de la oferta de precio presentada por el oferente | VOLUMEN ANUAL DE NEGOCIOS Igual o superior al equivalente al 50% del monto total de la oferta | CRITERIOS |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1.- | INTEC INGENIERIA S.A.E | Gs 164.761.320 | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | **Cumple** |
| 2.- | EN OBRA de Nelson Federico Segovia Azucas | Gs 176.768.000 | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | **Cumple** |
| 3.- | DyD ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION S.R.L. | Gs 163.793.708 | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | **Cumple** |
| 4.- | KyV CONSTRUCCIONES de Victor Hugo Villasboa Maidana | Gs 164.000.000 | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | **Cumple** |
| 5.- | FDA INGENIERIA de Fernando Johnny Duarte Amaral | Gs 168.041.000 | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | **Cumple** |

*Al respecto, se anexan las siguientes planillas: **ANEXO "A"** referente al RESUMEN DE LA CAPACIDAD ECONOMICA Y FINANCIERA, donde se detallan los resultados del análisis financiero, **ANEXO "B"**– ANALISIS DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA – FINANCIERA, en la que se detallan los datos relativos a la situación Contable - Financiera de los oferentes.*

## *V OBSERVACIONES*

➢ *La Secretaria del Comité de Evaluación de Ofertas a través del Memorándum S.C.E.O. N° 1263/17 de fecha 16 de noviembre de 2.017; remite el Expediente M.E.U.Nº 46.016/17 del oferente **EN OBRAS,** adjuntando los documentos solicitados en el Memorándum D.E.T. N° 338/2017 de fecha 15 de noviembre de 2017.*

➢ *La Secretaria del Comité de Evaluación de Ofertas a través del Memorándum S.C.E.O. N° 1294/17 de fecha 21 de noviembre de 2.017; remite el Expediente M.E.U.Nº 46.213/17 del oferente **D & D ARQUITECTURA CONSTRUCCION,** adjuntando los documentos solicitados en el Memorándum D.E.T. N° 338/2017 de fecha 15 de noviembre de 2017.*

## *VI CONCLUSIÓN*

*Que, con las informaciones contenidas en los Estados Financieros presentados por los oferentes, se concluye de la siguiente manera:*

✓ ***COEFICIENTE DE LIQUIDEZ:** Todas las empresas evaluadas en este Ítem, "**CUMPLEN**" con el requisito mínimo establecido en el Pliego de Bases y Condiciones.*

✓ ***COEFICIENTE DE SOLVENCIA:** Todas las empresas evaluadas en este Ítem, "**CUMPLEN**" con el requisito mínimo establecido en la Adenda Nº 3.*

✓ ***CAPITAL OPERATIVO:** Todas las empresas evaluadas en este Ítem, "**CUMPLEN**" con el requisito mínimo establecido en la Adenda Nº 3.*

✓ ***VOLUMEN ANUAL DE NEGOCIOS:** Todas las empresas evaluadas en este Ítem, "**CUMPLEN**" con el requisito mínimo establecido en el Pliego de Bases y Condiciones.*

Abg. Esteban Sarubbi
Secretario General
Jefe de Gabinete
M.O.P.C.

Ing. Pedro Caballero Medina
Director
Dirección de Obras Públicas

Lic. Marta Benítez Moriñigo
Viceministra de Administración y Finanzas
MOPC

Ing. Carlos Colombo Pino
Viceministro de Obras Públicas y Comunicaciones

## III. Análisis de la Capacidad Técnica de los Oferentes.

Seguidamente, el Comité de Evaluación a solicitó a la Dirección de Obras Públicas, el análisis de las ofertas presentadas respecto del cumplimiento de los requisitos de capacidad técnica exigidos en el PBC.

En respuesta, la Dirección Obras Públicas, remitió el informe respectivo por memorando DOP - DT N° 496/2017 en fecha 06 de diciembre de 2017, evaluado y suscripto por el Ing. Pedro Cardozo, el Arq. José N. Kronawetter y la Arq. Luciana Barrios, cuya parte pertinente expresa cuanto sigue:

- ***ANTECEDENTES***

| | |
|---|---|
| ***DISPONIBILIDAD PRESUPUESTARIA PREVISTA*** | ***184.008.825 Gs.*** |
| ***EMPRESAS PRESENTADAS*** | ***Monto en Gs. según Acta de Apertura*** |
| ***1. D&D ARQUITECTURA*** | ***163.793.708*** |
| ***2. KyV CONSTRUCCIONES de Víctor Hugo Villasboa*** | ***164.000.000*** |
| ***3. INTEC INGENIERÍA S.A.E.*** | ***164.761.320*** |
| ***4. FDA INGENIERÍA de Fernando Duarte*** | ***168.041.000*** |
| ***5. EN OBRAS de Nelson Segovia*** | ***176.768.000*** |

- ***EVALUACIÓN DE OFERTAS***

*Se procede a la Evaluación de Ofertas aplicando en primer lugar el Margen de Preferencia, con el fin de dilucidar la menor oferta, conforme a este criterio:*

| N° | OFERENTES | PRESENTACIÓN DEL CERTIFICADO DE ORIGEN NACIONAL | | MONTO FINAL CON LA APLICACIÓN DEL 20 % |
|---|---|---|---|---|
| | | CUMPLE | NO CUMPLE | |
| 1 | D&D ARQUITECTURA Y CONSTRUCCIÓN S.R.L. | X | | 163.794.939 |
| 2 | K Y V CONSTRUCCIONES de Víctor Hugo Villasboa | X | | 164.000.000 |
| 3 | INTEC INGENIERÍA S.A.E. | X | | 164.761.320 |
| 4 | FDA INGENIERÍA de Fernando Duarte | X | | 168.041.000 |
| 5 | EN OBRAS de Nelson Segovia | X | | 176.768.000 |

*En cuanto a la diferencia entre el monto ofertado y el monto verificado de la **Empresa D&D Arquitectura y Construcción S.R.L.**, se solicitó a la Empresa la conformidad de la modificación del monto ofertado al monto verificado, el cual fue aceptado y remitido por Nota como expediente MEU N° 51.760/2017.*

*En atención al cuadro más arriba detallado, y a la aplicación realizada conforme al **Anexo I** de la presente Evaluación, se procede a la Evaluación Técnica de las Ofertas en el orden que antecede.*

***1.- OFERENTE: D&D ARQUITECTURA Y CONSTRUCCIÓN S.R.L.***

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| ***OFERTA (IVA incluido) :*** | ***163.794.939 Gs. Verificada*** *(Error por redondeo)* | | | | |
| *Garantía Mantenimiento :* | *6.624.330 Gs.* | *% Garantía:* | *4,04 %* | *Vigencia:* | *100 días* |

*DOCUMENTOS QUE COMPONEN LA OFERTA*

| | | Cumple | No Cumple | Folio |
|---|---|---|---|---|
| I | Formulario de Oferta | X | | 05 al 06 |
| II | Verificación Planilla de Oferta | X | | 07 al 08 |
| III | Garantía de Mantenimiento de Oferta | X | | 04 |
| IV | Formulario N° 4 - Composición de Precios Unitarios | X | | 132 al 145 |
| V | Experiencia Especifica en Obras | X | | 67 al 75 |

Ing. Pedro Cardozo Medina
Director
Dirección de Obras Públicas

Lic. Mariano Rodríguez Morínigo
Viceministro de Administración y Finanzas
MOPC

Ing. Juan Ortiz Ramírez
Viceministro de Obras Públicas

Abg. Esteban Sandoval
Secretario General
y Jefe de Gabinete
M.O.P.C.

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| *VI* | *Capacidad en Materia de Personal* | *X* | | *47, 49 y 110 al 131* |
| *VII* | *Capacidad en Materia de Equipos* | ***N/A*** | ***N/A*** | ***N/A*** |
| *VIII* | *Cronograma Físico - Financiero* | *X* | | *64 al 66* |
| *IX* | *Certificado de Origen Nacional (La omisión de la presentación de la documentación para la aplicación de dicho margen, no supone la descalificación del oferente, sino simplemente la no aplicación del margen previsto)* | *X* | | *146* |
| *X* | *Análisis de Precios Ofertados (Resolución DNCP N°1173/16 Art. 1°)* | *X* | | *05 al 06* |

***Observación:*** *Se solicitó a la Empresa el desglose de precio unitario de los ítems que se encuentran fuera del rango establecido por la Resolución DNCP Nº 1173/16, Certificado de Origen Nacional y aclaración sobre los cargos a ocupar del personal propuesto en el Formulario Nº 9, y la misma remitió el documento solicitado como expediente MEU Nº 45.956/2017. Verificada la documentación presentada se concluye que los precios ofertados son aceptables, atendiendo a la baja incidencia de porcentaje dentro del total de la oferta.*

| ***INFORME FINAL DE EVALUACION TECNICA*** | | ***Cumple*** | ***No Cumple*** |
|---|---|---|---|
| ***1*** | ***D&D ARQUITECTURA Y CONSTRUCCIÓN S.R.L.*** | ***X*** | |

***OBSERVACIONES***

1.- *No se han tenido en cuenta las exigencias legales/impositivas/financieras solicitadas en el llamado, por corresponder dicha verificación a otra(s) dependencia(s).*

2.- *El presente informe deberá ser remitido al Comité de Evaluación para su consideración y trámites pertinentes.*

3.- *Se adjunta la Planilla del Resumen Final de Ofertas Presentadas.*

4.- *Por Memorándum DOP-DT Nº 454/2017 se solicita a la Secretaria del Comité de Evaluación de Ofertas cursar Nota al Oferente D&D ARQUITECTURA Y CONSTRUCCIÓN S.R.L., conforme al siguiente detalle:*

| ***EMPRESA*** | | ***DOCUMENTOS SOLICITADOS*** | ***DOCUMENTOS PRESENTADOS*** |
|---|---|---|---|
| ***1*** | ***D&D ARQUITECTURA Y CONSTRUCCIÓN S.R.L.*** | • *Copias de Contratos y Actas de Recepción Definitiva de las Obras declaradas en el Formulario Nº 7. Experiencia Especifica*<br>• *Documentos solicitados en la Sección II. Punto. Capacidad en Materia de Personal*<br>• *Desglose de Precio Unitario de los Ítems que se hallan fuera del rango establecido por la Resolución DNCP Nº 1173/2016*<br>• *Margen de Preferencia – Certificado de Origen Nacional* | *Por Memorándum SCEO Nº 1.252/2017 se remiten los documentos presentados por la Empresa* ***D&D ARQUITECTURA Y CONSTRUCCIÓN S.R.L.*** *como expediente MEU Nº 45.956/2017* |

*En atención a la presente Evaluación Técnica, y de no existir objeciones Legales y/o Económicas, se recomienda, salvo mejor parecer de la Secretaría del Comité de Evaluación de Ofertas, adjudicar la* ***Licitación MOPC Nº 06/2017 "Licitación por Concurso de Ofertas para los Trabajos de Mantenimiento y Reparaciones Varias en las Oficinas del Edificio de la Justicia Militar - Ad Referéndum a la Reprogramación Presupuestaria"*** *al Oferente* ***D&D ARQUITECTURA Y CONSTRUCCIÓN S.R.L.***

El resumen y las observaciones de la evaluación técnica se encuentran detallados en los Anexos del informe técnico al cual nos remitimos.

**CONCLUSIONES:**

Luego del análisis de los informes elaborados por las dependencias citadas, el Comité de Evaluación de ofertas manifiesta cuanto sigue:

Ing. Pedro Cardozo
Dirección de Obras

Lic. María Benítez Morínigo
Viceministra de Administración y Finanzas
MOPC

Ing. Juan Manuel Ferro G.
Viceministro de Obras Públicas y Comunicaciones

Abg. Esteban Scribano
Secretario General y Jefe de Gabinete
M.O.P.C.

De conformidad a lo establecido en los informes citados, la oferta más baja presentada por la empresa **D&D ARQUITECTURA**, cumple con la totalidad de los criterios de capacidad jurídica, económico – financiera y técnica requerida en el Pliego de Bases y Condiciones.

Por lo expuesto, y en atención a lo normado en el **artículo 28°** de la Ley N° 2.051/03 que dispone***: ADJUDICACIÓN.*** *Con base en el informe de evaluación, la Convocante adjudicará al participante que presente la oferta solvente que cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en los pliegos de bases y condiciones, que tenga las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato. La misma deberá garantizar satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones exigidas"*, así como lo establecido en el artículo 58 al 63 del Decreto N° 21.909/03, el Comité de Evaluación de Ofertas:

**RECOMIENDA:**

1- **ADJUDICAR,** el **LLAMADO MOPC N° 06/2017 "LICITACION POR CONCURSO DE OFERTAS PARA LOS TRABAJOS DE MANTENIMIENTO Y REPARACIONES VARIAS EN LAS OFICINAS DEL EDIFICIO DE LA JUSTICIA MILITAR". ID N°324988**, conforme al siguiente detalle:

| OFERENTE | MONTO DE LA OFERTA (IVA INCLUIDO) |
|---|---|
| D Y D ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION S.R.L. RUC N° 8006232-8 | **Gs. 163.794.939.-** (Guaraníes ciento sesenta y tres millones setecientos noventa y cuatro mil novecientos treinta y nueve) |

2- Elevar el presente Dictamen al Gabinete del Señor Ministro, a través de la Unidad Operativa de Contratación, para la prosecución de los trámites administrativos restantes y se dicte la correspondiente Resolución Ministerial, salvo mejor parecer.

**MIEMBROS**

**Viceministro de Administración y Finanzas** .....

Lic. Marta Benítez Morínigo
Viceministra de Administración y Finanzas
MOPC

**Titular de la Secretaría General o representante** .....

Abog. Esteban Sarubbi
Secretario General
y Jefe de Gabinete
M.O.P.C.

**Viceministro de Obras Públicas o representante** .....

Ing. Juan Manuel Como R.
Viceministro de Obras Públicas
y Comunicaciones

**Titular de la Dirección de Asuntos Jurídicos o representante** .....

**Titular de la Sub UOC o representante** .....

Ing. Pedro Carozzo M.
Director
Dirección de Obras