ADMINISTRACIÓN NACIONAL DE ELECTRICIDAD

DIRECCIONES
AV. ESPAÑA 1268
TELÉFONOS 222 713/16 – 211 001/20
CASILLA DE CORREO 604
TELEGRÁFICA ANDE
TÉLEX: 22072 ANDE PY
TELEFAX: (595-21) 212 371
WEB: http://www.ande.gov.py
E-MAIL: ande@ande.gov.py

ASUNCIÓN, 2 de diciembre de 2010
(Paraguay)

**SÍRVASE CITAR N°**

**CONTRATACIÓN POR VIA DE LA EXCEPCION ANDE N° 155/2010**

**SUMINISTRO DE TRANSFORMADORES DE POTENCIA**

**INFORME SOBRE ESTUDIO DE OFERTAS**

En cumplimiento de lo establecido en la Resolución P/N° 28.256, de fecha 26 de noviembre de 2010, elevamos a consideración de la Superioridad el Informe correspondiente al estudio de las Ofertas presentadas en la **Contratación por Vía de la Excepción ANDE N° 155/2010 "Suministro de Transformadores de Potencia"**.

Habiendo vencido el plazo para la presentación de las ofertas, a las 11:00 horas del día 23 de noviembre de 2010, se procedió a la apertura de los sobres que contenían las ofertas de las siguientes firmas:

**LOTE N° 1**

1. ELHIM S.A
   **por TOSHIBA TRANSMISSÃO E DISTRIBUIÇÃO DO BRASIL Ltda.**

2. EPIC S.R.L.
   **por TUBOS TRANS ELECTRIC S.A**

3. PANAMBRA S.R.L.
**por WEG EQUIPAMENTOS ELÉTRICOS S.A.**

4. RIEDER & CIA. S.A.C.I.
**por SIEMENS S.A.**

5. HECTOR GATTI
**por TRANSFORMERS & RECTIFIERS (INDIA) LTDA.**

**LOTE Nº 2**

1. ELHIM S.A.
**por TOSHIBA TRANSMISSÃO E DISTRIBUIÇÃO DO BRASIL Ltda.**

2. EPIC S.R.L.
**por TUBOS TRANS ELECTRIC S.A**

3. PANAMBRA S.R.L.
**por WEG EQUIPAMENTOS ELÉTRICOS S.A.**

4. RIEDER & CIA. S.A.C.I.
**por SIEMENS S.A.**

5. **HECTOR GATTI**
**por TRANSFORMERS & RECTIFIERS (INDIA) LTDA.**

**LOTE Nº 3**

1. ELHIM S.A.
**por TOSHIBA TRANSMISSÃO E DISTRIBUIÇÃO DO BRASIL Ltda.**

2. EPIC S.R.L.
**por TUBOS TRANS ELECTRIC S.A**

3. PANAMBRA S.R.L.
**por WEG EQUIPAMENTOS ELÉTRICOS S.A.**

4. RIEDER & CIA. S.A.C.I.
**por SIEMENS S.A.**

5. HECTOR GATTI
**por TRANSFORMERS & RECTIFIERS (INDIA) LTDA.**

6. OPTRONICS S.R.L.
**por TADEO CZERWENY S.A**

Los Suministros, objetos de la presente Licitación, agrupados por Lotes, son los que a seguir se detallan:

**LOTE Nº 1:** Suministro de Transformador de Potencia Trifásico 220/23/13,8 kV – 25/33,33/41,67 MVA y Repuestos.

**LOTE Nº 2:** Suministro de Transformadores de Potencia Monofásico 220/66/13,8 kV – 16/20 MVA y Repuestos.

**LOTE Nº 3:** Suministro de Transformador de Potencia Trifásico 66/23 kV–20/25/30 MVA y Repuestos.

## A. ESTUDIO DE LOS REQUISITOS LEGALES, COMERCIALES, TÉCNICOS Y FINANCIEROS DE LAS OFERTAS

### A.1 REQUISITOS LEGALES

#### A.1.1 TRANSFORMERS & RECTIFIERS INDIA KTD.

El Formulario de Oferta, documento **considerado sustancial**, presentado por este oferente, no se adecua a lo exigido en el numeral 11.1 a) de la Sección I – IAO, de los documentos que forman parte de la Licitación, pues el mismo no se encuentra debidamente firmado y completado, conforme se indica en la Planilla de Condiciones Legales y Comerciales, en adjunto al presente Informe de Evaluación. Así mismo, el Formulario de la Lista de Precios, **documento también considerado sustancial**, presentado por este oferente, no se adecua a lo exigido en el numeral 11.1 b) de la Sección I – IAO, de los documentos que forman parte de la Licitación, pues la misma no se encuentra debidamente firmada, conforme se indica en la Planilla de Condiciones Legales y Comerciales.

Finalmente, el Plan de entrega, ajustado al cronograma establecido en el Pliego de Bases y Condiciones, documento de **carácter sustancial** presentado por este oferente, no se halla debidamente firmado.

De lo expuesto en el párrafo anterior, se constata que el Oferente ha incurrido en una desviación significativa, de conformidad al artículo 58 del Decreto Reglamentario de la Ley 2051/03 De Contrataciones Públicas, en el párrafo que expresa cuanto sigue: *"Una Oferta se ajusta sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones cuando concuerda con todos los términos, condiciones y especificaciones de los mismos, sin desviación, reserva u omisiones significativas. Constituye una desviación, reserva u omisión significativa aquella que:....de rectificarse, afectaría la competencia en igualdad de condiciones perjudicando a los demás Oferentes cuyas ofertas se ajustan sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones, tales como la falta de Garantía de Mantenimiento de Oferta o extensión de ésta en desacuerdo con los requerimientos del Pliego,* ***la falta de presentación de Formularios de Oferta y lista de precios debidamente firmados y completados,*** *ausencia o insuficiencia de los Poderes del firmante de la Oferta para obligar al Oferente, entre otras.*

*Toda Oferta que no se ajuste sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones será rechazada por la Convocante. No podrá convertirse posteriormente en una oferta que se ajuste sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones aquella que carecía de este requisito originalmente, y que tras la corrección de las desviaciones, reservas u omisiones significativas, el oferente pretenda su aceptación".*

Por los motivos expuestos precedentemente, **esta Oferta es descalificada para los Lotes 1, 2 y 3 y no será llevada en consideración.**

Todas las demás Ofertas consignan en los documentos presentados, el cumplimiento de las exigencias legales establecidas en el Pliego de Bases y Condiciones de la presente Licitación.

## A.2 REQUISITOS COMERCIALES

### A.2.1 ELHIM S.A. por TOSHIBA TRANSMISSÃO E DISTRIBUIÇÃO DO BRASIL Ltda.

Este oferente, en el LOTE 1, altera la cantidad del numeral 8 referente a los Repuestos, cotizando 1 unidad, lo cual no corresponde a las cantidad establecida por ANDE en la Lista de Precios de los bienes y Servicios Conexos que forma parte de los documentos de Licitación, donde la cantidad correcta debe ser 2 unidades. Por tal motivo, atendiendo que el precio unitario por unidad está correctamente cotizado, se ha procedido a realizar la corrección correspondiente, que modifica el Precio Total de los Repuestos a **US$ 158.865** en lugar de US$ 155.335. Por tal motivo, el Total General de su Oferta para el Lote N° 1 queda modificado a **US$ 990.615** en lugar de US$ 987.085, existiendo una diferencia de US$ 3.530 a más.

Así mismo, este oferente en el LOTE 2, altera la cantidad del numeral 8 referente a los Repuestos, cotizando 1 unidad, lo cual no corresponde a la cantidad establecida por ANDE en la Lista de Precios de los bienes y Servicios Conexos que forma parte de los documentos de Licitación, donde la cantidad correcta debe ser 2 unidades. Por tal motivo, atendiendo que el precio unitario por unidad está correctamente cotizado, se ha procedido a realizar la corrección correspondiente lo cual modifica el Precio Total de los Repuestos a **US$ 145.540** en lugar de US$ 145.385. Por tal motivo, el Total General de su Oferta para el Lote N° 2 queda modificado a **US$ 2.364.240** en lugar de US$ 2.364.085, existiendo una diferencia de US$ 155 a más.

Finalmente, este oferente en el LOTE 3, altera la cantidad del numeral 7 referente a los Repuestos, cotizando 1 unidad, lo cual no corresponde a la cantidad establecida por ANDE en la Lista de Precios de los bienes y Servicios Conexos que forma parte de los documentos de Licitación, donde la cantidad correcta debe ser 2 unidades. Por tal motivo, atendiendo que el precio unitario por unidad está correctamente cotizado, se ha procedido a realizar la corrección correspondiente lo cual modifica el Precio Total de los Repuestos a **US$ 99.700** en lugar de US$ 96.170. Por tal motivo, el Total General de su Oferta para el Lote N° 3 queda modificado a **US$ 645.540** en lugar de US$ 642.010, existiendo una diferencia de US$ 3.530 a más.

Atendiendo a lo establecido en el numeral 29.4 de la Sección I - Instrucciones a los Oferentes, del Pliego de Bases y Condiciones en el párrafo que expresa *'Si el*

*oferente que presentó la oferta evaluada como la más baja no aceptase la corrección de errores, su oferta será rechazada y la Garantía de Mantenimiento de Oferta podrá ser ejecutada"*, se ha solicitado al Oferente la rectificación o confirmación de la cantidad modificada.

De su respuesta, remitida a este Comité vía providencia al Memorándum SGT/DPE/289/10, de fecha 01/12/10, el mismo manifiesta, para cada Lote que solamente debe ser multiplicado el precio unitario FOB para cada numeral citado en cada Lote, atendiendo que los valores de seguros, fletes y otros gastos señalados en la Tabla no son unitarios y por lo tanto totales.

Por tal motivo, el Total General de su Oferta, para el LOTE 1, queda modificado a **U$D 990.417** en vez de US$ 987.085, existiendo una diferencia de US$ 3.330 a más. Así mismo, el Total General de su Oferta, para el LOTE 2, queda modificado a **U$D 2.364.231,20** en vez de US$ 2.364.085, existiendo una diferencia de US$ 146,2 a más.
Finalmente, el Total General de su Oferta, para el LOTE 3, queda modificado a **U$D 645.342** en vez de US$ 642.010, existiendo una diferencia de US$ a 3.332 a más.

De la revisión comercial efectuada a la oferta de este oferente, el Comité de Evaluación considera correcto lo manifestado por el mismo en su nota de respuesta, por lo que los precios citados precedentemente son considerados válidos y los mismos serán llevados en consideración para la evaluación económica de las ofertas, tanto para los **Lotes 1, 2 y 3.**

Los motivos expuestos precedentemente, **no constituyen causales de descalificación,** por lo que su oferta será llevada en consideración, para los LOTES 1, 2 y 3

**A.2.2 EPIC S.R.L por TUBOS TRANS ELECTRIC S.A**

En la Lista de Precios de los Bienes y Servicios Conexos correspondiente al Lote N° 2, presentada como parte de su oferta identificamos un error aritmético de suma en el Precio Total de los repuestos que modifica este sub total a **US$ 240.271** en lugar de US$ 240.221. De esta forma, el Total General de su Oferta para el Lote N°

2 queda modificado a **US$ 2.352.939** en lugar de US$ 2.352.889, existiendo una diferencia de US$ 50 a más.

Así mismo, en la Lista de Precios de los Bienes y Servicios Conexos correspondiente al Lote N° 3, presentada como parte de su oferta, identificamos errores aritméticos de suma en los precios de los repuestos, lo que modifica el subtotal Precio de los Repuestos a **US$ 115.391** en lugar de US$ 115.384. De esta forma, el Total General de su Oferta para el Lote N° 3 queda modificado a **US$ 683.648** en lugar de US$ 683.641, existiendo una diferencia de US$ 7 a más.

Atendiendo a lo establecido en el numeral 29.4 de la Sección I - Instrucciones a los Oferentes, del Pliego de Bases y Condiciones en el párrafo que expresa *"Si el oferente que presentó la oferta evaluada como la más baja no acepta se la corrección de errores, su oferta será rechazada y la Garantía de Mantenimiento de Oferta podrá ser ejecutada"*, se ha solicitado al Oferente la rectificación o confirmación de la cantidad modificada.

De su respuesta, remitida a este Comité vía providencia al Memorándum SGT/DPE/289/10, de fecha 01/12/10, el mismo manifiesta, su conformidad a las modificaciones introducidas al monto Total General correspondiente **a los Lotes 2 y 3 de** su Oferta.

Los motivos expuestos precedentemente, **no constituyen causales de descalificación,** por lo que su oferta será llevada en consideración, para los LOTES 2 y 3

### A.2.3 RIEDER & CIA **por SIEMENS S.A. - COLOMBIA**

Este Oferente altera la cantidad del numeral 1 – Equipos correspondiente al Lote 2 de su oferta, cotizando 2 unidades, lo cual no corresponde a la cantidad establecida por ANDE en la Lista de Precios de los bienes y Servicios Conexos que forma parte de los documentos de Licitación, donde la cantidad correcta debe ser 4 unidades.
Por tal motivo, atendiendo que el precio unitario por unidad está correctamente cotizado, se ha procedido a realizar la corrección correspondiente, que modifica el Precio Total del Lote 2 – Equipos a **US$ 2.499.024** en lugar de US$ 1.249.512.

Por lo expuesto, el Total General de su Oferta para el Lote N° 2 queda modificado a **US$ 2.681.826** en lugar de US$ 1.422.614, existiendo una diferencia de US$ 1.259.212 más.

Así mismo, este Oferente altera la cantidad del numeral 1 – Equipos correspondiente al Lote 3 de su oferta, cotizando 3 unidades, lo cual no corresponde a la cantidad establecida por ANDE en la Lista de Precios de los bienes y Servicios Conexos que forma parte de los documentos de Licitación, donde la cantidad correcta debe ser de 1 unidad.
Por tal motivo, atendiendo que el precio unitario por unidad está correctamente cotizado, se ha procedido a realizar la corrección correspondiente, que modifica el Precio Total del Lote 3 – Equipos a **US$ 529.652** en lugar de US$ 1.588.956

Por lo expuesto, el Total General de su Oferta para el Lote N° 3 queda modificado a **US$ 714.464** en lugar de US$ 1.773.771, existiendo una diferencia de US$ 1.059.307 a menos.

No se ha solicitado el consentimiento de la firma para la corrección de sus ofertas, por no corresponder a la oferta con menor precio para tanto para el Lote 2 como para el Lote 3.

Todas las demás Ofertas, consignan en los documentos presentados el cumplimiento de las exigencias comerciales establecidas en el Pliego de Bases y Condiciones de la presente Licitación.

## A.3 REQUISITOS TÉCNICOS

El análisis técnico se hará por Lotes, considerando las características particulares de los materiales que componen cada Lote.

Tomando como base los requerimientos específicos del Suministro y las Especificaciones Técnicas correspondientes, se pueden realizar las siguientes observaciones:

### LOTE N° 1

### A.3.1 PANAMBRA S.R.L. por WEG EQUIPAMENTOS ELÉTRICOS S.A.

Para el Lote 1 de su oferta, en la Planilla de Datos Garantizados N° 04.18.10.52 – Transformador de Potencia Trifásico 220/23 kV presentada como parte de su Oferta, en el ítem 4.20.9.f indica un valor de 10.200 N.m. Sin embargo, en el ítem 3.2.13 de la respectiva Especificación Técnica se solicita una Carga de Servicio

3.2.13 de la respectiva Especificación Técnica se solicita una Carga de Servicio Dinámica Máxima Admisible (MPDSL) mayor o igual a 17.500 N.m para los descargadores del lado de alta tensión. Solicitamos la confirmación o rectificación del valor presentado de forma a poder continuar el proceso de evaluación de su Oferta

Atendiendo que **son considerados sustanciales solo los numerales 4.3 al 4.7,** conforme especificado en la Planilla de Datos Garantizados elaboradas por ANDE, se constata que el oferente ha incurrido en una omisión formal de los requisitos del Pliego de Bases y Condiciones de la presente Licitación.

En su respuesta, remitida al Comité de Evaluación vía providencia al Memorándum SGT/DPE/289/10, en fecha 02/12/10, el Oferente presenta las aclaraciones solicitadas a satisfacción de la Unidad Técnica.

Esta observación **no invalida** técnicamente su oferta y la misma será llevada en consideración para el Lote 1.

Todas las demás Ofertas, se adecuan a las exigencias técnicas establecidas en los Pliegos de la presente Licitación, para el Lote 1

**LOTE Nº 2**

Todas las Ofertas, se adecuan a las exigencias técnicas establecidas en los Pliegos de la presente Licitación.

**LOTE Nº 3**

**A.3.2** ELHIM S.A. **por TOSHIBA TRANSMISSÃO E DISTRIBUIÇÃO DO BRASIL Ltda.**

Para el Lote N° 3 de la Oferta, Transformador de Potencia Trifásico 66/23 kV, Especificación Técnica N° 04.16.10.57, se indica que está siendo considerada para el conmutador bajo carga una variación de tensión de +10% a -16.7%, lo cual no se adecua a lo solicitado en el ítem 3.2.7 de la Especificación Técnica correspondiente, donde se solicita lo siguiente: "*El campo de variación de la tensión debe ser subdividido en escalones de 1,67% cada uno y para variaciones de +6x1,67% a -9x1,67%*".

Atendiendo que **son considerados sustanciales solo los numerales 4.3 al 4.6,** conforme especificado en la Planilla de Datos Garantizados elaboradas por ANDE, se constata que el oferente ha incurrido en una omisión formal de los requisitos del Pliego de Bases y Condiciones de la presente Licitación.

En su respuesta, remitida al Comité de Evaluación, vía providencia al Memorandum SGT/DPE/289/10, en fecha 02/12/10, el Oferente presenta las aclaraciones solicitadas a satisfacción de la Unidad Técnica.

Esta observación **no invalida** técnicamente su oferta y la misma será llevada en consideración para el Lote 3.

Todas las demás Ofertas, se adecuan a las exigencias técnicas establecidas en los Pliegos de la presente Licitación, para el Lote 3.

## A.4 REQUISITOS FINANCIEROS

Todas las Ofertas presentadas, consignan en los documentos presentados el cumplimiento de los requisitos financieros establecidos en la presente Licitación

## B. ESTUDIO ECONÓMICO DE LAS OFERTAS

## B.1 OFERTAS VALIDAS

De acuerdo al estudio precedente, esta Comisión considera como válidas de ser comparadas a las Ofertas presentadas por las siguientes firmas:

**LOTE Nº 1**

1. ELHIM S.A.
   **por TOSHIBA TRANSMISSÃO E DISTRIBUIÇÃO DO BRASIL Ltda.**
2. EPIC S.R.L.
   **por TUBOS TRANS ELECTRIC S.A**
3. PANAMBRA S.R.L.
   **por WEG EQUIPAMENTOS ELÉTRICOS S.A.**
4. RIEDER & CIA. S.A.C.I.
   **por SIEMENS S.A.**

**LOTE Nº 2**

1. ELHIM S.A.
   **por TOSHIBA TRANSMISSÃO E DISTRIBUIÇÃO DO BRASIL Ltda.**
2. EPIC S.R.L.
   **por TUBOS TRANS ELECTRIC S.A.**
3. PANAMBRA S.R.L.
   **por WEG EQUIPAMENTOS ELÉTRICOS S.A.**
4. RIEDER & CIA. S.A.C.I.
   **por SIEMENS S.A.**

**LOTE Nº 3**

1. ELHIM S.A.
   **por TOSHIBA TRANSMISSÃO E DISTRIBUIÇÃO DO BRASIL Ltda.**
2. PANAMBRA S.R.L.
   **por WEG EQUIPAMENTOS ELÉTRICOS S.A.**
3. RIEDER & CIA. S.A.C.I.
   **por SIEMENS S.A.**
4. EPIC S.R.L
   **por TUBOS TRANS ELECTRIC S.A.**
5. OPTRONICS S.R.L.
   **por TADEO CZERWENY S.A**

Seguidamente se ordenan las Ofertas válidas, según el orden creciente de los valores ofertados, considerando el incremento porcentual correspondiente al valor de penalización por pérdidas, conforme establecido en el ítem 1.2 de la Sección III del Pliego de Bases y Condiciones:

**LOTE Nº 1**

| Ítem | Firma | Costo Ofertado (en US$) | Valor del Gravamen Aduanero (en U$S) | Costo Penalizado (equivalente en U$S) | Costo Final de Comparación. (*Pf*) (equivalente en U$S) | % |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ELHIM S.A por TOSHIBA TRANSMISSÃO E DISTRIBUIÇÃO DO BRASIL Ltda. **(1)** | 990.417,00 | 0 | 100.483,41 | 1.090.900,41 | 100,0% |
| 2 | PANAMBRA INDUSTRIAL COMERCIAL Y TÉCNICA S.R.L por WEB EQUIPAMENTOS ELETRICOS S.A | 986.550,00 | 0 | 105.263,16 | 1.091.813,16 | 100,08% |
| 3 | EPIC S.R.L por TUBOS TRANS ELECTRIC S.A | 1.006.917,00 | 0 | 112.880,28 | 1.119.797,28 | 102,6% |
| 4 | RIEDER & Cia. S.A.C.I por SIEMENS S.A **(1)** | 1.039.430,00 | 0 | 102.760,39 | 1.142.190,39 | 104,7% |

Observaciones: (1) Cifra corregida

**LOTE Nº 2**

| Ítem | Firma | Costo Ofertado (en US$) | Valor del Gravamen Aduanero (en U$S) | Costo Penalizado (equivalente en U$S) | Costo Final de Comparación. (*Pf*) (equivalente en U$S) | % |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | EPIC S.R.L por TUBOS TRANS ELECTRIC S.A **(1)** | 2.352.939,00 | 0 | 242.967,09 | 2.595.906,09 | 100,0% |
| 2 | ELHIM S.A por TOSHIBA TRANSMISSÃO E DISTRIBUIÇÃO DO BRASIL Ltda. **(1)** | 2.364.231,20 | 0 | 317.731,84 | 2.681.963,04 | 103,3% |
| 3 | PANAMBRA INDUSTRIAL COMERCIAL Y TÉCNICA S.R.L por WEB EQUIPAMENTOS ELETRICOS S.A | 2.392.570,00 | 0 | 285.046,23 | 2.677.616,23 | 103,1% |
| 4 | RIEDER & Cia. S.A.C.I por SIEMENS S.A **(1)** | 2.671.826,00 | 0 | 259.338,45 | 2.931.164,45 | 112,9% |

Observaciones: (1) Cifra corregida

**LOTE Nº 3**

| Ítem | Firma | Costo Ofertado (en US$) | Valor del Gravamen Aduanero (en U$S) | Costo Penalizado (equivalente en U$S) | Costo Final de Comparación. (*Pf*) (equivalente en U$S) | % |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ELHIM S.A por TOSHIBA TRANSMISSÃO E DISTRIBUIÇÃO DO BRASIL | 645.342,00 | 0 | 87.977,74 | 733.319,74 | 100,0% |
| 2 | OPTRONIC S.R.L por TADEO CZERWENY | 671.938,00 | 0 | 91.688,36 | 763.626,36 | 104,1% |
| 3 | PANAMBRA INDUSTRIAL COMERCIAL Y TÉCNICA S.R.L por WEB EQUIPAMENTOS ELETRICOS S.A | 670.600,00 | 0 | 93.886,44 | 764.486,44 | 104,2% |
| 4 | EPIC S.R.L por TUBOS TRANS ELECTRIC S.A | 683.648,00 | 0 | 93.111,13 | 776.759,13 | 105,9% |
| 5 | RIEDER & Cia. S.A.C.I por SIEMENS S.A | 714.464,00 | 0 | 160.484,56 | 874.948,56 | 119,3% |

Observaciones: (1) Cifra corregida

## B.2 COMPARACIÓN DE COSTOS OFERTADOS Y EL COSTO ESTIMADO POR LA ANDE

Seguidamente se hace una comparación entre el Costo total CIP estimado por la ANDE y el costo total CIP de la Oferta más económica presentada para cada Lote:

**LOTE Nº 1**

| | FIRMA | TOTAL (US$.) | % |
|---|---|---|---|
| 1. | **ANDE** | 1.350.000,00 | 100 |
| 2. | ELHIM S.A por TOSHIBA TRANSMISSÃO E DISTRIBUIÇÃO DO BRASIL Ltda. (1) | 990.417,00 | 73 |
| | | | |

Observaciones: (1) Cifra corregida

De acuerdo al cuadro precedente, se observa que la Oferta más económica presentada por el Oferente **TOSHIBA TRANSMISSÃO E DISTRIBUIÇÃO DO BRASIL Ltda.,**

representada localmente por la firma ELHIM S.A, **es 27 % menor** que el costo estimado por ANDE.

**LOTE Nº 2**

| | FIRMA | TOTAL (US$.) | % |
|---|---|---|---|
| 1. | **ANDE** | 3.100.000,00 | 100 |
| 2. | EPIC S.R.L por TUBOS TRANS ELECTRIC S.A (1) | 2.352.939,00 | 76 |
| | | | |

Observaciones: (1) Cifra corregida

De acuerdo al cuadro precedente, se observa que la Oferta más económica presentada por el Oferente **TUBOS TRANS ELECTRIC S.A.,** representada localmente por la firma EPIC S.R.L, **es 24 % menor** que el costo estimado por ANDE.

**LOTE Nº 3**

| | FIRMA | TOTAL (US$.) | % |
|---|---|---|---|
| 1. | **ANDE** | 850.000,00 | 100 |
| 2. | ELHIM S.A por TOSHIBA TRANSMISSÃO E DISTRIBUIÇÃO DO BRASIL Ltda.(1) | 645.342,00 | 76 |
| | | | |

Observaciones: (1) Cifra corregida

De acuerdo al cuadro precedente, se observa que la Oferta más económica presentada por el Oferente **TOSHIBA TRANSMISSÃO E DISTRIBUIÇÃO DO BRASIL Ltda.,** representada localmente por la firma ELHIM S.A, es **24 % menor** que el costo estimado por ANDE.

## B.3 COMPARACIÓN GENERAL ENTRE OFERTAS VALIDAS Y EL COSTO TOTAL ESTIMADO POR ANDE

Seguidamente, se hace una comparación entre el costo total CIP estimado por ANDE para los tres (3) Lotes y la suma de las Ofertas más económicas consideradas para cada Lote

| | FIRMA | TOTAL (US$.) | % |
|---|---|---|---|
| 1. | **ANDE (Costo Total Estimado)** | 5.300.000,00 | 100 |
| 2. | ELHIM S.A por TOSHIBA TRANSMISSÃO E DISTRIBUIÇÃO DO BRASIL Ltda. (Lotes N° 1 y N° 3), EPIC S.R.L por TUBOS TRANS ELECTRIC S.A (Lote N° 2) | 3.988.698,00 | 75 |
| | | | |

De acuerdo al cuadro precedente, se observa que el Costo Total de las mejores Ofertas presentadas para cada Lote, **es 25 % menor** que el costo estimado por la ANDE.

## C. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Del estudio realizado, atendiendo los aspectos legales, comerciales, técnicos y económicos citados en los literales A y B precedentes y establecidos para esta Licitación, esta Comisión recomienda, salvo mejor parecer de la Superioridad, adjudicar **la Contratación por Vía de la Excepción ANDE N° 155/2010 "Suministro de Transformadores de Potencia"**, de acuerdo al siguiente detalle:

**LOTE N° 1: Suministro de Transformador de Potencia Trifásico 220/23/13,8 kV – 25/33,33/41,67 MVA: adjudicar a la firma TOSHIBA TRANSMISSAO & DISTRIBUCAO DO BRASIL LTDA.**, representada localmente por la firma **ELHIM S.A.** por un monto de **US$ 990.417,00** (Dólares americanos, novecientos noventa mil, cuatrocientos diez y siete), **costo CIP hasta los depósitos de ANDE en Asunción y/o alrededores, hasta un radio de 30 Km.,** por cumplir con todos los requisitos exigidos en los Pliegos y ser la Oferta técnica y económicamente más ventajosa para la ANDE.

**LOTE N° 2: Suministro de Transformador de Potencia Monofásico 220/66/13,8 kV – 16/20 MVA): adjudicar a la firma TUBOS TRANS ELECTRIC S.A.**, representada localmente por la firma **EPIC S.R.L.** por un monto de **US$ 2.352.939** (Dólares americanos, dos millones trescientos cincuenta y dos mil, novecientos treinta y nueve), **costo CIP hasta los depósitos de ANDE en Asunción y/o alrededores, hasta un radio de 30 Km.**, por

cumplir con todos los requisitos exigidos en los Pliegos y ser la Oferta técnica y económicamente más ventajosa para la ANDE.

**LOTE Nº 3: Suministro de Transformador de Potencia Trifásico 66/23 kV – 30 MVA: adjudicar a la firma TOSHIBA TRANSMISSAO & DISTRIBUCAO DO BRASIL LTDA.**, representada localmente por la firma **ELHIM S.A.**, por un monto de **US$ 645.342** (Dólares americanos, seiscientos cuarenta y cinco mil, trescientos cuarenta y dos), **costo CIP hasta los depósitos de ANDE en Asunción y/o alrededores, hasta un radio de 30 Km.,** por cumplir con todos los requisitos exigidos en los Pliegos y ser la Oferta técnica y económicamente más ventajosa para la ANDE.

.....
Abog. Hebe Romero
Abogada Pleno

.....
Ing. Alex Dure
Ingeniero Senior

.....
Ing. Ronaldo Zelada
Ingeniero Consultor

Adj.: - Acta de Apertura de Ofertas N° 174/2010
- Resolución N° 28.256
- Planilla de Condiciones Legales y Comerciales
- Planilla de Condiciones Financieras
- Planilla de Comparación de Precios
- Planilla de Datos Técnicos
- Memorándum DCP/DLI/2426/2010
- Memorándum SGT/DPE/289/2010
- Memorándum SGT/40/2010
- Nota A-9957 de ELHIM S.R.L.
- Nota de EPIC S.R.L.
- Nota de PANAMBRA S.R.L.