Instituto Forestal Nacional
Comité de Evaluación de Contrataciones Públicas

San Lorenzo, 03 de Julio de 2012.-

DICTAMEN Nº 010/2012/ COMITÉ DE EVALUACIÓN

REF.: CD Nº 03/2012 – IMPRESIÓN DE TRIPTICOS Y DIPTICOS.-

Señor:
***ING. AGR. LUIS TORALES KENNEDY**, Presidente*
Instituto Forestal Nacional – INFONA
PRESENTE

*El Comité de Evaluación, se dirige a Ud. con relación al llamado a **Contratación Directa Nº 03/2012 "IMPRESIÓN DE TRIPTICOS Y DIPTICOS"** , convocada por el Instituto Forestal Nacional, el cual figura en el Programa Anual de Contrataciones, según Resolución Nº 283/2.012 de fecha 28 de Febrero de 2012, y cuyo proceso de contratación se realiza a través de la Unidad Operativa de Contrataciones de esta Institución, de acuerdo a los procedimientos establecidos en la Ley Nº 2051/03 y sus reglamentaciones vigentes.*

*En tal sentido, el Comité de Evaluación de Contrataciones del INFONA, conformado por Resolución Nº 666/2011 de fecha 1º de abril de 2011, ha realizado este análisis del Llamado a **Contratación Directa Nº 03/2012 "IMPRESIÓN DE TRIPTICOS Y DIPTICOS"**, en virtud a lo dispuesto en los Art. 26º, 27º y 28º de la Ley Nº 2051/03 de Contrataciones Públicas y reglamentada por los Art. 55º, y 63º al 66º del Decreto Nº 21909/03 ; y concordantes de la Ley 3439/07 por la cual se modifica la Ley Nº 2051/03 y sus reglamentaciones establecidas en los decretos 21909/03 y 5174/05 y en base a la metodología y parámetros establecidos en las disposiciones legales enunciadas.*

Este informe tiene como base para su redacción lo establecido en el articulo 64 del decreto reglamentario 21909/03, que dispone que el informe de evaluación, deberá ser emitido incluyendo y haciendo constar los aspectos que señalamos puntualmente:

*1) **ACTA DE APERTURA DE OFERTAS:** El llamado de referencia, ha sido publicado en el portal de Contrataciones Públicas y fijándose como fecha de apertura de los sobres con las respectivas ofertas el día 27 de Junio de 2012 a las 10:00 horas. En efecto, en esa fecha y hora, en la Oficina de la Unidad Operativa de Contrataciones del Instituto Forestal Nacional sito en Ruta Mcal. Estigarribia Km. 10 ½ y en presencia de funcionarios de la Unidad Operativa, se procedió a dar inicio a la apertura de los sobres correspondientes presentados por las siguientes empresas: **DAMI CREACIONES, I GRAFICA S.R.L., EDICIONES Y ARTE S.A., NEMPRE PRODUCCIONES, MIX S.A., ARTES GRAFICAS VISUAL, NEOTEK S.A., TELESA, GOLCIE S.A., SERIGRAF S.R.L., VTG S.R.L. e IPC,** cuyos detalles constan en el ACTA DE APERTURA labrada en dicha oportunidad y al cual nos remitimos.*

*2) **COPIAS DE SOLICITUDES DE OFERTAS Y LAS CORRESPONDIENTES RESPUESTAS DE LOS OFERENTES.** No hubo aclaraciones*

*3) **TABLA COMPARATIVA DE LA OFERTA EN RELACIÓN A LOS REQUISITOS BÁSICOS Y SU CUMPLIMIENTO, SEGÚN EL ARTICULO 62 INCISO I DEL REGLAMENTO, LA QUE DEBERÁ CONTENER EXPLICACIONES RESPECTO AL INCLUMPLIMIENTO DE CADA OFERTA, RESPECTO A DICHOS REQUISITOS. En autos obra el CUADRO COMPRATIVO DE DOCUMENTACIONES**, en el cual se han verificado las ofertas presentadas respecto al suministro de la documentación requerida en la Carta de Invitación, de acuerdo con lo dispuesto en la Resolución Nº 330/07 de la Dirección General de Contrataciones Públicas., al respecto, los oferentes **DAMI CREACIONES, I GRAFICA S.R.L., EDICIONES Y ARTE S.A., NEMPRE PRODUCCIONES, MIX S.A., ARTES GRAFICAS VISUAL, NEOTEK S.A., TELESA, GOLCIE S.A., SERIGRAF S.R.L., VTG S.R.L. e IPC,** básicamente ha arrimado todas las documentaciones sustanciales requeridas en la Carta de Invitación, del presente llamado, según se desprende de la verificación cuantitativa y*

Abog. GERARDO REINOSO ROJAS
Comité de Evaluación
UOC - INFONA

cualitativa de los documentos presentados y el acta de apertura de sobre labrada en la ocasión.

4) TABLA COMPARATIVA DE PRECIOS DE LA OFERTA AJUSTADA POR ERRORES ARITMETICOS.

De acuerdo a lo establecido en el artículo 61 del Decreto Reglamentario, una vez desechadas las ofertas que no se ajustan a la documentación básica requerida, corresponde clasificar las ofertas de acuerdo a los costos presentados, y en tal sentido se realiza la siguiente clasificación de la oferta:

Nº	EMPRESA	Monto Total Ofertado
1	GOLCIE S.A.	5.624.000.-
2	I GRAFICA S.A.	8.032.000.-
3	SERIGRAF S.R.L.	11.880.000.-
4	DAMI CRECIONES	13.400.000.-
5	MIX S.A.	13.800.000.-
6	ARTES GRAFICAS VISUAL	15.912.000.-
7	IPC	17.984.000.-
8	NEMPRE PRODUCCIONES	19.600.000.-
9	VTG S.R.L.	19.980.000.-
10	EDICIONES Y ARTE S.A.	21.600.000.-
11	NEOTEK S.A.	24.000.000.-
12	TELESA	24.520.000.-

5) ANALISIS COMPARATIVO DEL CUMPLIMIENTO DE LA O LAS OFERTAS RESPECTO A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y OTROS REQUERIMIENTOS: *De la planilla comparativa de especificaciones técnicas y precios de la ofertas presentadas por las firmas* ***DAMI CREACIONES, I GRAFICA S.R.L., EDICIONES Y ARTE S.A., NEMPRE PRODUCCIONES, MIX S.A., ARTES GRAFICAS VISUAL, NEOTEK S.A., TELESA, GOLCIE S.A., SERIGRAF S.R.L., VTG S.R.L. e IPC,*** *la cual se adjunta al presente Dictamen, se desprende lo siguiente:*

5.1 *Que siguiendo con el método de evaluación sugerido por los artículos 61 y 64 del Decreto Reglamentario, deben ser analizadas detalladamente las ofertas con los precios más bajos propuestos por cada lote, teniendo en cuenta los demás requerimientos establecidos en ley, sobre la base de lo cual se manifiesta:*

5.2 *Que la firma* ***GOLCIE S.A.,*** *cotiza el precio más bajo, por lo que se procedió a realizar el análisis minucioso de la oferta, en relación al cumplimiento de los requisitos de las especificaciones técnicas y criterios de evaluación del presente proceso, del mismo se desprende lo siguiente: la citada firma cumple a cabalidad con los criterios de evaluación aplicable, en relación a los requisitos mínimos legales, y las especificaciones técnicas establecidas en la carta de Invitación.-*

6) ***RECOMENDACIONES DE ADJUDICACION CON LAS JUSTIFICACIONES QUE SEAN PERTINENTES:*** *la presente evaluación fue realizada en estricto cumplimiento con lo establecido en el Art. 28 de la* ***Ley 2051/03 DE CONTRATACIONES PUBLICAS****, en concordancia con el Art. 63 del Decreto 21909/03, que dispone: "... la adjudicación deberá recaer en el oferente cuya oferta cumpla con las condiciones Legales y Técnicas... tenga las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato y presente el precio evaluado como el mas bajo...". El Comité de Evaluación, en uso de sus atribuciones conferidas por la Ley 2051/03 y su Decreto Reglamentario, se expide al respecto y recomienda, con resguardo a los principios de proporcionalidad y de igualdad de oportunidades consagrados en el Art. 4 de la Ley 2051/03.*

Abog. GERARDO REINOSO ROJAS
Comité de Evaluación
UOC - INFONA

6.1 *Este Comité de Evaluación, en base a lo manifestado en el* ***punto 5.2*** *del presente dictamen, recomienda la adjudicación del llamado a* ***Contratación Directa Nº 03/2012 "IMPRESIÓN DE TRIPTICOS Y DIPTICOS"*** *a la firma* ***GOLCIE S.A.,*** *por un monto total de* ***Gs.: 5.624.000.- (Guaraníes: Cinco Millones, Seiscientos Veinticuatro Mil.-)****impuestos incluidos.-*

Es nuestro Dictamen.

Abog. FRANCISCO GALEANO
Comité de Evaluación – INFONA

Abog. GERARDO REINOSO ROJAS
Comité de Evaluación - INFONA