MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS Y COMUNICACIONES

GOBIERNO NACIONAL
Construyendo Juntos Un Nuevo Rumbo

MEMORANDUM DOP- UPE Nº: 324 / 2015

A	:	**Abog. KATIA PATIÑO,** Secretaría del Comité de Evaluación de Ofertas
DE	:	**Ing. PEDRO CARDOZO**, Coordinador General UEP – Franja Costera de Asunción
FECHA	:	27 de octubre de 2.015
REFERENCIA	:	Remitir Informe de Evaluación Técnica - Llamado MOPC Nº 112/2015. ID: 289027.

Me dirijo a usted, a objeto de remitir para los fines pertinentes, el Informe de Evaluación Técnica de las Ofertas presentadas por los Oferentes participantes del **LLAMADO MOPC Nº 112/2015:** "LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL DE FIRMAS CONSULTORAS PRECALIFICADAS PARA LA FISCALIZACION DE LA CONSTRUCCION DEL LOCAL DE COMISARÍA, GUARDERÍA Y CUERPO DE BOMBEROS EN EL ÁREA DE REFUGIO". ID: 289027.

Atentamente,

Se adjunta:

- Informe de Evaluación Técnica – Llamado Nº 112/2015

M.O.P.C. - UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACION
RECIBIDO POR:
HORA: 8:35
☐ DIRECCION ADJUNTA
☐ UNIDAD JURIDICA
☑ EVALUACION DE OFERTAS
COORDINACION C ☐ P ☐
☐ DPTO. DE GARANTÍAS
☐ DPTO. DE CONTRATOS
☐ DPTO. INTERNACIONALES Y EXCEPCION
☐ DPTO. LICITACIONES NACIONALES
☐ DPTO. CONTRATACION DIRECTA
☐ DPTO. DE PROGRAMACION
☐ DPTO. DE ADJUDICACIONES
☐ SECRETARIA
☐ MESA DE ENTRADA
FECHA 28 OCT. 2015 P/A

Asunción, de Octubre de 2015

Llamado MOPC N° 112/2015. LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL DE FIRMAS CONSULTORAS PRECALIFICADAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DEL LOCAL DE COMISARÍA, GUARDERÍA Y CUERPO DE BOMBEROS EN EL ÁREA DE REFUGIO.

INFORME DE EVALUACIÓN TÉCNICA

I. INTRODUCCIÓN

En el presente Informe se exponen los resultados de la evaluación de las solicitudes presentadas por las empresas participantes en el Llamado MOPC Nº 112/2015 – Licitación Pública Nacional de Firmas Consultoras Precalificadas para la Fiscalización de la Construcción del Local de comisaría, Guardería y cuerpo de Bomberos en el Área de Refugio.

La invitación a presentar antecedentes fue publicada en un periódico local y en el Portal de la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas, siendo la fecha límite para presentación de solicitudes el día 09 de octubre de 2015.

II FIRMAS PARTICIPANTES - RECEPCIÓN Y APERTURA DE SOBRES

El 09 de octubre de 2015 en el Salón de Actos del Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones, situado en la casa de la calle Oliva y Alberdi, Edificio Central, 3er Piso, se procedió a la apertura de los sobres (Sobre 1 – Propuesta Técnica) presentados por los participantes, según consta en el Acta de Recepción y Apertura de Sobres que se adjunta como **Anexo V** del presente informe.

Las Empresas y/o Consorcios que presentaron propuesta son las siguientes:

1. **CONSORCIO COMYCSA Y ASOCIADOS**
   - CONSULTORA MEMORIAS Y CÓMPUTOS S.A.
   - TECNODINAMICA S.R.L.
2. **ELECTROCONSULT DEL PARAGUAY S.A**
3. **CONSULTORA GUARANÌ S.A.**
4. **CCT S.A.**
5. **CONSORCIO INGECIA**
   - INGENEG S.A.
   - CIA S.A.

III EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA

La Evaluación de las propuestas técnicas se realizó sobre la base de su cumplimiento con los Términos de Referencia, aplicando los criterios, subcriterios y el sistema de puntos que se asignaran a la evaluación de las Propuestas Técnicas, conforme se indica en la Hoja de Datos de la "Sección 2: Instrucciones para los Consultores".

numeral 5.2 del Pliego de Bases y Condiciones con sus respectivas Adendas para el presente llamado, cuyo resumen se detalla a continuación:

FACTORES		CALIFICACION
ii	**Lógica de la metodología y plan de trabajo propuestos en respuesta a los términos de referencia**	
Interpretación de los Términos de Referencias		15
Alcance		
Cronograma de Actividades		
Organización		
Cronograma de asignación de Personal		
iii	**Calificaciones del personal profesional clave y competencia para el trabajo**	
Calificaciones generales		85
Competencia para el Trabajo		
Experiencia y dominio del Idioma		
	TOTAL	**100**

El mínimo puntaje técnico Pt requerido para calificar es ochenta y cinco (85) puntos, y además deberá cumplir con el 50% de los puntos asignados a cada uno de los Criterios de Evaluación.

Se adjuntan como **ANEXOS** los siguientes items:

ANEXO I: Interpretación de los Términos de Referencia, Alcance, Cronograma de Actividades, Organización y Cronograma de asignación de Personal.

ANEXO II: Capacidad para la Prestación del Servicio.

ANEXO III: Resumen de Puntajes Totales.

ANEXO IV: Designación del Equipo Evaluador.

ANEXO V: Acta de Recepción y Apertura de Sobres.

Sobre las bases de los criterios, subcriterios y el sistema de puntos asignados, se detalla a continuación los puntajes finales, ordenados de mayor a menor:

MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS Y COMUNICACIONES
Unidad de Proyectos Especiales
U.P.E.

23 (veintitres)

Nº	EMPRESA Y/O CONSORCIO	Total (100 pts)
1	CONSORCIO INGECIA	100,00
2	ELECTROCONSULT DEL PARAGUAY S.A	100,00
3	CONSORCIO COMYCSA Y ASOCIADOS	95,10
4	CONSULTORA GUARANÌ S.A.	81,50
5	CCT S.A.	51,70

Por lo anteriormente expuesto, se eleva el presente informe a consideración del Comité de Evaluación de Ofertas, a fin que previo Dictamen del mismo, se proceda a la apertura de los sobres de las Propuestas de Precio de los Oferentes habilitados, para posteriormente determinar la elegibilidad en base a lo establecido en el numeral 5.7 de la Sección 2 – Instrucciones para los Consultores del Pliego de Bases y Condiciones; quedando a disposición para cualquier aclaración adicional que se requiera.

Atentamente,

ING. PEDRO CARDOZO
Coordinador General UEP
Franja Costera Asunción

Sra. Pompeya Casal.

22 (veinticinco)

ANEXO I

Interpretación de los Términos de Referencia, Alcance, Cronograma de Actividades, Organización y Cronograma de asignación de Personal.

Llamado 112/2015 - LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL DE FIRMAS CONSULTORAS PRECALIFICADAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DEL LOCAL DE COMISARÍA, GUARDERÍA Y CUERPO DE BOMBEROS EN EL ÁREA DE REFUGIO.

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO

NOMBRE DE LA EMPRESA O CONSORCIO:	*CONSORCIO INGECIA*				
FIRMA:	*CIA S.A.*	NACIONALIDAD:	Paraguaya	DIRECCIÓN:	Waldino Ramón Lovera esq. RC3 Cnel. Mongelós
		TELÉFONO:	623525/602926	E-MAIL:	concia@highway.com.py
FIRMA:	*INGENEG S.A.*	NACIONALIDAD:		DIRECCIÓN:	
		TELÉFONO:		E-MAIL:	

EVALUACIÓN DE LA FIRMA

Lógica de la metodología y plan de trabajo propuestos en respuesta a los términos de referencia (15 PUNTOS)

INTERPRETACIÓN DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA (5 PUNTOS)

FOLIO	Descripción	Aspectos a considerar	Si/No	Observación	PUNTAJE
18 al 21	**INTERPRETACIÓN DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA:** Aquella propuestas que cubran en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia, realizan una descripción detallada en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades y adicionan elementos y mejoras para la ejecución de los servicios será calificada con el 100% del puntaje, las que cubran en forma completa y describa con menos detalles o sin adiciones de elementos y mejoras se calificará con el 80% del puntaje, y aquellas propuestas que cubran en forma completa y no describa como se realizarán los servicios requeridos se le asignará el 50% de los puntos, y aquellas propuestas que no cubran todos los servicios mínimos requeridos en los Términos de Referencia se le asignará 0%.	** Cubre en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia*	SI		5,0
18 al 21		** Realiza una descripción detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades*	SI		
		** Realiza una descripción no muy detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades*			
18		** Adiciona elementos y mejoras para la ejecución de los servicios*	SI		
				PUNTAJE =	**5,0**

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES (3 PUNTOS)

FOLIO	Descripción	Aspectos a considerar	Si/No	Observación	PUNTAJE
194	El cronograma de actividades completo y detallado que incluya todas las actividades coherentes con la metodología y la organización propuestas, mostrando los tiempos y duración de las actividades que desarrollará en el período de ejecución de los servicios se calificará con el 100 % de los puntos; el cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalle se calificará con el 80 % de los puntos; y el cronograma de actividades incompleto o incoherente con la metodología y organización propuesta o sin detalle será con el 50 % del puntaje y aquella propuesta que no incluya ningún cronograma se le asignará el 0% de los puntos.	** Cronograma de actividades completo y detallado*	SI		3,0
		** Cronograma de actividades completo y con menos detalle*			
		** Incluye las actividades coherentes con la metodología y la organización propuesta*			
		** Muestra los tiempos y duración de las actividades*			
				PUNTAJE =	**3,0**

ALCANCE (2 PUNTOS)

FOLIO	Descripción	Aspectos a considerar	Si/No	Observación	PUNTAJE
24 al 70	La propuesta que demuestre un buen conocimiento del alcance y tipo del Proyecto a ser implementado y que analice las condiciones especiales del Proyecto como ubicación geográfica, características generales y particulares, describiendo un Diagnóstico Global del área de influencia del proyecto, será calificada con el 100 % de los puntos; aquella que menos detalle o en forma incompleta presente su propuesta, será calificada con el 60 % del puntaje.	*CONOCIMIENTO ALCANCE Y TIPO DE PROYECTO*	SI		2,0
24 al 70		*ANALIZA CONDICIONES ESPECIALES CON UBICACIÓN GEOGRÁFICA*	SI		
24 al 70		*DESCRIBE UN DIAGNOSTICO GLOBAL CON CARACTERISTICAS GENERALES Y PARTICULARES*	SI		
		PRESENTA CON MENOS DETALLES Ó EN FORMA INCOMPLETA SU PROPUESTA			
					2,0

ORGANIZACIÓN (3 PUNTOS)

FOLIO	Descripción	Aspectos a considerar	Si/No	Observación	PUNTAJE
13, 71 al 79	Las propuestas que muestren de la manera más detallada y racional la organización para la ejecución de los servicios requeridos, incluyendo personal, líneas de autoridad, funciones, niveles y relaciones funcionales entre las unidades, estableciendo los vínculos entre la firma y el MOPC, serán calificadas con el 100 % de los puntos. Las que presenten menos detalles y estén completas se calificarán con el 80 % de los puntos y las que presenten en forma incompleta con el 50 % de los puntos; y aquellas que no presente la organización para la ejecución del proyecto se calificará con el 0 % de los puntos.	** Demuestra la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos*	SI		3,0
		** Las propuestas presentan menos detalles pero están funcionalmente completas*			
		** Las propuestas se presentan en forma incompleta*			
		** Las propuestas no presentan la organización para la ejecución del proyecto*			
				PUNTAJE =	**3,0**

CRONOGRAMA DE ASIGNACIÓN DEL PERSONAL (2 PUNTOS)

FOLIO	Descripción	Aspectos a considerar	Si/No	Observación	PUNTAJE
	Las propuestas que presenten el cronograma del personal detallado de acuerdo a la Metodología de Trabajo y a la organización propuesta, tendrá una calificación del 100% de los puntos. Las que presenten menor detalle y estén completas se calificarán con el 80% de los puntos, las que se presentan en forma incompleta con el 50 % de los puntos y aquellas propuestas que no incluya ningún cronograma se le asignará 0 % de los puntos.	** Presenta cronograma de personal*	SI		2,0
72 y 318		** Presentan la utilización de personal en forma detallada y coherente con la Metodología del Trabajo y la organización propuesta*	SI		
		** Presentan la utilización de personal en forma completa pero con menor detalle*			
		** La utilización de personal en forma incompleta pero abarcando el personal más relevante*			
				PUNTAJE =	**2,0**
				PUNTAJE TOTAL =	**15,0**

MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS Y COMUNICACIONES – Unidad Ejecutora de Proyectos Especiales – U.P.E.

20 (veinte)

Llamado 112/2015 - LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL DE FIRMAS CONSULTORAS PRECALIFICADAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DEL LOCAL DE COMISARÍA, GUARDERÍA Y CUERPO DE BOMBEROS EN EL ÁREA DE REFUGIO.

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO

NOMBRE DE LA EMPRESA O CONSORCIO:	*Consorcio COMYCSA Y ASOCIADOS*				
FIRMA:	*Consultora Memorias y Cómputos S.A. (COMYCSA)*	NACIONALIDAD:		DIRECCIÓN:	
		TELÉFONO:		E-MAIL:	
FIRMA:	*TECNO DINÁMICA S.R.L.*	NACIONALIDAD:		DIRECCIÓN:	
		TELÉFONO:		E-MAIL:	

EVALUACIÓN DE LA FIRMA

Lógica de la metodología y plan de trabajo propuestos en respuesta a los términos de referencia (15 PUNTOS)

	FOLIO	Descripción	Aspectos a considerar	Si/No	Observación	PUNTAJE
INTERPRETACIÓN DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA (5 PUNTOS)	30	**INTERPRETACIÓN DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA:** Aquella propuestas que cubran en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia, realizan una descripción detallada en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades y adicionan elementos y mejoras para la ejecución de los servicios será calificada con el 100% del puntaje, las que cubran en forma completa y describa con menos detalles o sin adiciones de elementos y mejoras se calificará con el 80% del puntaje, y aquellas propuestas que cubran en forma completa y no describa como se realizarán los servicios requeridos se le asignará el 50% de los puntos, y aquellas propuestas que no cubran todos los servicios mínimos requeridos en los Términos de Referencia se le asignará 0%.	** Cubre en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia*	SI		5,00
			** Realiza una descripción detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades*	SI		
			** Realiza una descripción no muy detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades*			
			** Adiciona elementos y mejoras para la ejecución de los servicios*	SI		
					PUNTAJE =	**5,0**

	FOLIO	Descripción	Aspectos a considerar	Si/No	Observación	PUNTAJE
CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES (3 PUNTOS)	319	El cronograma de actividades completo y detallado que incluya todas las actividades coherentes con la metodología y la organización propuestas, mostrando los tiempos y duración de las actividades que desarrollará en el período de ejecución de los servicios se calificará con el 100 % de los puntos; el cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalle se calificará con el 80 % de los puntos; y el cronograma de actividades incompleto o incoherente con la metodología y organización propuesta o sin detalle será con el 50 % del puntaje y aquella propuesta que no incluya ningún cronograma se le asignará el 0% de los puntos.	** Cronograma de actividades completo y detallado*	SI		3,00
			** Cronograma de actividades completo y con menos detalle*			
			** Incluye las actividades coherentes con la metodología y la organización propuesta*	SI		
			** Muestra los tiempos y duración de las actividades*	SI		
					PUNTAJE =	**3,0**

	FOLIO	Descripción	Aspectos a considerar	Si/No	Observación	PUNTAJE
ALCANCE (2 PUNTOS)	14	La propuesta que demuestre un buen conocimiento del alcance y tipo del Proyecto a ser implementado y que analice las condiciones especiales del Proyecto como ubicación geográfica, características generales y particulares, describiendo un Diagnóstico Global del área de influencia del proyecto, será calificada con el 100 % de los puntos; aquella que menos detalle o en forma incompleta presente su propuesta, será calificada con el 60 % del puntaje.	*CONOCIMIENTO ALCANCE Y TIPO DE PROYECTO*	SI		2,0
			ANALIZA CONDICIONES ESPECIALES CON UBICACIÓN GEOGRÁFICA	SI		
			DESCRIBE UN DIAGNOSTICO GLOBAL CON CARACTERISTICAS GENERALES Y PARTICULARES	SI		
			PRESENTA CON MENOS DETALLES Ó EN FORMA INCOMPLETA SU PROPUESTA			
						2,0

	FOLIO	Descripción	Aspectos a considerar	Si/No	Observación	PUNTAJE
ORGANIZACIÓN (3 PUNTOS)	86	Las propuestas que muestren de la manera más detallada y racional la organización para la ejecución de los servicios requeridos, incluyendo personal, líneas de autoridad, funciones, niveles y relaciones funcionales entre las unidades, estableciendo los vínculos entre la firma y el MOPC, serán calificadas con el 100 % de los puntos. Las que presenten menos detalles y estén completas se calificarán con el 80 % de los puntos y las que presenten en forma incompleta con el 50 % de los puntos; y aquellas que no presente la organización para la ejecución del proyecto se calificará con el 0 % de los puntos.	** Demuestra la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos*	SI		3,0
	86		** Las propuestas presentan menos detalles pero están funcionalmente completas*			
			** Las propuestas se presentan en forma incompleta*			
			** Las propuestas no presentan la organización para la ejecución del proyecto*			
					PUNTAJE =	**3,0**

	FOLIO	Descripción	Aspectos a considerar	Si/No	Observación	PUNTAJE
CRONOGRAMA DE ASIGNACIÓN DEL PERSONAL (2 PUNTOS)	317	Las propuestas que presenten el cronograma del personal detallado de acuerdo a la Metodología de Trabajo y a la organización propuesta, tendrá una calificación del 100% de los puntos. Las que presenten menor detalle y estén completas se calificarán con el 80% de los puntos, las que se presentan en forma incompleta con el 50 % de los puntos y aquellas propuestas que no incluya ningún cronograma se le asignará 0 % de los puntos.	** Presenta cronograma de personal*	SI		2,0
	87		** Presentan la utilización de personal en forma detallada y coherente con la Metodología del Trabajo y la organización propuesta*	SI		
	112		** Presentan la utilización de personal en forma completa pero con menor detalle*			
			** La utilización de personal en forma incompleta pero abarcando el personal más relevante*			
					PUNTAJE =	**2,0**
					PUNTAJE TOTAL =	**15,0**

MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS Y COMUNICACIONES
Unidad de Proyectos Especiales
UPE

19 (Diecinueve)

Llamado 112/2015 - LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL DE FIRMAS CONSULTORAS PRECALIFICADAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DEL LOCAL DE COMISARÍA, GUARDERÍA Y CUERPO DE BOMBEROS EN EL ÁREA DE REFUGIO.

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO

NOMBRE DE LA EMPRESA O CONSORCIO:	*ELC-ELECTROCONSULT DEL PARAGUAY S.A.*				
FIRMA:		NACIONALIDAD:	Paraguaya	DIRECCIÓN:	Lugano 1398 esq. Cnel. Moreno
		TELÉFONO:	480206/8	E-MAIL:	contacto@elc.com.py
FIRMA:		NACIONALIDAD:		DIRECCIÓN:	
		TELÉFONO:		E-MAIL:	

EVALUACIÓN DE LA FIRMA

Lógica de la metodología y plan de trabajo propuestos en respuesta a los términos de referencia (15 PUNTOS)

	FOLIO	Descripción	Aspectos a considerar	Si/No	Observación	PUNTAJE
INTERPRETACIÓN DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA (5 PUNTOS)	17	**INTERPRETACIÓN DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA:** Aquella propuestas que cubran en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia, realizan una descripción detallada en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades y adicionan elementos y mejoras para la ejecución de los servicios será calificada con el 100% del puntaje, las que cubran en forma completa y describa con menos detalles o sin adiciones de elementos y mejoras se calificará con el 80% del puntaje, y aquellas propuestas que cubran en forma completa y no describa como se realizarán los servicios requeridos se le asignará el 50% de los puntos, y aquellas propuestas que no cubran todos los servicios mínimos requeridos en los Términos de Referencia se le asignará 0%.	** Cubre en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia*	SI		5,0
	18		** Realiza una descripción detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades*	SI		
			** Realiza una descripción no muy detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades*			
	6		** Adiciona elementos y mejoras para la ejecución de los servicios*	SI		
					PUNTAJE =	**5,0**

	FOLIO	Descripción	Aspectos a considerar	Si/No	Observación	PUNTAJE
CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES (3 PUNTOS)	194	El cronograma de actividades completo y detallado que incluya todas las actividades coherentes con la metodología y la organización propuestas, mostrando los tiempos y duración de las actividades que desarrollará en el período de ejecución de los servicios se calificará con el 100 % de los puntos; el cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalle se calificará con el 80 % de los puntos; y el cronograma de actividades incompleto o incoherente con la metodología y organización propuesta o sin detalle será con el 50 % del puntaje y aquella propuesta que no incluya ningún cronograma se le asignará el 0% de los puntos.	** Cronograma de actividades completo y detallado*	SI		3,0
			** Cronograma de actividades completo y con menos detalle*			
			** Incluye las actividades coherentes con la metodología y la organización propuesta*			
			** Muestra los tiempos y duración de las actividades*			
					PUNTAJE =	**3,0**

	FOLIO	Descripción	Aspectos a considerar	Si/No	Observación	PUNTAJE
ALCANCE (2 PUNTOS)	*12 al 44*	La propuesta que demuestre un buen conocimiento del alcance y tipo del Proyecto a ser implementado y que analice las condiciones especiales del Proyecto como ubicación geográfica, características generales y particulares, describiendo un Diagnóstico Global del área de influencia del proyecto, será calificada con el 100 % de los puntos; aquella que menos detalle o en forma incompleta presente su propuesta, será calificada con el 60 % del puntaje.	*CONOCIMIENTO ALCANCE Y TIPO DE PROYECTO*	SI		2,0
	12 al 44		*ANALIZA CONDICIONES ESPECIALES CON UBICACIÓN GEOGRÁFICA*	SI		
	12 al 44		*DESCRIBE UN DIAGNOSTICO GLOBAL CON CARACTERISTICAS GENERALES Y PARTICULARES*	SI		
			PRESENTA CON MENOS DETALLES Ó EN FORMA INCOMPLETA SU PROPUESTA			
						2,0

	FOLIO	Descripción	Aspectos a considerar	Si/No	Observación	PUNTAJE
ORGANIZACIÓN (3 PUNTOS)	4, 45, 46	Las propuestas que muestren de la manera más detallada y racional la organización para la ejecución de los servicios requeridos, incluyendo personal, líneas de autoridad, funciones, niveles y relaciones funcionales entre las unidades, estableciendo los vínculos entre la firma y el MOPC, serán calificadas con el 100 % de los puntos. Las que presenten menos detalles y estén completas se calificarán con el 80 % de los puntos y las que presenten en forma incompleta con el 50 % de los puntos; y aquellas que no presente la organización para la ejecución del proyecto se calificará con el 0 % de los puntos.	** Demuestra la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos*	SI		3,0
			** Las propuestas presentan menos detalles pero están funcionalmente completas*			
			** Las propuestas se presentan en forma incompleta*			
			** Las propuestas no presentan la organización para la ejecución del proyecto*			
					PUNTAJE =	**3,0**

	FOLIO	Descripción	Aspectos a considerar	Si/No	Observación	PUNTAJE
CRONOGRAMA DE ASIGNACIÓN DEL PERSONAL (2 PUNTOS)		Las propuestas que presenten el cronograma del personal detallado de acuerdo a la Metodología de Trabajo y a la organización propuesta, tendrá una calificación del 100% de los puntos. Las que presenten menor detalle y estén completas se calificarán con el 80% de los puntos, las que se presentan en forma incompleta con el 50 % de los puntos y aquellas propuestas que no incluya ningún cronograma se le asignará 0 % de los puntos.	** Presenta cronograma de personal*	SI		2,0
	193		** Presentan la utilización de personal en forma detallada y coherente con la Metodología del Trabajo y la organización propuesta*	SI		
			** Presentan la utilización de personal en forma completa pero con menor detalle*			
			** La utilización de personal en forma incompleta pero abarcando el personal más relevante*			
					PUNTAJE =	**2,0**
					PUNTAJE TOTAL =	**15,00**

MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS Y COMUNICACIONES – Unidad de Proyectos Especiales – U.P.E.

18 (Dieciocho)

Llamado 112/2015 - LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL DE FIRMAS CONSULTORAS PRECALIFICADAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DEL LOCAL DE COMISARÍA, GUARDERÍA Y CUERPO DE BOMBEROS EN EL ÁREA DE REFUGIO.

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO

NOMBRE DE LA EMPRESA O CONSORCIO:	*Consultora Guaraní S.A.*				
FIRMA:		NACIONALIDAD:		DIRECCIÓN:	
		TELÉFONO:		E-MAIL:	
FIRMA:		NACIONALIDAD:		DIRECCIÓN:	
		TELÉFONO:		E-MAIL:	

EVALUACIÓN DE LA FIRMA

Lógica de la metodología y plan de trabajo propuestos en respuesta a los términos de referencia (15 PUNTOS)

INTERPRETACIÓN DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA (5 PUNTOS)

FOLIO	Descripción	Aspectos a considerar	Si/No	Observación	PUNTAJE
47	**INTERPRETACIÓN DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA:** Aquella propuestas que cubran en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia, realizan una descripción detallada en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades y adicionan elementos y mejoras para la ejecución de los servicios será calificada con el 100% del puntaje, las que cubran en forma completa y describa con menos detalles o sin adiciones de elementos y mejoras se calificará con el 80% del puntaje, y aquellas propuestas que cubran en forma completa y no describa como se realizarán los servicios requeridos se le asignará el 50% de los puntos, y aquellas propuestas que no cubran todos los servicios mínimos requeridos en los Términos de Referencia se le asignará 0%.	** Cubre en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia*	SI		5,00
		** Realiza una descripción detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades*	SI		
		** Realiza una descripción no muy detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades*			
		** Adiciona elementos y mejoras para la ejecución de los servicios*	SI		
				PUNTAJE =	5,0

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES (3 PUNTOS)

FOLIO	Descripción	Aspectos a considerar	Si/No	Observación	PUNTAJE
82	El cronograma de actividades completo y detallado que incluya todas las actividades coherentes con la metodología y la organización propuestas, mostrando los tiempos y duración de las actividades que desarrollará en el período de ejecución de los servicios se calificará con el 100 % de los puntos; el cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalle se calificará con el 80 % de los puntos; y el cronograma de actividades incompleto o incoherente con la metodología y organización propuesta o sin detalle será con el 50 % del puntaje y aquella propuesta que no incluya ningún cronograma se le asignará el 0% de los puntos.	** Cronograma de actividades completo y detallado*	SI		3,00
		** Cronograma de actividades completo y con menos detalle*			
		** Incluye las actividades coherentes con la metodología y la organización propuesta*	SI		
		** Muestra los tiempos y duración de las actividades*	SI		
				PUNTAJE =	3,0

ALCANCE (2 PUNTOS)

FOLIO	Descripción	Aspectos a considerar	Si/No	Observación	PUNTAJE
43	La propuesta que demuestre un buen conocimiento del alcance y tipo del Proyecto a ser implementado y que analice las condiciones especiales del Proyecto como ubicación geográfica, características generales y particulares, describiendo un Diagnóstico Global del área de influencia del proyecto, será calificada con el 100 % de los puntos; aquella que menos detalle o en forma incompleta presente su propuesta, será calificada con el 60 % del puntaje.	*CONOCIMIENTO ALCANCE Y TIPO DE PROYECTO*	SI		2,0
		ANALIZA CONDICIONES ESPECIALES CON UBICACIÓN GEOGRÁFICA	SI		
		DESCRIBE UN DIAGNOSTICO GLOBAL CON CARACTERISTICAS GENERALES Y PARTICULARES	SI		
		PRESENTA CON MENOS DETALLES Ó EN FORMA INCOMPLETA SU PROPUESTA			
					2,0

ORGANIZACIÓN (3 PUNTOS)

FOLIO	Descripción	Aspectos a considerar	Si/No	Observación	PUNTAJE
88	Las propuestas que muestren de la manera más detallada y racional la organización para la ejecución de los servicios requeridos, incluyendo personal, líneas de autoridad, funciones, niveles y relaciones funcionales entre las unidades, estableciendo los vínculos entre la firma y el MOPC, serán calificadas con el 100 % de los puntos. Las que presenten menos detalles y estén completas se calificarán con el 80 % de los puntos y las que presenten en forma incompleta con el 50 % de los puntos; y aquellas que no presente la organización para la ejecución del proyecto se calificará con el 0 % de los puntos.	** Demuestra la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos*	SI		3,0
		** Las propuestas presentan menos detalles pero están funcionalmente completas*			
		** Las propuestas se presentan en forma incompleta*			
		** Las propuestas no presentan la organización para la ejecución del proyecto*			
				PUNTAJE =	3,0

CRONOGRAMA DE ASIGNACIÓN DEL PERSONAL (2 PUNTOS)

FOLIO	Descripción	Aspectos a considerar	Si/No	Observación	PUNTAJE
386	Las propuestas que presenten el cronograma del personal detallado de acuerdo a la Metodología de Trabajo y a la organización propuesta, tendrá una calificación del 100% de los puntos. Las que presenten menor detalle y estén completas se calificarán con el 80% de los puntos, las que se presentan en forma incompleta con el 50 % de los puntos y aquellas propuestas que no incluya ningún cronograma se le asignará 0 % de los puntos.	** Presenta cronograma de personal*	SI		2
90		** Presentan la utilización de personal en forma detallada y coherente con la Metodología del Trabajo y la organización propuesta*	SI		
104		** Presentan la utilización de personal en forma completa pero con menor detalle*			
		** La utilización de personal en forma incompleta pero abarcando el personal más relevante*			
				PUNTAJE =	2
				PUNTAJE TOTAL =	15,00

17 (Diecisiete)

Llamado 112/2015 - LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL DE FIRMAS CONSULTORAS PRECALIFICADAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DEL LOCAL DE COMISARÍA, GUARDERÍA Y CUERPO DE BOMBEROS EN EL ÁREA DE REFUGIO.

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO

NOMBRE DE LA EMPRESA O CONSORCIO:	*C.C.T. S.A.*				
FIRMA:		NACIONALIDAD:	Paraguaya	DIRECCIÓN:	Francia Morices Nº 518
		TELÉFONO:	515-510	E-MAIL:	cctsa@tigo.com.py
FIRMA:		NACIONALIDAD:		DIRECCIÓN:	
		TELÉFONO:		E-MAIL:	

EVALUACIÓN DE LA FIRMA

Lógica de la metodología y plan de trabajo propuestos en respuesta a los términos de referencia (15 PUNTOS)

	FOLIO	Descripción	Aspectos a considerar	Si/No	Observación	PUNTAJE
INTERPRETACIÓN DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA (5 PUNTOS)	10	**INTERPRETACIÓN DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA:** Aquella propuestas que cubran en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia, realizan una descripción detallada en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades y adicionan elementos y mejoras para la ejecución de los servicios será calificada con el 100% del puntaje, las que cubran en forma completa y describa con menos detalles o sin adiciones de elementos y mejoras se calificará con el 80% del puntaje, y aquellas propuestas que cubran en forma completa y no describa como se realizarán los servicios requeridos se le asignará el 50% de los puntos, y aquellas propuestas que no cubran todos los servicios mínimos requeridos en los Términos de Referencia se le asignará 0%.	** Cubre en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia*	SI		5,0
	14		** Realiza una descripción detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades*	SI		
			** Realiza una descripción no muy detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades*			
	10		** Adiciona elementos y mejoras para la ejecución de los servicios*	SI		
					PUNTAJE =	**5,0**

	FOLIO	Descripción	Aspectos a considerar	Si/No	Observación	PUNTAJE
CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES (3 PUNTOS)	256	El cronograma de actividades completo y detallado que incluya todas las actividades coherentes con la metodología y la organización propuestas, mostrando los tiempos y duración de las actividades que desarrollará en el período de ejecución de los servicios se calificará con el 100 % de los puntos; el cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalle se calificará con el 80 % de los puntos; y el cronograma de actividades incompleto o incoherente con la metodología y organización propuesta o sin detalle será con el 50 % del puntaje y aquella propuesta que no incluya ningún cronograma se le asignará el 0% de los puntos.	** Cronograma de actividades completo y detallado*	SI		3,0
			** Cronograma de actividades completo y con menos detalle*			
			** Incluye las actividades coherentes con la metodología y la organización propuesta*			
			** Muestra los tiempos y duración de las actividades*			
					PUNTAJE =	**3,0**

	FOLIO	Descripción	Aspectos a considerar	Si/No	Observación	PUNTAJE
ALCANCE (2 PUNTOS)	*13 al 44*	La propuesta que demuestre un buen conocimiento del alcance y tipo del Proyecto a ser implementado y que analice las condiciones especiales del Proyecto como ubicación geográfica, características generales y particulares, describiendo un Diagnóstico Global del área de influencia del proyecto, será calificada con el 100 % de los puntos; aquella que menos detalle o en forma incompleta presente su propuesta, será calificada con el 60 % del puntaje.	*CONOCIMIENTO ALCANCE Y TIPO DE PROYECTO*	SI		2,0
	13 al 44		*ANALIZA CONDICIONES ESPECIALES CON UBICACIÓN GEOGRÁFICA*	SI		
	13 al 44		*DESCRIBE UN DIAGNOSTICO GLOBAL CON CARACTERISTICAS GENERALES Y PARTICULARES*	SI		
			PRESENTA CON MENOS DETALLES Ó EN FORMA INCOMPLETA SU PROPUESTA			
						2,0

	FOLIO	Descripción	Aspectos a considerar	Si/No	Observación	PUNTAJE
ORGANIZACIÓN (3 PUNTOS)	44 al 55	Las propuestas que muestren de la manera más detallada y racional la organización para la ejecución de los servicios requeridos, incluyendo personal, líneas de autoridad, funciones, niveles y relaciones funcionales entre las unidades, estableciendo los vínculos entre la firma y el MOPC, serán calificadas con el 100 % de los puntos. Las que presenten menos detalles y estén completas se calificarán con el 80 % de los puntos y las que presenten en forma incompleta con el 50 % de los puntos; y aquellas que no presente la organización para la ejecución del proyecto se calificará con el 0 % de los puntos.	** Demuestra la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos*	SI		3,0
			** Las propuestas presentan menos detalles pero están funcionalmente completas*			
			** Las propuestas se presentan en forma incompleta*			
			** Las propuestas no presentan la organización para la ejecución del proyecto*			
					PUNTAJE =	**3,0**

	FOLIO	Descripción	Aspectos a considerar	Si/No	Observación	PUNTAJE
CRONOGRAMA DE ASIGNACIÓN DEL PERSONAL (2 PUNTOS)		Las propuestas que presenten el cronograma del personal detallado de acuerdo a la Metodología de Trabajo y a la organización propuesta, tendrá una calificación del 100% de los puntos. Las que presenten menor detalle y estén completas se calificarán con el 80% de los puntos, las que se presentan en forma incompleta con el 50 % de los puntos y aquellas propuestas que no incluya ningún cronograma se le asignará 0 % de los puntos.	** Presenta cronograma de personal*	SI		2,0
	193		** Presentan la utilización de personal en forma detallada y coherente con la Metodología del Trabajo y la organización propuesta*	SI		
			** Presentan la utilización de personal en forma completa pero con menor detalle*			
			** La utilización de personal en forma incompleta pero abarcando el personal más relevante*			
					PUNTAJE =	**2,0**
					PUNTAJE TOTAL =	**15,00**

MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS Y COMUNICACIONES – Unidad de Proyectos Especiales – U.P.E.

16 (Dieciséis)

ANEXO II

Capacidad para la Prestación del Servicio

15 (Quince)

LLAMADO MOPC N° 112/2015

LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL DE FIRMAS CONSULTORAS PRECALIFICADAS PARA LA FISCALIZACION DE LA CONSTRUCCION DEL LOCAL DE COMISARÍA, GUARDERÍA Y CUERPO DE BOMBEROS EN EL ÁREA DE REFUGIO. ID N° 289027

CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO	
NOMBRE DEL OFERENTE	*CONSORCIO INGECIA*
FIRMA:	*CIA S.A.*
FIRMA:	*INGENEG S.A.*
FIRMA:	

N°	AREA GERENCIAL	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	CALIFICACIONES GENERALES (20 %)		COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (60 %)	EXPERIENCIA Y DOMINIO DEL IDIOMA (20 %)	PUNTAJE INDIVIDUAL (%)	PUNTAJE DEL DIRECTOR	PUNTAJE PONDERADO
			EDUCACION (10 %)	EXPERIENCIA GENERAL (10 %)	TRABAJOS GERENCIADOS DE IGUAL ENVERGADURA (60 %)				
1	Antonio Nicolás Pangrazio Ruoti	DIRECTOR DE FISCALIZACIÓN	10	10	60	20	100	20	20,00
							SUB TOTAL		20,00

N°	PROFESIONALES A TIEMPO COMPLETO	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	CALIFICACIONES GENERALES (20 %)		COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (60 %)	EXPERIENCIA Y DOMINIO DEL IDIOMA (20 %)	PUNTAJE INDIVIDUAL (%)	PUNTAJE DEL RESIDENTE DE OBRAS	PUNTAJE PONDERADO
			EDUCACION (10 %)	EXPERIENCIA GENERAL (10 %)	TRABAJOS GERENCIADOS DE IGUAL ENVERGADURA (60 %)				
1	Rolando Alberto Maidana Gastó	RESIDENTE DE OBRAS	10	10	60	20	100	25	25,00
							SUB TOTAL		25,00

N°	PROFESIONAL ESPECIALISTA	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	CALIFICACIONES GENERALES (20 %)		COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (60 %)	EXPERIENCIA Y DOMINIO DEL IDIOMA (20 %)	PUNTAJE INDIVIDUAL	PUNTAJE DE ESPECIALISTAS	PONDERACION
			EDUCACION (10 %)	EXPERIENCIA GENERAL (10 %)	TRABAJOS GERENCIADOS DE IGUAL ENVERGADURA (60 %)				
1	Gustavo Alberto Lovera Morán	ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS DE H°	10	10	60	20	100	8	8,00
2	Luís Paulino Segovia Páez	ESPECIALISTA SANITARISTA	10	10	60	20	100	8	8,00
3	Axel Cid Benitez Ayala	ESPECIALISTA ELÉCTRICO	10	10	60	20	100	8	8,00
4	Alfredo Lampert	EESPECIALISTA AMBIENTAL	10	10	60	20	100	8	8,00
5	Sergio Luís Fanego Insfrán	ESPECIALISTA en ARQUITECTURA	10	10	60	20	100	8	8,00
							SUB TOTAL		40,00
							TOTAL		85,00

MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS Y COMUNICACIONES
Unidad de Proyectos Especiales
U.P.E.

14 (Catorce)

LLAMADO MOPC N° 112/2015

LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL DE FIRMAS CONSULTORAS PRECALIFICADAS PARA LA FISCALIZACION DE LA CONSTRUCCION DEL LOCAL DE COMISARÍA, GUARDERÍA Y CUERPO DE BOMBEROS EN EL ÁREA DE REFUGIO. ID Nº 289027

CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO	
NOMBRE DEL OFERENTE	*ELC-ELECTROCONSULT DEL PARAGUAY S.A.*
FIRMA:	
FIRMA:	
FIRMA:	

N°	AREA GERENCIAL	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	CALIFICACIONES GENERALES (20 %)		COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (60 %)	EXPERIENCIA Y DOMINIO DEL IDIOMA (20 %)	PUNTAJE INDIVIDUAL (%)	PUNTAJE DEL DIRECTOR	PUNTAJE PONDERADO
			EDUCACION (10 %)	EXPERIENCIA GENERAL (10 %)	TRABAJOS GERENCIADOS DE IGUAL ENVERGADURA (60 %)				
1	Juan José María Vidal Campagnucci	DIRECTOR DE FISCALIZACIÓN	10	10	60	20	100	20	20,00
							SUB TOTAL		20,00

N°	PROFESIONALES A TIEMPO COMPLETO	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	CALIFICACIONES GENERALES (20 %)		COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (60 %)	EXPERIENCIA Y DOMINIO DEL IDIOMA (20 %)	PUNTAJE INDIVIDUAL (%)	PUNTAJE DEL RESIDENTE DE OBRAS	PUNTAJE PONDERADO
			EDUCACION (10 %)	EXPERIENCIA GENERAL (10 %)	TRABAJOS GERENCIADOS DE IGUAL ENVERGADURA (60 %)				
1	Luís Alberto Sánchez Leguizamón	RESIDENTE DE OBRAS	10	10	60	20	100	25	25,00
							SUB TOTAL		25,00

N°	PROFESIONAL ESPECIALISTA	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	CALIFICACIONES GENERALES (20 %)		COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (60 %)	EXPERIENCIA Y DOMINIO DEL IDIOMA (20 %)	PUNTAJE INDIVIDUAL	PUNTAJE DE ESPECIALISTAS	PONDERACION
			EDUCACION (10 %)	EXPERIENCIA GENERAL (10 %)	TRABAJOS GERENCIADOS DE IGUAL ENVERGADURA (60 %)				
1	Julio Manuel Álvarez Britez	ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS DE Hº	10	10	60	20	100	8	8,00
2	Juan José María Vidal Campagnucci	ESPECIALISTA SANITARISTA	10	10	60	20	100	8	8,00
3	Felipe Nery Aguayo Mussi	ESPECIALISTA ELÉCTRICO	10	10	60	20	100	8	8,00
4	Ramona Gladys Silguero Zárate De Mieres	EESPECIALISTA AMBIENTAL	10	10	60	20	100	8	8,00
5	Luís Roberto Lledó Recalde	ESPECIALISTA en ARQUITECTURA	10	10	60	20	100	8	8,00
							SUB TOTAL		40,00
							TOTAL		85,00

MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS Unidad de Proyectos

13 (Trece)

LLAMADO MOPC N° 112/2015
LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL DE FIRMAS CONSULTORAS PRECALIFICADAS PARA LA FISCALIZACION DE LA CONSTRUCCION DEL LOCAL DE COMISARÍA, GUARDERÍA Y CUERPO DE BOMBEROS EN EL ÁREA DE REFUGIO. ID Nº 289027

CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO	
NOMBRE DEL OFERENTE	*Consorcio COMYCSA Y ASOCIADOS*
FIRMA:	*Consultora Memorias y Cómputos S.A. (COMYCSA)*
FIRMA:	*Tecno Dinámica S.R.L.*
FIRMA:	

N°	AREA GERENCIAL	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	CALIFICACIONES GENERALES (20 %)		COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (60 %)	EXPERIENCIA Y DOMINIO DEL IDIOMA (20 %)	PUNTAJE INDIVIDUAL (%)	PUNTAJE DEL DIRECTOR	PUNTAJE PONDERADO
			EDUCACION (10 %)	EXPERIENCIA GENERAL (10 %)	TRABAJOS GERENCIADOS DE IGUAL ENVERGADURA (60 %)				
1	Julio Vicente Ullón Espínola	DIRECTOR DE FISCALIZACIÓN	10	10	60	20	100	20	20,00
							SUB TOTAL		20,00

N°	PROFESIONALES A TIEMPO COMPLETO	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	CALIFICACIONES GENERALES (20 %)		COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (60 %)	EXPERIENCIA Y DOMINIO DEL IDIOMA (20 %)	PUNTAJE INDIVIDUAL (%)	PUNTAJE DEL RESIDENTE DE OBRAS	PUNTAJE PONDERADO
			EDUCACION (10 %)	EXPERIENCIA GENERAL (10 %)	TRABAJOS GERENCIADOS DE IGUAL ENVERGADURA (60 %)				
1	Gustavo Alberto Lovera Morán	RESIDENTE DE OBRAS	0	10	60	20	90	25	22,50
							SUB TOTAL		22,50

N°	PROFESIONAL ESPECIALISTA	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	CALIFICACIONES GENERALES (20 %)		COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (60 %)	EXPERIENCIA Y DOMINIO DEL IDIOMA (20 %)	PUNTAJE INDIVIDUAL	PUNTAJE DE ESPECIALISTAS	PONDERACION
			EDUCACION (10 %)	EXPERIENCIA GENERAL (10 %)	TRABAJOS GERENCIADOS DE IGUAL ENVERGADURA (60 %)				
1	Julio Manuel Vidal Alvarez Britez	ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS DE Hº	10	10	60	20	100	8	8,00
2	Roberto Andres Lima Morra	ESPECIALISTA SANITARISTA	10	10	60	20	100	8	8,00
3	Carlos Anibal Ramírez Duarte	ESPECIALISTA ELÉCTRICO	0	10	60	20	90	8	7,20
4	Juan Alberto Herrera Orrego	ESPECIALISTA AMBIENTAL	10	10	60	10	90	8	7,20
5	Miguelángel Solís Podlech	ESPECIALISTA en ARQUITECTURA	0	10	60	20	90	8	7,20
							SUB TOTAL		37,60
							TOTAL		**80,10**

12 (Doce)

LLAMADO MOPC N° 112/2015

LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL DE FIRMAS CONSULTORAS PRECALIFICADAS PARA LA FISCALIZACION DE LA CONSTRUCCION DEL LOCAL DE COMISARÍA, GUARDERÍA Y CUERPO DE BOMBEROS EN EL ÁREA DE REFUGIO. ID N° 289027

CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO	
NOMBRE DEL OFERENTE	*Consultora Guaraní S.A.*
FIRMA:	
FIRMA:	
FIRMA:	

N°	AREA GERENCIAL	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	CALIFICACIONES GENERALES (20 %)		COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (60 %)	EXPERIENCIA Y DOMINIO DEL IDIOMA (20 %)	PUNTAJE INDIVIDUAL (%)	PUNTAJE DEL DIRECTOR	PUNTAJE PONDERADO
			EDUCACION (10 %)	EXPERIENCIA GENERAL (10 %)	TRABAJOS GERENCIADOS DE IGUAL ENVERGADURA (60 %)				
1	Ana María Beatriz Melot Caballero	DIRECTOR DE FISCALIZACIÓN	0	10	60	20	90	20	18,00
							SUB TOTAL		18,00

N°	PROFESIONALES A TIEMPO COMPLETO	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	CALIFICACIONES GENERALES (20 %)		COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (60 %)	EXPERIENCIA Y DOMINIO DEL IDIOMA (20 %)	PUNTAJE INDIVIDUAL (%)	PUNTAJE DEL RESIDENTE DE OBRAS	PUNTAJE PONDERADO
			EDUCACION (10 %)	EXPERIENCIA GENERAL (10 %)	TRABAJOS GERENCIADOS DE IGUAL ENVERGADURA (60 %)				
1	Carlos Alberto Sanabria Amarilla	RESIDENTE DE OBRAS	0	10	60	20	90	25	22,50
							SUB TOTAL		22,50

N°	PROFESIONAL ESPECIALISTA	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	CALIFICACIONES GENERALES (20 %)		COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (60 %)	EXPERIENCIA Y DOMINIO DEL IDIOMA (20 %)	PUNTAJE INDIVIDUAL	PUNTAJE DE ESPECIALISTAS	PONDERACION
			EDUCACION (10 %)	EXPERIENCIA GENERAL (10 %)	TRABAJOS GERENCIADOS DE IGUAL ENVERGADURA (60 %)				
1	Federico Taboada	ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS DE H°	0	10	0	20	30	8	2,40
2	Luis Sebastian Samaniego Ayala	ESPECIALISTA SANITARISTA	0	10	0	20	30	8	2,40
3	Carlos Guillermo Vera Cáceres	ESPECIALISTA ELÉCTRICO	10	10	60	10	90	8	7,20
4	Yolanda Concepción Benítez de Rodríguez	EESPECIALISTA AMBIENTAL	10	10	60	10	90	8	7,20
5	Sonia Alexandra Zelada Guzmán	ESPECIALISTA en ARQUITECTURA	0	10	60	15	85	8	6,80
							SUB TOTAL		26,00
							TOTAL		66,50

11 (once)

LLAMADO MOPC N° 112/2015

LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL DE FIRMAS CONSULTORAS PRECALIFICADAS PARA LA FISCALIZACION DE LA CONSTRUCCION DEL LOCAL DE COMISARÍA, GUARDERÍA Y CUERPO DE BOMBEROS EN EL ÁREA DE REFUGIO. ID Nº 289027

CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO	
NOMBRE DEL OFERENTE	*C.C.T S.A. (Consultoría Construcciones y Transporte S.A.)*
FIRMA:	
FIRMA:	
FIRMA:	

N°	AREA GERENCIAL	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	CALIFICACIONES GENERALES (20 %)		COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (60 %)	EXPERIENCIA Y DOMINIO DEL IDIOMA (20 %)	PUNTAJE INDIVIDUAL (%)	PUNTAJE DEL DIRECTOR	PUNTAJE PONDERADO
			EDUCACION (10 %)	EXPERIENCIA GENERAL (10 %)	TRABAJOS GERENCIADOS DE IGUAL ENVERGADURA (60 %)				
1	Victor Ramón Verón Insfrán	DIRECTOR DE FISCALIZACIÓN	0	10	0	20	30	20	6,00
							SUB TOTAL		6,00

N°	PROFESIONALES A TIEMPO COMPLETO	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	CALIFICACIONES GENERALES (20 %)		COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (60 %)	EXPERIENCIA Y DOMINIO DEL IDIOMA (20 %)	PUNTAJE INDIVIDUAL (%)	PUNTAJE DEL RESIDENTE DE OBRAS	PUNTAJE PONDERADO
			EDUCACION (10 %)	EXPERIENCIA GENERAL (10 %)	TRABAJOS GERENCIADOS DE IGUAL ENVERGADURA (60 %)				
1	José Robustiano Pavón Escobar	RESIDENTE DE OBRAS	0	10	0	20	30	25	7,50
							SUB TOTAL		7,50

N°	PROFESIONAL ESPECIALISTA	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	CALIFICACIONES GENERALES (20 %)		COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (60 %)	EXPERIENCIA Y DOMINIO DEL IDIOMA (20 %)	PUNTAJE INDIVIDUAL	PUNTAJE DE ESPECIALISTAS	PONDERACION
			EDUCACION (10 %)	EXPERIENCIA GENERAL (10 %)	TRABAJOS GERENCIADOS DE IGUAL ENVERGADURA (60 %)				
1	Alejandro García Ríos	ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS DE Hº	0	10	0	20	30	8	2,40
2	Guido Antonio Duarte Amado	ESPECIALISTA SANITARISTA	10	10	60	20	100	8	8,00
3	Luis Enrique Paniagua Ochipinti	ESPECIALISTA ELÉCTRICO	0	10	0	20	30	8	2,40
4	Silvia Patricia Spinzi Mendoca	EESPECIALISTA AMBIENTAL	10	10	60	20	100	8	8,00
5	Marlene Ramírez Pino	ESPECIALISTA en ARQUITECTURA	0	10	0	20	30	8	2,40
							SUB TOTAL		23,20
							TOTAL		36,70

MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS Y COMUNICACIONES Unidad de Proyectos Especiales

(Pág. 10)

ANEXO III

Resumen de Puntajes Totales

Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones
Oliva y Alberdi Nº 411, C.P. Nº 1221, Asunción, Paraguay
Tel: 595 (021) 4149000

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y COMUNICACIONES
U.P.E.

Llamado 112/2015 - LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL DE FIRMAS CONSULTORAS PRECALIFICADAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DEL LOCAL DE COMISARÍA, GUARDERÍA Y CUERPO DE BOMBEROS EN EL ÁREA DE REFUGIO.

ANEXO III

Resumen de puntajes totales

N°	FACTORES	TOTAL	FIRMAS Y/O CONSORCIOS				
			CONSORCIO INGECIA	ELECTROCONSULT DEL PARAGUAY S.A.	CONSORCIO COMYCSA Y ASOCIADOS	CONSULTORA GUARANÍ S.A.	C.C.T.S.A.
ii	Lógica de la metodología y plan de trabajo propuesto en respuesta a los términos de referencia	15	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00
iii	Calificaciones del personal profesional clave y competencia para el trabajo	85	85,00	85,00	80,10	66,50	36,70
		RESULTADO	100,00	100,00	95,10	81,50	51,70

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y COMUNICACIONES
Unidad de Proyectos Sectoriales
República del Paraguay