DICTAMEN DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN

Asunción, 28 de noviembre de 2012

Ref.: LICITACIÓN PUBLICA NACIONAL Nº 05/2012 **"Adquisición de Computadoras Personales; Fotocopiadoras Multifunción; Impresoras y scanner"**

Señor Presidente:

El Comité conformado para el estudio y evaluación de las ofertas en el marco de la Licitación Pública Nacional Nº 05/2012 integrado por la Lic. Teresa Ortigoza, Directora de Patrimonio; el Lic. Oscar Ayala y el Lic. Juan F. Morel S. de acuerdo a lo establecido en el Artículo 27º de la Ley Nº 2.051/2003 "Contrataciones Públicas" y el Artículo 55º del Decreto Nº 21.9098/2003 por la cual se reglamenta la citada Ley; y a lo solicitado en el Pliego de Bases y Condiciones (PBC) del llamado en cuestión, cumple en manifestarle cuanto sigue:

Que, al acto de apertura de sobres realizado en fecha 19 de noviembre de 2012, se presentaron las siguientes firmas:**1) Emprendimientos FBC 2) Printec S.A. 3) Office Compu S.A. 4) Docunet S.A. 5) Diviserv S.A. 6) Tecnoplan S.A. 7) Data Lab S.A. 8) Data Systems S.A.E.C.A. 9) VR S.A...,** según consta en Acta de Apertura de sobres;

Que, en primer término fueron verificadas las documentaciones de carácter sustancial exigidas en el Pliego de Bases y condiciones, para comprobar el cumplimiento de las mismas y que se pueden observar en el siguiente cuadro:

DOCUMENTACIONES SUSTANCIALES					
EMPRESA	**Declaración Jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar establecidas en el artículo 40.**	**Presentación de Documentos que acrediten la representación suficiente del firmante de la Oferta**	**Formulario de la Oferta debidamente completado y firmado**	**Presentación de Lista de precios debidamente completada y firmada**	**Garantía de mantenimiento de Oferta**
Emprendimientos FBC	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Printec S.A.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Office Compu S.A.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Docunet S.A.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Diviserv S.A.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	**NO CUMPLE**
Tecnoplan S.A.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Data Lab S.A.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Data Systems SAECA	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple

Lic. Oscar L. Ayala
Funcionario H.C.D.

Lic. Juan F. Morel S.
Funcionario H.C.D.

Lic. TERESA ORTIGOZA S.
Directora de Patrimonio
H.C.D.

VR S.A.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple

Que, como se puede observar en el cuadro anterior todas las ofertas cumplen con la presentación correcta de los documentos de carácter sustancial, a excepción de la firma DIVISERV S.A., que no presentó la GARANTIA DE MANTENIMIENTO DE LA OFERTA,

Que, de acuerdo a lo estipulado en el PBC Sección IAO Clausula 20; Sub Clausula 20.3 que dice: *Todas las ofertas que no estén acompañadas por una Garantía que sustancialmente responda a lo requerido en la cláusula mencionada, serán rechazadas por la Convocante por incumplimiento.* Por lo tanto se procede a rechazar la oferta de la firma DIVISERV S.A., por no ajustarse sustancialmente a los documentos de la licitación.

Que, las demás ofertas se ajustan sustancialmente a los documentos de la Licitación y pasan a la siguiente etapa de evaluación.

Que, se asientan los precios unitarios dentro del cuadro comparativo que se expone a continuación:

ITEM	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
Descripción	Computadoras Personales (PC) de Escritorio.	Impresora Láser blanco y negro	Fotocopiadora multifuncional	Impresora a Chorro de Tinta	Scanner
EMPRESA	**PRECIO UNITARIO (Guaraníes)**				
1. VR S.A.	9.331.000	**NO COTIZA**	**NO COTIZA**	1.656.000	21.000.000
2. OFFICE COMPU S.A.	6.946.000	3.707.600	**NO COTIZA**	2.323.000	**NO COTIZA**
3. DATA LAB S.A.	7.106.250	**NO COTIZA**	**NO COTIZA**	1.383.950	**NO COTIZA**
4. TECNOPLAN S.A.	8.419.924	4.057.906	**NO COTIZA**	2.458.872	7.795.800
5. DOCUNET S.A.	**NO COTIZA**	4.990.000	7.440.000	**NO COTIZA**	**NO COTIZA**
6. EMPRENDIMIENTOS FBC	7.468.000	**NO COTIZA**	**NO COTIZA**	**NO COTIZA**	9.690.000
7. PRINTEC S.A.	**NO COTIZA**	6.350.000	16.600.000	**NO COTIZA**	**NO COTIZA**
8. DATA SYSTEMS S.A.E.C.A.	**NO COTIZA**	**NO COTIZA**	**NO COTIZA**	**NO COTIZA**	21.900.000

Que, para el Ítem Nº 1 "Computadoras personales (PC) de escritorio" fue necesaria la aplicación del margen de preferencia establecido en la Sección II. Criterios de Evaluación y Requisitos de Calificación del PBC, dado que la firma EMPRENDIMIENTOS FBC, ofertó la marca GURU de procedencia NACIONAL, adjuntando a la oferta la CONSTANCIA DE PRODUCTO Y EMPLEO NACIONAL expedida por el Ministerio de Industria y Comercio con lo cual se certifica que el producto ofertado es de origen NACIONAL.

Que luego de la aplicación del margen de preferencia, agregando el 20% (veinte porciento) a las demás ofertas de origen extranjero el Ítem Nº 1 quedó de la siguiente forma:

Lic. Oscar L. Ayala
Funcionario H.C.D

Lic. Juan F. Morel S.
Funcionario H.C.D

Lic. TERESA ORTIGOZA S.
Directora de Patrimonio
H.C.D.

	Empresa	Office Compu	Tecnoplan S.A	Docunet S.A.	Printec S.A.	Data Systems	VR S.A.	Data Lab S.A.	Emprendimientos FBC
	Marca Ofertada	HP	HP	-	-	-	HP	Dell	GURU
	Procedencia	México	México	-	-	-	China	EE.UU.	Paraguay
Ítem	Descripción	Precio. Unit.	Precio Unit.	Precio Unit.	Precio Unit.	Precio Unit.	Precio Unit.	Precio Unit.	Precio Unit.
1	Computadoras Personales (PC) de Escritorio.	8.335.200	10.103.909	N/C	N/C	N/C	11.197.200	8.527.500	**7.468.000**

Que, se seleccionan provisoriamente las ofertas con precios más bajos para proseguir con la evaluación:

EMPRESA	ITEM
Emprendimientos FBC	1
Office Compu S.A.	2
Docunet S.A.	3
Data Lab S.A.	4
Tecnoplan S.A.	5

a) Capacidad Financiera:

Que, del análisis y evaluación, realizado a los documentos de los estados financieros de cada una de las ofertas seleccionadas en cada ítem se desprende la conclusión expuesta en el siguiente cuadro:

Empresa	Ítem	Capacidad Financiera
Emprendimientos FBC	1	CUMPLE
Office Compu S.A.	2	CUMPLE
Docunet S.A.	3	CUMPLE
Data Lab S.A.	4	CUMPLE
Tecnoplan S.A.	5	CUMPLE

b) Experiencia y Capacidad Técnica:

Capacidad Técnica: Con respecto al cumplimiento de las especificaciones técnicas, luego del análisis de la documentación así como los catálogos de los equipos ofrecidos por las empresas seleccionadas se llegó a la siguiente conclusión:

Empresa	Ítem	Capacidad Financiera
Emprendimientos FBC	1	CUMPLE
Office Compu S.A.	2	**NO CUMPLE**

Lic. Oscar L. Ayala
Funcionario H.C.D.

Lic. Juan F. Morel S.
Funcionario H.C.D.

Lic. TERESA ORTIGOZA S.
Directora de Patrimonio
H.C.D.

Docunet S.A.	3	CUMPLE
Data Lab S.A.	4	CUMPLE
Tecnoplan S.A.	5	CUMPLE

ITEM Nº 2 IMPRESORA LASER MONOCROMATICA
Oferta más baja: empresa Office Compu S.A.
La oferta de la empresa Office Compu S.A. fue seleccionada como la más baja en este ítem para el análisis de las especificaciones técnicas, en este caso ofreció la impresora de la marca LEXMARK, modelo E460dn.

Que, fue verificado detalladamente el catálogo del equipo ofertado luego del cual se comprobó el incumplimiento de uno de los requisitos solicitados en el PBC, el que corresponde a la memoria que se detalla en el siguiente cuadro:

Descripción	Solicitado	Según Catalogo	Cumple/ No cumple
Memoria	128 MB ampliable	64 MB ampliable	No Cumple

Que, a fin de tener mayor información al respecto, considerando que dentro del cuadro de cumplimiento de especificaciones técnicas presentada en la oferta, han expresado que el equipo cumple con lo solicitado en el PBC, el comité de evaluación nota mediante de fecha 21 de noviembre, solicitó a la empresa oferente documentación que demuestre que la memoria instalada en el equipo ofertado es de 128MB, tal como se solicita en el PBC.

Que, la empresa respondió, también nota mediante el 22 de noviembre, adjuntando nota emitida por el Gerente de territorio Paraguay- Uruguay de la marca Lexmark, en la cual manifiesta que el equipo efectivamente cuenta solo con una memoria inicial de 64 MB **y que adicional se le coloca una memoria de 128 MB** a fin de cumplir con el mínimo exigido en el PBC.

Que, el comité de evaluación por otra nota solicitó la siguiente aclaración a la empresa: *Aclarar si luego de dicha ampliación, se podrá ampliar la memoria agregándole otra tarjeta de memoria o si para ello será necesario retirar la tarjeta que se le fuera agregada inicialmente.*

Que, la firma respondió adjuntando otra nota del Gerente de lexmark para Paraguay y Uruguay, donde dice***: La impresora será entregada con 64 MB de fábrica + 1 memoria adicional de 128 MB. Para realizar la ampliación se deberá extraer la memoria instalada y posteriormente instalar las memorias de mayores capacidades disponibles***. (Las negritas son nuestras)

Que, se solicitó a la Dirección de Informática de la Cámara de Diputados un informe al respecto, el mencionado informe manifiesta, que la expansión a ser realizada con el propósito de ajustarse a los requisitos del PBC, no es aceptada, debido a que los requerimientos hacen referencia a una memoria de 128 MB original de fábrica, con la posibilidad de ser ampliada, por lo que a su criterio la impresora ofertada no se ajusta a lo solicitado en el PBC.

Que, por todo lo expuesto precedentemente, el Comité de Evaluación ha llegado a la conclusión que el equipo ofertado – Impresora Lexmark Mod. E460dn – NO CUMPLE con las especificaciones técnicas solicitadas en el PBC.

Lic. Oscar L. Ayala
Funcionario H.C.D.

Lic. Juan F. Morel S.
Funcionario H.C.D.

Lic. TERESA ORTIGOZA S.
Directora de Patrimonio
H.C.D.

Que, de acuerdo a lo establecido en la Sección I IAO; Clausula 32; del PBC, el Comité de Evaluación procede a rechazar la oferta presentada por la firma Office Compu S.A. en el Ítem Nº 2 "Impresora Láser Monocromática", por no ajustarse sustancialmente a los documentos de la licitación.

Que, en consecuencia, siempre en el Ítem Nº 2, y de acuerdo a lo dispuesto en los Criterios de Evaluación se procede a evaluar la siguiente mejor oferta. En este caso la correspondiente a la firma Tecnoplan S.A.

Que, ésta firma ofertó para el ítem Nº 2, la marca Lexmark, Mod. E460dn, que como se puede observar corresponde exactamente a la misma marca y modelo ofertada por la firma Office Compu y que fuera analizada anteriormente.

Que, por consiguiente y teniendo en cuenta todos los procedimientos que ya fueran efectuados con relación a las objeciones encontradas en dicho producto y que ya fueran detalladas precedentemente, el Comité de Evaluación llegó a una similar conclusión con respecto a la oferta de la empresa Office Compu S.A., por lo que como cosa juzgada, ya no consideró pertinente tener que solicitar ninguna aclaración dado que corresponde al mismo equipo (modelo y marca). Es decir, el mismo NO CUMPLE con todas las especificaciones técnicas solicitadas en el PBC.

Que, por tanto, obrando en consecuencia y en un mismo sentido, el Comité de Evaluación procede a rechazar la oferta de la firma Tecnoplan S.A. para el Ítem Nº 2, por no ajustarse sustancialmente a los documentos de la licitación.

Que, seguidamente se pasa a evaluar la tercera mejor oferta, recayendo la misma en la presentada por la firma Docunet S.A. En este caso el equipo ofertado corresponde a la marca Xerox Mod. Phaser 3320 DNI, cuyo catálogo fue analizado detalladamente para determinar si cumple o no cumple con las especificaciones técnicas.

Que, la impresora Xerox cuenta con todos los requerimientos solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones, por lo tanto CUMPLE con las Especificaciones Técnicas.

Experiencia:

Que, de la verificación de las copias de contratos ejecutados por las empresas oferentes, así como las cartas de referencia presentadas dentro de las ofertas se llegó a la siguiente conclusión:

Empresa	Ítem	Experiencia
Emprendimientos FBC	1	CUMPLE
Docunet S.A.	2 y 3	CUMPLE
Data Lab S.A.	4	CUMPLE
Tecnoplan S.A.	5	CUMPLE

Lic. Oscar L. Ayala
Funcionario H.C.D.

Lic. Juan F. Morel S.
Funcionario H.C.D.

Lic. TERESA ORTIGOZA S.
Directora de Patrimonio
H.C.D.

Por lo expuesto, analizados los Cuadros Comparativos de Precios y considerando los Criterios de Evaluación y Adjudicación establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones, el Comité de Evaluación considera apropiado recomendar la adjudicación para la provisión de Computadoras Personales; Fotocopiadoras Multifunción; Impresoras y scanner, conforme al cuadro citado más abajo, previa reducción de las cantidades máximas a fin de ajustar a la disponibilidad presupuestaria prevista para el presente llamado:

EMPRESA	ITEM
Emprendimientos FBC	ITEM N° 1
Docunet S.A.	ITEM N° 2
Docunet S.A.	ITEM N° 3
Data Lab S.A.	ITEM N° 4
Tecno Plan S.A.	ITEM Nº 5

Salvo mejor parecer, es Dictamen del Comité.

Lic. Oscar L. Ayala
Unidad Operativa de Contratación

Lic. Teresa Ortigoza
Directora de Patrimonio.

Lic. Juan F. Morel S.
Unidad Operativa de Contratación

Lic. Arnaldo Alvarenga O.
Director

REFRENDADO

Anexo I RATIOS

Emprendimientos FBC	2009	2010	2011	Promedio
Indice de liquidez				
Activo Corriente	2.477.379.660	2.721.782.516	3.514.897.264	
Pasivo Corriente	105.727.100	14.371.028	247.772.704	
Total	**23,43**	**189,39**	**14,19**	**75,67**
Indice de Endeudamiento				
Pasivo Total	105.727.100	14.371.028	247.772.704	
Activo Total	2.548.532.074	2.783.440.936	3.577.496.697	
Total	**0,04**	**0,01**	**0,07**	**0,04**
Indice de Rentabilidad				
Utilidad Neta	541.767.169	321.333.711	557.844.402	
Capital	1.200.000.000	1.200.000.000	1.200.000.000	
Total	**0,45**	**0,27**	**0,46**	**0,39**

Tecnoplan S.A.	2009	2010	2011	Promedio
Indice de liquidez				
Activo Corriente	8.576.811.773	13.198.071.848	13.713.944.570	
Pasivo Corriente	767.359.480	3.523.295.529	2.801.744.004	
Total	**11,18**	**3,75**	**4,89**	**6,61**
Indice de Endeudamiento				
Pasivo Total	1.763.294.004	3.926.594.659	3.573.226.284	
Activo Total	8.775.413.444	13.354.947.081	13.713.944.570	
Total	**0,20**	**0,29**	**0,26**	**0,25**
Indice de Rentabilidad				
Utilidad Neta	333.018.734	2.293.560.113	788.174.078	
Capital	2.500.000.000	2.500.000.000	2.500.000.000	
Total	**0,13**	**0,92**	**0,32**	**0,46**

Office Compu S.A.	2009	2010	2011	Promedio
Indice de liquidez				
Activo Corriente	9.172.557.415	4.989.748.028	6.189.061.290	
Pasivo Corriente	6.630.475.134	1.820.512.189	2.862.976.161	
Total	**1,38**	**2,74**	**2,16**	**2,10**
Indice de Endeudamiento				
Pasivo Total	6.630.475.134	1.820.512.189	2.862.976.161	
Activo Total	10.054.697.023	5.195.602.073	7.153.863.754	
Total	**0,66**	**0,35**	**0,40**	**0,47**
Indice de Rentabilidad				
Utilidad Neta	322.992.664	605.712.817	149.820.226	
Capital	1.050.000.000	1.050.000.000	1.050.000.000	
Total	**0,31**	**0,58**	**0,14**	**0,34**

Docunet S.A.	2009	2010	2011	Promedio
Indice de liquidez				
Activo Corriente	9.999.077.449	8.141.434.856	7.323.128.526	
Pasivo Corriente	1.089.304.499	1.304.902.048	1.155.515.098	
Total	**9,18**	**6,24**	**6,34**	**7,25**
Indice de Endeudamiento				
Pasivo Total	3.786.887.020	2.772.949.381	1.579.226.867	
Activo Total	10.948.319.919	10.108.778.898	9.396.916.963	
Total	**0,35**	**0,27**	**0,17**	**0,26**
Indice de Rentabilidad				
Utilidad Neta	2.880.615.945	394.319.233	1.048.596.672	
Capital	20.000.000	1.500.000.000	1.500.000.000	
Total	**144,03**	**0,26**	**0,70**	**48,33**

Lic. Juan F. Morel S.
Funcionario H.C.D.

Lic. Oscar L. Ayala
Funcionario H.C.D.

DEERENDADO

Dr. Mario Arrieta G.
Director