**POLICÍA NACIONAL**
**DIRECCIÓN ADMINISTRATIVA**
**UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIÓN**

# CONTRATACIÓN DIRECTA N°36/2011, ADQUISICIÓN DE MATERIALES DE SEGURIDAD Y ADIESTRAMIENTO

## INFORME DE EVALUACIÓN Y ADJUDICACIÓN

## 1. INTRODUCCIÓN

En la ciudad de Asunción, Capital de la República del Paraguay, a los 25 días del mes de agosto del año dos mil once, siendo las 15:00 horas, se reúne el Comité de Evaluación conformado para la **CONTRATACIÓN DIRECTA N°36/2011, ADQUISICIÓN DE MATERIALES DE SEGURIDAD Y ADIESTRAMIENTO"** a fin de determinar si las ofertas se ajustan a las condiciones del procedimiento de contratación establecidas en los siguientes documentos: Anexo 1. Instrucciones a los oferentes y datos del procedimiento de contratación directa. Anexo 2. Formulario de presentación de oferta. Anexo 3. Cantidad, descripción y especificaciones técnicas de los bienes/servicios requeridos. Plazo y lugar de entrega o ejecución y condiciones de pago. Además que dichas ofertas sean técnica y económicamente solventes y convenientes a los intereses de la Policía Nacional y al Estado Paraguayo.

## 2. APERTURA DE OFERTAS

Habiéndose realizado la presentación de las ofertas el día 24 del mes de agosto del año en curso se procedió a la Apertura de las siguientes ofertas siendo las 09:10 horas, según el siguiente detalle:

| Nº | Razón Social | Monto de la Oferta |
|---|---|---|
| 01 | EXTINTORES FIRE MASTERS S.R.L. | 43.350.000 |
| 02 | VAC S.R.L. | 51.120.000 |
| 03 | YUTY S.A. | 19.350.000 |

## 3. VERIFICACIÓN DE DOCUMENTOS

De acuerdo a las facultades establecidas en el Artículo 27 Comité de Evaluación de la Ley 2051/03 de Contrataciones Públicas y siguiendo el método de evaluación contenido en el Artículo 61 del Decreto N° 21909 Reglamentaria de la Ley de Contrataciones Públicas, se procede a verificar el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial, solicitada en la Carta de Invitación, eliminándose aquellas que no cumplan con el suministro de dicha documentación, o que dicha documentación sea insatisfactoria, analizando cada oferta en forma individual.

### 3.1 ANALISIS DE LOS DOCUMENTOS SUSTANCIALES

En el examen de los documentos solicitados en la Carta de Invitación, primeramente se verifica los documentos sustanciales y posteriormente los no sustanciales. Se comprueba que las firmas oferentes cumplen con la presentación de los documentos sustanciales y no sustanciales requeridos en la Carta Invitación.

## 4. CRITERIOS DE CALIFICACIÓN

La Convocante constituye un "Comité de Evaluación" para la calificación de las propuestas presentadas de la siguiente manera: Comisario Gral. Insp. **Ismael Ibarra Acuña**, Director de la Dirección Administrativa - Responsable Unidad Operativa de Contratación; Comisario DEJAP. **Pedro Joel Florentín**, Jefe de la Secretaría Permanente Unidad Operativa de Contratación; Comisario

**POLICÍA NACIONAL**
**DIRECCIÓN ADMINISTRATIVA**
**UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIÓN**

DEJAP **Humberto Ayala D** Tesorero del Programa 2.5 Servicio de Identificación de Personas; Comisario DEAAP. **José Benjamín Segovia Cáceres**, Jefe de la División Presupuesto; Subcomisario INTD. **María Concepción Morales**, Jefa de la División Contabilidad. El Comité de Evaluación, bajo su responsabilidad y con absoluta independencia de criterio, evaluará la oferta y emitirá un informe, que servirá como base para la adjudicación de la Contratación Directa.

**4.1. CRITERIOS TÉCNICOS MÍNIMOS**
Estos criterios especificarán el nivel técnico mínimo que deban reunir los bienes y servicios conexos para cumplir con lo solicitado en la Planilla de Especificaciones Técnicas, constatándose que todas las firmas oferentes presentan su oferta conforme a las descripciones técnicas solicitadas y se concluye que las mismas cumplen con las especificaciones técnicas de la Carta de Invitación.

Posteriormente, conforme a lo establecido en el Artículo 61 del Decreto N° 21909 Reglamentario de la Ley de Contrataciones Públicas "*3. Se seleccionará provisoriamente la oferta con el precio más bajo,... la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación...*", se ha verificado que la menor oferta, en los ítems 1 y 3 corresponde a la firma **V.A.C. S.R.L.** y en el ítem 2 corresponde a la firma **YUTY S.A.** que fueron resaltados de color verde, según se expone en el **ANEXO 01 CUADRO COMPARATIVO DE OFERTAS POR ORDEN DE PRESENTACIÓN Y PRECIO MÁS BAJO**, por lo que se procede a verificar además:

**4.2. DOCUMENTOS LEGALES.** Sistema de Evaluación "Cumple" o "No".
Las firmas oferentes **V.A.C. S.R.L.** y **YUTY S.A.** cumplen con la presentación de todas las documentaciones de respaldo exigidas en la Carta de Invitación.

**4.3. HABILITACIÓN EN EL RUBRO OFERTADO**
Para determinar la habilitación en el rubro ofertado se tendrá en cuenta la matrícula de comerciante y el formulario de inscripción y/o modificaciones de rubro. Constatándose que la firma oferente **V.A.C. S.R.L.** y **YUTY S.A.** cumplen con lo solicitados.

**5. ADJUDICACIÓN**
Este Comité de Evaluación ha analizado todos los documentos exigidos en la Carta de Invitación a objeto de adjudicar a la oferta que cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en el PBC, tenga las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato y presente el precio evaluado como el más bajo y por lo tanto sea la más conveniente y confiable para la Policía Nacional, por lo que recomienda adjudicar, el presente llamado, en los ítems 1 y 3, a la firma **V.A.C. S.R.L.** por el monto de **G. 8.620.000.-** (Guaraníes ocho millones seiscientos veinte mil),y en el ítem 2, a la firma **YUTY S.A.**, por el monto de **G. 3.250.000.-** (Guaraníes tres millones doscientos cincuenta mil), el monto total de la adjudicación es de **G. 11.870.000.-** (Guaraníes once millones ochocientos setenta mil).

| V.A.C. S.R.L. | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Ítem** | **Código catalogo** | **Descripción del bien** | **u.m** | **presentación** | **Marca** | **Procedencia** | **Cant.** | **Precio unitario (IVA incl si corresp)** | **Precio total (IVA incl si corresp)** |
| 1 | 46161508-001 | Conos de señalizacion de color naranja fluor | Unidad | Unidad | Plasticrom | Argentina | 80 | 64.000 | 5.120.000 |

**POLICÍA NACIONAL**
**DIRECCIÓN ADMINISTRATIVA**
**UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIÓN**

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 3 | 31201516-001 | Cinta refletiva para para uso de los motociclitas | Unidad | Unidad | V.A.C.S.R.L. | Paraguaya | 100 | 35.000 | 3.500.000 |
| **TOTAL** | | | | | | | | | **8.620.000** |

| **YUTY S.A.** | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Ítem** | **Código catalogo** | **Descripción del bien** | **u.m** | **presentación** | **Marca** | **Procedencia** | **Cant.** | **Precio unitario (IVA incl si corresp)** | **Precio total (IVA incl si corresp)** |
| 2 | 31201516-001 | Cinta refletiva para acordonar en rollos | Metro | Unidad | Yuty | Nacional | 500 | 6.500 | 3.250.000 |
| **TOTAL** | | | | | | | | | **3.250.000** |

| | |
|---|---|
| **TOTAL ADJUDICACION** | **11.870.000** |

No habiendo otro tema que tratar, se da por terminado el informe, siendo las 18:30 horas, previa lectura y ratificación, en prueba de conformidad, firman los miembros del Comité de Evaluación de la Unidad Operativa de Contratación, en un ejemplar de un mismo tenor y a un solo efecto.----------

Subcomisario INTD. **MARIA C. MORALES**
Jefa - División Contabilidad

Comisario DEAAP. **JOSÉ B. SEGOVIA C.**
Jefe División Presupuesto

Comisario DEJAP. **HUMBERTO AYALA D.**
Tesorero Servicio de Identificación de Personas
Programa 2-5-0

Comisario DEJAP. **PEDRO J. FLORENTÍN S.**
Jefe – Secretaria UOC

Crio. Gral. Insp. **ISMAEL IBARRA ACUÑA**
Director - Dirección Administrativa
Responsable UOC