ACTA DE EVALUACIÓN Nº CE-05-2017
LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 03-2.017
"CONSTRUCCIÓN DE COCINA Y COMEDOR EN ESC. ARANDURA Y MA. AUXILIADORA; Y REFACCION EN COL. NAC. LAURO H. RAATZ" ID Nº 326.900

En la Ciudad de Bella Vista, Departamento de Itapúa, a los siete días del mes de Julio de dos mil diecisiete siendo las 07:15 hs., se reúnen en la oficina de la UOC, los miembros del Comité de Evaluación designados por Resolución Municipal Nº 2.624/2017 de fecha dieciocho de abril de dos mil diecisiete. Se encuentran presentes: La Abog. Cynthia Scholler, y los señores Hector Villalba y Fabio Reckziegel, para evaluar las ofertas presentadas en el marco de la Licitación por Concurso de Ofertas Nº 03-2017 "Construcción de Cocina y Comedor en las Escuelas Arandurá y María Auxiliadora y Refacción en el Colegio Lauro H. Raatz, ID Nº 326.900.-

ANTECEDENTES

En fecha veintitrés de febrero de dos mil diecisiete, mediante Resolución Municipal Nº 2338/2017, se aprueba el Programa Anual de Contrataciones del año 2017 que incluye el proceso con ID Nº 326.900 para "Construcción de Cocina y Comedor en las Escuelas Arandurá y María Auxiliadora y Refacción en el Colegio Lauro H. Raatz", por Gs. 325.000.000.-

En fecha dieciséis de marzo del dos mil diecisiete, la Dirección de Obras y Servicios solicita se proceda con la convocatoria del proceso con ID Nº 326.900 "Construcción de Cocina y Comedor en las Escuelas Arandurá y María Auxiliadora y Refacción en el Colegio Lauro H. Raatz", para lo cual remite a la Unidad Operativa de contrataciones los planos, cómputo métrico, especificaciones técnicas y copia de los siguientes documentos:

- Resolución Nº 1450/16 de fecha 11/10/16, por la cual se aprueba el permiso de construcción y planos para construcción de cocina y comedor en la Escuela Arandura.
- Resolución Nº 1473/16 de fecha 11/10/16, por la cual se aprueba el permiso de construcción y planos para construcción de cocina y comedor en la Escuela María Auxiliadora.
- Resolución Nº 2028/16 de fecha 20/12/16, por la cual se aprueba el permiso de construcción y planos para refacción de techo en el Colegio Lauro H. Raatz.
- Aprobación del MEC, del proyecto de construcción de cocina y comedor en las escuelas Arandura y María Auxiliadora, de fecha 14/11/17.

Abog. Cynthia Schöller

Hector Villalba

Fabio Reckziegel

- Aprobación de MEC, del proyecto de refacción de techo del Colegio Lauro H. Raatz, de fecha 12/01/2017.

El pliego de Bases y Condiciones fue aprobado por resolución de la Junta Municipal Nº 146/2017 de fecha diecisiete de abril del año dos mil diecisiete.-

La Intendencia Municipal autorizo a la Unidad Operativa de Contrataciones a iniciar el llamado a concurso de ofertas Nº CO-03-2017 "Construcción de Cocina y Comedor en las Escuelas Arandurá y María Auxiliadora y Refacción en el Colegio Lauro H. Raatz" mediante Resolución Municipal Nº 2623/2017 de fecha dieciocho de abril del año dos mil diecisiete.-

El comité de evaluación fue conformado por Resolución Municipal Nº 2.624/2017 de fecha dieciocho de abril del año dos mil diecisiete.-

La convocatoria fue publicada en el portal de contrataciones públicas en fecha veintitrés de mayo del año dos mil diecisiete. Se realizó una adenda modificatoria al pliego de Bases y Condiciones, debido a errores en el proyecto y la apertura de sobres se postergó hasta el día diecinueve de junio de dos mil diecisiete.-

RESUMEN DE LA APERTURA DE OFERTAS

La apertura de sobres se realizó en la fecha prevista, contado con (7) siete ofertas según se resume en el siguiente cuadro:

Nº	Oferente	lote 1	lote 2	lote 3
1	ARQ. ALBERTO CAYETANO ARRÚA TORREANI	No Cotiza	120.215.239	120.215.239
2	DEM CONSTRUCCIONES de Trinidad Franco	114.307.250	98.123.260	98.123.260
3	CONSTRUCCIONES RODRIGUEZ de Sebastián Rodríguez	121.130.500	99.373.057	99.373.057
4	CONSTRUCCIONES MERCOSUR de Edgar Mendoza	111.334.050	No Cotiza	No Cotiza
5	IMPACTO CONSTRUCTORA de Noelia Ledesma	No Cotiza	89.560.290	89.560.290
6	FALCON GROUP S.A	101.748.858	109.142.910	109.207.446
7	METALURGICA NUÑEZ de Rubén Núñez	111.473.619	102.713.057	102.713.057

La apertura de sobres se realizó con la presencia de los oferentes, quienes pudieron verificar las ofertas presentadas por los todos los oferentes. Antes de

Abog. Cynthia Schöller

Hector Villalba

Fabio Reckziegel

finalizar la apertura de sobres, la Ing. Marizol Gallas dejó constancia de que las empresas CONSTRUCCIONES RODRIGUEZ de Sebastián Rodríguez; Arq. ALBERTO CAYETANO ARRÚA TORREANI, y FALCON GROUP S.A. no presentaron el Certificado de Origen y empleo, por lo que se solicitó a los representantes de las empresas mencionadas, presenten dicho documento en un plazo de 24 horas contados desde la culminación de la apertura de sobres.-

METODOLOGIA DE EVALUACION DE OFERTAS

En cuanto a la metodología para el análisis y evaluación de las ofertas, este comité se ha ceñido de manera estricta a lo establecido en la sección II Criterios de Evaluación, del Pliego de Bases y condiciones, según se transcribe a continuación:

1. Se verificará en primer lugar la existencia de errores aritméticos y/o de sumatoria.-

2. Luego se verificará la presentación de los documentos de carácter sustancial:

   - Formulario de Oferta debidamente completado y firmado. El Oferente deberá cotizar todos los ítems indicados en la planilla de precios de cada lote;

   - Garantía de Mantenimiento de Oferta debidamente extendida;

   - Documentos que acrediten la identidad del Oferente y representación suficiente del firmante de la oferta;

   - Declaración Jurada de no hallarse comprendido en las inhabilidades del Art. 40 y la Declaratoria de integridad del Art. 20 (Res. 330/07).-

3. Una vez verificada la documentación y analizada la pertinencia de cada uno de los documentos sustanciales mencionados y en caso de que alguno de los Oferentes omita la presentación de los mismos o la presente en forma irregular, su oferta será descalificada.-

4. La adjudicación será por lote, se empezará a evaluar el lote 1, luego el lote 2 y por último el lote 3. Cada oferente podrá adjudicarse un solo lote, es decir, las ofertas del oferente que sea adjudicado en el Lote 1 ya no se considerarán durante la evaluación de los demás lotes y así sucesivamente. Salvo que se cuente con menos de tres ofertas susceptibles de ser analizadas, en cuyo caso el comité de

Abog. Cynthia Schöller

Hector Villalba

Fabio Reckziegel

evaluación se reserva el derecho de adjudicar más de un lote a un mismo oferente.-

5. Se procederá a ordenar la ofertas de menor a mayor para cada lote.-

6. Se verificará si algún oferente presentó el Certificado de Origen y Empleo Nacional y en su caso se aplicará el margen de preferencia y se volverá a ordenar las ofertas de menor a mayor.-

7. Se seleccionará provisoriamente la oferta más baja para el lote 1 y se verificará si el oferentepresentó toda la documentación que avale el cumplimiento de los criterios técnicos, legales y financieros conforme a los requisitos de calificación.-

8. Se analizará en detalle para verificar el cumplimiento de los requisitos de calificación. En caso de que la oferta más baja no cumpla con ellos se la desechará y se analizará la segunda oferta más baja y así hasta llegar a la oferta más solvente que cumpla con todos los requisites y condiciones y se la propondrá para la adjudicación, en caso de que la oferta cumpla con ellos, se la recomendará para la adjudicación del lote.-

9. Una vez analizada la o las ofertas del lote 1, se procederá de igual manera con las ofertas de los demás lotes.-

10. La Convocante, a través de su Comité de Evaluación se reserva el derecho de solicitar los documentos formales que sean necesarios y de solicitar aclaraciones a los Oferentes.-

11. El análisis de las ofertas se basará únicamente en la evidencia documentada requerida por el presente pliego de bases y condiciones.-

12. A fin de verificar el cumplimiento se utilizará el criterio "cumple" o "no cumple".-

Definida la metodología de evaluación, el Comité procede a verificar los precios ofertados, hallando errores errores de redondeo y sumatoria en la oferta de IMPACTO CONSTRUCTORA, específicamente en los lotes dos y tres, realizando las correcciones, el monto de su oferta para ambos lotes debe ser Gs. 89.560.209.-

VERIFICACION DE DOCUMENTOS SUSTANCIALES PRESENTADOS

El detalle de los documentos sustanciales presentados se indica en las siguientes planillas:

Abog. Cynthia Schöller

Hector Villalba

Fabio Reckziegel

Referencias	Descripción
A	Formulario de Oferta debidamente completado y firmado
B	Garantía de Mantenimiento de Oferta (póliza 5% por 65 días)
C	Cedula de Identidad del firmante de la Oferta
D	Fotocopia simple de la cédula tributaria (Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes - RUC)
E	Declaración Jurada Art. 40 de la Ley 2.051
F	Constitución de Sociedad
G	Poder del firmante de la oferta

Nº	Oferente	A	B	C	D	E	F	G
1	ARQ. ALBERTO CAYETANO ARRÚA TORREANI	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó		
2	DEM CONSTRUCCIONES de Trinidad Franco	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó		
3	CONSTRUCCIONES RODRIGUEZ de Sebastián Rodríguez	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó		
4	CONSTRUCCIONES MERCOSUR de Edgar Mendoza	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó		
5	IMPACTO CONSTRUCTORA de Noelia Ledesma	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó		
6	FALCON GROUP S.A	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó
7	METALURGICA NUÑEZ de Rubén Núñez	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó		

Detalle del cumplimiento de la garantía de mantenimiento de oferta.

Nº	Oferente	5% del monto de la oferta	Monto de la póliza		Vigencia de la póliza
1	ARQ. ALBERTO CAYETANO ARRÚA TORREANI	12.021.524	12.500.000	Vigencia Mínima 60 días (hasta el 18/08/2017)	19/08/17
2	DEM CONSTRUCCIONES de Trinidad Franco	15.527.689	17.500.000		19/09/17
3	CONSTRUCCIONES RODRIGUEZ de Sebastián Rodríguez	15.993.831	16.000.000		28/08/17
4	CONSTRUCCIONES MERCOSUR de Edgar Mendoza	5.566.703	16.233.830		28/08/17
5	IMPACTO CONSTRUCTORA de Noelia Ledesma	8.956.029	16.200.000		28/08/17
6	FALCON GROUP S.A	16.004.961	16.250.000		18/08/17
7	METALURGICA NUÑEZ de Rubén Núñez	15.844.987	16.250.000		23/08/17

Una vez verificadas las documentaciones de carácter sustancial se pudo comprobar que todos los oferentes presentaron los documentos sustanciales requeridos en el pliego de Bases y Condiciones.-

EVALUACIÓN DEL LOTE 1

Abog. Cynthia Schöller

Hector Villalba

Fabio Reckziegel

REPARACIÓN DE TECHO EN COLEGIO LAURO H. RAATZ

Se procede a ordenar las ofertas de menor a mayor:

Nº	Oferente	lote 1
1	FALCON GROUP S.A	101.748.858
2	CONSTRUCCIONES MERCOSUR de Edgar Mendoza	111.334.050
3	METALURGICA NUÑEZ de Rubén Núñez	111.473.619
4	DEM CONSTRUCCIONES de Trinidad Franco	114.307.250
5	CONSTRUCCIONES RODRIGUEZ de Sebastián Rodríguez	121.130.500

Se verifica si algún oferente presentó el certificado de origen y empleo nacional a fin de aplicar el margen de preferencia:

Nº	Oferente	Certificado de origen y empleo nacional	Monto de la oferta aplicando el margen de preferencia 20%
1	FALCON GROUP S.A	No Presentó	122.098.630
2	CONSTRUCCIONES MERCOSUR de Edgar Mendoza	Presentó	111.334.050
3	METALURGICA NUÑEZ de Rubén Núñez	Presentó	111.473.619
4	DEM CONSTRUCCIONES de Trinidad Franco	Presentó	114.307.250
5	CONSTRUCCIONES RODRIGUEZ de Sebastián Rodríguez	No Presentó	145.356.600

Se vuelven a ordenar las ofertas de menor a Mayor:

Nº	Oferente	lote 1
1	CONSTRUCCIONES MERCOSUR de Edgar Mendoza	111.334.050
2	METALURGICA NUÑEZ de Rubén Núñez	111.473.619
3	DEM CONSTRUCCIONES de Trinidad Franco	114.307.250
4	FALCON GROUP S.A	122.098.630
5	CONSTRUCCIONES RODRIGUEZ de Sebastián Rodríguez	145.356.600

VERIFICACION DE DOCUMENTOS FORMALES

Una vez aplicado el margen de preferencia, queda como la menor oferta, la presentada por **CONSTRUCCIONES MERCOSUR de Edgar Mendoza**, por lo que se procede a verificar si el oferente presentó todos los documentos formales:

Abog. Cynthia Schöller

Fabio Reckziegel

Hector Villalba

DESCRIPCION	CONSTRUCCIONES MERCOSUR de Edgar Mendoza
Declaración Jurada Resolución DNCP Nº 941/2010.	Presentó
Certificado de Cumplimiento Tributario vigente	Presentó
Patente Municipal	Presentó
Balances Generales de los tres últimos ejercicios fiscales vencidos (2016-2015-2014)	Presentó
Copia de formulario de Renta, últimos tres años (2016-2015-2014)	2016
Fotocopias de contratos anteriores para demostrar como mínimo el 50% de la oferta presentada	Presentó
Copia de última declaración jurada de IVA	Presentó
Curriculum en el que se mencione la calificación y experiencia del personal clave, técnico y de administración, propuesto para desempeñarse en el lugar de ejecución de las Obras a los fines del Contrato	Presentó
Declaración jurada de que los equipos mencionados en la Sección II como propiedad de la (Empresa) se encuentran con disponibilidad inmediata en caso de ser adjudicada, y que se encuentra en buen estado y en condiciones aceptables para realizar los trabajos a que serán destinados.	Presentó
Cuadro de revalúo fijo en el caso de propietarios de equipos	
Autorización para verificar la veracidad de las informaciones señaladas en la Sección II, 3.2.	Presentó
En caso de equipos pertenecientes a terceros, adjuntar: (i) constancia donde se certifique que dicho equipo permanecerá en la obra todo el tiempo que sea necesario para cumplir con las tareas especificadas; (ii) contrato de alquiler o leasing, o carta compromiso otorgada por el propietario de que los equipos serán cedidos en alquiler o leasing	No aplica
Constancia de visita al lugar de las obras o declaración jurada de conocer el lugar de las obras.	Presentó
Formulario nº 3 Información sobre el Oferente	Presentó
Formulario nº 5 Situación Financiera	Presentó
Formulario Nº 6 Experiencia General en Construcción	Presentó
Formulario Nº 7 Facturación Anual Media en Construcción	Presentó
Formulario Nº 8 Experiencia Específica en Construcción	
Formulario Nº 9 Formulario de lista de personal propuesto para la obra.	Presentó
Formulario Nº 10 Lista de Equipos, herramientas, maquinarias e implementos destinados a la ejecución de los trabajos.	Presentó

El oferente no presentó con su oferta el formulario nº 8 Experiencia especifica en construcción, el formulario de renta de los años 2014 y 2015 y el cuadro de revalúo. Estos documentos fueron solicitados mediante nota, el oferente los presentó dentro del plazo establecido. En cuanto al formulario de experiencia específica en construcción la experiencia del oferente es como sub contratista, sin embargo el oferente no demuestra contar con la autorización de la administración contratante para subcontratar, por lo cual se solicitó por nota al oferente presente los documentos, el oferente envió copia de certificados de autorización para subcontratar de dos de los contratos mencionados en el formulario de experiencia especifica en construcción, por lo que se procede a evaluar su

Abog. Cynthia Schöller

Hector Villalba

Fabio Reckziegel

oferta de acuerdo a los criterios de evaluación indicados en el Pliego de Bases y Condiciones con los documentos presentados a la fecha.-

VERIFICACION DEL CUMPLIMIENTO DE LOS CRITERIOS DE EVALUACION

CAPACIDAD LEGAL

El oferente declara no estar comprendido dentro de las inhabilidades del artículo 40 de la Ley 2.051, la actividad del mismo es construcciones. No se encuentran datos en los registros del personal de la Municipalidad de Bella Vista del propietario. Se procedió a verificar por los medios disponibles si el oferente aparece en la base de datos del SINARH, no encontrando datos del mismo, por lo que puede ejecutar el contrato y por lo tanto CUMPLE.-

CAPACIDAD FINANCIERA

- Coeficiente de Liquidez: Activo corriente / Pasivo Corriente, en promedio en los últimos tres años es 1,32, en el pliego se establece que deberá ser igual o mayor a 1, por lo tanto CUMPLE.-
- Coeficiente de Solvencia: Pasivo Total / Activo Total, en promedio en los tres últimos años es 0,58, en el pliego se establece que deberá ser igual o menor a 0,80, por lo tanto CUMPLE.-
- El oferente demuestra contar con activos líquidos y/o acceso a créditos libres de otros compromisos contractuales por más del 10% del monto del contrato tal como se requiere en el Pliego de Bases y Condiciones, por lo tanto CUMPLE.-

EXPERIENCIA GENERAL EL OBRAS

El oferente mediante sus balances y formulario de facturación anual media en construcción, demuestra haber generado en los últimos cinco años en promedio un volumen de negocios mayor al monto de su oferta, en el pliego se requiere que sea mayor al 50% del monto de su oferta.-

EXPERIENCIA ESPÉCIFICA EN CONSTRUCCIÓN

El oferente expresa haber participado como subcontratista en tres contratos con la Municipalidad de Caraguatay, para dos de estos contratos presenta copia de autorización de la Administración contratante para subcontratar, sin embargo en ambos casos el monto subcontratado supera el 60% del monto máximo a subcontratar establecido en las condiciones generales del contrato de ambos casos, y en el caso del contrato Nº 12/2016, la fecha de la autorización es posterior a la finalización del contrato, por lo cual no corresponde. Por lo expuesto, el Comité de Evaluación concluye que el oferente no

Abog. Cynthia Schöller

Hector Villalba

Fabio Reckziegel

demuestra contar con la experiencia especifica en construcción requerida para el presente proceso, por lo tanto NO CUMPLE.-

CAPACIDAD EN MATERIA DE PERSONAL

El oferente demuestra contar con personal debidamente calificado para ejecutar la obra, cuenta con un jefe de obras con más de dos años de experiencia.-

CAPACIDAD EN MATERIA DE EQUIPOS

El oferente manifiesta contar con camioneta y camión tumba, con características "*estándar*", sin embargo no específica la marca ni modelo de los mismos según el formato del formulario de lista de equipos. Por lo cual el Comité de Evaluación concluye que el oferente no demuestra contar con los equipos necesarios para la ejecución de las obras, por lo tanto NO CUMPLE.-

ANALISIS DE PRECIOS

Se analizaron los precios de la oferta de CONSTRUCCIONES MERCOSUR de Edgar Mendoza, según lo indicado en las Resoluciones DNCP Nº 956/16 y 1173/16, no hallando variaciones sustanciales con relación al precio estimado según se detalla en la siguiente planilla:

Para el Cálculo de la variación se utilizó la siguiente fórmula:
$\Delta = (Po - Pr)/Pr \times 100$
Donde:
Δ = variación porcentual del precio ofertado con relación al precio referencial.
Pr = Precio Referencial.
Po = Precio Ofertado.
Los valores de Δ% aplicando esta fórmula pueden estar entre (20% y -30%).

Item	Descripción	U.M	Cantidad	Precio Unitario Estimado	Precio Unitario Ofertado	%Δ
1	**Trabajos preliminares Bloque 2 Aulas**					
1.1	Provisión y colocación de cartel de Obra, 2,00 x 1,00 m, con los datos de la obra.	un	1	450.000	405.000	-10,00%
2	**Techo Bloque 2 Aulas**					
2.1	Demolición de techo de tejas coloniales sin recuperación (bloque de 2 aulas)	m2	143,00	13.000	12.700	-2,31%
2.2	Techo de tejas francesas nuevas, pintadas con pintura siliconada color teja, sobre machimbre de pino, aislación con membrana de 5 mm, sobre estructura de madera existente.(bloque de 2 aulas)	m2	143,00	172.000	170.000	-1,16%
3	**Pintura Bloque 2 Aulas**					
3.1	Pintura al latex interior - exterior	m²	335,00	21.000	18.900	-10,00%
3.2	Pintura de aberturas metálicas	m²	6,50	16.000	14.400	-10,00%
3.3	Pintura de carpintería de madera con pintura sintética	m²	8,50	18.000	16.200	-10,00%
3.4	Pintura de machimbre de madera al barniz	m²	143,00	15.000	13.500	-10,00%

Abog. Cynthia Scholler

Hector Villalba

Fabio Roekziegel

Item	Descripción	U.M	Cantidad	Precio Unitario Estimado	Precio Unitario Ofertado	%Δ
4	**Instalación Electrica Bloque 2 Aulas**					
4.1	Reacondicionamiento de Instalación eléctrica	gl	1,00	5.000.000	4.500.000	-10,00%
5	**Desagüe Pluvial Bloque 2 Aulas**					
5.1	Canaleta y caño de bajada de chapa doblada nº 26 - terminación con antioxido y pintura sintética	ml	42,00	35.000	31.500	-10,00%
6	**Limpieza final Bloque 2 Aulas**					
6.1	Limpieza final	GL	1,00	300.000	270.000	-10,00%
7	**Techo Bloque 3 Aulas**					
7.1	Demolición de techo de tejas coloniales sin recuperación (bloque de 3 aulas)	m2	231,00	13.000	11.700	-10,00%
7.2	Techo de tejas francesas nuevas pintadas con pintura siliconada color teja, sobre machimbre de pino, aislación con membrana de 5 mm, sobre estructura de madera existente. (bloque de aulas)	m2	231,00	220.000	198.000	-10,00%
8	**Pintura Bloque 3 Aulas**					
8.1	Pintura al latex interior - exterior	m²	531,00	21.000	18.900	-10,00%
8.2	Pintura de aberturas metálicas	m²	35,00	16.000	14.400	-10,00%
8.3	Pintura de carpintería de madera con pintura sintética	m²	12,75	18.000	16.200	-10,00%
8.4	Pintura de machimbre de madera al barniz	m²	231,00	15.000	13.500	-10,00%
9	**Instalación Electrica Bloque 3 Aulas**					
9.1	Reacondicionamiento de Instalación eléctrica	gl	1,00	5.000.000	4.500.000	-10,00%
10	**Desagüe Pluvial Bloque 3 Aulas**					
10.1	Canaleta y caño de bajada de chapa doblada nº 26 - terminación con antioxido y pintura sintética	ml	74,00	35.000	31.500	-10,00%
11	**Limpieza final Bloque 3 Aulas**					
11.1	Limpieza final	gl	1,00	1.200.000	1.080.000	-10,00%

Por todo lo expuesto, luego del análisis de los documentos presentados, el Comité de Evaluación concluye que el oferente CONSTRUCCIONES MERCOSUR de Edgar Mendoza, no demuestra cumplir con los criterios de evaluación, en cuanto a la experiencia especifica en construcción y la capacidad en materia de equipos, por lo que recomienda rechazar su oferta y proceder a la evaluación de la siguiente mejor oferta para el lote 1.-

VERIFICACION DE DOCUMENTOS FORMALES

La segunda mejor oferta es la presentada por **METARLURGICA NUÑEZ de Rubén Darío Núñez**, por lo que se procede a verificar si el oferente presentó todos los documentos formales:

DESCRIPCION	Metalúrgica Núñez de Rubén Darío Núñez
Declaración Jurada Resolución DNCP Nº 941/2010.	Presentó
Certificado de Cumplimiento Tributario vigente	Presentó
Patente Municipal	Presentó
Balances Generales de los tres últimos ejercicios fiscales vencidos (2016-2015-2014)	Presentó
Copia de formulario de Renta, últimos tres años (2016-2015-2014)	Presentó
Fotocopias de contratos anteriores para demostrar como mínimo el 50% de la oferta presentada	Presentó

Abog. Cynthia Schöller

Fabio Reckziegel

Hector Villalba

DESCRIPCION	Metalúrgica Núñez de Rubén Darío Núñez
Copia de última declaración jurada de IVA	Presentó
Curriculum en el que se mencione la calificación y experiencia del personal clave, técnico y de administración, propuesto para desempeñarse en el lugar de ejecución de las Obras a los fines del Contrato	Presentó
Declaración jurada de que los equipos mencionados en la Sección II como propiedad de la (Empresa) se encuentran con disponibilidad inmediata en caso de ser adjudicada, y que se encuentra en buen estado y en condiciones aceptables para realizar los trabajos a que serán destinados.	Presentó
Cuadro de revalúo fijo en el caso de propietarios de equipos	
Autorización para verificar la veracidad de las informaciones señaladas en la Sección II, 3.2.	Presentó
En caso de equipos pertenecientes a terceros, adjuntar: (i) constancia donde se certifique que dicho equipo permanecerá en la obra todo el tiempo que sea necesario para cumplir con las tareas especificadas; (ii) contrato de alquiler o leasing, o carta compromiso otorgada por el propietario de que los equipos serán cedidos en alquiler o leasing	No aplica
Constancia de visita al lugar de las obras o declaración jurada de conocer el lugar de las obras.	Presentó
Formulario nº 3 Información sobre el Oferente	Presentó
Formulario nº 5 Situación Financiera	Presentó
Formulario Nº 6 Experiencia General en Construcción	Presentó
Formulario Nº 7 Facturación Anual Media en Construcción	Presentó
Formulario Nº 8 Experiencia Específica en Construcción	Presentó
Formulario Nº 9 Formulario de lista de personal propuesto para la obra.	Presentó
Formulario Nº 10 Lista de Equipos, herramientas, maquinarias e implementos destinados a la ejecución de los trabajos.	Presentó

El oferente presentó con su oferta todos los documentos requeridos en el pliego de bases y condiciones, por lo que se procede a evaluar su oferta de acuerdo a los criterios de evaluación indicados en el Pliego de Bases y Condiciones con los documentos presentados a la fecha.-

VERIFICACION DEL CUMPLIMIENTO DE LOS CRITERIOS DE EVALUACION

CAPACIDAD LEGAL

El oferente declara no estar comprendido dentro de las inhabilidades del artículo 40 de la Ley 2.051, la actividad del mismo es construcciones. No se encuentran datos en los registros del personal de la Municipalidad de Bella Vista del propietario. Se procedió a verificar por los medios disponibles si el oferente aparece en la base de datos del SINARH, no encontrando datos del mismo, por lo que puede ejecutar el contrato y por lo tanto CUMPLE.-

CAPACIDAD FINANCIERA

Abog. Cynthia Schöller

Fabio Reckziegel

Héctor Villalba

Para el Cálculo de la variación se utilizó la siguiente fórmula:

$\Delta = (Po - Pr)/Pr \times 100$

Donde:

Δ = variación porcentual del precio ofertado con relación al precio referencial.

Pr = Precio Referencial.

Po = Precio Ofertado.

Los valores de Δ% aplicando esta fórmula pueden estar entre (20% y -30%).

Item	Descripción	U.M	Cantidad	Precio Unitario Estimado	Precio Unitario Ofertado	%Δ
1	**Trabajos preliminares Bloque 2 Aulas**					
1.1	Provisión y colocación de cartel de Obra, 2,00 x 1,00 m, con los datos de la obra.	un	1	450.000	391.500	-13%
2	**Techo Bloque 2 Aulas**					
2.1	Demolición de techo de tejas coloniales sin recuperación (bloque de 2 aulas)	m2	143,00	13.000	11.310	-13%
2.2	Techo de tejas francesas nuevas, pintadas con pintura siliconada color teja, sobre machimbre de pino, aislación con membrana de 5 mm, sobre estructura de madera existente.(bloque de 2 aulas)	m2	143,00	172.000	192.228	12%
3	**Pintura Bloque 2 Aulas**					
3.1	Pintura al latex interior - exterior	m²	335,00	21.000	18.270	-13%
3.2	Pintura de aberturas metálicas	m²	6,50	16.000	13.920	-13%
3.3	Pintura de carpintería de madera con pintura sintética	m²	8,50	18.000	15.660	-13%
3.4	Pintura de machimbre de madera al barniz	m²	143,00	15.000	13.050	-13%
4	**Instalación Electrica Bloque 2 Aulas**					
4.1	Reacondicionamiento de Instalación eléctrica	gl	1,00	5.000.000	4.350.000	-13%
5	**Desagüe Pluvial Bloque 2 Aulas**					
5.1	Canaleta y caño de bajada de chapa doblada nº 26 - terminación con antioxido y pintura sintética	ml	42,00	35.000	30.450	-13%
6	**Limpieza final Bloque 2 Aulas**					
6.1	Limpieza final	GL	1,00	300.000	261.000	-13%
7	**Techo Bloque 3 Aulas**					
7.1	Demolición de techo de tejas coloniales sin recuperación (bloque de 3 aulas)	m2	231,00	13.000	11.310	-13%
7.2	Techo de tejas francesas nuevas pintadas con pintura siliconada color teja, sobre machimbre de pino, aislación con membrana de 5 mm, sobre estructura de madera existente. (bloque de aulas)	m2	231,00	220.000	191.400	-13%
8	**Pintura Bloque 3 Aulas**					
8.1	Pintura al latex interior - exterior	m²	531,00	21.000	18.270	-13%
8.2	Pintura de aberturas metálicas	m²	35,00	16.000	13.920	-13%
8.3	Pintura de carpintería de madera con pintura sintética	m²	12,75	18.000	15.660	-13%
8.4	Pintura de machimbre de madera al barniz	m²	231,00	15.000	13.050	-13%
9	**Instalación Electrica Bloque 3 Aulas**					
9.1	Reacondicionamiento de Instalación eléctrica	gl	1,00	5.000.000	4.350.000	-13%
10	**Desagüe Pluvial Bloque 3 Aulas**					
10.1	Canaleta y caño de bajada de chapa doblada nº 26 - terminación con antioxido y pintura sintética	ml	74,00	35.000	30.450	-13%
11	**Limpieza final Bloque 3 Aulas**					
11.1	Limpieza final	gl	1,00	1.200.000	1.044.000	-13%

Por todo lo expuesto, luego del análisis de los documentos presentados, el Comité de Evaluación concluye que el oferente METALURGICA NUÑEZ de Rubén Darío Núñez, demuestra cumplir con todos los criterios de evaluación, por lo que recomienda aceptar su oferta para el lote 1.-

EVALUACIÓN DEL LOTE 2

Abog. Cynthia Schöller

Hector Villalba

Fabio Reckziegel

- Coeficiente de Liquidez: Activo corriente / Pasivo Corriente, en promedio en los últimos tres años es 4,79, en el pliego se establece que deberá ser igual o mayor a 1, por lo tanto CUMPLE.-
- Coeficiente de Solvencia: Pasivo Total / Activo Total, en promedio en los tres últimos años es 0,52, en el pliego se establece que deberá ser igual o menor a 0,80, por lo tanto CUMPLE.-
- El oferente demuestra contar con activos líquidos y/o acceso a créditos libres de otros compromisos contractuales por más del 10% del monto del contrato tal como se requiere en el Pliego de Bases y Condiciones, por lo tanto CUMPLE.-

EXPERIENCIA GENERAL EL OBRAS

El oferente mediante sus balances y formulario de facturación anual media en construcción, demuestra haber generado en los últimos cinco años en promedio un volumen de negocios mayor al monto de su oferta, en el pliego se requiere que sea mayor al 50% del monto de su oferta.-

EXPERIENCIA ESPÉCIFICA EN CONSTRUCCIÓN

El oferente presentó el formulario de experiencia específica en construcción y adjunta copia de un contrato de mantenimiento de escuela Divina esperanza de Pirapó con un porcentaje de avance del 70%, según el cómputo de dicho contrato, el mismo es similar a las obras objeto del presente proceso. Por lo expuesto, el Comité de Evaluación concluye que el oferente demuestra contar con la experiencia especifica en construcción requerida para el presente proceso, por lo tanto CUMPLE.-

CAPACIDAD EN MATERIA DE PERSONAL

El oferente demuestra contar con personal debidamente calificado para ejecutar la obra, cuenta con un jefe de obras con más de dos años de experiencia.-

CAPACIDAD EN MATERIA DE EQUIPOS

El oferente en su lista de equipos manifiesta contar con una camioneta, un camión y herramientas y equipos menores. Por lo cual el Comité de Evaluación concluye que el oferente demuestra contar con los equipos necesarios para la ejecución de las obras, por lo tanto CUMPLE.-

ANALISIS DE PRECIOS

Se analizaron los precios de la oferta de METALURGICA NUÑEZ DE Rubén Darío Núñez, según lo indicado en las Resoluciones DNCP Nº 956/16 y 1173/16, no hallando variaciones sustanciales con relación al precio estimado según se detalla en la siguiente planilla:

Abog. Cynthia Schöller

Fabio Reckziegel

Hector Villalba

CONSTRUCCIÓN DE COCINA Y COMEDOR EN LA ESCUELA MARIA AUXILIADORA

Se procede a ordenar las ofertas de menor a mayor:

Nº	Oferente	lote 2
1	IMPACTO CONSTRUCTORA de Noelia Ledesma	89.560.209
2	DEM CONSTRUCCIONES de Trinidad Franco	98.123.260
3	CONSTRUCCIONES RODRIGUEZ de Sebastián Rodríguez	99.373.057
4	METALURGICA NUÑEZ de Rubén Núñez	102.713.057
5	FALCON GROUP S.A	109.207.446
6	Arq. ALBERTO ARRUA	120.215.239

Se verifica si algún oferente presentó el certificado de origen y empleo nacional a fin de aplicar el margen de preferencia:

Nº	Oferente	Certificado de origen y empleo nacional	Monto de la oferta aplicando el margen de preferencia 20%
1	IMPACTO CONSTRUCTORA de Noelia Ledesma	Presentó	89.560.209
2	DEM CONSTRUCCIONES de Trinidad Franco	Presentó	98.123.260
3	CONSTRUCCIONES RODRIGUEZ de Sebastián Rodríguez	No Presentó	119.247.668
4	METALURGICA NUÑEZ de Rubén Núñez	Presentó	102.713.057
5	FALCON GROUP S.A	No Presentó	130.971.492
6	Arq. ALBERTO ARRUA	No Presentó	144.258.287

Se vuelven a ordenar las ofertas de menor a Mayor:

Nº	Oferente	lote 1
1	IMPACTO CONSTRUCTORA de Noelia Ledesma	89.560.209
2	DEM CONSTRUCCIONES de Trinidad Franco	98.123.260
3	METALURGICA NUÑEZ de Rubén Núñez	102.713.057
4	CONSTRUCCIONES RODRIGUEZ de Sebastián Rodríguez	119.247.668
5	FALCON GROUP S.A	130.971.492
6	Arq. ALBERTO ARRUA	144.258.287

VERIFICACION DE DOCUMENTOS FORMALES

Una vez aplicado el margen de preferencia, queda como la menor oferta, la presentada por **IMPACTO CONSTRUCTORA de Noelia Ledesma**, por lo que se procede a verificar si el oferente presentó todos los documentos formales:

Abog. Cynthia Schöller

Hector Villalba

Fabio Reckziegel

DESCRIPCION	IMPACTO CONSTRUCTORA de Noelia Ledesma
Declaración Jurada Resolución DNCP Nº 941/2010.	Presentó
Certificado de Cumplimiento Tributario vigente	Presentó
Patente Municipal	Presentó
Balances Generales de los tres últimos ejercicios fiscales vencidos (2016-2015-2014)	Presentó
Copia de formulario de Renta, últimos tres años (2016-2015-2014)	Presentó
Fotocopias de contratos anteriores para demostrar como mínimo el 50% de la oferta presentada	Presentó
Copia de última declaración jurada de IVA	Presentó
Curriculum en el que se mencione la calificación y experiencia del personal clave, técnico y de administración, propuesto para desempeñarse en el lugar de ejecución de las Obras a los fines del Contrato	Presentó
Declaración jurada de que los equipos mencionados en la Sección II como propiedad de la (Empresa) se encuentran con disponibilidad inmediata en caso de ser adjudicada, y que se encuentra en buen estado y en condiciones aceptables para realizar los trabajos a que serán destinados.	Presentó
Cuadro de revalúo fijo en el caso de propietarios de equipos	Presentó
Autorización para verificar la veracidad de las informaciones señaladas en la Sección II, 3.2.	Presentó
En caso de equipos pertenecientes a terceros, adjuntar: (i) constancia donde se certifique que dicho equipo permanecerá en la obra todo el tiempo que sea necesario para cumplir con las tareas especificadas; (ii) contrato de alquiler o leasing, o carta compromiso otorgada por el propietario de que los equipos serán cedidos en alquiler o leasing	No aplica
Constancia de visita al lugar de las obras o declaración jurada de conocer el lugar de las obras.	Presentó
Formulario nº 3 Información sobre el Oferente	Presentó
Formulario nº 5 Situación Financiera	Presentó
Formulario Nº 6 Experiencia General en Construcción	Presentó
Formulario Nº 7 Facturación Anual Media en Construcción	Presentó
Formulario Nº 8 Experiencia Específica en Construcción	Presentó
Formulario Nº 9 Formulario de lista de personal propuesto para la obra.	Presentó
Formulario Nº 10 Lista de Equipos, herramientas, maquinarias e implementos destinados a la ejecución de los trabajos.	Presentó

El oferente presentó con su oferta todos los formularios y documentos formales, por lo que se procede a evaluar su oferta de acuerdo a los criterios de evaluación indicados en el Pliego de Bases y Condiciones con los documentos presentados a la fecha.-

VERIFICACION DEL CUMPLIMIENTO DE LOS CRITERIOS DE EVALUACION

CAPACIDAD LEGAL

Abog. Cynthia Schöller

Fabio Reckziegel

Hector Villalba

El oferente declara no estar comprendido dentro de las inhabilidades del artículo 40 de la Ley 2.051, la actividad del mismo es construcciones. No se encuentran datos en los registros del personal de la Municipalidad de Bella Vista de la propietaria. Se procedió a verificar por los medios disponibles si el oferente aparece en la base de datos del SINARH, no encontrando datos del mismo, por lo que puede ejecutar el contrato y por lo tanto CUMPLE.-

CAPACIDAD FINANCIERA

- Coeficiente de Liquidez: Activo corriente / Pasivo Corriente, en promedio en los últimos tres años es 2,04, en el pliego se establece que deberá ser igual o mayor a 1, por lo tanto CUMPLE.-
- Coeficiente de Solvencia: Pasivo Total / Activo Total, en promedio en los tres últimos años es 0,45, en el pliego se establece que deberá ser igual o menor a 0,80, por lo tanto CUMPLE.-
- El oferente demuestra contar con activos líquidos y/o acceso a créditos libres de otros compromisos contractuales por más del 10% del monto del contrato tal como se requiere en el Pliego de Bases y Condiciones, por lo tanto CUMPLE.-

EXPERIENCIA GENERAL EL OBRAS

El oferente mediante sus balances y formulario de facturación anual media en construcción, demuestra haber generado en los últimos cinco años en promedio un volumen de negocios mayor al monto de su oferta, en el pliego se requiere que sea mayor al 50% del monto de su oferta.-

EXPERIENCIA ESPÉCIFICA EN CONSTRUCCIÓN

El oferente presentó el formulario de experiencia específica en construcción y adjunta copia de un contrato de construcción de aula de pre escolar en la Escuela Emilio Romero Pereira de San Juan del Paraná, con acta de recepción definitiva de la obra. Por lo expuesto, el Comité de Evaluación concluye que el oferente demuestra contar con la experiencia especifica en construcción requerida para el presente proceso, por lo tanto CUMPLE.-

CAPACIDAD EN MATERIA DE PERSONAL

El oferente manifiesta contar con personal debidamente calificado para ejecutar la obra, cuenta con un jefe de obras con más de cinco años de experiencia.-

CAPACIDAD EN MATERIA DE EQUIPOS

El oferente manifiesta contar con una camioneta y herramientas y equipos menores tal como se requiere en el Pliego de Bases y Condiciones. Por lo cual el Comité de Evaluación

Abog. Cynthia Scholler

Hector Villalba

Fabio Reckziegel

concluye que el oferente demuestra contar con los equipos necesarios para la ejecución de las obras, por lo tanto CUMPLE.-

ANALISIS DE PRECIOS

Se analizaron los precios de la oferta de IMPACTO CONSTRUCTORA de Noelia Ledesma, según lo indicado en las Resoluciones DNCP Nº 956/16 y 1173/16, no hallando variaciones sustanciales con relación al precio estimado según se detalla en la siguiente planilla:

Para el Cálculo de la variación se utilizó la siguiente fórmula:

$\Delta = (Po - Pr)/Pr \times 100$

Donde:

Δ = variación porcentual del precio ofertado con relación al precio referencial.

Pr = Precio Referencial.

Po = Precio Ofertado.

Los valores de Δ% aplicando esta fórmula pueden estar entre (20% y -30%).

Ítem	Descripción	U.M	Cantidad	Precio Unitario Estimado	Precio Unitario Ofertado	%Δ
1	Trabajos preliminares	Unidad Medida Global	1	3.850	3.388	-12,00%
1.1	Limpieza de terreno - sacar 1 (un) árbol	Metros cuadrados	93,74	3.850	3.388	-12,00%
1.2	Cartel indicativo con los detalles de obra	Unidad Medida Global	1	300.000	264.000	-12,00%
1.3	Replanteo de obra	Metros cuadrados	93,74	4.196	3.692	-12,01%
2	Fundaciones	Unidad Medida Global	1			
2.1	Cimiento de PBC	Metros cúbicos	13	302.000	265.760	-12,00%
3	Estructura de Hormigón Armado	Unidad Medida Global	1			
3.1	Zapata de pilares HºAº	Metros cúbicos	1,84	1.474.440	1.297.507	-12,00%
3.2	Pilares de HºAº	Metros cúbicos	1,3	1.581.030	1.391.306	-12,00%
3.3	Viga de Galeria de HºAº	Metros cúbicos	0,42	1.647.030	1.449.386	-12,00%
3.4	Encadenado HºAº inferior	Metros cúbicos	1,68	1.279.080	1.125.590	-12,00%
3.5	Encadenado HºAº superior	Metros cúbicos	1,89	1.278.080	1.124.710	-12,00%
4	Mamposteria	Unidad Medida Global	1			
4.1	De nivel. con ladrillos comunes armada 0,30m	Metros cuadrados	16,04	117.000	102.960	-12,00%
5	Relleno	Unidad Medida Global	1			
5.1	relleno y apisonado de interiores	Metros cúbicos	17,63	88.000	77.440	-12,00%
6	Aislacion	Unidad Medida Global	1			
6.1	Aislación de paredes	Metros cuadrados	46,1	23.169	20.388	-12,00%
7	Mamposteria	Unidad Medida Global	1			
7.1	De 0,15 para revocar	Metros cuadrados	69,46	65.000	57.200	-12,00%
7.2	De 0,15 visto a una cara de ladrillos comunes	Metros cuadrados	84,14	70.000	61.600	-12,00%
7.3	De varillas sobre y bajo aberturas 2 Ø 8 mm por hilada (2 hiladas)	Metro lineal	42	14.850	13.068	-12,00%
8	Pilar	Unidad Medida Global	1			
8.1	De 0,35 x 0,35 m visto p/corredor	Metro lineal	10,4	104.500	91.960	-12,00%
9	Techo	Unidad Medida Global	1			

Abog. Cynthia Schöller

Hector Villalba

Fabio Reekziegel

Ítem	Descripción	U.M	Cantidad	Precio Unitario Estimado	Precio Unitario Ofertado	%Δ
9.1	De chapa de zinc nº 26 s/ estructura metálica, aislación con membrana TB5	Metros cuadrados	120	170.000	149.600	-12,00%
10	Revoques	Unidad Medida Global	1			
10.1	A 1 capa e=1,5cm Dosif. 1:4:16 con hidrófugo	Metros cuadrados	139	18.000	15.840	-12,00%
10.2	A 1 capa de Pilares de HºAº	Metros cuadrados	5,38	30.000	26.400	-12,00%
11	Contrapisos	Unidad Medida Global	1			
11.1	De hormigón de cascotes Esp. 10cm. Dosif. 1/4:1:4:6	Metros cuadrados	89,74	25.000	22.000	-12,00%
12	Pisos	Unidad Medida Global	1			
12.1	Piso baldosa calcárea	Metros cuadrados	89,74	58.000	51.040	-12,00%
13	Zocalos	Unidad Medida Global	1			
13.1	Zócalo calcáreo	Metro lineal	55,9	19.000	16.720	-12,00%
14	Aberturas	Unidad Medida Global	1			
14.1	Puerta tablero de 1,10 x 2,10 c/marco 2"x6" para pared de 0,15m	Unidad	1	1.300.000	1.144.000	-12,00%
14.2	Puerta placa de 0,80 x 2,10 c/marco 2"x6" para pared de 0,15m	Unidad	2	540.540	475.675	-12,00%
15	Aberturas Metalicas	Unidad Medida Global	1			
15.1	Ventana tipo balancín	Metros cuadrados	10,8	220.000	193.600	-12,00%
15.2	Puerta de 0,80 x 2,10 c/marco	Metros cuadrados	1,68	250.000	220.000	-12,00%
16	Alfeizar de ventanas	Unidad Medida Global	1			
16.1	De revoque 1:3 (cemento - arena)	Metro lineal	32,4	10.500	9.240	-12,00%
17	Servicio de pintura	Unidad Medida Global	1			
17.1	De paredes al látex	Metros cuadrados	139	19.200	16.896	-12,00%
17.2	Tratamiento ladrillo visto - antimoho incoloro	Metros cuadrados	84,14	13.950	12.276	-12,00%
17.3	De carpintería de madera al barniz	Metros cuadrados	5,67	23.800	20.944	-12,00%
17.4	De machimbre de madera y tirantes al barniz	Metros cuadrados	94	23.800	20.944	-12,00%
17.5	aberturas metálicas con pintura sintética	Metros cuadrados	14,28	33.000	29.040	-12,00%
17.6	Tratamiento ladrillo visto - pilares - antimoho incoloro	Metros cuadrados	12,42	13.950	12.276	-12,00%
17.7	de encadenado y pilares al látex	Metros cuadrados	26,32	19.200	16.896	-12,00%
17.8	de canaleta de chapa - fondo antioxido + pintura sintética	Metros cuadrados	35	20.950	18.436	-12,00%
18	Revestimiento de azulejos	Unidad Medida Global	1			
18.1	Azulejos	Metros cuadrados	6,09	50.500	44.440	-12,00%
19	Vidrios	Unidad Medida Global	1			
19.1	Vidrios Dobles	Metros cuadrados	12,6	136.400	120.032	-12,00%
20	Instalaciones sanitarias	Unidad Medida Global	1			
20.1	Agua Corriente	Unidad Medida Global	1	140.000	123.200	-12,00%
20.2	Desagüe cloacal, camara séptica, pozo ciego	Unidad Medida Global	1	2.500.000	2.200.000	-12,00%
20.3	Pileta de cocina con grifería	Unidad Medida Global	1	350.000	308.000	-12,00%
21	Construccion e instalaciones electricas	Unidad Medida Global	1			
21.1	-Inst.eléctrica	Unidad Medida Global	1	3.800.000	3.344.000	-12,00%
21.2	Artefactos Eléctricos	Unidad Medida Global	1	2.700.000	2.376.000	-12,00%

Abog. Cynthia Schöller

Fabio Reckziegel

Hector Villalba

Ítem	Descripción	U.M	Cantidad	Precio Unitario Estimado	Precio Unitario Ofertado	%Δ
22	Desagüe Pluvial	Unidad Medida Global	1			
22.1	Desagüe pluvial - Canaleta y caño de bajada Nº 26 - des. 33,00 cm	Metro lineal	36,6	60.000	52.800	-12,00%
23	Cielorraso	Unidad Medida Global	1			
23.1	cielorraso de machimbre de 1º	Metros cuadrados	94	85.000	66.000	-22,35%
24	Vereda Perimetral	Unidad Medida Global	1			
24.1	Contrapiso de hormigón de cascotes Esp. 10cm. Dosif. 1/4:1:4:6 - Incluye RAMPA	Metros cuadrados	71	25.000	22.000	-12,00%
24.2	Piso carpeta de cemento - INCLUYE RAMPA	Metros cuadrados	71	28.000	24.640	-12,00%
25	Limpieza de obra	Unidad Medida Global	1			
25.1	Limpieza final y retiro de escombros	Unidad Medida Global	115	3.850	3.388	-12,00%

Por todo lo expuesto, luego del análisis de los documentos presentados, el Comité de Evaluación concluye que el oferente IMPACTO CONSTRUCTORA de Noelia Ledesma, demuestra cumplir con todos los criterios de evaluación, por lo que recomienda aceptar su oferta para el lote 2.-

EVALUACIÓN DEL LOTE 3

CONSTRUCCIÓN DE COCINA Y COMEDOR EN LA ESCUELA ARANDURA

Se procede a ordenar las ofertas de menor a mayor:

Nº	Oferente	lote 2
1	IMPACTO CONSTRUCTORA de Noelia Ledesma	89.560.255
2	DEM CONSTRUCCIONES de Trinidad Franco	98.123.260
3	CONSTRUCCIONES RODRIGUEZ de Sebastián Rodríguez	99.373.057
4	METALURGICA NUÑEZ de Rubén Núñez	102.713.057
5	FALCON GROUP S.A	109.142.910
6	Arq. ALBERTO ARRUA	120.215.239

Se verifica si algún oferente presentó el certificado de origen y empleo nacional a fin de aplicar el margen de preferencia:

Nº	Oferente	Certificado de origen y empleo nacional	Monto de la oferta aplicando el margen de preferencia 20%
1	IMPACTO CONSTRUCTORA de Noelia Ledesma	Presentó	89.560.255
2	DEM CONSTRUCCIONES de Trinidad Franco	Presentó	98.123.260
3	CONSTRUCCIONES RODRIGUEZ de Sebastián Rodríguez	No Presentó	119.247.668

Abog. Cynthia Schöller

Hector Villalba

Fabio Reckziegel

4	METALURGICA NUÑEZ de Rubén Núñez	Presentó	102.713.057
5	FALCON GROUP S.A	No Presentó	131.048.935
6	Arq. ALBERTO ARRUA	No Presentó	144.258.287

Se vuelven a ordenar las ofertas de menor a Mayor:

Nº	Oferente	lote 1
1	IMPACTO CONSTRUCTORA de Noelia Ledesma	89.560.255
2	DEM CONSTRUCCIONES de Trinidad Franco	98.123.260
3	METALURGICA NUÑEZ de Rubén Núñez	102.713.057
4	CONSTRUCCIONES RODRIGUEZ de Sebastián Rodríguez	119.247.668
5	FALCON GROUP S.A	131.048.935
6	Arq. ALBERTO ARRUA	144.258.287

La menor oferta es la presentada por IMPACTO CONSTRUCTORA de Noelia Ledesma, sin embargo la misma ya fue propuesta para la adjudicación del lote 2, por lo cual según lo dispuesto en el pliego de bases y condiciones, la misma ya no será considerada para los demás lotes.-

La segunda mejor oferta es la presentada por DEM CONSTRUCCIONES de Trinidad Franco.-

El oferente presentó la Declaración Jurada del Artículo 40 de la Ley 2051, sin embargo según un informe de la Dirección de Obras de la Municipalidad, el oferente se encuentra con atrasos injustificados en las obras del contrato Nº 28/2016 CONSTRUCCIÓN DE EMPEDRADO, los cuales según contrato deberían haber culminado en fecha treinta y uno de marzo de dos mil diecisiete, sin embargo considerando los días no laborables por lluvias el plazo de culminación previsto para las obras fue el dos de julio del corriente año, y a la fecha el porcentaje de avance de las obras es del 89%.-

El artículo 40 inciso e) establece que "*No podrán presentar propuestas en los procedimientos de contratación previstos en la ley 20151, ni contratar con los organismos, entidades y municipalidades los proveedores y contratistas que se encuentren en mora en las entregas de los bienes, la prestación de los servicios o en la ejecución de las obras, por causas imputables a los mismos, respecto de otro u otros contratos celebrados con la propia Contratista, siempre que ésta haya resultado perjudicada*".-

El atraso en las obras del contrato Nº 28/2016 resulta en perjuicio de la Municipalidad ya que ésta es la contratante de una obra de uso público y un atraso de

Abog. Cynthia Schöller

Hector Villalba

Fabio Reckziegel

ésta índole, genera quejas de los vecinos quienes poseen dificultades en el tránsito vehicular y en el acceso de manera regular con sus vehículos a sus hogares.-

Por lo expuesto, el Comité de Evaluación, en base al informe del Departamento de Obras, concluye que el oferente DEM CONSTRUCCIONES de Trinidad Franco, se encuentra comprendido dentro de las inhabilidades para contratar con la Municipalidad de Bella Vista, por lo cual recomienda rechazar su oferta y proceder a analizar la siguiente mejor oferta.-

La tercera mejor oferta es la presentada por el METALURGICA NUÑEZ de Rubén Darío Núñez, sin embargo la misma ya fue propuesta para la adjudicación del lote 1, por lo cual según lo dispuesto en el pliego de bases y condiciones, la misma ya no será considerada para los demás lotes.-

La cuarta mejor oferta es la presentada por CONSTRUCCIONES RODRÍGUEZ de Sebastián Rodríguez.-

VERIFICACION DE DOCUMENTOS FORMALES

Se proceden a verificar los documentos formales presentados por **CONSTRUCCIONES RODRIGUEZ de Sebastián Rodríguez**, según se detalla en el siguiente cuadro:

DESCRIPCION	CONSTRUCCCIONES RODRIGUEZ de Sebastián Rodríguez
Declaración Jurada Resolución DNCP Nº 941/2010.	Presentó
Certificado de Cumplimiento Tributario vigente	Presentó
Patente Municipal	Presentó
Balances Generales de los tres últimos ejercicios fiscales vencidos (2016-2015-2014)	Presentó
Copia de formulario de Renta, últimos tres años (2016-2015-2014)	Presentó
Fotocopias de contratos anteriores para demostrar como mínimo el 50% de la oferta presentada	Presentó
Copia de última declaración jurada de IVA	Presentó
Curriculum en el que se mencione la calificación y experiencia del personal clave, técnico y de administración, propuesto para desempeñarse en el lugar de ejecución de las Obras a los fines del Contrato	Presentó
Declaración jurada de que los equipos mencionados en la Sección II como propiedad de la (Empresa) se encuentran con disponibilidad inmediata en caso de ser adjudicada, y que se encuentra en buen estado y en condiciones aceptables para realizar los trabajos a que serán destinados.	Presentó
Cuadro de revalúo fijo en el caso de propietarios de equipos	Presentó
Autorización para verificar la veracidad de las informaciones señaladas en la Sección II, 3.2.	Presentó
En caso de equipos pertenecientes a terceros, adjuntar: (i) constancia donde se certifique que dicho equipo permanecerá en la obra todo el tiempo que sea necesario para cumplir con las tareas especificadas; (ii) contrato de alquiler o leasing, o carta compromiso otorgada por el propietario de que los equipos serán cedidos en alquiler o leasing	No aplica

Abog. Cynthia Schöller

Hector Villalba

Fabio Reckziegel

DESCRIPCION	CONSTRUCCCIONES RODRIGUEZ de Sebastián Rodríguez
Constancia de visita al lugar de las obras o declaración jurada de conocer el lugar de las obras.	Presentó
Formulario nº 3 Información sobre el Oferente	Presentó
Formulario nº 5 Situación Financiera	Presentó
Formulario Nº 6 Experiencia General en Construcción	Presentó
Formulario Nº 7 Facturación Anual Media en Construcción	Presentó
Formulario Nº 8 Experiencia Específica en Construcción	Presentó
Formulario Nº 9 Formulario de lista de personal propuesto para la obra.	Presentó
Formulario Nº 10 Lista de Equipos, herramientas, maquinarias e implementos destinados a la ejecución de los trabajos.	Presentó

El oferente presentó con su oferta todos los formularios y documentos formales, por lo que se procede a evaluar su oferta de acuerdo a los criterios de evaluación indicados en el Pliego de Bases y Condiciones con los documentos presentados a la fecha.-

VERIFICACION DEL CUMPLIMIENTO DE LOS CRITERIOS DE EVALUACION

CAPACIDAD LEGAL

El oferente declara no estar comprendido dentro de las inhabilidades del artículo 40 de la Ley 2.051, la actividad del mismo es construcciones. No se encuentran datos en los registros del personal de la Municipalidad de Bella Vista de la propietaria. Se procedió a verificar por los medios disponibles si el oferente aparece en la base de datos del SINARH, no encontrando datos del mismo, por lo que puede ejecutar el contrato y por lo tanto CUMPLE.-

CAPACIDAD FINANCIERA

- Coeficiente de Liquidez: Activo corriente / Pasivo Corriente, en promedio en los últimos tres años es 29,48, en el pliego se establece que deberá ser igual o mayor a 1, por lo tanto CUMPLE.-
- Coeficiente de Solvencia: Pasivo Total / Activo Total, en promedio en los tres últimos años es 0,03, en el pliego se establece que deberá ser igual o menor a 0,80, por lo tanto CUMPLE.-
- El oferente demuestra contar con activos líquidos y/o acceso a créditos libres de otros compromisos contractuales por más del 10% del monto del contrato tal como se requiere en el Pliego de Bases y Condiciones, por lo tanto CUMPLE.-

EXPERIENCIA GENERAL EL OBRAS

El oferente mediante sus balances y formulario de facturación anual media en construcción, demuestra haber generado en los últimos cinco años en promedio un

Abog. Cynthia Scholler

Fabio Reckziegel

Hector Villalba

volumen de negocios mayor al monto de su oferta, en el pliego se requiere que sea mayor al 50% del monto de su oferta.-

EXPERIENCIA ESPÉCIFICA EN CONSTRUCCIÓN

El oferente presentó el formulario de experiencia específica en construcción y adjunta copia de un contrato de construcción de aula de pre escolar en la Escuela Emilio Romero Pereira de San Juan del Paraná, con acta de recepción definitiva de la obra. Por lo expuesto, el Comité de Evaluación concluye que el oferente demuestra contar con la experiencia especifica en construcción requerida para el presente proceso, por lo tanto CUMPLE.-

CAPACIDAD EN MATERIA DE PERSONAL

El oferente manifiesta contar con personal debidamente calificado para ejecutar la obra, cuenta con un jefe de obras con más de cinco años de experiencia.-

CAPACIDAD EN MATERIA DE EQUIPOS

El oferente manifiesta contar con una camioneta y herramientas y equipos menores tal como se requiere en el Pliego de Bases y Condiciones. Por lo cual el Comité de Evaluación concluye que el oferente demuestra contar con los equipos necesarios para la ejecución de las obras, por lo tanto CUMPLE.-

ANALISIS DE PRECIOS

Se analizaron los precios de la oferta de IMPACTO CONSTRUCTORA de Noelia Ledesma, según lo indicado en las Resoluciones DNCP Nº 956/16 y 1173/16, no hallando variaciones sustanciales con relación al precio estimado según se detalla en la siguiente planilla:

Para el Cálculo de la variación se utilizó la siguiente fórmula:

$\Delta = (Po - Pr)/Pr \times 100$

Donde:

Δ = variación porcentual del precio ofertado con relación al precio referencial.

Pr = Precio Referencial.

Po = Precio Ofertado.

Los valores de Δ% aplicando esta fórmula pueden estar entre (20% y -30%).

Ítem	Descripción	U.M	Cantidad	Precio Unitario Estimado	Precio Unitario Ofertado	%Δ
1	Trabajos preliminares	Unidad Medida Global	1	3.850	3.388	-12,00%
1.1	Limpieza de terreno - sacar 1 (un) árbol	Metros cuadrados	93,74	3.850	3.388	-12,00%
1.2	Cartel indicativo con los detalles de obra	Unidad Medida Global	1	300.000	264.000	-12,00%

Abog. Cynthia Schöller

Hector Villalba

Fabio Reckziegel

Ítem	Descripción	U.M	Cantidad	Precio Unitario Estimado	Precio Unitario Ofertado	%Δ
1.3	Replanteo de obra	Metros cuadrados	93,74	4.196	3.692	-12,01%
2	Fundaciones	Unidad Medida Global	1			
2.1	Cimiento de PBC	Metros cúbicos	13	302.000	265.760	-12,00%
3	Estructura de Hormigón Armado	Unidad Medida Global	1			
3.1	Zapata de pilares HºAº	Metros cúbicos	1,84	1.474.440	1.297.507	-12,00%
3.2	Pilares de HºAº	Metros cúbicos	1,3	1.581.030	1.391.306	-12,00%
3.3	Viga de Galeria de HºAº	Metros cúbicos	0,42	1.647.030	1.449.386	-12,00%
3.4	Encadenado HºAº inferior	Metros cúbicos	1,68	1.279.080	1.125.590	-12,00%
3.5	Encadenado HºAº superior	Metros cúbicos	1,89	1.278.080	1.124.710	-12,00%
4	Mamposteria	Unidad Medida Global	1			
4.1	De nivel. con ladrillos comunes armada 0,30m	Metros cuadrados	16,04	117.000	102.960	-12,00%
5	Relleno	Unidad Medida Global	1			
5.1	relleno y apisonado de interiores	Metros cúbicos	17,63	88.000	77.440	-12,00%
6	Aislacion	Unidad Medida Global	1			
6.1	Aislación de paredes	Metros cuadrados	46,1	23.169	20.388	-12,00%
7	Mamposteria	Unidad Medida Global	1			
7.1	De 0,15 para revocar	Metros cuadrados	69,46	65.000	57.200	-12,00%
7.2	De 0,15 visto a una cara de ladrillos comunes	Metros cuadrados	84,14	70.000	61.600	-12,00%
7.3	De varillas sobre y bajo aberturas 2 Ø 8 mm por hilada (2 hiladas)	Metro lineal	42	14.850	13.068	-12,00%
8	Pilar	Unidad Medida Global	1			
8.1	De 0,35 x 0,35 m visto p/corredor	Metro lineal	10,4	104.500	91.960	-12,00%
9	Techo	Unidad Medida Global	1			
9.1	De chapa de zinc nº 26 s/ estructura metálica, aislación con membrana TB5	Metros cuadrados	120	170.000	149.600	-12,00%
10	Revoques	Unidad Medida Global	1			
10.1	A 1 capa e=1,5cm Dosif. 1:4:16 con hidrófugo	Metros cuadrados	139	18.000	15.840	-12,00%
10.2	A 1 capa de Pilares de HºAº	Metros cuadrados	5,38	30.000	26.400	-12,00%
11	Contrapisos	Unidad Medida Global	1			
11.1	De hormigón de cascotes Esp. 10cm. Dosif. 1/4:1:4:6	Metros cuadrados	89,74	25.000	22.000	-12,00%
12	Pisos	Unidad Medida Global	1			
12.1	Piso baldosa calcárea	Metros cuadrados	89,74	58.000	51.040	-12,00%
13	Zocalos	Unidad Medida Global	1			
13.1	Zócalo calcáreo	Metro lineal	55,9	19.000	16.720	-12,00%
14	Aberturas	Unidad Medida Global	1			
14.1	Puerta tablero de 1,10 x 2,10 c/marco 2"x6" para pared de 0,15m	Unidad	1	1.300.000	1.144.000	-12,00%
14.2	Puerta placa de 0,80 x 2,10 c/marco 2"x6" para pared de 0,15m	Unidad	2	540.540	475.675	-12,00%
15	Aberturas Metalicas	Unidad Medida Global	1			
15.1	Ventana tipo balancín	Metros cuadrados	10,8	220.000	193.600	-12,00%
15.2	Puerta de 0,80 x 2,10 c/marco	Metros cuadrados	1,68	250.000	220.000	-12,00%

Abog. Cynthia Schöller

Hector Villalba

Fabio Reckziegel

Ítem	Descripción	U.M	Cantidad	Precio Unitario Estimado	Precio Unitario Ofertado	%Δ
16	Alfeizar de ventanas	Unidad Medida Global	1			
16.1	De revoque 1:3 (cemento - arena)	Metro lineal	32,4	10.500	9.240	-12,00%
17	Servicio de pintura	Unidad Medida Global	1			
17.1	De paredes al látex	Metros cuadrados	139	19.200	16.896	-12,00%
17.2	Tratamiento ladrillo visto - antimoho incoloro	Metros cuadrados	84,14	13.950	12.276	-12,00%
17.3	De carpintería de madera al barniz	Metros cuadrados	5,67	23.800	20.944	-12,00%
17.4	De machimbre de madera y tirantes al barniz	Metros cuadrados	94	23.800	20.944	-12,00%
17.5	aberturas metálicas con pintura sintética	Metros cuadrados	14,28	33.000	29.040	-12,00%
17.6	Tratamiento ladrillo visto - pilares - antimoho incoloro	Metros cuadrados	12,42	13.950	12.276	-12,00%
17.7	de encadenado y pilares al látex	Metros cuadrados	26,32	19.200	16.896	-12,00%
17.8	de canaleta de chapa - fondo antioxido + pintura sintética	Metros cuadrados	35	20.950	18.436	-12,00%
18	Revestimiento de azulejos	Unidad Medida Global	1			
18.1	Azulejos	Metros cuadrados	6,09	50.500	44.440	-12,00%
19	Vidrios	Unidad Medida Global	1			
19.1	Vidrios Dobles	Metros cuadrados	12,6	136.400	120.032	-12,00%
20	Instalaciones sanitarias	Unidad Medida Global	1			
20.1	Agua Corriente	Unidad Medida Global	1	140.000	123.200	-12,00%
20.2	Desagüe cloacal, camara séptica, pozo ciego	Unidad Medida Global	1	2.500.000	2.200.000	-12,00%
20.3	Pileta de cocina con grifería	Unidad Medida Global	1	350.000	308.000	-12,00%
21	Construccion e instalaciones electricas	Unidad Medida Global	1			
21.1	-Inst.eléctrica	Unidad Medida Global	1	3.800.000	3.344.000	-12,00%
21.2	Artefactos Eléctricos	Unidad Medida Global	1	2.700.000	2.376.000	-12,00%
22	Desagüe Pluvial	Unidad Medida Global	1			
22.1	Desagüe pluvial - Canaleta y caño de bajada Nº 26 - des. 33,00 cm	Metro lineal	36,6	60.000	52.800	-12,00%
23	Cielorraso	Unidad Medida Global	1			
23.1	cielorraso de machimbre de 1º	Metros cuadrados	94	85.000	66.000	-22,35%
24	Vereda Perimetral	Unidad Medida Global	1			
24.1	Contrapiso de hormigón de cascotes Esp. 10cm. Dosif. 1/4:1:4:6 - Incluye RAMPA	Metros cuadrados	71	25.000	22.000	-12,00%
24.2	Piso carpeta de cemento - INCLUYE RAMPA	Metros cuadrados	71	28.000	24.640	-12,00%
25	Limpieza de obra	Unidad Medida Global	1			
25.1	Limpieza final y retiro de escombros	Unidad Medida Global	115	3.850	3.388	-12,00%

Por todo lo expuesto, luego del análisis de los documentos presentados, el Comité de Evaluación concluye que el oferente CONSTRUCCIONES RODRIGUEZ de SEBASTIAN RODRIGUEZ, demuestra cumplir con todos los criterios de evaluación, por lo que recomienda aceptar su oferta para el lote 3.-

Por todo lo expuesto el Comité de Evaluación recomienda cuanto sigue:

Abog. Cynthia Schöller

Hector Villalbá

Fabio Reckziegel

PRIMERO: Adjudicar el LOTE 1 "REPARACION DE TECHO EN COLEGIO LAURO H. RAATZ, del proceso CO-03-2017" a METALURGICA NUÑEZ, con RUC Nº 2172215-3, de Rubén Núñez con C.I. Nº 2.172.215, por Gs. 111.473.619 (GUARANIES CIENTO ONCE MILLONES CUATROCIENTOS SETENTA Y TRES MIL SEISCIENTOS DIECINUEVE).-

SEGUNDO: Adjudicar el LOTE 2 "CONSTRUCCION DE COCINA Y COMEDOR EN ESCUELA MARIA AUXILIADORA, del proceso CO-03-2017" a IMPACTO CONSTRUCTORA, con RUC Nº 3005414-1, de Noelia Ledesma con C.I. Nº 3.005.414, por Gs. 89.560.209 (GUARANIES OCHENTA Y NUEVE MILLONES QUINIENTOS SESENTA MIL DOSCIENTOS NUEVE).-

TERCERO: Adjudicar el LOTE 3 "CONSTRUCCION DE COCINA Y COMEDOR EN ESCUELA ARANDURA" del proceso CO-03-2017" a CONSTRUCCIONES RODRIGUEZ, con RUC Nº 1089664-3 de Sebastián Rodríguez con C.I. Nº 1.089.664, por Gs. 99.373.057 (GUARANIES NOVENTA Y NUEVE MILLONES TRESCIENTOS SETENTA Y TRES MIL CINCUENTA Y SIETE).-

Abog. Cynthia Schöller

Hector Villalba

Fabio Reckziegel