Corte Suprema de Justicia
Poder Judicial – Ciudad del Este
Comité de Evaluación de Ofertas

CONTRATACION DIRECTA Nº 21/13 ADQUISICIÓN DE ARTÍCULOS DE FERRETERIA

En Ciudad del Este, capital del Dpto. de Alto Paraná, a los **17 días del mes de octubre** de dos mil trece, **siendo las 9:00hs.**, se reúne el Comité de Evaluación de Ofertas Presentadas en el marco de la CONTRATACION DIRECTA Nº 21/13 ADQUISICIÓN DE ARTÍCULOS DE FERRETERÍA Rubro 390, integrado por: **Econ. Pamela Carolina Alfonzo, Jefe de Sección, Lic. Porfirio Ramón Britez, Jefe de Sección y Abog. Alba Centurión de García de Zuñiga, Miembro del Tribunal de Apelaciones en lo Laboral**, todos designados según Resolución del Consejo de Administración Nº 11/2013 de fecha 22 de marzo de 2013, para emitir el informe de evaluación correspondiente a las ofertas presentadas en el Acto de Apertura de sobres en principio previsto para el día 7 de Octubre de 2013 y prorrogado para el día 14 de octubre en virtud al Art. 1° de la Resolución 805/09; de conformidad con lo establecido en los Artículos 26 y 27 de la Ley 2051/03 "De Contrataciones Públicas", y su Decreto Reglamentario Nº 21909/03, que establece en la Sección VI del Capítulo III y Título III, sobre la Evaluación y Comparación de Ofertas.

Datos de la convocatoria

Nº de PAC:	CD 21/2013
Nombre del Llamado	ADQUISICIÓN DE ARTÍCULOS DE FERRETERÍA
Modalidad:	CONTRATACION DIRECTA
ID del Llamado	257.031
CDP Certif. de Disponibilidad Pres. Nº	1635/2013
DISPONIBILIDAD 2013	**21.380.400**
DISPONIBILIDAD 2014	**17.005.600**
Adjudicación	Por item

Lic. Porfirio R. Britez M.
Comité de Evaluación
VI C. J. Alto Paraná

ABOG. ALBA C. DE GARCIA DE ZUÑIGA
Miembro T. Apel. Laboral
VI C.J. Alto Paraná

Econ. Pamela C. Alfonzo
Coordinadora Com. Evaluación
VI C. J. Alto Paraná

Corte Suprema de Justicia
Poder Judicial – Ciudad del Este
Comité de Evaluación de Ofertas

CONTRATACION DIRECTA N° 21/13 ADQUISICIÓN DE ARTÍCULOS DE FERRETERIA

Empresas invitadas

1- *MONTELEC SRL*
2- *FERRETERÍA INDUSTRIAL SRL*
3- *FERRETERÍA INTERNACIONAL SA*
4- *MAES SRK*
5- *MOLMAN SA*

1) Datos de la Oferta presentada:

Según Acta de Apertura de sobres, se dio a conocer la Oferta presentada por la siguiente firma:

N°	Nombre o razón social de la empresa oferente	Ofertas
1	***ELECTRO PARANÁ SRL (*)***	Gs. 39.413.199.-

* Se ha realizado la corrección aritmética, en la sumatoria del total de la oferta es de Gs. 39.413.189.-

2) Análisis de las ofertas presentadas

CUMPLIMIENTO DE CADA OFERTA RESPECTO AL SUMINISTRO DE LA DOCUMENTACIÓN BÁSICA DE CARÁCTER SUSTANCIAL, Art. 61 del Decreto N°21.909/03, Inc. 1°:

Se verificó el cumplimiento conforme al siguiente listado:

	Nombre o razón social de la empresa oferente	Formulario de Oferta, completado y firmado por el oferente o su representante	Declaración Jurada conforme a la Res. N° 330/07 de la DGCP	Documento de Identidad del Firmante
1	***ELECTRO PARANÁ SRL***	Cumple	Cumple	Cumple

Observaciones incluidas en el Acta de Apertura:

N°	NOMBRE O DE LA EMPRESA OFERENTE	OBSERVACIÓN
1	***ELECTRO PARANÁ SRL***	*Ninguna.*

Lic. Porfirio R. Báez M.
Comité de Evaluación
VI C. J. Alto Paraná

ABOG. ALBA O. DE GARCIA DE ZUÑIGA
Miembro T. Apel. Laboral
VI C.J. Alto Paraná

Econ. Pamela C. Alfonzo
Coordinadora Com. Evaluación
VI C. J. Alto Paraná

CONTRATACION DIRECTA N° 21/13 ADQUISICIÓN DE ARTÍCULOS DE FERRETERIA

3) EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN

Se ha realizado un análisis cuantitativo y cualitativo de la oferta presentada en el marco del presente llamado, así mismo, en este análisis, se ha observado el cumplimiento de las especificaciones técnicas, como así también, si la empresa oferente, posee la calificación y la capacidad necesaria para proveer los bienes solicitados en la presente convocatoria, conforme al interés general requerido por la institución; y de conformidad a lo establecido en la Ley de Contrataciones Públicas en su Art. 34 inc c "... **por la naturaleza de los bienes o los servicios o los fines que se persigan con la contratación, no sea posible contar con el número indicado de oferentes, en cuyo caso, bajo la responsabilidad de la máxima autoridad del organismo, de la entidad o la municipalidad, se podrá hacer la contratación directa sin necesidad de ese mínimo de ofertas, debiendo en todo caso asegurar al Estado Paraguayo las mejores condiciones de contratación".**
Además se ha comprobado que la Unidad Operativa de Contrataciones de la VI Circunscripción Judicial de Alto Paraná ha agotado las instancias y cumplido con todos los plazos establecidos, y en cuanto al **Margen de Preferencia**, no se aplica a este llamado, puesto que la empresa no ha presentado la certificación de producción nacional expedida por el MIC.

3.1 Recomendación de disminución de la cantidad a ser adquirida, a fin de ajustarse a la disponibilidad presupuestaria:

Item	Descripción	Cantidad solicitada	Disminución en la cantidad solicita para ajustarse a la CDP	Cantidad propuesta a adquirir
4	Canaleta para piso	230	34	196
6	Cinto	5	2	3

3.2) Recomendación de Adjudicación:

Una vez cotejadas todas las documentaciones, el Comité de Evaluación conformado para el llamado CONTRATACION DIRECTA N° 21/13 ADQUISICIÓN DE ARTÍCULOS DE FERRETERÍA **Rubro 390,recomienda adjudicar a la empresa:**

Lic. Porfirio R. Brítez M.
Comité de Evaluación
VI C. J. Alto Paraná

ABOG. ALBA C. DE GARCIA DE ZUÑIGA
Miembro T. Apel. Laboral
VI C.J. Alto Paraná

Econ. Pamela C. Alfonzo
Coordinadora Com. Evaluación
VI C. J. Alto Paraná

Corte Suprema de Justicia
Poder Judicial – Ciudad del Este
Comité de Evaluación de Ofertas

CONTRATACION DIRECTA N° 21/13 ADQUISICIÓN DE ARTÍCULOS DE FERRETERIA

ELECTRO PARANÁ SRL, considerando que su oferta cumple con las condiciones técnicas solicitadas en el Pliego de Bases y Condiciones, y la normativa legal que rige la materia, justificándose plenamente la adjudicación por el monto de **Gs. 38.368.799** (guaraníes treinta y ocho millones trescientos sesenta y ocho mil setecientos noventa y nueve) ya que es la única oferta en los ítems 1 al 92.-

Item	Descripción	ELECTRO PARANÁ SRL						
		Marca	Procedencia	Unidad de Medida	Presentación	Cant.	Precio Unitario (IVA incluido)	Precio Total (IVA incluido)
1	Anillo identificador de Cable	frontex	BRASIL	Unidad	Unidad	600	250	150.000
2	Busca polo	luxcp	CHINO	Unidad	Unidad	5	2.600	13.000
3	Caja de herramienta	truper	MEXICO	Unidad	Unidad	3	99.309	297.927
4	Canaleta para pared	kalop	ARGENTINA	Unidad	Unidad	196	20.835	4.083.660
5	Canaleta para piso	tyton	BRASIL	Unidad	Unidad	230	36.288	8.346.240
6	Cinto	ep	NACIONAL	Unidad	Unidad	3	168.000	504.000
7	Clavo	gerdau	BRASIL	Kilo	Paquete	3	11.655	34.965
8	Clavo	gerdau	BRASIL	Kilo	Paquete	3	11.655	34.965
9	Clavo	gerdau	BRASIL	kilo	Paquete	3	14.625	43.875
10	Clavo	gerdau	BRASIL	Kilo	Paquete	3	23.985	71.955
11	Cordón de nylon	grillon	BRASIL	Metro	Rollo	10	118.800	1.188.000
12	Corta vidrio	profield	CHINA	Unidad	Unidad	3	16.537	49.611
13	Destornillador	tramontina	BRASIL	Unidad	Unidad	3	19.043	57.129
14	Destornillador	tramontina	BRASIL	Unidad	Unidad	3	22.296	66.888
15	Destornillador	tramontina	BRASIL	Unidad	Unidad	3	12.489	37.467
16	Destornillador	tramontina	BRASIL	Unidad	Unidad	3	14.568	43.704

Lic. Porfirio R. Brítez M.
Comité de Evaluación
VI C. J. Alto Paraná

ABOG. ALBA N. DE GARCIA DE ZUÑIGA
Miembro T. Apel. Laboral
VI C.J. Alto Paraná

Econ. Pamela C. Alfonzo
Coordinadora Com. Evaluación
VI C. J. Alto Paraná

Corte Suprema de Justicia
Poder Judicial – Ciudad del Este
Comité de Evaluación de Ofertas

CONTRATACION DIRECTA N° 21/13 ADQUISICIÓN DE ARTÍCULOS DE FERRETERIA

17	Destornillador	tramontina	BRASIL	Unidad	Unidad	3	7.787	23.361
18	Destornillador	tramontina	BRASIL	Unidad	Unidad	3	7.688	23.064
19	Destornillador	tramontina	BRASIL	Unidad	Unidad	3	22.296	66.888
20	Destornillador	tramontina	BRASIL	Unidad	Unidad	3	14.568	43.704
21	Destornillador	tramontina	BRASIL	Unidad	Unidad	3	7.871	23.613
22	Destornillador	tramontina	BRASIL	Unidad	Unidad	3	19.043	57.129
23	Destornillador	tramontina	BRASIL	Unidad	Unidad	3	12.489	37.467
24	Destornillador	tramontina	BRASIL	Unidad	Unidad	3	7.787	23.361
25	Escalera	sba	BRASIL	Unidad	Unidad	3	516.880	1.550.640
26	Espátula	famastil	BRASIL	Unidad	Unidad	3	7.500	22.500
27	Espátula	famastil	BRASIL	Unidad	Unidad	3	3.600	10.800
28	Espátula	famastil	BRASIL	Unidad	Unidad	3	3.475	10.425
29	Espuelin	ep	NACIONAL	Unidad	Unidad	6	301.000	1.806.000
30	Guante	giandupar	NACIONAL	Unidad	Unidad	10	26.600	266.000
31	Guante	giandupar	NACIONAL	Unidad	Unidad	10	24.500	245.000
32	Juego de llave	gedore	BRASIL	Unidad	Unidad	3	161.000	483.000
33	Lente	truper	MEXICO	Unidad	Unidad	10	21.630	216.300
34	Lija	norton	BRASIL	Unidad	Unidad	3	176.200	528.600
35	Lija	norton	BRASIL	Unidad	Unidad	3	132.800	398.400
36	Lija	norton	BRASIL	Unidad	Unidad	3	144.500	433.500
37	Linterna	profield	CHINA	Unidad	Unidad	6	26.068	156.408
38	Localizador de Cables	profield	CHINA	Unidad	Unidad	3	227.812	683.436
39	Machete	tramont	BRASIL	Unidad	Unidad	3	22.139	66.417
40	Machete	tramont	BRASIL	Unidad	Unidad	3	16.500	49.500

Lic. Porfirio R. Brítez M.
Comité de Evaluación
VI C. J. Alto Paraná

ABOG. ALBA C. DE GARCIA DE ZUÑIGA
Miembro T. Apel. Laboral

Econ. Pamela C. Alfonzo
Coordinadora Com. Evaluación
VI C. J. Alto Paraná

Corte Suprema de Justicia
Poder Judicial – Ciudad del Este
Comité de Evaluación de Ofertas

CONTRATACION DIRECTA N° 21/13 ADQUISICIÓN DE ARTÍCULOS DE FERRETERIA

41	Manguera	tigre	BRASIL	Unidad	Unidad	100	2.077	207.700
42	Manguera	tigre	BRASIL	Unidad	Unidad	100	4.606	460.600
43	Manómetro	chino	CHINA	Unidad	Unidad	2	378.000	756.000
44	Marco	tramontina	BRASIL	Unidad	Unidad	5	56.301	281.505
45	Martillo	tramontina	BRASIL	Unidad	Unidad	3	36.267	108.801
46	Martillo	tramontina	BRASIL	Unidad	Unidad	3	27.413	82.239
47	Martillo	tramontina	BRASIL	Unidad	Unidad	3	27.220	81.660
48	Multitester	profield	CHINA	Unidad	Unidad	5	37.240	186.200
49	Pala	tramontina	BRASIL	Unidad	Unidad	3	90.421	271.263
50	Pala	tramontina	BRASIL	Unidad	Unidad	3	53.012	159.036
51	Pala	tramontina	BRASIL	Unidad	Unidad	3	55.164	165.492
52	Pasa cables	kalop	ARGENTINA	Unidad	Unidad	4	39.299	157.196
53	Pincel	atlas	BRASIL	Unidad	Unidad	10	5.945	59.450
54	Pincel	atlas	BRASIL	Unidad	Unidad	10	3.500	35.000
55	Pinza	profield	CHINA	Unidad	Unidad	3	123.131	369.393
56	Pinza	tramontina	BRASIL	Unidad	Unidad	3	60.416	181.248
57	Pinza	tramontina	BRASIL	Unidad	Unidad	3	50.647	151.941
58	Pinza	tramontina	BRASIL	Unidad	Unidad	3	50.647	151.941
59	Pinza	famastil	BRASIL	Unidad	Unidad	3	50.142	150.426
60	Pinza corte	tramontina	BRASIL	Unidad	Unidad	3	80.500	241.500
61	Pinza corte	tramontina	BRASIL	Unidad	Unidad	3	75.590	226.770
62	Pinza corte	tramontina	BRASIL	Unidad	Unidad	3	47.472	142.416
63	Pinza para red	tramontina	BRASIL	Unidad	Unidad	9	146.956	1.322.604
64	Piola	riomar	BRASIL	Unidad	Unidad	100	2.515	251.500

Lic. Porfirio R. Brítez M.
Comité de Evaluación
VI C. J. Alto Paraná

ABOG. ALBA C. DE GARCIA DE ZUÑIGA
Miembro T. Apel. Laboral

Econ. Pamela C. Alfonzo
Coordinadora Com. Evaluación
VI C. J. Alto Paraná

Corte Suprema de Justicia
Poder Judicial – Ciudad del Este
Comité de Evaluación de Ofertas

CONTRATACION DIRECTA N° 21/13 ADQUISICIÓN DE ARTÍCULOS DE FERRETERIA

65	Precinta de seguridad	tramontina	BRASIL	Unidad	Unidad	20	14.300	286.000
66	Prensa	CH	CHINA	Unidad	Unidad	3	484.175	1.452.525
67	Probador de Fuente	margirius	ARGENTINA	Unidad	Unidad	3	81.667	245.001
68	Rastrillo	tramontina	BRASIL	Unidad	Unidad	3	36.540	109.620
69	Rodillo	tigre	BRASIL	Unidad	Unidad	10	35.932	359.320
70	Rodillo	arg	ARGENTINA	Unidad	Unidad	10	27.166	271.660
71	Rodillo	arg	ARGENTINA	Unidad	Unidad	10	27.552	275.520
72	Serrucho	bellota	BRASIL	Unidad	Unidad	3	55.104	165.312
73	Serrucho	bellota	BRASIL	Unidad	Unidad	3	57.658	172.974
74	Serrucho	bellota	BRASIL	Unidad	Unidad	3	79.296	237.888
75	Sierra copa	braskoki	BRASIL	Unidad	Unidad	3	236.600	709.800
76	Sierra copa	braskoki	BRASIL	Unidad	Unidad	3	219.800	659.400
77	Sierra copa	braskoki	BRASIL	Unidad	Unidad	3	255.540	766.620
78	Sierra copa	braskoki	BRASIL	Unidad	Unidad	3	297.630	892.890
79	Sierra copa	morse	USA	Unidad	Unidad	3	107.186	321.558
80	Tapa boca	profield	CHINO	Unidad	Unidad	10	14.538	145.380
81	Tarraja	meikon	BRASIL	Unidad	Unidad	3	20.742	62.226
82	Tarraja	meikon	BRASIL	Unidad	Unidad	3	22.378	67.134
83	Tarraja	meikon	BRASIL	Unidad	Unidad	3	36.400	109.200
84	Tarraja	CH	CHINO	Unidad	Unidad	3	115.450	346.350
85	Tarraja	CH	CHINO	Unidad	Unidad	3	150.500	451.500
86	Tarraja	CH	CHINO	Unidad	Unidad	3	178.600	535.800
87	Tenaza	famastil	BRASIL	Unidad	Unidad	3	31.311	93.933
88	Tenaza	famastil	BRASIL	Unidad	Unidad	3	26.367	79.101

Lic. Porfirio R. Britez M.
Comité de Evaluación
VI C. J. Alto Paraná

BOG. DE GARCIA DE ZUÑIGA

Econ. Pamela C. Alfonzo
Coordinadora Com. Evaluación
VI C. J. Alto Paraná

Corte Suprema de Justicia
Poder Judicial – Ciudad del Este
Comité de Evaluación de Ofertas

CONTRATACION DIRECTA Nº 21/13 ADQUISICIÓN DE ARTÍCULOS DE FERRETERIA

89	Tenaza	famastil	BRASIL	Unidad	Unidad	3	25.802	77.406
90	Teste de cable UTP	profield	CHINO	Unidad	Unidad	3	227.812	683.436
91	Tijera	tramontina	BRASIL	Unidad	Unidad	5	34.966	174.830
92	Tijera	tramontina	BRASIL	Unidad	Unidad	5	33.127	165.635
							Oferta total:	38.368.799

Los Miembros del Comité de Evaluación para la CONTRATACION DIRECTA Nº 21/13 ADQUISICIÓN DE ARTÍCULOS DE FERRETERÍA Rubro 390, manifiestan que las decisiones fueron tomadas con absoluta independencia de criterio y sin ningún interés personal, familiar o de negocios con los proveedores; por lo que emiten el correspondiente INFORME que queda firmado al pie del mismo por los integrantes en prueba de conformidad, en 3 (tres) ejemplares de un mismo tenor y a un solo efecto.

Es nuestro informe, salvo mejor parecer

Lic. Porfirio R. Brítez M.
Comité de Evaluación
VI C. J. Alto Paraná

ABOG. ALBA C. DE GARCIA DE ZUÑIGA
Miembro T. Apel. Laboral
VI C.J. Alto Paraná

Econ. Pamela C. Alfonzo
Coordinadora Com. Evaluación
VI C. J. Alto Paraná

Recibido en el Departamento de la U.O.C.
el 17 de Octubre del 20 13
siendo las 12:19 hs.- 2797

Lic. Evelyn Medina

Ciudad del Este, 17 de Octubre de 2013.-

El Informe del Comité de Evaluación de la **CD Nº 21/2013 "ADQUISICION DE ARTICULOS DE FERRETERIA"**, con I.D **Nº 257031,** ha sido realizado siguiendo los procedimientos establecidos por la Ley de Contrataciones Públicas.

Por todo lo expuesto se recomienda al Excelentísimo Consejo de Administración, proseguir con el proceso de Adjudicación, salvo mejor parecer.

17 OCT. 2013
Consejo de Administración

Abog. Carlos Arrúa
UOC
VI C. J. Alto Paraná