MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS Y COMUNICACIONES

GOBIERNO NACIONAL
Construyendo Juntos Un Nuevo Rumbo

BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO-BID
AGENCIA ESPAÑOLA DE COOPERACION INTERNACIONAL PARA EL DESARROLLO - AECID

PROGRAMA DE MEJORAMIENTO DE CAMINOS VECINALES – REGIÓN ORIENTAL
CONVENIO DE PRÉSTAMOS BID-3363/OC-PR Y 3364/CH-PR

LLAMADO UEP MOPC Nº 35/2.017.
AD REFERENDUM AL PGN 2018

CONSTRUCCION DE PUENTES DE HORMIGON EN EL MARCO DEL PROGRAMA DE MEJORAMIENTO DE CAMINOS VECINALES – REGION ORIENTAL. PRIMERA TANDA

Asunción, 21 de Febrero de 2018

INFORME DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LAS OFERTAS

I INTRODUCCIÓN

En el presente Informe se exponen los resultados de la evaluación de las ofertas presentadas por los Oferentes participantes en el proceso del ***LLAMADO MOPC N° 35/2017 LICITACIÓN PÚBLICA INTERNACIONAL CONSTRUCCION DE PUENTES DE HORMIGON EN EL MARCO DEL PROGRAMA DE MEJORAMIENTO DE CAMINOS VECINALES – REGION ORIENTAL. PRIMERA TANDA. AD REFERENDUM AL PGN 2018.***

La publicación del proceso en el portal de la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas (DNCP), se realizó el 31 de Octubre de 2017 y; en la Development Business en fecha 01 de Noviembre del 2017 (**Anexo 1**).

II RECEPCIÓN Y APERTURA DE OFERTAS

De conformidad al Acta de Recepción de Sobres, de fecha 29 de diciembre de 2017, cuya copia se adjunta como **Anexo 2**, han presentado sus ofertas los Oferentes que a continuación se indican:

ORDEN	OFERENTE	Oferta Lote 1	Oferta Lote 2	Oferta Lote 3	Oferta Lote 4	Oferta Lote 5	Oferta Lote 6	Oferta Lote 7
1	CONSORCIO SANTA LUCIA I	9.553.911.711	12.784.576.596	NO COTIZA	12.044.695.902	NO COTIZA	8.970.484.991	NO COTIZA
2	CONSORCIO MECA	9.221.756.951	12.650.097.015	10.142.416.521	11.280.160.469	18.834.933.664	NO COTIZA	NO COTIZA
3	T&C S.A.	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	16.199.960.864	19.500.430.022	NO COTIZA	NO COTIZA
4	CONSORCIO DE PUENTES	8.997.281.991	13.141.011.833	NO COTIZA	NO COTIZA	19.170.633.711	NO COTIZA	NO COTIZA
5	CONSORCIO NACIONAL I	10.446.841.815	15.552.886.044	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA
6	CONSORCIO HEISECKE Y ASOCIADOS I	NO COTIZA	NO COTIZA	11.101.764.095	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA
7	CDD CONSTRUCCIONES S.A.	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	18.086.881.880	NO COTIZA	NO COTIZA
8	M&T S.A.	9.954.701.689	NO COTIZA	13.292.735.132	NO COTIZA	20.536.141.508	NO COTIZA	NO COTIZA
9	WALCACER GUTEMBERG ENGENHARIA LTDA	NO COTIZA	10.929.562.780	8.709.890.097	8.820.696.258	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA
10	CONSORCIO ARRECIFE	NO COTIZA	NO COTIZA	12.064.352.360	12.996.915.595	20.212.396.271	NO COTIZA	NO COTIZA
11	CONSORCIO ALTO PARANÁ	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	11.740.576.106	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA
12	CONSORCIO GAMA	10.301.086.646	15.367.976.825	NO COTIZA	15.928.874.547	22.570.618.894	NO COTIZA	NO COTIZA
13	SOTEC S.A.	NO COTIZA	NO COTIZA	10.538.976.882	NO COTIZA	16.452.266.758	NO COTIZA	NO COTIZA
14	CONSORCIO VIAL SUR Y ASOCIADOS	9.162.431.829	13.709.318.010	NO COTIZA	12.338.964.075	18.717.007.464	8.052.037.091	NO COTIZA
15	SACEEM	NO COTIZA	NO COTIZA	19.792.272.138	18.333.155.125	24.078.755.058	NO COTIZA	NO COTIZA

Tabla 1. Ofertas Leídas en el Acto de Apertura.

Ing. Julio A. Ríos M.
Gerente de Proyectos de Caminos Vecinales
UEP - MOPC

III CORRECCIÓN DE ERRORES Y CONVERSIÓN A UNA SOLA MONEDA DE LAS OFERTAS DE PRECIO

Para la corrección de las ofertas presentadas por los Oferentes, se ha procedido según lo establecido en la *Sección I Instrucciones a los Oferentes; Literal E. Apertura y Evaluación de las Ofertas, IAO 28 Corrección de Errores.*

En relación a la presentación del tipo de moneda y; conforme lo indica la *IAO* 29. *Moneda para la Evaluación de las Ofertas y la IAO 15 Moneda de la Oferta y Pago*, cabe significar que todas las ofertas fueron presentadas en guaraníes.

Considerando los puntos precedentes, se ha procedido al ajuste de las ofertas de precio presentadas por los Oferentes **(Anexo 3)**, solicitándose además la anuencia de los mismos a las correcciones realizadas, siendo las notas de consultas y respuestas las que se encuentran en el **Anexo 4.**

IV COMPARACIÓN DE LAS OFERTAS DE PRECIO

Para la evaluación de las ofertas de precio, se ha procedido según lo establecido en la *Sección I Instrucciones a los Oferentes; Literal E. Apertura y Evaluación de las Ofertas, IAO 30. Evaluación y Comparación de las Ofertas.*

Atendiendo las observaciones dadas en el **numeral III**, las ofertas analizadas y con precios corregidos, en orden ascendente y con impuestos locales incluidos (IVA), son las siguientes:

LOTE N° 1	Monto Referencial IVA INCLUIDO =	9.933.318.420	% VARIACIÓN / ESTIMATIVO
ORDEN	OFERENTES	OFERTA CORREGIDA (G.)	
1	CONSORCIO DE PUENTES	8.997.384.818	-9,42%
2	CONSORCIO VIAL SUR Y ASOCIADOS	9.162.481.829	-7,76%
3	CONSORCIO MECA	9.221.756.951	-7,16%
4	CONSORCIO SANTA LUCIA I	9.553.911.709	-3,82%
5	M&T S.A.	9.954.701.687	0,22%
6	CONSORCIO GAMA	10.301.290.569	3,70%
7	CONSORCIO NACIONAL I	10.446.884.270	5,17%

LOTE N° 2	Monto Referencial IVA INCLUIDO =	14.824.592.618	% VARIACIÓN / ESTIMATIVO
ORDEN	OFERENTES	OFERTA CORREGIDA (G.)	
1	WALCACER GUTEMBERG ENGENHARIA LTDA	10.929.562.680	-26,27%
2	CONSORCIO MECA	12.650.097.015	-14,67%
3	CONSORCIO SANTA LUCIA I	12.784.576.596	-13,76%
4	CONSORCIO DE PUENTES	13.141.110.172	-11,36%
5	CONSORCIO VIAL SUR Y ASOCIADOS	13.709.318.009	-7,52%
6	CONSORCIO GAMA	15.368.350.058	3,67%
7	CONSORCIO NACIONAL I	15.470.504.705	4,36%

LOTE N° 3	Monto Referencial IVA INCLUIDO =	11.652.396.811	% VARIACIÓN / ESTIMATIVO
ORDEN	OFERENTES	OFERTA CORREGIDA (G.)	
1	WALCACER GUTEMBERG ENGENHARIA LTDA	8.714.033.391	-25,22%
2	CONSORCIO MECA	10.144.991.961	-12,94%
3	SOTEC S.A.	10.539.131.414	-9,55%
4	CONSORCIO HEISECKE Y ASOCIADOS I	11.101.764.092	-4,73%
5	CONSORCIO ARRECIFE	12.067.080.701	3,56%
6	M&T S.A.	13.292.735.130	14,08%
7	SACEEM	19.265.487.560	65,33%

Ing. J. [illegible] Ríos M.
Gerente de Proyectos de Caminos Vecinales
UEP - MOPC

MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS Y COMUNICACIONES
UNIDAD EJECUTORA DE PROYECTOS

LOTE N° 4	Monto Referencial IVA INCLUIDO =	12.766.202.050	% VARIACIÓN / ESTIMATIVO
ORDEN	OFERENTES	OFERTA CORREGIDA (G.)	
1	WALCACER GUTEMBERG ENGENHARIA LTDA	8.820.696.258	-30,91%
2	CONSORCIO MECA	11.280.160.469	-11,64%
3	CONSORCIO ALTO PARANÁ	11.740.576.108	-8,03%
4	CONSORCIO SANTA LUCIA I	12.044.695.904	-5,65%
5	CONSORCIO VIAL SUR Y ASOCIADOS	12.338.964.075	-3,35%
6	CONSORCIO ARRECIFE	13.100.549.560	2,62%
7	CONSORCIO GAMA	15.928.900.945	24,77%
8	T&C S.A.	16.200.602.488	26,90%
9	SACEEM	18.351.531.102	43,75%

LOTE N° 5	Monto Referencial IVA INCLUIDO =	19.336.093.182	% VARIACIÓN / ESTIMATIVO
ORDEN	OFERENTES	OFERTA CORREGIDA (G.)	
1	SOTEC S.A.	16.452.316.199	-14,91%
2	CDD CONSTRUCCIONES S.A.	18.086.881.877	-6,46%
3	CONSORCIO VIAL SUR Y ASOCIADOS	18.394.830.226	-4,87%
4	CONSORCIO MECA	18.805.005.664	-2,75%
5	CONSORCIO DE PUENTES	19.152.774.501	-0,95%
6	T&C S.A.	19.500.429.984	0,85%
7	CONSORCIO ARRECIFE	20.222.854.631	4,59%
8	M&T S.A.	20.536.141.510	6,21%
9	CONSORCIO GAMA	22.570.619.842	16,73%
10	SACEEM	23.848.051.485	23,33%

LOTE N° 6	Monto Referencial IVA INCLUIDO =	8.850.925.367	% VARIACIÓN / ESTIMATIVO
ORDEN	OFERENTES	OFERTA CORREGIDA (G.)	
1	CONSORCIO VIAL SUR Y ASOCIADOS	8.052.037.091	-9,03%
2	CONSORCIO SANTA LUCIA I	8.970.484.992	1,35%

LOTE N° 7	Monto Referencial IVA INCLUIDO =	6.543.907.950	% VARIACIÓN / ESTIMATIVO
ORDEN	OFERENTES	OFERTA CORREGIDA (G.)	
1	SIN OFERENTES	NO APLICA	NO APLICA

V EVALUACIÓN TÉCNICA Y CALIFICACIÓN

Para la evaluación técnica de Oferentes se han seguido los criterios mínimos de calificación establecidos en los **Numerales 4, 5 y 6 del Anexo C. Calificación del Oferente**, como así también las siguientes cláusulas de las IAO:

i) Numeral 30.1 del apartado E. Apertura y Evaluación de Ofertas:

El Contratante evaluará solamente las Ofertas que determine que cumplen sustancialmente con los requisitos de los Documentos de Licitación de conformidad con la Cláusula 27 de las IAO.

ii) Numeral 30.2 del apartado E. Apertura y Evaluación de Ofertas.

Al evaluar las Ofertas, el Contratante determinará el precio evaluado de cada Oferta, ajustándolo de la manera establecida en los incisos a, b, c y d de dicho numeral.

En base a lo expuesto, se ha procedido a realizar la evaluación técnica de las ofertas con menor precio, cuyo detalle se adjunta en el **Anexo 5**.

Ing. Julio A. Ríos M.
Gerente de Proyectos de Caminos Vecinales
UEP - MOPC

VI CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Como resultado de la verificación y evaluación se obtiene lo siguiente:

LOTE Nº 1			
ORDEN	OFERENTE	MONTO GS. (IVA Incluido)	EVALUACION TECNICA
1	CONSORCIO DE PUENTES	8.997.334.818	CUMPLE PARA UN LOTE
2	CONSORCIO VIAL SUR y ASOCIADOS	9.162.431.829	CUMPLE PARA DOS LOTES
3	CONSORCIO MECA	9.221.756.951	CUMPLE PARA UN LOTE

LOTE Nº 2			
ORDEN	OFERENTE	MONTO GS. (IVA Incluido)	EVALUACION TECNICA
1	WALCACER GUTEMBERG ENGENHARIA	10.929.562.680	NO CUMPLE
2	CONSORCIO MECA	12.650.097.015	CUMPLE PARA UN LOTE
3	CONSORCIO SANTA LUCIA I	12.784.576.596	CUMPLE PARA DOS LOTES

LOTE Nº 3			
ORDEN	OFERENTE	MONTO GS. (IVA Incluido)	EVALUACION TECNICA
1	WALCACER GUTEMBERG ENGENHARIA	8.714.033.391	NO CUMPLE
2	CONSORCIO MECA	10.144.991.961	CUMPLE PARA UN LOTE
3	SOTEC S.A.	10.539.131.414	CUMPLE PARA UN LOTE
4	CONSORCIO HEISECKE & ASOCIADOS	11.101.764.092	CUMPLE PARA UN LOTE

LOTE Nº 4			
ORDEN	OFERENTE	MONTO GS. (IVA Incluido)	EVALUACION TECNICA
1	WALCACER GUTEMBERG ENGENHARIA	8.820.696.258	NO CUMPLE
2	CONSORCIO MECA	11.280.160.469	CUMPLE PARA UN LOTE
3	CONSORCIO ALTO PARANÁ	11.740.576.108	CUMPLE PARA UN LOTE

Ing. Julio A. Ríos M.
Gerente de Proyectos de Caminos Vecinales
UEP - MOPC

MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS Y COMUNICACIONES

GOBIERNO NACIONAL
Construyendo Juntos Un Nuevo Rumbo

LOTE Nº 5			
ORDEN	OFERENTE	MONTO GS. (IVA Incluido)	EVALUACION TECNICA
1	SOTEC S.A.	16.452.316.199	CUMPLE PARA UN LOTE
2	CDD CONSTRUCCIONES S.A.	18.086.881.877	CUMPLE PARA UN LOTE
3	CONSORCIO VIAL SUR y ASOCIADOS	18.394.830.226	CUMPLE PARA DOS LOTES

LOTE Nº 6			
ORDEN	OFERENTE	MONTO GS. (IVA Incluido)	EVALUACION TECNICA
1	CONSORCIO VIAL SUR y ASOCIADOS	8.052.037.091	CUMPLE PARA DOS LOTES
2	CONSORCIO SANTA LUCIA I	8.970.484.992	CUMPLE PARA DOS LOTES

LOTE Nº 7			
ORDEN	OFERENTE	MONTO GS. (IVA Incluido)	EVALUACION TECNICA
1	SIN OFERENTES _ DECLARADO DESIERTO		

El presente informe como se ha mencionado precedentemente, expone la evaluación de la oferta y los antecedentes técnicos, las evaluaciones relacionadas a los aspectos Financieros y Jurídicos son realizadas por las dependencias designadas por el Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones.

Atentamente,

Ing. JULIO RIOS, Gerente
Gerencia de Proyectos de Caminos Vecinales

Preparado por:

NOLBERTO ALFONSO CANO
Especialista en Adquisiciones
ECATEF/GPCV

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y COMUNICACIONES (MOPC) * G.P.C.V. * UNIDAD EJECUTORA DE PROYECTOS