MINISTERIO DE SALUD PÚBLICA Y BIENESTAR SOCIAL — SENASA — PARAGUAY TODOS

ACTA DE EVALUACION
LICITACION POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 04/2010
"ADQUISICIÓN DE EQUIPOS INFORMATICOS PARA LA UCP"
Convenio Nº 2283/OC – PR. FAPEP -BID
PROGRAMA DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO PARA COMUNIDADES RURALES E INDÍGENAS
ID Nº 204.419.

En la ciudad de Asunción, capital de la República del Paraguay, a los catorce días del mes diciembre del año dos mil diez, siendo las trece horas se reúnen en la sala de reuniones de la Dirección General del Servicio Nacional de Saneamiento Ambiental (SENASA) los miembros del Comité de Evaluación conformado por Resolución SENASA. Nº 788 de fecha 28 de octubre de 2010, a los efectos de evaluar las ofertas correspondiente a la Licitación Por Concurso de Ofertas Nº 04/2010 "Adquisición de Equipos Informáticos para la UCP"

Para tal efecto, se hallan presentes las siguientes personas:

- **Abog. Paola Villalba Pomata**, Asesora Jurídica;
- **Ing. Jorge R. Molinas Noveri,** Coordinador General Adquisiciones; UCP FAPEP BID 2283/OC-PR.
- **Ing. Hugo Fanego,** Jefe Sección Licitaciones.
- **Sr. César Martínez,** en representación del Dpto. de Contrataciones y Adquisiciones

PRIMERO: Se da lectura del Certificado de Disponibilidad Presupuestaria CDP N° 8175/2010, correspondiente al PAC Institucional N° 204.419, cuyo monto asciende a la suma de Gs. 175.800.000.- (Guaraníes ciento setenta y cinco millones ochocientos mil).

SEGUNDO: **OFERTAS PRESENTADAS.** Conforme al Acta de Presentación y Apertura de ofertas, llevada a cabo el día 16 de noviembre de 2010, las ofertas presentadas fueron las siguientes:

Nº	OFERENTES / Descripción de Lote	LOTE 1 PC de Escritorio	LOTE 2 Notebook	LOTE 3 Impresora Multifunción	LOTE 4 Impresora a Inyección de Tinta	LOTE 5 Retroproyector
1	Tecnología Planificada (Tecnoplan) S.A.	117.408 160.	No Cotiza	35.471.520.	13.831.965.	No Cotiza
2	PC Center	121.120.000.	45.966.000.	No Cotiza	No Cotiza	No Cotiza
3	DREI Asociados	84.496.000.	46.782 000.	87.426.000.	3.738.000	5.710 000.
4	SDA PARAGUAY S.A.	110 928.000.	36.000.000.	33.930 000.	No Cotiza	No Cotiza
5	Data lab S.A.	108.053.440	46.099.020.	No Cotiza	No Cotiza	No Cotiza
6	SAN S.R.L. (Systems And Networks S.R.L.)	No Cotiza	No Cotiza	34.236.000	No Cotiza	No Cotiza

Los Montos de las Ofertas leídas son en guaranies e incluyen el IVA.

Ing. Hugo Fanego Seit.
Jefe Sección Licitaciones
SENASA
LCO Nº 04/2010
Acta de Evaluación

ING. JORGE R. MOLINAS
Especialista en Adqu...
SENASA

TERCERO: El Comité de Evaluación inicia el análisis de las ofertas de conformidad a los parámetros establecidos en la Sección IV, Criterios de Evaluación, cuyo resultado se expresa a continuación:

1- Elegibilidad

OFERENTE / FACTORES	Tecnoplan S.A.	PC Center	DREI Asociados	SDA Paraguay S.A.	DATA LAB S.A.	SAN S.R.L. (System and Networks S.R.L.)
1. Carta de Presentación – Formulario N° 1	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple

2- Documentación que acrediten su capacidad legal

OFERENTE / FACTORES	Tecnoplan S.A.	PC Center	DREI Asociados	SDA Paraguay S.A.	DATA LAB S.A.	SAN S.R.L. (System and Networks S.R.L.)
2. Declaración de Mantenimiento de Ofertas (Formulario 5) **(Documento Sustancial)**	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
3. Certificado de Cumplimiento Tributario.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
4. Declaración jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar establecidas en el artículo 40 y de integridad conforme al artículo 20, inc. "w", ambos de la Ley N° 2051/03, de acuerdo con lo dispuesto en la Resolución N° 330/07 de la Dirección General de Contrataciones Públicas (Formulario 4 1)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
5. Declaración jurada por la cual se garantiza que ni el oferente ni sus proveedores se encuentran involucrados en prácticas que violen los derechos de los menores estipulados en la constitución nacional, los convenios 138 y 182 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), el código del trabajo, el Código de la niñez y la adolescencia, demás leyes y normativas vigentes en la Republica del Paraguay. (Formulario 4 2)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
6. Fotocopia autenticada de los documentos que acrediten la existencia legal de la persona jurídica tales como la Escritura Pública de Constitución y protocolización de los Estatutos Sociales. Los estatutos deberán estar inscriptos en la Sección Personas Jurídicas de la Dirección de Registros Públicos.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
7. Fotocopia autenticada de los documentos que acrediten las facultades del firmante de la oferta para comprometer al oferente. Estos documentos pueden consistir en. - un poder suficiente otorgado por Escritura Pública (no es necesario que esté inscripto en el Registro de Poderes); o - los documentos societarios que justifiquen la representación del firmante, tales como las actas de asamblea y de directorio en el caso de las sociedades anónimas. **Documento Sustancial)**	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple

Ing. Hugo Fanego Seit
Jefe Sección Licitaciones
SENASA

JORGE R. MOLINAS NOVER
Especialista en Adquisiciones
SENASA-BID

3- Documentación que acrediten su capacidad de suministro

OFERENTE / FACTORES	Tecnoplan S.A.	PC Center	DREI Asociados	SDA Paraguay S.A.	DATA LAB S.A.	SAN S.R.L. (System and Networks S.R.L.)
8. Declaración jurada del oferente de poseer una experiencia en el suministro de **Equipos Informáticos** mayor o igual a dos (2) años.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple

4- Documentación que acrediten la conformidad de los bienes y servicios conexos

OFERENTE / FACTORES	Tecnoplan S.A.	PC Center	DREI Asociados	SDA Paraguay S.A.	DATA LAB S.A.	SAN S.R.L. (System and Networks S.R.L.)
9. Especificaciones Técnicas – Formulario N° 3.	Cumple Lote 1, 3 y 4 (Ver Detalle en Anexo)	Cumple Lote 1 y 2 (Ver Detalle en Anexo)	Cumple Lote 1,2,3,4 y 5 (Ver Detalle en Anexo)	Cumple Lote 1,2,y 3(Ver Detalle en Anexo)	Cumple Lote 1 y 2 (Ver Detalle en Anexo)	Cumple Lote 3 (Ver Detalle en Anexo)
10. Declaración jurada de proveer garantía integral por el número de años establecidos en las Especificaciones Técnicas, en caso de ser adjudicado.	Cumple Lote 1,3 y 4 (Ver Detalle en Anexo)	Cumple Lote 1 y 2 (Ver Detalle en Anexo)	Cumple Lote 1,2,3,4 y 5 (Ver Detalle en Anexo)	Cumple Lote 1,2,y 3(Ver Detalle en Anexo)	Cumple Lote 1 y 2 (Ver Detalle en Anexo)	Cumple Lote 3 (Ver Detalle en Anexo)

5- Formularios

OFERENTE / FACTORES	Tecnoplan S.A.	PC Center	DREI Asociados	SDA Paraguay S.A.	DATA LAB S.A.	SAN S.R.L. (System and Networks S.R.L.)
11. Lista de Precios de los Bienes y Servicios Conexos – Formulario N° 2. Cumplimiento del plazo de entrega y Garantía de los Equipos.	Cumple Lote 1, 3 y 4 (Ver Detalle en Anexo)	Cumple Lote 1 y 2 (Ver Detalle en Anexo)	Cumple Lote 1,2,3,4 y 5 (Ver Detalle en Anexo)	Cumple Lote 1,2,y 3(Ver Detalle en Anexo)	Cumple Lote 1 y 2 (Ver Detalle en Anexo)	Cumple Lote 3 (Ver Detalle en Anexo)

Observaciones:

1. El Comité de Evaluación ha requerido por **Nota DCA N° 419** de fecha 29 de noviembre de 2010, a la firma **SDA PARAGUAY S.A.**, la presentación de documentaciones que fueron omitidas en su oferta:

- En el Lote 2 - Notebook; especificar Centro Autorizado de Servicios (CAS), para la marca Toshiba.

- En el Lote 3 - Impresora Multifunción; especificar el tipo de Impresora, porque en la Carta de Presentación de Ofertas figura Impresora marca Lexmark modelo X264 dn y en las Especificaciones Técnicas Impresora marca Lexmark modelo E460 dn.

Ing. Hugo Fanego Seit
Jefe Sección Licitaciones
SENASA

JORGE R. MOLINAS NOVEL
Especialista en Adquisiciones

El plazo previsto para la presentación de lo solicitado fue de 24hs a partir de la recepción de la notificación de solicitud, que se hizo efectiva en fecha 29 de noviembre de 2010, y el plazo concluyo en fecha 30 de noviembre de 2010.

Concluido el plazo mencionado, se constató que la firma presentó una Nota donde menciona que el Centro Autorizados de Servicios (CAS) de Toshiba en Paraguay es la empresa Altronic, Telefono 660-422, de dedicacion exclusiva a esa marca, menciona también que la Impresora Multifunción es Lexmark modelo x264nd para el Lote 3.

2. El Comité de Evaluación ha requerido por **Nota DCA Nº 420** de fecha 29 de noviembre de 2010, a la firma **DATA LAB S.A.**, la presentación de documentaciones que fueron omitidas en su oferta:

- En el Lote 1 – PC de Escritorio; se solicita un documento mas actualizado que lo certifique como Centro Autorizado de Servicios (CAS).

- En el Lote 2 – Notebook; se solicita un documento mas actualizado que lo certifique como Centro Autorizado de Servicios (CAS).

El plazo previsto para la presentación de lo solicitado fue de 24hs a partir de la recepción de la notificación de solicitud, que se hizo efectiva en fecha 29 de noviembre de 2010, y el plazo concluyo en fecha 30 de noviembre de 2010.

Concluido el plazo mencionado, se constató que la firma presentó una Nota de Autorización del Fabricante para el Lote 1 – PC de Escritorio y Lote 2 – Notebook de acuerdo a lo solicitado.

3. El Comité de Evaluación ha requerido por **Nota DCA Nº 421** de fecha 29 de noviembre de 2010, a la firma **DREI ASOC. SR.L.**, la presentación de documentaciones que fueron omitidas en su oferta:

- En el Lote 1 – PC de Escritorio; especificar la opción de expansión de memoria y especificar Centro Autorizado de Servicios (CAS), para la marca Aopen. No Oferta downgrade a Windows XP.

- En el Lote 2 – Notebook; especificar Centro Autorizado de Servicios (CAS), para la marca Toshiba

- En el Lote 3 – Impresora Multifunción; especificar País de Origen.

- En el Lote 4 – Impresora a Inyección de Tinta; especificar Centro Autorizado de Servicios (CAS), presentar Carta de Autorización del fabricante o distribuidor.

- En el Lote 5 – Retroproyector; especificar Centro Autorizado de Servicios (CAS), para la marca LG.

Ing. Hugo Fanego Seif
Jefe Sección Licitaciones
SENASA

ING. JORGE R. MOLIN
Especialista en Adm...

El plazo previsto para la presentación de lo solicitado fue de 24hs a partir de la recepción de la notificación de solicitud, que se hizo efectiva en fecha 30 de noviembre de 2010, y el plazo concluyo en fecha 01 de diciembre de 2010.

Concluido el plazo mencionado, se constató que la firma presentó una Nota donde cita los Centros Autorización de Servicios.

Considerando que la información resulta insuficiente para certificar que cuenta con la autorización para ser Centro Autorizado de Servicios. El Comité de Evaluación ha requerido por **Nota DCA Nº 452** de fecha 13 de diciembre de 2010, a la firma **DREI Asociados S.R.L.**, la presentación de la Carta de de Autorización del Fabricante o distribuidor local debidamente autorizado por el fabricante a nombrar oferentes.

El plazo previsto para la presentación de lo solicitado fue hasta las 15:00hs del 14 de diciembre de 2010. Concluido el plazo mencionado, se constató que la firma no ha presentado las documentaciones solicitadas.

La oferta de la firma DREI Asociados S.R.L., ha presentado su oferta, sin contar con las documentaciones que acrediten las Calificaciones Requeridas en el Pliego de Bases y Condiciones, y que el Comité de Evaluación ha solicitado la presentación de las mismas, por escrito, en 2 (dos) misivas diferentes. Que, admitir una oferta que originalmente no cumple con los requisitos exigidos para su calificación, estaría en primer lugar afectando la competencia en igualdad de condiciones con las demás empresas oferentes que sí cumplen con este requisito y, en segundo lugar, estaría lesionando los derechos de los potenciales oferentes que hubieran pretendido participar en este proceso licitatorio y ante tal condición exigida, se abstuvieron de participar por no contar con este documento.

Que, conforme a lo expuesto precedentemente, el Comité de Evaluación determina que la oferta de la firma DREI S.R.L. no se ajusta a las condiciones exigidas en el Pliego de Bases y Condiciones, en la Sección III – Criterios de Evaluación, **por tanto se desestima esta oferta**.

4. El Comité de Evaluación ha requerido por **Nota DCA Nº 437** de fecha 06 de diciembre de 2010, a la firma **SDA PARAGUAY S.A.**, la presentación de una Carta de de Autorización del Fabricante que lo Certifique como CAS para la marca que oferta.

- En el Lote 2 – Notebook; especificar Centro Autorizado de Servicios (CAS), para la marca Toshiba.

El plazo previsto para la presentación de lo solicitado fue de 24hs a partir de la recepción de la notificación de solicitud, que se hizo efectiva en fecha 06 de diciembre de 2010, y el plazo concluyo en fecha 07 de diciembre de 2010.

Concluido el plazo mencionado, se constató que la firma presentó una Carta de de Autorización del Fabricante SOL CONTROL que lo Certifique como CAS para la marca que oferta.

Ing. Hugo Fanego Seit
Jefe Sección de Licitaciones
Jefe Sección de Evaluación
SENASA

ING. JORGE R. MOLINA
Especialista en Adquisiciones
SENASA

CUARTO: COMPARACIÓN DE PRECIOS OFERTADOS: Se realiza el Cuadro Comparativo de Ofertas, el cual forma parte íntegra del presente Acta de Evaluación, en concordancia con los Criterios establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones, se procede a la verificación aritmética de las ofertas, destacando que no se ha detectado error alguno.

El detalle de los precios unitarios se halla expuesto en el Cuadro Comparativo de Ofertas, que forma parte del presente informe.

QUINTO: El sistema de adjudicación adoptado para la presente licitación es por lotes separados, al oferente que constituya la oferta más baja y que cumpla con todos los requerimientos legales y técnicos.

Prosiguiendo con la evaluación, se selecciona la oferta más baja de cada lote para su verificación detallada, conforme a los criterios establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones. Las ofertas evaluadas como las más bajas corresponden a las firmas:

Lote 1 – PC de Escritorio

OFERENTE: DATA LAB S.A.
VALOR OFERTADO PARA EL LOTE 1: GS.108.053.440. (Guaraníes ciento ocho millones cincuenta y tres mil cuatrocientos curenta)

Se toma la oferta evaluada como la más baja, correspondiente a la firma **Data Lab S.A.** a fin de analizar en detalle su cumplimiento con los requerimientos del Pliego de Bases y Condiciones. Se observa que la oferta **CUMPLE** los requisitos y especificaciones técnicas establecidas en el Pliego de Bases y Condiciones, por lo que se recomienda la adjudicación.

Sin embargo, el precio referencial calculado al inicio del proceso es inferior al precio actual del mercado, observando que existe una variación del 30% entre el referencial y la oferta, no obstante los precios resultan aceptables. Con el fin de realizar el ajuste presupuestario, se conviene reducir las cantidades, quedando de 16 (diez y seis) unidades, a 14 (catorce) unidades de PC de Escritorio.

Lote 2 – Notebook

OFERENTE: SDA PARAGUAY S.A.
VALOR OFERTADO PARA EL LOTE 2: GS. 36.000.000 (Guaraníes treinta y seis millones)

Se toma La oferta evaluada provisoriamente como la más baja, correspondiente a la firma **SDA PARAGUAY S.A.** a fin de analizar en detalle su cumplimiento con los requerimientos del Pliego de Bases y Condiciones. Se observa que la oferta **CUMPLE** los requisitos y especificaciones técnicas establecidas en el Pliego de Bases y Condiciones por lo que se recomienda su adjudicación.

Ing. Hugo Fariego Sein
Jefe Sección Licitaciones
SENASA

G. JORGE R. MOLINAS NC.
Especialista en Adquisiciones
SENASA-BID

Lote 3 – Impresora Multifunción

OFERENTE: **SDA PARAGUAY S.A.**
VALOR OFERTADO PARA EL LOTE 3: GS.33.930.000 (Guaraníes treinta y tres millones novecientos treinta mil)

Se toma la oferta evaluada provisoriamente como la más baja, correspondiente a la firma **SDA PARAGUAY S.A.** a fin de analizar en detalle su cumplimiento con los requerimientos del Pliego de Bases y Condiciones. Se observa que la oferta **CUMPLE** los requisitos y especificaciones técnicas establecidas en el Pliego de Bases y Condiciones por lo que se recomienda su adjudicación.

Lote 4 – Impresora a Inyección de Tinta

OFERENTE: **TECNOPLAN S.A.**
VALOR OFERTADO PARA EL LOTE 4: GS.13.831.965 (Guaraníes Trece millones ochocientos treinta y un mil novecientos sesenta y cinco)

Se toma La oferta evaluada provisoriamente como la más baja, correspondiente a la firma **TECNOPLAN S.A.** a fin de analizar en detalle su cumplimiento con los requerimientos del Pliego de Bases y Condiciones. Se observa que la oferta **CUMPLE** los requisitos y especificaciones técnicas establecidas en el Pliego de Bases y Condiciones por lo que se recomienda la adjudicación.

Sin embargo, el precio referencial calculado al inicio del proceso es inferior al precio actual del mercado, observando que existe una variación del 30% entre el referencial y la oferta, no obstante los precios resultan aceptables. Con el fin de realizar el ajuste presupuestario, se conviene reducir las cantidades, quedando de 7 (siete) unidades, a 5 (cinco) unidades de Impresoras a Inyección de Tinta.

Lote 5 – Retroproyector

Se observa que la única oferta presentada en este Lote fue descalificada, por tanto, no habiendo otra oferta susceptible de ser analizada técnica y cómicamente, se recomienda **declarar desierto este Lote.**

SEXTO: Habiendo concluido el análisis conforme a los criterios establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones, se ha seleccionado las ofertas que cumplen sustancialmente con todos los requerimientos de calificación, y las ofertas evaluadas como las más bajas, este Comité recomienda la adjudicación según el siguiente detalle:

OFERENTE: Data Lab S.A.

Lote	Descripción	Cant.	Precio Unit. IVA incluido	*Precio Total - IVA incluido*
1-	PC de Escritorio	14	6.753..340.	94.546.760.
Total Guaraníes				**94.546.760-.**

Total Guaraníes: Noventa y cuatro millones quinietos cuarenta y seis mil setecientos sesenta –IVA incluido.--
---

Lic. JORGE MOLINAS NOVI
Especialista en Adquisición

Hugo Fanego Seit
Sección Licitaciones
SENASA

OFERENTE: SDA Paraguay

Lote	Descripción	Cant.	Precio Unit. IVA incluido	*Precio Total - IVA incluido*
2-	Notebook	6	6.000.000	36.000.000
3-	Impresora Multifunción	6	5.655.000	33.930.000
	Total Guaraníes			**69.930.000-.**

Total Guaraníes: sesenta y nueve millones novecientos treinta mil –IVA incluido.----------

OFERENTE: TECNOPLAN S.A.

Lote	Descripción	Cant.	Precio Unit. IVA incluido	*Precio Total - IVA incluido*
4-	Impresora a Inyección de Tinta	5	1.975.995.	9.879.975.
	Total Guaraníes			**9.879.975-.**

Total Guaraníes: Nueve millones ochocientos setenta y nueve mil novecientos setenta y cinco –IVA incluido.--

El total recomendado para la Adjudicación en la Licitación por Concurso de Ofertas es de **GUARANÍES CIENTO SESENTA Y CUATRO MILLONES TRECIENTOS CINCUENTA Y SEIS MIL SETECIENTOS TREINTA Y CINCO(GS. 174.356.735.- IVA INCLUIDO).**

No habiendo otro tema que tratar, se da por finalizado el acto de evaluación de las ofertas y recomendación de adjudicación, suscribiendo los miembros del Comité de Evaluación, en prueba de conformidad y aceptación, en 2 (dos) copias de un mismo tenor y a un mismo efecto.

Abog. Paola Villalba Pomata
Asesora Jurídica

Ing. Jorge R. Molinas Noveri
Coordinador General Adquisiciones
UCP FAPEP/BID 2283/OC-PR

Sr. César G. Martínez
Asistente Técnico de Licitaciones

Ing. Hugo Fanego
Jefe Sección Licitaciones

Sr. Tadeo Cataldi.
Representante de la Unidad de Apoyo Informático

C O M I T E D E E V A L U A C I Ó N