Misión: Regir la política sectorial e impulsar el desarrollo agrario, sustentable y sostenible contribuyendo al mejoramiento de las condiciones de vida de la población

INFORME DE EVALUACION MAG-PAISI N° 07/2011

"MANTENIMIENTO Y REPARACION DE CENTROS DE EXTENSION AGRARIA DEL MAG"

En la ciudad de Asunción, capital de la República del Paraguay, a los veintitrés días del mes de junio del año dos mil once, siendo las 10:00 horas, en la Oficina de la Dirección de Contrataciones del MAG, se reúnen las siguientes personas: **Lic. BLANCA RUIZ DIAZ**, Jefa del Departamento de Licitaciones y Concurso de Ofertas, **Notario JULIO IBARRA**, Jefe del Departamento de Compras Menores, **Abog. JUAN LEGUIZAMON**, Jefe del Dpto. de Asesoria Legal de la Dirección de Contrataciones del MAG, el **Econ. ESDRAS GALLAGHER**, Jefe del Dpto. de Programación, Evaluación y Seguimiento, y la **Ing. MARIA BEATRIZ VILLALBA**, Jefa del Dpto. de Construcciones, a los efectos de realizar la Evaluación de las ofertas recibidas en el marco de la Licitación Pública Nacional MAG-PAISI N° 07/2011 "Mantenimiento y Reparación de Centros de Extensión Agraria del MAG".----------

En primer término se procede a dar lectura al Acta de Apertura de Ofertas MAG N° 07/2011 posteriormente se da continuidad a este acto de evaluación de conformidad a los procedimientos establecidos en el Art. 60 y siguientes del Decreto N° 21909/03 que reglamenta la Ley 2051/03 de Contrataciones Públicas, sobre el análisis de las ofertas en cuanto a las documentaciones presentadas por cada uno de los oferentes a los efectos de determinar si las mismas se ajustan sustancialmente a los requisitos del Pliego de Bases y Condiciones.---------- ----------

Cabe realizar la siguiente observación que por un error involuntario en el Acta de Apertura no se asentó que la firma del Ing. Hugo Patiño también presento oferta en los Lotes 2 y 3 que si se encontraron en la Carpeta de esta oferente.----------

Conforme una verificación minuciosa de las Ofertas presentadas surgen las siguientes observaciones:

Documentos substanciales requeridos	ALBERTO SERAFINI CONSTRUCCIONES	HS EMPRESA DE CONSTRUCCIONES	K Y V CONSTRUCCIONES	ING. HUGO PATIÑO	TECNOSUR INGENIERIA	DMV S.A	CONSTRUCTORA TECNICA PARAGUAYA S.A	CONSTRUCTORA EL PROGRESO	SERVICIO INTEGRAL DE CONSTRUCCIONES Y LIMPIEZA	DON MANUEL	ING. OSCAR GAETE	EAH CONSTRUCCIONES	CONSTRUVIP	MANCUSO & CIA	SENDA CONSTRUCCIONES	CONSULTORIA & SERVICIOS S.R.L.,	TODO VERDE EMPRENDIEMIENTOS
Formulario de Oferta, debidamente completado y firmado por el oferente o su representante	Presenta y Cumple	Presenta y Cumple	Presenta y Cumple	Presenta y Cumple	Presenta y Cumple	Presenta y Cumple	Presenta y Cumple	Presenta y Cumple	Presenta y Cumple	Presenta y Cumple	Presenta y Cumple	Presenta y Cumple	Presenta y Cumple	Presenta y Cumple	Presenta y Cumple	Presenta y Cumple	Presenta y Cumple

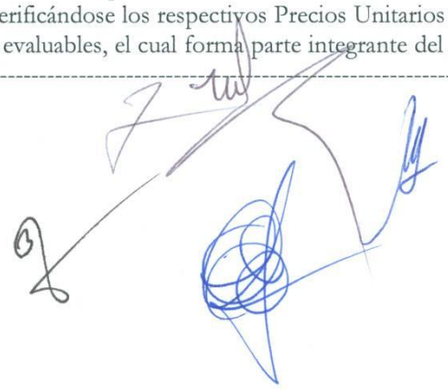
Misión: *Regir la política sectorial e impulsar el desarrollo agrario, sustentable y sostenible contribuyendo al mejoramiento de las condiciones de vida de la población*

Documentos substanciales requeridos	ALBERTO SERAFINI CONSTRUCCIONES	HS EMPRESA DE CONSTRUCCIONES	K Y V CONSTRUCCIONES	ING. HUGO PATIÑO	TECNOSUR INGENIERIA	DMV S.A	CONSTRUCTORA TECNICA PARAGUAYA S.A	CONSTRUCTORA EL PROGRESO	SERVICIO INTEGRAL DE CONSTRUCCIONES Y LIMPIEZA	DON MANUEL	ING. OSCAR GAETE	EAH CONSTRUCCIONES	CONSTRUVIP	MANUSO & CIA	SENDA CONSTRUCCIONES	CONSULTORIA & SERVICIOS S.R.L. ,	TODO VERDE EMPRENDIEMIENTOS
Formulario de lista de cantidades y sus precios debidamente completado y firmado por el oferentes o su representante	Presenta y No Cumple . En su Carta Oferta figura Lote 2 y 3 y en su Lista de Precios 2 y 6 y presenta errores de cantidades en ambos lotes	Presenta y No Cumple Su oferta supera el costo estimativo en los Lotes 2 y 5.-	Presenta y No cumple n los Lotes: 3, 4, y 5 por superar su oferta los montos estimativos	Presenta y Cumple en el Lote 1, No Cumple en el Lote 2 por presentar ofertas alternativas en el Bloque A, y en No Cumple en el Lote 3 por no cotizar el Bloque A	Presenta y Cumple	Presenta y No Cumple en los Lotes 2 y 3 por superar su oferta el monto estimativo	Presenta y Cumple en el Lote 1, No Cumple en el Lote 5 por superar su oferta el costo estimativo	Presenta y Cumple en el Lote 2	Presenta y Cumple en los Lotes 1 y 6	Presenta y Cumple en los Lotes 1, No Cumple los Lotes 2, 3, 4, 6 por no cotizar varios rubros y por presentar error de cantidad y de unidades de medidas , No Cumple en el Lote 5 por superar su oferta el costo estiamtivo,	Presenta y No Cumple supera costo estimativo	Presenta y Cumple en los Lotes 1, 3, y No cumple en los Lotes 2 y 6 por presentar errores de cantidades	Presenta y No cumple en los Lotes 1 y 4 por superar su oferta el costo estimativo	Presenta y Cumple en el Lote 1	Presenta y No cumple en los Lotes 2, 3 y 6 por superar su oferta los costos estimativos	Presenta y No Cumple por superar su oferta los costos estiamtivos en los Lotes 3 y 4	Presenta y No cumple ya que presenta errores de cantidades en varios items en el Lote 5
Presentación de los documentos que acrediten la representación suficiente del firmante de la oferta para comprometer al oferente.	Presenta y Cumple	Presenta y Cumple	Presenta y Cumple	Presenta y Cumple	Presenta y Cumple	Presenta y Cumple	Presenta y Cumple	Presenta y Cumple	Presenta y Cumple	Presenta y Cumple	Presenta y Cumple	Presenta y Cumple	Presenta y Cumple	Presenta y Cumple	Presenta y Cumple	Presenta y Cumple	Presenta y Cumple
Garantía de mantenimiento de oferta, extendida en la forma, y el plazo requerido en los documentos de la licitación	Presenta y Cumple	Presenta y Cumple	Presenta y Cumple	Presenta y Cumple	Presenta y Cumple	Presenta y Cumple	Presenta y Cumple	Presenta y Cumple	Presenta y Cumple	Presenta y Cumple	Presenta y Cumple	Presenta y Cumple	Presenta y Cumple	Presenta y Cumple	Presenta y Cumple	Presenta y Cumple	Presenta y Cumple
Declaración jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar establecidas en el articulo 40 y den integridad conforme al articulo 20, inc. "a" ambos de la Ley N° 2051/03, de acuerdo con lo dispuesto en la Resolución N° 330/07 de la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas.	Presenta y Cumple	Presenta y Cumple	Presenta y Cumple	Presenta y Cumple	Presenta y Cumple	Presenta y Cumple	Presenta y Cumple	Presenta y Cumple	Presenta y Cumple	Presenta y Cumple	Presenta y Cumple	Presenta y Cumple	Presenta y Cumple	Presenta y Cumple	Presenta y Cumple	Presenta y Cumple	Presenta y Cumple

Verificadas las ofertas presentadas por las firmas: **ALBERTO SERAFINI CONSTRUCCIONES** en el Lote 2 y 6 por presentar errores de cantidad en varios items, **HS EMPRESA DE CONSTRUCCIONES** en los Lotes 2 y 5 por superar su oferta el costo estimativo por lote, **K Y V CONSTRUCCIONES** en los Lotes 3, 4, y 5 por superar su oferta el costo estimativo por lote, **ING. HUGO PATIÑO** en el Lote 2 por presentar oferta alternativa en el Bloque A ya que se divisa dos Planillas en el bloque mencionado con diferentes montos, y en el Lote 3 por no cotizar en el Bloque A varios items, **DMV S.A.** en los Lotes 2 y 3 por superar el costo estimativo por Lotes, **CONSTRUCTORA TECNICA PARAGUAYA S.A.** en el Lote 5 por superar el costo estimativo, **DON MANUEL** en los Lotes 1, 2, 3, 4, 5, y 6, por presentar errores en la descripción, cantidad y por no cotizar varios rubros, **ING. OSCAR GAETE** en los Lotes 2 y 5 por superar el costo estimativo por Lote, **EAH CONSTRUCCIONES** en los Lotes 3, 2 y 6 por presentar error de cantidades, **CONSTRUVIP** en los Lotes 1 y 4 por superar el costo estimativo por Lote, **SENDA CONSTRUCCIONES** en los Lotes 2, 3 y 6 por superar el costo estimativo por Lote, **CONSULTORIA & SERVICIOS S.R.L.** en los Lotes 3 y 4 por superar el costo estimativo por Lote, y **TODO VERDE EMPRENDIEMIENTOS** en el Lote 5 por presentar errores en las cantidades, conforme a las observaciones indicadas las mismas no cumplen con los requisitos substanciales solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones, por consiguiente son **"OFERTAS NO EVALUABLES y DESCALIFICADAS"**.----------

Prosiguiendo con el análisis de las oferta de las firmas: **ING. HUGO PATIÑO en el Lote 1, TECNOSUR INGENIERIA en los Lotes 3 y 5, CONSTRUCTORA TECNICA PARAGUAYA S.A. en el Lote 1, CONSTRUCTORA EL PROGRESO en el Lote 2, SERVICIO INTEGRAL DE CONSTRUCCIONES Y LIMPIEZA en los Lotes 1 y 6, EAH CONSTRUCCIONES en el Lote 1, MANCUSO & CIA en el Lote 1,** las mismas cumplen con los requisitos substanciales solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones, por consiguiente son **"OFERTAS EVALUABLES"**.----------

Luego del examen de cumplimiento en la presentación de documentos sustanciales, se procede a la elaboración y exposición a los efectos meramente comparativos del "**ANEXO I – PLANILLA DE COMPARACIÓN DE OFERTAS"**, verificándose los respectivos Precios Unitarios y totales que fueran cotizados por las firmas oferentes evaluables, el cual forma parte integrante del presente informe.----------



Misión: Regir la política sectorial e impulsar el desarrollo agrario, sustentable y sostenible contribuyendo al mejoramiento de las condiciones de vida de la población

Seguidamente, en base al Art. 61, inc. 3 del Decreto Reglamentario N° 21909/03, el Comité procede a verificar las demás documentaciones requeridas en el Pliego de Bases y Condiciones, en cuanto a las especificaciones técnicas, experiencia, capacidad legal, financiera y técnica para cumplir con el Contrato, plazos y servicios conexos ofrecidos.----------

A fin de verificar los parámetros indicados se le ha remitido nota a las siguientes firmas evaluables: **TECNOSUR INGENIERIA**: la misma ha respondido en tiempo y forma presentando los documentos solicitados; **CONSTRUCTORA EL PROGRESO**: la misma ha respondido en tiempo y forma presentando los documentos solicitados; **SERVICIO INTEGRAL DE CONSTRUCCION Y LIMPIEZA**: la misma ha respondido en tiempo y forma presentando los documentos solicitados; y **E.A.H. Construcciones**: la misma a respondido en tiempo y forma presentando los documentos solicitados.----------

Criterios	ING. HUGO PATIÑO	TECNOSUR INGENIERIA	CONSTRUCTORA TECNICA PARAGUAYA S.A.	CONSTRUCTORA EL PROGRESO	SERVICIO INTEGRAL DE CONSTRUCCIONES Y LIMPIEZA	EAH CONSTRUCCIONES	MANCUSO & CIA
Evaluación técnica de las ofertas	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Capacidad Financiera	**CUMPLE**	CUMPLE	CUMPLE	**CUMPLE**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Capacidad Económica	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Experiencia y Capacidad Técnica	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

Verificadas las ofertas de las firmas: **ING. HUGO PATIÑO en el Lote 1, TECNOSUR INGENIERIA en los Lotes 3 y 5, CONSTRUCTORA TECNICA PARAGUAYA S.A. en el Lote 1, CONSTRUCTORA EL PROGRESO en el Lote 2, SERVICIO INTEGRAL DE CONSTRUCCIONES Y LIMPIEZA en los Lotes 1 y 6, EAH CONSTRUCCIONES en el Lote 1, MANCUSO & CIA en el Lote 1,** estas cumplen con todos los requisitos solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones por ende son **"OFERTAS CALIFICADAS"**.----------

Por lo expuesto y considerando el resultado del análisis efectuado sobre las ofertas presentadas, el Comité Permanente de Evaluación, de conformidad al Art. 28 de la Ley 2051/03, el Art. 63 del Decreto Reglamentario N° 21909 y lo dispuesto en el Pliego de Bases y Condiciones, recomienda **adjudicar,** salvo mejor parecer, conforme al "**ANEXO II Planilla de Adjudicación**", a las siguientes firmas: **E.A.H. CONSTRUCCIONES en el Lote N° 01** por un monto total de **Gs. 251.746.956** (Guaranies Doscientos cincuenta y un millones setecientos cuarenta y seis mil novecientos cincuenta y seis) IVA incluido; **CONSTRUCTORA EL PROGRESO** en **el Lote N° 02** por un monto total de **Gs. 768.070.000** (Guaranies Setecientos sesenta y ocho millones setenta mil) IVA incluido; **TECNOSUR INGENIERIA** en el Lote **N° 03** por un monto total de **Gs. 766.997.000** (Guaranies Setecientos sesenta y seis millones novecientos noventa y siete mil) IVA incluido y en el Lote **N° 05** por un monto total de **Gs. 252.415.500** (Guaranies Doscientos cincuenta y dos millones cuatrocientos quince mil quinientos) IVA incluido, por ende el monto total adjudicado a esta firma es por **Gs. 1.019.412.500** (Guaranies Un mil diez y nueve millones cuatrocientos doce mil quinientos) IVA incluido; **SERVICIO INTEGRAL DE CONSTRUCCIONES Y LIMPIEZA** en el Lote **N° 06** por un monto total de **Gs. 677.464.427** (Guaranies Seiscientos setenta y siete millones cuatrocientos sesenta y cuatro mil cuatrocientos veintisiete) IVA incluido.----------

Declarar Desierto el Lote N° 04 de conformidad al Art. 30 de la Ley N° 2051/03 de Contrataciones Públicas, y sugerir la autorización para realizar un segundo llamado para contratar los servicios para los trabajos en el lote mencionado.----------

Forma parte integrante de la presente, Acta de Apertura de Ofertas MAG N° 07/2011, Planilla de Comparación de Ofertas (Anexo I), y la Planilla de Adjudicación (Anexo "II"), y el Informe del Dpto. de Construcciones.----------

Finalmente, el Comité de Evaluaciones, manifiesta que todo lo actuado se encuadra dentro de lo dispuesto en la ley N° 2051/03 de Contrataciones Públicas y su Decreto Reglamentario N° 21909/03.----------

Finalizado el acto, previa lectura y ratificación de su contenido, siendo las 11:00 horas del mismo día, en prueba de conformidad, suscriben el presente informe los abajo firmantes en tres ejemplares de un mismo tenor y a un solo efecto.----------

Notario JULIO IBARRA
Jefe del Dpto. de Compras Menores

Lic. BLANCA RUIZ DIAZ
Jefa del Dpto. de Licitación y Concurso de Ofertas

Misión: Regir la política sectorial e impulsar el desarrollo agrario, sustentable y sostenible contribuyendo al mejoramiento de las condiciones de vida de la población

Abog. JUAN LEGUIZAMON
Asesor Legal de la Dirección de Contrataciones del MAG

Econ. ESDRAS GALLAGHER
Jefe del Dpto. de Programación, Evaluación y Seguimiento

Ing. MARIA BEATRIZ VILLALBA
Jefa del Dpto. de Construcciones

U.O.C

D.C. N° 116/11

Recibido en U.O.C.
Fecha: 16/06/11 Hora: 12:30
Firma: Claudia
Aclaración:

MEMORANDUM

A: Lic. Maristela Azuaga, Directora
Dirección Administrativa del M.A.G.

De: Ing. Civil María B. Villalba
Jefe Dpto. de Construcciones del M.A.G.

Ref.: Análisis de las carpetas de ofertas económicas presentadas por las Empresas Contratistas en el marco de la **LPN MAG – PAISI N° 07//2011 "Mantenimiento y Reparación de Centros de Extensión Agraria del MAG-AD Referéndum"**

Fecha: 07 de junio de 2.011.-

En relación a las Carpetas de Ofertas presentadas por las Empresas Oferentes de **LPN MAG – PAISI N° 07/2011, correspondientes al Lote 1 Dpto. Central,** debo mencionar que se adjuntan a la presente las verificaciones de las carpetas correspondientes a las empresas que presentaron las ofertas más bajas. Las mismas fueron analizadas y verificadas por los Técnicos del Departamento de Construcciones, y el resultado de dicho trabajo se trascribe en la misma:

N°	Empresa	Monto Ofertado	Monto Verificado
1	**E.A.H. Construcciones Civiles Y Viales**	**251.683.456**	**251.746.956**
2	**Servicio Integral de Construcción y Limpieza**	**257.083.655**	**258.883.096**
3	**Ing. Hugo Patiño-Construcciones**	**272.775.873**	**272.775.873**
4	**Mancuso & Cía. S.R.L.**	**274.675.679**	**274.675.679**

1.- E.A.H. CONSTRUCCIONES CIVILES Y VIALES

RESUMEN GENERAL LOTE 1

Bloque	Descripción	Monto Ofertado	Monto Verificado
A	Refacción de Depósito para Agroindustria con Baño Sexado	128.891.955	128.891.955
B	Reparación de Taller del MAG-DEAG	122.791.501	122.855.001
	Total	**251.683.456**	**251.746.956**

Observaciones Generales:

1.-. La empresa contratista ha presentado los análisis de costos correspondientes para los rubros prioritarios que fueron solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones y el detalle de los costos unitarios coincide con los costos de planilla de ofertas, además están acordes con los precios de mercado.

MINISTERIO DE AGRICULTURA Y GANADERIA
DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCIONES

2.- Presenta Curriculum de 3 Profesionales Arquitectos, Personal Administrativo y Personal Constructor, afectado a la Empresa. Presenta carta compromiso de equipos para construcción a ser utilizados.
3.- En lo que respecta a la experiencia en trabajos de construcción presenta contratos firmados con la INC, listado de clientes y facturaciones de trabajos realizados.

2.- SERVICIO INTEGRAL DE CONSTRUCCION Y LIMPIEZA DE AMADO CARIBAUX

Bloque A: Refacción de Depósito para agroindustria con Baño Sexado
1.- Verificaciones Aritméticas

Ítem	Monto de la Oferta	Monto Verificado
Total Bloque A	**117.918.715**	**117.918.253**

Bloque B: Reparación de Taller del MAG-DEAG
1.- Verificaciones Aritméticas

Ítem	Monto de la Oferta	Monto Verificado
Total Bloque B	**139.164.940**	**140.964.843**

RESUMEN GENERAL LOTE 1

Bloque	Descripción	Monto Ofertado	Monto Verificado
A	Refacción de Depósito para Agroindustria con Baño Sexado	117.918.715	117.918.253
B	Reparación de Taller del MAG-DEAG	139.164.940	140.964.843
	Total	**257.083.655**	**258.883.096**

Observaciones Generales:
1.-. La empresa contratista ha presentado los análisis de costos correspondientes para los rubros prioritarios que fueron solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones y el detalle de los costos unitarios coincide con los costos de planilla de ofertas, además están acordes con los precios de mercado.
2.- Presenta Curriculum de 3 Profesionales Arquitectos, Personal Administrativo y Personal Constructor, afectado a la Empresa. Presenta carta compromiso de equipos para construcción a ser utilizados.
3.- En lo que respecta a la experiencia en trabajos de construcción presenta contratos firmados con la INC, listado de clientes y facturaciones de trabajos realizados; pero en ninguno de los casos presenta Actas de Recepción, o algún otro tipo de certificación de la ejecución y el cumplimiento de los trabajos contratados.

3.- ING. HUGO PATIÑO-CONSTRUCCIONES

Bloque A: Refacción de Depósito para Agroindustria con Baño Sexado
1.- Verificaciones Aritméticas

Ítem	Monto de la Oferta
Total Bloque A	**148.114.204**

Bloque B: Reparación de Taller del MAG-DEAG
1.- Verificaciones Aritméticas

Ítem	Monto de la Oferta
Total Bloque B	**124.661.669**

MINISTERIO DE AGRICULTURA Y GANADERIA
DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCIONES

RESUMEN GENERAL LOTE 1

Bloque	Descripción	Monto Ofertado
A	Refacción de Depósito para Agroindustria con Baño Sexado	148.114.204
B	Reparación de Taller del MAG-DEAG	124.661.669
	Total	**272.775.873**

Observaciones Generales:
1.-. La empresa contratista ha presentado el Formulario 7, "Formulario de Análisis de Costos".
2.- Presenta Curriculum de 4 Profesionales Ingenieros, afectados a la Empresa. Presenta listado de equipos propios, para construcción, a ser utilizados.
3.- En lo que respecta a la experiencia en trabajos de construcción presenta contratos firmados, listado de clientes y facturaciones de trabajos realizados; y algunas Actas de Recepción, de los trabajos contratados.

4.- MANCUSO & CIA S.R.L.

Bloque A: Refacción de Depósito para Agroindustria con Baño Sexado
1.- Verificaciones Aritméticas

Ítem	Monto de la Oferta
Total Bloque A	**153.394.090**

Bloque B: Reparación de Taller del MAG-DEAG
1.- Verificaciones Aritméticas

Ítem	Monto de la Oferta
Total Bloque B	**121.281.589**

RESUMEN GENERAL LOTE 1

Bloque	Descripción	Monto Ofertado
A	Refacción de Depósito para Agroindustria con Baño Sexado	153.394.090
B	Reparación de Taller del MAG-DEAG	121.281.589
	Total	**274.675.679**

Observaciones Generales:
1.-. La empresa contratista ha presentado el Formulario 7, "Formulario de Análisis de Costos".
2.- Presenta Currículum del Profesional Arquitecto afectado a la Empresa.
3.- Cuenta con experiencia en construcción, avaladas por contratos y actas de recepción de los trabajos.

C.C. Dirección de Contrataciones del M.A.G.

MINISTERIO DE AGRICULTURA Y GANADERÍA * DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCIONES

V.O.G

D.C. Nº 117/11

MEMORANDUM

R... D.C. 12130
Fecha: 16/06/11
Claudia

A: Lic. Maristela Azuaga, Directora
Dirección Administrativa del M.A.G.

De: Ing. Civil María B. Villalba
Jefe Dpto. de Construcciones del M.A.G.

Ref.: Análisis de las carpetas de ofertas económicas presentadas por las Empresas Contratistas en el marco de la **LPN MAG – PAISI Nº 07//2011 "Mantenimiento y Reparación de Centros de Extensión Agraria del MAG-AD Referéndum"**

Fecha: 07 de junio de 2.011.-

En relación a las Carpetas de Ofertas presentadas por las Empresas Oferentes de **LPN MAG – PAISI Nº 07/2011, correspondientes al Lote 2 Dpto. Alto Paraná,** debo mencionar que se adjuntan a la presente las verificaciones de las carpetas correspondientes a las empresas que presentaron las ofertas más bajas. Las mismas fueron analizadas y verificadas por los Técnicos del Departamento de Construcciones, y el resultado de dicho trabajo se trascribe en la misma:

Nº	Empresa	Monto Ofertado	Monto Verificado
1	**E.A.H. Construcciones Civiles Y Viales**	**647.181.950**	**643.945.990**
2	**Ing. Hugo Patiño-Construcciones**	**725.428.734**	**721.565.466**
3	**Constructora. El Progreso**	**768.070.000**	**768.070.000**
4	**Don Manuel**	**840.304.090**	**835.449.000**

1.- E.A.H. CONSTRUCCIONES CIVILES Y VIALES

Bloque A: Distrito de Hernandarias
1.-En el ítem 49- Provisión y colocación de puerta placa 0,70x2,10 c/marco
Cotizado en planilla: 2,00 un.
Cantidad solicitada según Pliego: 1,00 un.
2.- En el Ítem 59 – Pintura-Al barniz de techo
Cotizado en planilla: 272,00 m2
Cantidad solicitada según Pliego: 40,00 m2
3.- En el Ítem 60 – Pintura-Al barniz de aberturas
Cotizado en planilla: 2,00 m2
Cantidad solicitada según Pliego: 10,00 m2
4.- Verificaciones Aritméticas

Ítem	Monto de la Oferta	Monto Verificado
49	1.397.000	698.500
59	4.145.280	609.600
60	30.480	152.400
Total Bloque A	**203.315.680**	**199.203.420**

Bloque B: Distrito de Itakyry

1.-En el ítem 222- Colocación de dado de H° en asent. de viga

Cotizado en planilla: 1,00 un.

Cantidad solicitada según Pliego: 2,00 un.

2.- En el Ítem 286 – Reposición de vidrios rotos

Cotizado en planilla: 3,00 m2

Cantidad solicitada según Pliego: 5,00 m2

3.- Verificaciones Aritméticas

Ítem	Monto de la Oferta	Monto Verificado
222	444.500	889.000
286	571.500	952.500
Total Bloque B	**280.055.320**	**280.880.820**

Bloque C: Distrito de Minga Guazú

1.-En el ítem 336- Desmonte de canaleta

Cotizado en planilla: 60,00 ml

Cantidad solicitada según Pliego: 70,00 ml

2.- Verificaciones Aritméticas

Ítem	Monto de la Oferta	Monto Verificado
336	163.810.950	163.861.750
Total Bloque C	**163.810.950**	**163.861.750**

RESUMEN GENERAL LOTE 2

Bloque	Descripción	Monto Ofertado	Monto Verificado
A	Mantenimiento y Reparación de Oficina de la DEAG de Hernandarias	203.315.680	199.203.420
B	Mantenimiento y Reparación de Oficina de la DEAG de Itakyry	280.055.320	280.880.820
C	Mantenimiento y Reparación de Oficina de la DEAG de Minga Guazú	163.810.950	163.861.750
	Total	**647.181.950**	**643.945.990**

Observaciones Generales:

1.-. La empresa contratista ha presentado los análisis de costos correspondientes para los rubros prioritarios que fueron solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones y el detalle de los costos unitarios coincide con los costos de planilla de ofertas, además están acordes con los precios de mercado.

2.- Presenta Curriculum de 4 Profesionales Ingenieros, afectados a la Empresa. Presenta listado de equipos propios, para construcción, a ser utilizados.

3.- En lo que respecta a la experiencia en trabajos de construcción presenta contratos firmados, listado de clientes y facturaciones de trabajos realizados; y algunas Actas de Recepción, de los trabajos contratados.

2.- ING. HUGO PATIÑO-CONSTRUCCIONES

Bloque A: Distrito de Hernandarias

Verificaciones Aritméticas

Ítem	Monto de la Oferta 1	Monto de la Oferta 2
Total Bloque A	**153.157.002**	**157.020.270**

MINISTERIO DE AGRICULTURA Y GANADERIA DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCIONES

Bloque B: Distrito de Itakyry
Verificaciones Aritméticas

Ítem	Monto de la Oferta
Total Bloque B	**381.151.956**

Bloque C: Distrito de Minga Guazú
Verificaciones Aritméticas

Ítem	Monto de la Oferta
Total Bloque C	**187.256.508**

RESUMEN GENERAL LOTE 2

Bloque	Descripción	Monto Ofertado 1	Monto Ofertado 2
A	Mantenimiento y Reparación de Oficina de la DEAG de Hernandarias	153.157.002	157.020.270
B	Mantenimiento y Reparación de Oficina de la DEAG de Itakyry	381.151.956	381.151.956
C	Mantenimiento y Reparación de Oficina de la DEAG de Minga Guazú	187.256.508	187.256.508
	Total	**721.565.466**	**725.428.734**

Como puede observarse en el Resumen General Bloque A fue ofertado en 2 planillas con costos diferentes. El costo total del resumen que coincide con el costo ofertado en el Formulario 1-Presentación de la Oferta; es el que aparece en la Columna-Monto Ofertado 2.

Observaciones Generales:
1.-. La empresa contratista no ha presentado el Formulario 7. "Formulario de Análisis de Costos".
2.- Presenta Curriculum de Profesionales Arquitectos, Ingenieros, Personal Administrativo y Personal Constructor, afectado a la Empresa. Presenta listado de equipos para construcción a ser utilizados.
3.- En lo que respecta a la experiencia en trabajos de construcción, la Empresa cuenta con suficiente experiencia en construcción, avaladas por contratos y actas de recepción de los trabajos.

3.- CONSTRUCTORA "EL PROGRESO"

Bloque A: Distrito de Hernandarias
Verificaciones Aritméticas

Ítem	Monto de la Oferta 1
Total Bloque A	**168.326.000**

Bloque B: Distrito de Itakyry
Verificaciones Aritméticas

Ítem	Monto de la Oferta
Total Bloque B	**402.850.000**

Bloque C: Distrito de Minga Guazú
Verificaciones Aritméticas

Ítem	Monto de la Oferta
Total Bloque C	**196.894.000**

MINISTERIO DE AGRICULTURA Y GANADERÍA DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCIONES

RESUMEN GENERAL LOTE 2

Bloque	Descripción	Monto Ofertado
A	Mantenimiento y Reparación de Oficina de la DEAG de Hernandarias	168.326.000
B	Mantenimiento y Reparación de Oficina de la DEAG de Itakyry	402.850.000
C	Mantenimiento y Reparación de Oficina de la DEAG de Minga Guazú	196.894.000
	Total	**768.070.000**

Observaciones Generales:

1.-. La empresa contratista ha presentado los análisis de costos correspondientes para los rubros prioritarios que fueron solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones y el detalle de los costos unitarios coincide con los costos de planilla de ofertas, además están acordes con los precios de mercado.

2.- Presenta Curriculum de Ingeniero, Arquitecto y Contador, afectados a la Empresa.

3.- En lo que respecta a la experiencia en trabajos de construcción presenta contratos firmados, listado de clientes y facturaciones de trabajos realizados; y algunas Actas de Recepción, de los trabajos contratados.

4.- DON MANUEL

Bloque A: Distrito de Hernandarias

1.-En los ítem 59, 60 y 61, no trascribió las unidades de medida (deben ser m2)

2.- Verificaciones Aritméticas

Ítem	Monto de la Oferta
Total Bloque B	**175.013.000**

Bloque B: Distrito de Itakyry

1.- En el ítem 209 – Construcción de canaleta a cielo abierto
Cotizado en planilla: 90,00 m2
Cantidad solicitada según Pliego: 50,00 m2

2.-En el ítem 247, no trascribió la unidad de medida (debe ser m2)

3.- En ítem 250 hubo un error en la descripción del rubro
Figura en planilla: Desmonte de piso
Según Pliego: Desmonte de techo (tejas y tejuelas)

4.- En ítem 251 hubo un error en la descripción del rubro
Figura en planilla: Desmonte de techo (tejas y tejuelas)
Según Pliego: Desmonte de piso

5.-En el ítem 253- Demol. De azulejos
Cotizado en planilla: 20,00 m2
Cantidad solicitada según Pliego: 8,00 m2

6.- En el ítem 254 – Desmonte de zócalos
Cotizado en planilla: 8,00 ml
Cantidad solicitada según Pliego: 20,00 ml

7.- En el ítem 262 – Colocación de dado de H° en asentamiento de viga
Cotizado en planilla: 2,00 m3
Cantidad solicitada según Pliego: 1,00 m3

8.- En el ítem 266 – Provisión y colocación de cerradura
Cant. 4,00 un – No fue cotizado

9.- En el ítem 276 – Desmonte gral. De inst. existente
No fue incluido dicho rubro en la Planilla de Ofertas

10.- En el ítem 277 – Prov. y colocación de artefacto 1x40
Cotizado en planilla: 12,00 un
Cantidad solicitada según Pliego: 14,00 un

MINISTERIO DE AGRICULTURA Y GANADERIA DEPARTAMENTO CONSTRUCCIONES

11.- En el ítem 286 – Reposición de vidrios rotos
Cotizado en planilla: 3,00 m2
Cantidad solicitada según Pliego: 5,00 m2
12.- En ítem 290 hubo un error en la descripción del rubro
Figura en planilla: Desmonte de piso
Según Pliego: Desmonte de techo (tejas y tejuelas)
13.- En ítem 291 hubo un error en la descripción del rubro
Figura en planilla: Desmonte de techo (tejas y tejuelas)
Según Pliego: Desmonte de piso
14.- En ítem 293 hubo un error en la descripción del rubro
Figura en planilla: Demol. De azulejos
Según Pliego: Desmonte de zócalos
15.- En ítem 294 hubo un error en la descripción del rubro
Figura en planilla: Desmonte de zócalos
Según Pliego: Demol. De azulejos
16.- En el ítem 295 – Desmonte de canaleta
Cotizado en planilla: 80,00 ml
Cantidad solicitada según Pliego: 60,00 ml
17.- Verificaciones Aritméticas

Ítem	Monto de la Oferta	Monto Verificado
209	5.850.000	3.250.000
253	140.000	56.000
254	20.000	50.000
262	2.400.000	1.200.000
277	960.000	1.120.000
286	450.000	750.000
295	800.000	600.000
Total Bloque B	**439.252.090**	**435.657.000**

Bloque C: Distrito de Minga Guazú
1.- La transcripción del número de ítem del 331 al 428 no coincide con el presentado en la planilla de ofertas
2.- En los ítem 393 al 395(según Planilla de oferta) 338 al 340(según Pliego), no trascribió las unidades de medida (deben ser m2)
3.- En el ítem 399(según Planilla de oferta) 344(según Pliego), no trascribió las unidades de medida (debe ser m3)
3.- En los ítem 431 al 435(según Planilla de oferta) 376 al 380(según Pliego), no trascribió las unidades de medida (deben ser un)
4.-En el ítem 438(según Planilla de Oferta)- Pintura-Al barniz de techo, fue cotizado un rubro no solicitado en el Pliego.
Cotizado en planilla: 70,00 ml
Cantidad solicitada según Pliego: 0
5.- En los ítem 41 al 43(según Planilla de oferta) 390 al 392(según Pliego), no trascribió las unidades de medida (deben ser m2)
6.- En el ítem 394(según Pliego) – Envarillado sobre abertura
Cant. 7,00 ml – No fue cotizado
7.- En el ítem 428(según Pliego) – Construcción de vereda piso de baldosón, con muro de nivelación de borde y contrapiso de cascotes.
Cant. 50,00 m2 – No fue cotizado
8.- En el ítem 429(según Pliego) – Construcción de caminero vehicular
Cant. 10,00 m2 – No fue cotizado

9.- Verificaciones Aritméticas

Ítem	Monto de la Oferta	Monto Verificado

MINISTERIO DE AGRICULTURA Y GANADERÍA
DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCIONES

2-

438(solo Pliego)	1.260.000	0
Total Bloque C	**226.039.000**	**224.779.000**

RESUMEN GENERAL LOTE 2

Bloque	Descripción	Monto Ofertado	Monto Verificado
A	Mantenimiento y Reparación de Oficina de la DEAG de Hernandarias	175.013.000	175.013.000
B	Mantenimiento y Reparación de Oficina de la DEAG de Itakyry	439.252.090	435.657.000
C	Mantenimiento y Reparación de Oficina de la DEAG de Minga Guazú	226.039.000	224.779.000
	Total	**840.304.090**	**835.449.000**

Observaciones Generales:

1.-. La empresa contratista ha presentado los análisis de costos según Formulario 5 que debe ser Formulario 7. Del examen de los formularios de análisis de costos presentados debo mencionar que los mismos cuentan con errores de concepto, por lo cual no constituye ningún respaldo a los precios unitarios presentados, se observa en los mismos que no han sido desarrollados bajo ningún criterio técnico.

2.- Presenta listado de personal afectado a la Empresa pero solo un Curriculum de, Arquitecto. Presenta una declaración jurada de capacidad en materia de equipos para construcción, a ser utilizados.

3.- En lo que respecta a la experiencia en trabajos de construcción, solo presenta tres obras en las que ha participado como subcontratista. No presenta copia de ningún contrato de obra y tampoco actas de Recepción de algún trabajo para el cual fuera contratado.

C.C. Dirección de Contrataciones del M.A.G.

MINISTERIO DE AGRICULTURA Y GANADERIA
DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCIONES

V.O.C

D.C. N° 118/11

MEMORANDUM

A: Lic. Maristela Azuaga, Directora
Dirección Administrativa del M.A.G.

De: Ing. Civil María B. Villalba
Jefe Dpto. de Construcciones del M.A.G.

Ref.: Análisis de las carpetas de ofertas económicas presentadas por las Empresas Contratistas en el marco de la **LPN MAG – PAISI N° 07//2011 "Mantenimiento y Reparación de Centros de Extensión Agraria del MAG-AD Referéndum"**

Fecha: 07 de junio de 2.011.-

En relación a las Carpetas de Ofertas presentadas por las Empresas Oferentes de **LPN MAG – PAISI N° 07/2011, correspondientes al Lote 3 Dpto. de Caaguazú,** debo mencionar que se adjuntan a la presente las verificaciones de las carpetas correspondientes a las empresas que presentaron las ofertas más bajas. Las mismas fueron analizadas y verificadas por los Técnicos del Departamento de Construcciones, y el resultado de dicho trabajo se trascribe en la misma:

N°	Empresa	Monto Ofertado	Monto Verificado
1	ING. HUGO PATIÑO-CONSTRUCCIONES	592.080.563	594.980.563
2	E.A.H. CONSTRUCCIONES CIVILES Y VIALES	774.550.140	774.825.730
3	DON MANUEL	808.544.000	806.164.000
4	ALBERTO SERAFINI CONSTRUCCIONES	848.920.614	846.012.788
5	TECNO SUR	763.997.000	763.997.000

1. **ING. HUGO PATIÑO-CONSTRUCCIONES**

Bloque A: Distrito de Carayao

Este bloque no fue presupuestado

Fecha: 16/06/11 12:30
Firma: Claudia

Bloque B: Distrito de Cecilio Báez

1.- Verificaciones Aritméticas

Ítem	Monto de la Oferta
Total Bloque B	**124.811.480**

Bloque C: Distrito de R. I. 3 Corrales

1.- Verificaciones Aritméticas

Ítem	Monto de la Oferta	Monto Verificado
Total Bloque B	**146.564.780**	**148.964.780**

Bloque D: Distrito de San Joaquín

1.- Verificaciones Aritméticas

Ítem	Monto de la Oferta

Total Bloque D	**119.290.727**

Bloque E: Santa Rosa del Mbutuy

1.- Verificaciones Aritméticas

Ítem	Monto de la Oferta	Monto Verificado
s/n	0	500.000
Total	**201.413.576**	**201.913.576**

RESUMEN GENERAL LOTE 3

Bloque	Descripción	Monto Ofertado	Monto Verificado
A	Carayao	0	0
B	Cecilio Báez	124.811.480	124.811.480
C	R.I. 3 Corrales	146.564.780	148.964.780
D	San Joaquín	119.290.727	119.290.727
E	Santa Rosa del Mbutuy	201.413.576	201.913.576
	TOTAL	**592.080.563**	**594.980.563**

Como puede observarse en el Resumen General el Bloque A no fue ofertado.

Observaciones Generales:

1.-. La empresa contratista no ha presentado el Formulario 7, "Formulario de Análisis de Costos".

2.- Presenta Curriculum de Profesionales Arquitectos, Ingenieros, Personal Administrativo y Personal Constructor, afectado a la Empresa. Presenta listado de equipos para construcción a ser utilizados.

3.- En lo que respecta a la experiencia en trabajos de construcción, la Empresa cuenta con suficiente experiencia en construcción, avaladas por contratos y actas de recepción de los trabajos.

2.- E.A.H. CONSTRUCCIONES CIVILES Y VIALES

Bloque A: Distrito de Carayao

1.- Verificaciones Aritméticas

Ítem	Monto de la Oferta
Total Bloque A	**165.326.060**

Bloque B: Distrito de Cecilio Báez

1.- En el ítem 110 – Desmonte de revoque en paredes interiores y exteriores 1,00 m. sobre el nivel de piso.

Cotizado en planilla: 140,00 m2

Cantidad solicitada según Pliego: 128,00 m2

2.- En el ítem 135 – Canilla de patio de bronce con pico p/manguera

Cotizado en planilla: 1,00 un

Cantidad solicitada según Pliego: 3,00 un

3.- Verificaciones Aritméticas

Ítem	Monto de la Oferta	Monto Verificado
110	711.200	650.240
135	101.600	304.800
Total Bloque B	**118.137.940**	**118.280.180**

MINISTERIO DE AGRICULTURA Y GANADERÍA DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCIONES

Bloque C: Distrito de R.I. 3 Corrales

1.- En el ítem 190 – Desmonte de canaleta.
Cotizado en planilla: 60,00 ml
Cantidad solicitada según Pliego: 70,00 ml
2.- En el ítem 215 – Colocación y reposición de artefactos sanitarios
Cotizado en planilla: 3,00 ml
Cantidad solicitada según Pliego: 4,00 ml
3.- Verificaciones Aritméticas

Ítem	Monto de la Oferta	Monto Verificado
190	304.800	355.600
215	57.150	76.200
Total Bloque C	**133.394.450**	**133.464.300**

Bloque D: Distrito de San Joaquín
1.- En el ítem 318 – Canilla de patio de bronce con pico p/manguera
Cotizado en planilla: 1,00 un
Cantidad solicitada según Pliego: 2,00 un
2.- Verificaciones Aritméticas

Ítem	Monto de la Oferta	Monto Verificado
318	63.500	127.000
Total Bloque D	**114.691.160**	**114.754.660**

Bloque E: Santa Rosa del Mbutuy
1.- Verificaciones Aritméticas

Ítem	Monto de la Oferta
Total Bloque E	**243.000.530**

RESUMEN GENERAL LOTE 3

Bloque	Descripción	Monto Ofertado	Monto Verificado
A	Carayao	165.326.060	165.326.060
B	Cecilio Báez	118.137.940	118.280.180
C	R.I. 3 Corrales	133.394.450	133.464.300
D	San Joaquín	114.691.160	114.754.660
E	Santa Rosa del Mbutuy	243.000.530	243.000.530
	TOTAL	**774.550.140**	**774.825.730**

Observaciones Generales:
1.-. La empresa contratista ha presentado los análisis de costos correspondientes para los rubros prioritarios que fueron solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones y el detalle de los costos unitarios coincide con los costos de planilla de ofertas, además están acordes con los precios de mercado.
2.- Presenta Curriculum de 4 Profesionales Ingenieros, afectados a la Empresa. Presenta listado de equipos propios, para construcción, a ser utilizados.
3.- En lo que respecta a la experiencia en trabajos de construcción presenta contratos firmados, listado de clientes y facturaciones de trabajos realizados; y algunas Actas de Recepción, de los trabajos contratados.

3.- DON MANUEL

Bloque A: Distrito de Carayao
1.- En los ítem 5 y 6 fue modificado el orden el 5 corresponde al 6 y vice versa
2.- En los ítem 15 y 16 existe un error en la trascripción de la unidad de medida; dice - ml, debe decir - m2
3.- En los ítem 24 y 25 fue modificado el orden el 24 corresponde al 25 y vice versa

4.- En el ítem 83 presupuestó un rubro no solicitado en el Pliego

Según Planilla de Oferta			
Instalación eléctrica, extensión de línea	un	1,00	500.000
Según Pliego			
Acometida aérea para conexión a la línea de la ANDE, cable pre ensamblado 10 mm. c/extensión	ml	60.00	

4.- Verificaciones Aritméticas

Ítem	Monto de la Oferta	Monto Verificado
83	500.000	0
Total	**212.181.000**	**211.681.000**

Bloque B: Distrito de Cecilio Báez

1.- En los ítem 112, 113, 114,127, 129,146 y 150, existe error en la trascripción de la unidad de medida.

2.- Verificaciones Aritméticas

Ítem	Monto de la Oferta
Total Bloque B	**195.405.000**

Bloque C: Distrito de R.I. 3 Corrales

1.- En los ítem 198, 199, 200 y 206, existe error en la trascripción de la unidad de medida

2.- En el ítem 190 – Desmonte de canaleta.

El rubro no fue presupuestado

3.- En el ítem 195 – Reposición de ladrillejo

No ha realizado la multiplicación de la cantidad por el precio unitario

4.- En el ítem 244 – Constr. de caminero vehicular

No ha realizado la multiplicación de la cantidad por el precio unitario

5.- En el ítem 247 – Cambio y colocación de mesada de cocina.

El rubro no fue presupuestado

6.- En el ítem 259 – Prov. y coloc. De puerta placa 0,80x2,10 c/marco

No ha realizado la multiplicación de la cantidad por el precio unitario

7.- En el ítem 260 – Prov. y coloc. De puerta placa 0,70x2,10 c/marco

No ha realizado la multiplicación de la cantidad por el precio unitario

8.- Verificaciones Aritméticas

Ítem	Monto de la Oferta	Monto Verificado
195	0	1.500.000
244	0	1.200.000
259	0	1.700.000
260	0	550.000
Total Bloque C	**200.721.000**	**201.671.000**

Bloque D: Distrito de San Joaquín

1.- En el ítem 299 – Submuración y refuerzo de muros, según detalle constructivo

Cotizado en planilla: 26,00 ml

Cantidad solicitada según Pliego: 10,00 ml

2.- En el ítem 308 – Provisión y colocación de cerradura

El rubro no fue presupuestado

3.- Verificaciones Aritméticas

Ítem	Monto de la Oferta	Monto Verificado
299	2.080.000	800.000
Total Bloque D	**200.237.000**	**197.407.000**

MINISTERIO DE AGRICULTURA Y GANADERIA DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCIONES

Bloque E: Santa Rosa del Mbutuy

Este bloque no fue presupuestado

RESUMEN GENERAL LOTE 3

Bloque	Descripción	Monto Ofertado	Monto Verificado
A	Carayao	212.181.000	211.681.000
B	Cecilio Báez	195.405.000	195.405.000
C	R.I. 3 Corrales	200.721.000	201.671.000
D	San Joaquín	200.237.000	197.407.000
E	Santa Rosa del Mbutuy	0	0
	TOTAL	**808.544.000**	**806.164.000**

Como puede observarse en el Resumen General el Bloque E no fue ofertado.

Observaciones Generales:
1.-. La empresa contratista ha presentado los análisis de costos según Formulario 5 que debe ser Formulario 7. Del examen de los formularios de análisis de costos presentados debo mencionar que los mismos cuentan con errores de concepto, por lo cual no constituye ningún respaldo a los precios unitarios presentados, se observa en los mismos que no han sido desarrollados bajo ningún criterio técnico.
2.- Presenta listado de personal afectado a la Empresa pero solo un Curriculum de, Arquitecto. Presenta una declaración jurada de capacidad en materia de equipos para construcción, a ser utilizados.
3.- En lo que respecta a la experiencia en trabajos de construcción, solo presenta tres obras en las que ha participado como subcontratista. No presenta copia de ningún contrato de obra y tampoco actas de Recepción de algún trabajo para el cual fuera contratado.

4.- ALBERTO SERAFINI CONSTRUCCIONES

Bloque A: Distrito de Carayao
1.- Verificaciones Aritméticas

Ítem	Monto de la Oferta	Monto Verificado
34	3.000.000	2.700.000
35	52.000.000	46.800.000
Total	**210.979.732**	**205.479.732**

Bloque B: Distrito de Cecilio Báez
1.- Verificaciones Aritméticas

Ítem	Monto de la Oferta
Total Bloque B	**133.028.601**

Bloque C: Distrito de R. I. 3 Corrales
1.- Verificaciones Aritméticas

Ítem	Monto de la Oferta	Monto Verificado
Total Bloque B	**159.882.102**	**162.474.102**

Bloque D: Distrito de San Joaquín
1.- Verificaciones Aritméticas

Ítem	Monto de la Oferta	Monto Verificado

MINISTERIO DE AGRICULTURA Y GANADERIA DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCIONES

303	9.543.767	9.543.795
312	247.577	247.578
324	593.789	593.790
339	716.654	716.648
354	4.673.768	4.675.775
356	236.925	237.150
Total	**128.093.140**	**128.093.392**

Bloque E: Santa Rosa del Mbutuy

1.- Verificaciones Aritméticas

Ítem	Monto de la Oferta	Monto Verificado
372	4.708.746	4.708.740
377	16.340.256	16.340.160
383	24.211.029	24.211.101
394	247.577	247.578
406	593.789	593.790
415	1.750.090	1.750.080
430	1.233.504	1.233.505
431	740.102	740.103
445	3.531.560	3.531.555
455	3.013.821	3.013.830
466	1.288.637	1.288.638
469	593.789	593.790
478	656.284	656.280
284	370.683	370.680
507	593.789	593.790
Total	**216.937.039**	**216.936.961**

RESUMEN GENERAL LOTE 3

Bloque	Descripción	Monto Ofertado	Monto Verificado
A	Carayao	210.979.732	205.479.732
B	Cecilio Báez	133.028.601	133.028.601
C	R.I. 3 Corrales	159.882.102	162.474.102
D	San Joaquín	128.093.140	128.093.392
E	Santa Rosa del Mbutuy	216.937.039	216.936.961
	TOTAL	**848.920.614**	**846.012.788**

Observaciones Generales:

1.-. La empresa contratista ha presentado los análisis de costos correspondientes para los rubros prioritarios que fueron solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones y el detalle de los costos unitarios coincide con los costos de planilla de ofertas, además están acordes con los precios de mercado.

2.- Presenta un listado de personales afectados a la empresa, pero sin adjuntar Curriculum alguno de los mismos.

3.- En lo que respecta a la experiencia en trabajos de construcción, presenta un listado de clientes y fotocopias de contratos con el MAG. Además podemos mencionar que en los periodos 2.009, 2.010 y 2.011 ha ejecutado contratos con el MAG.

C.C. Dirección de Contrataciones del M.A.G.

MINISTERIO DE AGRICULTURA Y GANADERIA DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCIONES

U.O.C.

D.C. Nº 121/11

Recibido en U.O.C.
Fecha: 16/06/11 Hora: 12:30
Firma: Claudia
Aclaración:

MEMORANDUM

A: Lic. Maristela Azuaga. Directora
Dirección Administrativa del M.A.G.

De: Ing. Civil María B. Villalba
Jefe Dpto. de Construcciones del M.A.G.

Ref.: Análisis de las carpetas de ofertas económicas presentadas por las Empresas Contratistas en el marco de la **LPN MAG – PAISI N° 07//2011 "Mantenimiento y Reparación de Centros de Extensión Agraria del MAG-AD Referéndum"**

Fecha: 15 de Junio de 2.011.-

En relación a las Carpetas de Ofertas presentadas por las Empresas Oferentes de **LPN MAG – PAISI N° 07/2011, correspondientes al Lote 5 Dpto. de Misiones y Ñeembucú,** debo mencionar que se adjuntan a la presente las verificaciones de las carpetas correspondientes a las empresas que presentaron las ofertas más bajas. Las mismas fueron analizadas y verificadas por los Técnicos del Departamento de Construcciones, y el resultado de dicho trabajo se trascribe en la misma:

N°	Empresa	Monto Ofertado	Monto Verificado
1	TECNOSUR – Ingeniería S.R.L.	252.415.500	252.415.500
2	TODO VERDE. Emprendimientos	302.485.900	280.878.900
3	H S – Empresa de Construcciones	290.004.900	290.016.900
4	COTEP S.A.	297.977.526	297.977.526

1.- TECNOSUR – Ingeniería S.R.L.

Bloque A: Santa María
1.- Verificaciones Aritméticas

Ítem	Monto de la Oferta
Total Bloque A	**131.988.000**

Bloque B: Santa Rosa
2.- Verificaciones Aritméticas

Ítem	Monto de la Oferta
Total Bloque B	**120.427.500**

RESUMEN GENERAL LOTE 5

Bloque	Descripción	Monto Ofertado
A	Mantenimiento y Reparación de Oficina de la DEAG de Santa María	131.988.000

B	Mantenimiento y Reparación de Oficina de la DEAG de Santa Rosa	120.427.500
	Total	**252.415.500**

Observaciones Generales:

1.-. La empresa contratista ha presentado los análisis de costos.

2.- Presenta listado de personal afectado a la Empresa y adjunta Curriculum de 2 Ingenieros y del personal administrativo. Presenta listado de equipos propios para construcción, a ser utilizados.

3.- Presenta Formulario 3.4. Experiencia General en Construcción y Formulario 3.6. Experiencia Especifica en Construcción.

2.- TODO VERDE EMPRENDIMIENTOS

Bloque A: Santa María

1.- En los ítem 69 y 70 está mal la multiplicación de la cantidad por el precio unitario

2.- Verificaciones Aritméticas

Ítem	Monto de la Oferta	Monto Verificado
69	10.212.000	3.780.000
70	3.780.000	302.000
Total Bloque B	**151.780.400**	**141.870.400**

Bloque B: Santa Rosa

1.- En el ítem 116 – Reparación de revoque con hidrófugo
Cotizado en planilla: 115,00 m2
Cantidad solicitada según Pliego: 35.00 m2

2.- En el ítem 126 – Mampara de Eucatex
Cotizado en planilla: 8,25 m2
Cantidad solicitada según Pliego 8,50 m2

3.- En el ítem 131 – Prov. de canilla p/lavatorio
Cotizado en planilla: 5,00 un
Cantidad solicitada según Pliego: 2,00 un

4.- En el ítem 134 – Reposición de llave de paso
Cotizado en planilla: 3,00 un
Cantidad solicitada según Pliego: 2,00 un

5.- En los ítem 169 y 170 está mal la multiplicación de la cantidad por el precio unitario

6.- Verificaciones Aritméticas

Ítem	Monto de la Oferta	Monto Verificado
116	2.242.500	682.500
126	2.145.000	2.210.000
131	370.000	148.000
134	210.000	140.000
169	10.212.000	4.050.000
170	4.050.000	302.000
Total Bloque B	**150.705.500**	**139.008.500**

MINISTERIO DE AGRICULTURA Y GANADERÍA
DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCIONES

RESUMEN GENERAL LOTE 5

Bloque	Descripción	Monto Ofertado	Monto Verificado
A	Mantenimiento y Reparación de Oficina de la DEAG de Santa María	151.780.400	141.870.400
B	Mantenimiento y Reparación de Oficina de la DEAG de Santa Rosa	150.705.500	139.008.500
	Total	**302.485.900**	**280.878.900**

Observaciones Generales:

1.-. La empresa contratista no ha presentado el Formulario 7. Análisis de costos.
2.- No presenta el listado del personal afectado a la empresa. Presenta declaración jurada de disponibilidad de equipos de construcción.
3.- Presenta Formulario 3.4. Experiencia General en Construcción y Formulario 3.6. Experiencia Específica en Construcción. Adjunta actas de entrega de los trabajos.

3.- H S – EMPRESA DE CONSTRUCCIONES

Bloque A: Santa María

1.- Verificaciones Aritméticas

Ítem	Monto de la Oferta	Monto Verificado
Total Bloque A	**142.779.800**	**142.791.800**

Bloque B: Santa Rosa

1.- Verificaciones Aritméticas

Ítem	Monto de la Oferta
Total Bloque B	**147.225.100**

RESUMEN GENERAL LOTE 5

Bloque	Descripción	Monto Ofertado	Monto Verificado
A	Mantenimiento y Reparación de Oficina de la DEAG de Santa María	142.779.800	142.791.800
B	Mantenimiento y Reparación de Oficina de la DEAG de Santa Rosa	147.225.100	147.225.100
	Total	**290.004.900**	**290.016.900**

Observaciones Generales:

1.-. La empresa contratista ha presentado los análisis de costos correspondientes para los rubros prioritarios que fueron solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones, además están acordes con los precios de mercado.
2.- En el Formulario 6, presenta el nombre de dos solo profesionales afectados a la empresa siendo uno de ellos el propietario de la misma. Presenta una declaración jurada en la que se compromete a proveer el equipo y mano de obra suficiente para la ejecución de los trabajos. Los mismos serán arrendados.
3.- Presenta Formulario 3.4. Experiencia General en Construcción y Formulario 3.6. Experiencia Específica en Construcción. Adjunta algunos contratos de obra y actas de entrega de los trabajos.

4.- COTEP S. A.

Bloque A: Santa María

1.- Verificaciones Aritméticas

Ítem	Monto de la Oferta
Total Bloque A	**147.061.908**

Bloque B: Santa Rosa

1.- Verificaciones Aritméticas

Ítem	Monto de la Oferta
Total Bloque B	**150.915.618**

RESUMEN GENERAL LOTE 5

Bloque	Descripción	Monto Ofertado

MINISTERIO DE AGRICULTURA Y GANADERÍA – DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCIONES

A	Mantenimiento y Reparación de Oficina de la DEAG de Santa Maria	147.061.908
B	Mantenimiento y Reparación de Oficina de la DEAG de Santa Rosa	150.915.618
	Total	**297.977.526**

Observaciones Generales:

1.-. La empresa contratista ha presentado los análisis de costos correspondientes para los rubros prioritarios que fueron solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones, además están acordes con los precios de mercado.

2.- En el Formulario 6, presenta el listado del personal afectado a la empresa y adjunta Curriculum de un Ingeniero Residente en Obra. Presenta el listado de equipos de construcción propios de la empresa.

3.- Presenta Formulario 3.4. Experiencia General en Construcción y Formulario 3.6. Experiencia Específica en Construcción. Adjunta actas de entrega de los trabajos.

C.C. Dirección de Contrataciones del M.A.G.

MINISTERIO DE AGRICULTURA Y GANADERIA
DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCIONES

U.O.C.

D.C. N° 122/11

MEMORANDUM

Recibido en U.O.C.
Fecha: 16/06/11 12:30
Firma: Claudia
Aclaración de Firma:

A: Lic. Maristela Azuaga, Directora
Dirección Administrativa del M.A.G.

De: Ing. Civil María B. Villalba
Jefe Dpto. de Construcciones del M.A.G.

Ref.: Análisis de las carpetas de ofertas económicas presentadas por las Empresas Contratistas en el marco de la **LPN MAG – PAISI N° 07//2011 "Mantenimiento y Reparación de Centros de Extensión Agraria del MAG-AD Referéndum"**

Fecha: 14 de junio de 2.011.-

En relación a las Carpetas de Ofertas presentadas por las Empresas Oferentes de **LPN MAG – PAISI N° 07/2011, correspondientes al Lote 6 Dpto. de San Pedro,** debo mencionar que se adjuntan a la presente las verificaciones de las carpetas correspondientes a las empresas que presentaron las ofertas más bajas. Las mismas fueron analizadas y verificadas por los Técnicos del Departamento de Construcciones, y el resultado de dicho trabajo se trascribe en la misma:

N°	Empresa	Monto Ofertado	Monto Verificado
1	**E.A.H. Construcciones Civiles Y Viales**	537.673.220	540.250.050
2	**Servicio Integral de Construcción y Limpieza**	677.464.427	676.996.025
3	**SENDA**	717.847.491	717.847.489
4	**Don Manuel**	261.221.500	718.467.000

1.- E.A.H. CONSTRUCCIONES CIVILES Y VIALES

Bloque A: Distrito de Cruce Liberación

1.- Verificaciones Aritméticas

Ítem	Monto de la Oferta
Total Bloque A	**41.587.420**

Bloque B: Distrito de Guayaibi

1.- En el ítem 77 – Caño de ventilación p.v.c. 40 mm.
Cotizado en planilla: 2,00 ml
Cantidad solicitada según Pliego: 6,00 ml

2.- En el ítem 190 – Prov. Y colocación de rejas
Cotizado en planilla: 1,00 m2
Cantidad solicitada según Pliego: 12,00 m2

3.- Verificaciones Aritméticas

Ítem	Monto de la Oferta	Monto Verificado
77	15.240	45.720
190	222.250	2.667.000

Total Bloque B	**349.847.840**	**352.323.070**

Bloque C: Distrito de Nueva Germania

1.- En el ítem 301 – Provisión y colocación de llave de paso cromada con campana.
Cotizado en planilla: 1,00 un
Cantidad solicitada según Pliego: 2,00 un

2.- En el ítem 215 – Colocación y reposición de artefactos sanitarios
Cotizado en planilla: 3,00 ml
Cantidad solicitada según Pliego: 4,00 ml

3.- Verificaciones Aritméticas

Ítem	Monto de la Oferta	Monto Verificado
301	101.600	203.200
Total Bloque C	**146.237.960**	**146.339.560**

RESUMEN GENERAL LOTE 6

Bloque	Descripción	Monto Ofertado	Monto Verificado
A	Mantenimiento y Reparación de Oficina de la DEAG de Cruce Liberación	41.587.420	41.587.420
B	Mantenimiento y Reparación de Oficina de la DEAG de Guayaibi	349.847.840	352.323.070
C	Mantenimiento y Reparación de Oficina de la DEAG de Nueva Germania	146.237.960	146.339.560
	Total	**537.673.220**	**540.250.050**

Observaciones Generales:

1.-. La empresa contratista ha presentado los análisis de costos correspondientes para los rubros prioritarios que fueron solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones y el detalle de los costos unitarios coincide con los costos de planilla de ofertas, además están acordes con los precios de mercado.

2.- Presenta Curriculum de 4 Profesionales Ingenieros, afectados a la Empresa. Presenta listado de equipos propios, para construcción, a ser utilizados.

3.- En lo que respecta a la experiencia en trabajos de construcción presenta contratos firmados, listado de clientes y facturaciones de trabajos realizados; y algunas Actas de Recepción, de los trabajos contratados.

2.- SERVICIO INTEGRAL DE CONSTRUCCION Y LIMPIEZA DE AMADO CARIBAUX

Observaciones Generales:

1.-. La empresa contratista ha presentado los análisis de costos correspondientes para los rubros prioritarios que fueron solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones y el detalle de los costos unitarios coincide con los costos de planilla de ofertas, además están acordes con los precios de mercado.

2.- Presenta Curriculum de 3 Profesionales Arquitectos, Personal Administrativo y Personal Constructor, afectado a la Empresa.

3.- En lo que respecta a la experiencia en trabajos de construcción presenta contratos firmados con la INC, listado de clientes y facturaciones de trabajos realizados.

3.- SENDA – CONSTRUCCIONES & SERVICIOS

Bloque A: Distrito de Cruce Liberación

1.- Verificaciones Aritméticas

Ítem	Monto de la Oferta
Total Bloque A	**47.585.075**

Bloque B: Distrito de Guayaibi

1.- Verificaciones Aritméticas

Ítem	Monto de la Oferta	Monto Verificado
Total Bloque B	**463.594.296**	**463.594.294**

Bloque C: Distrito de Nueva Germania

1.- Verificaciones Aritméticas

Ítem	Monto de la Oferta
Total Bloque C	**206.668.120**

RESUMEN GENERAL LOTE 6

Bloque	Descripción	Monto Ofertado	Monto Verificado
A	Mantenimiento y Reparación de Oficina de la DEAG de Cruce Liberación	47.585.075	47.585.075
B	Mantenimiento y Reparación de Oficina de la DEAG de Guayaibi	463.594.296	463.594.294
C	Mantenimiento y Reparación de Oficina de la DEAG de Nueva Germania	206.668.120	206.668.120
	Total	**717.847.491**	**717.847.489**

Observaciones Generales:

1.- No presenta Formulario 7 Análisis de costos.

2.- Presenta Listado de personal afectado a la Empresa, y se adjunta Curriculum de un Profesional Arquitecto. Presenta una carta compromiso de disponibilidad de equipos para la construcción.

3.- Presenta Formulario 3.4, Experiencia General en Construcción. Contratos firmados y algunas Actas de Recepción, de los trabajos contratados.

4.- DON MANUEL

Bloque A: Distrito de Cruce Liberación

1.- En el ítem 11 – Reparación de puerta placa.
Cotizado en planilla: 2,00 un
Cantidad solicitada según Pliego: 4,00 un

2.- No ha cotizado ítem 21 al 48

3.- El ítem descripto como numeral 51 corresponde al numeral 49

4.- Verificaciones Aritméticas

Ítem	Monto de la Oferta	Monto Verificado
11	200.000	400.000
Total	**57.118.500**	**11.143.000**

Bloque B: Distrito de Guayaibi

1.- Los numerales descriptos en la columna del ítem están totalmente mal

2.- No ha cotizado ítem 67 al 87

3.- No ha cotizado ítem 114, 136, 161, 192, 209, 229, 231, 239, 240, 258, 264 y 269

4.- En el ítem 129 – Construcción de cordón perimetral de H°.
Cotizado en planilla: 130,00 ml
Cantidad solicitada según Pliego: 30,00 ml

5.- En el ítem 150 – Rep. Gral. de instalación existente.
Cotizado en planilla: 3,00 un

MINISTERIO DE AGRICULTURA Y GANADERIA
DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCIONES

Cantidad solicitada según Pliego: 1.00 un

6.- En el ítem 257 – Prov. Llaves y toma.

Cotizado en planilla: 30,00 un

Cantidad solicitada según Pliego: 20,00 un

7.- Verificaciones Aritméticas

Ítem	Monto de la Oferta	Monto Verificado
129	1.950.000	450.000
150	1.500.000	500.000
257	2.400.000	1.600.000
Total	**No figura**	**504.042.000**

Bloque C: Distrito de Nueva Germania

1.- Los numerales descriptos en la columna del ítem están totalmente mal

2.- En el ítem 276 – Demolición de revoque en paredes interiores y exteriores, 1m sobre el nivel de piso.

Cotizado en planilla: 45,00 m2

Cantidad solicitada según Pliego: 42,00 m2

3.- No ha cotizado ítem 322 y 330.

4.- Verificaciones Aritméticas

Ítem	Monto de la Oferta	Monto Verificado
276	315.000	294.000
Total Bloque C	**204.103.000**	**203.282.000**

RESUMEN GENERAL LOTE 6

Bloque	Descripción	Monto Ofertado	Monto Verificado
A	Mantenimiento y Reparación de Oficina de la DEAG de Cruce Liberación	57.118.500	11.143.000
B	Mantenimiento y Reparación de Oficina de la DEAG de Guayaibi	No figura	504.042.000
C	Mantenimiento y Reparación de Oficina de la DEAG de Nueva Germania	204.113.000	203.282.000
	Total	**261.221.500**	**718.467.000**

Como puede observarse en el Resumen General en la Carta de Ofertas no ha sido incluido en la sumatoria de los 3 bloques, el Bloque 1 y el Bloque 2.

Observaciones Generales:

1.-. La empresa contratista ha presentado los análisis de costos según Formulario 5 que debe ser Formulario 7. Del examen de los formularios de análisis de costos presentados debo mencionar que los mismos cuentan con errores de concepto, por lo cual no constituye ningún respaldo a los precios unitarios presentados, se observa en los mismos que no han sido desarrollados bajo ningún criterio técnico.

2.- Presenta listado de personal afectado a la Empresa pero solo un Curriculum de, Arquitecto. Presenta una declaración jurada de capacidad en materia de equipos para construcción, a ser utilizados.

3.- En lo que respecta a la experiencia en trabajos de construcción, solo presenta tres obras en las que ha participado como subcontratista. No presenta copia de ningún contrato de obra y tampoco actas de Recepción de algún trabajo para el cual fuera contratado.

4.- La Planilla de Ofertas no cuenta con la columna del Código de Catálogo.

C.C. Dirección de Contrataciones del M.A.G.

MINISTERIO DE AGRICULTURA Y GANADERIA DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCIONES