***DICTAMEN N° 03/2021DEL COMITÉ DE EVALUACION***

*CONTRATACION POR LA VIA DE EXCEPCION Nº01/2021 REPARACION DE CAMINOS VECINALES, ALCANTARILLADOS FLUVIALES Y PUENTES CON ID Nº 392833.-*

En la ciudad de Ypacarai, a los veinticuatrodías del mes de febrerodel año dos mil veintiuno , siendo las 09:00 horas, se reúnen en la oficina de la Municipalidad de Ypacarai, las siguientes personas: El Ing. Enrique Dure, Director de Obras, Lic. Mabel Diarte Contadora, el Lic. Hugo Wildberger Director Administrativo, para emitir el dictamen de Adjudicación:***CONTRATACION POR LA VIA DE EXCEPCION Nº01/2021 REPARACION DE CAMINOS VECINALES, ALCANTARILLADOS FLUVIALES Y PUENTES CON ID Nº 392833.-***.,teniendo en cuenta el Acta de apertura de ofertas de fecha, 23 de Febrero de 2021.-

1- INTRODUCCION: Las ofertas presentadas son:
Atendiendo a los plazos Dcto. DNCP 5695/19, art. 30 1,2 de "Contrataciones Públicas" se procede a la evaluación de la ofertas según el Sgte. Detalle

| N° | Empresa/ oferente | N° RUC | Teléfono | Correo electrónico | Representante en la apertura |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ING. IGNACIO JAVIER EDWARDS | 1539157-4 | 0981 212 069 | ignacio.edwardspy@gmail.com | ING. IGNACIO JAVIER EDWARDS |

2- **DATOS DE LA OFERTA**

| N° | EMPRESA/OFERENTE | N° RUC | MONTO DE OFERTA | MANTENIMIENTO DE OFERTA | VIGENCIA | FOLIOS |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ING. IGNACIO JAVIER EDWARDS | 1539157-4 | 159.680.000 | 9.000.000 | 60 | 1- 117 |

***3. VERIFICACIÓN DE DOCUMENTOS***

De acuerdo a las facultades establecidas en el artículo 27 Comité de Evaluación y Siguiendo **el método de evaluación de ofertas** mencionado en la carta de invitación, se procede a verificar el cumplimiento de la oferta presentada respecto al suministro de la **documentación básica de carácter sustancial**

3.1 - SE VERIFICARÁ PRIMERAMENTE LA PRESENTACIÓN DE LOS DOCUMENTOS DE CARÁCTER SUSTANCIAL:

De acuerdo a las facultades establecidas en el art 27, de la ley 2051/03, Comités de Evaluación y siguiendo el método de evaluación de ofertas mencionas en el pliego, se procede a verificar el cumplimiento de la ofertas respecto del suministro de la documentación de básica de carácter sustancial, eliminándose a quienes que no cumplan con dichos requeridos, o que la documentación sea insatisfactoria.

| **1** | Documentos comunes para Personas Físicas y Jurídicas | ING. IGNACIO JAVIER EDWARDS |
|---|---|---|
| ***Inc.*** | | **Cumple/ No Cumple** |
| A) | **Formulario de Oferta *** *[El formulario de oferta y lista de precios serán generados electrónicamente y descargados del SICP, deben ser completados y firmados por el oferente]* | Cumple |
| B) | **Garantía de Mantenimiento de Oferta*** | Cumple |

**Conclusión:** El oferente que se presento cumplencon la presentación de las documentaciones de carácter sustancial solicitadas en el pliego de bases y condiciones.-

El Comité de Evaluación confirmará que el Oferente no se encuentra comprendido en las prohibiciones establecidas en el Art. 40, incisos a) y b) de la Ley N° 2051/03.

Lic. Hugo Wildberger
Director Administrativo

ING. ENRIQUE DURÉ
Director de Obras

Verificará por los medios disponibles, si el Oferente y los demás sujetos individualizados en las prohibiciones contenidas en la Ley N° 1626/00 "De la Función Pública", aparecen en la base de datos del SINARH o bien de la Secretaría de la Función Pública.
Para verificar los datos proporcionados por el Oferente el Comité recurre a fuentes de información, confirmando que los Oferente o sus integrantes, no poseen impedimentos para la presentación de la oferta se adjunta la constancia de no ser funcionario Público.

## VERIFICACION DE DOCUMENTOS FORMALES

| | ING. IGNACIO JAVIER EDWARDS |
|---|---|
| **Documentos comunes para Personas Físicas y Jurídicas** | **Cumple/no Cumple** |
| 1. Fotocopia simple de la cedula de identidad del firmante de la oferta. | Cumple |
| 2. Fotocopia simple de la Constancia de Inscripción en la SET-RUC | Cumple |
| 3. Fotocopia simple del Certificado de cumplimiento tributario vigente. | Cumple |
| 4. Fotocopia simple de la Patente Municipal del Oferente. | Cumple |
| 5. En el caso que suscriba la oferta otra persona en su representación, deberá acompañar una fotocopia simple de su cédula de identidad y una fotocopia simple del poder suficiente otorgado por Escritura Pública para presentar la oferta y representarlo en los actos de la licitación. No es necesario que el Poder esté inscripto en el Registro de Poderes. | No aplica |
| 6. Fotocopias de facturaciones o recepciones finales u otros documentos que avalen la Experiencia. | Cumple |
| **Otros Documentos** | |
| a) El oferente deberá presentar balance de los años. 2016,2017,2018 y 2019. | Cumple |
| b) *Copia de Contratos o Facturas dentro de los años (2016 y 2019) que demuestren el servicio y/o bienes de los solicitado en el llamado de referencia a Instituciones Públicas o Privadas, la cual en la sumatoria de montos deberá equivaler como mínimo al 50% (cincuenta por ciento) del valor de la Oferta* | Cumple |
| c) *Certificado de Origen Nacional, para aplicar el margen de preferencia nacional* | Cumple |

### a) Análisis de los precios ofertados

Durante la evaluación de ofertas, luego de haber realizado la corrección de errores aritméticos y ordenar las ofertas de menor a mayor, conforme los precios ofertados, el Comité de Evaluación procederá a solicitar a los oferentes una explicación detallada de la composición del precio ofertado, conforme a la reglamentación dispuesta por la DNCP.-

## CUADRO COMPARATIVO DE OFERTAS

| *CONTRATACION POR LA VIA DE EXCEPCION Nº01/2021 REPARACION DE CAMINOS VECINALES, ALCANTARILLADOS FLUVIALES Y PUENTES CON ID Nº 392833.-* | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | *ING. IGNACIO EDWARDS* | |
| **Ítem** | **Código de Catalogo** | **Descripción del bien** | **Unid de Medida** | **Cantidad** | **Precio Unitario (IVA incluido)** | **Precio. Total** |
| **1** | | **Puente de Hº Aº karapia- Paso Puente** | | | | **56.576.620** |
| 1,1 | | Cartel Indicador | UN | 1,00 | 558.880 | 558.880 |
| 1,2 | | Demolicion de muros y puente exitente | UN | 1,00 | 2.495.000 | 2.495.000 |
| 1,3 | | Excavacion para zapatas de hormigon | M3 | 6,00 | 84.830 | 508.980 |
| 1,4 | | Zapatas de hormigon | M3 | 1,80 | 2.195.600 | 3.952.080 |
| 1,5 | | Pilares de hormigon | ML | 24,00 | 239.520 | 5.748.480 |
| 1,6 | | Vigas de hormigon | ML | 24,00 | 249.500 | 5.988.000 |
| 1,7 | | Losa de Hº Aº de puente | M3 | 5,00 | 3.393.200 | 16.966.000 |
| 1,8 | | Muro de piedra bruta colocada | ML | 21,00 | 548.900 | 11.526.900 |
| 1,9 | | Relleno y compactacion | M3 | 25,00 | 89.820 | 2.245.500 |
| 1,10 | | Colocacion de tubos de Hº de 1,00 Diametro | UN | 6,00 | 1.097.800 | 6.586.800 |
| **2** | | **Alcantarillado de calle, Calles del km 42, Jhugua Jhu y Pedrozo- Ypacarai** | | | | **71.726.260** |

Lic. Hugo Wildberger
Director Administrativo

Lic. Gloria Mabel Diarte A
Contadora

ING. ENRIQUE DURÉ
Director de Obras

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2,1 | | Excavacion para base de tubos | ML | 88,00 | 84.830 | 7.465.040 |
| 2,2 | | Cuna para tubo | M3 | 18,00 | 99.800 | 1.796.400 |
| **2,3** | | Macizado de tubos con motero de 1:3 ( Cemento, Arena | ML | 88.00 | 24.950 | 2.195.600 |
| 2,4 | | Tubo de Hº Aº de 0,60 cm de diametro | UN | 88,00 | 449,100 | 39.520.800 |
| 2,5 | | Muro de piedra bruta colocada | M3 | 27,00 | 548.900 | 14.820.300 |
| 2,6 | | Relleno y compactacion | M3 | 66,00 | 89.820 | 5.928.120 |
| **3** | | **Relleno de tubo existente Erocionados** | | | | **5.029.920** |
| 3,1 | | Relleno con ripio de entubados | M3 | 56,00 | 89,820 | 5.029.920 |
| **4** | | **Tramo de calle a reparar en Pedrozo y Jhugua Jhu** | | | | **26.347.200** |
| 4,1 | | Colocacion y esparcido de ripio en calle | KM | 8,00 | 3.293.400 | 26.347.200 |
| | | | | | **PRECIO TOTAL** | **159.680.000** |

Con respecto a las solicitudes de aclaración de ofertas y las correspondientes respuestas de los oferentes indicamos que no se realizaron aclaraciones.-

Durante la evaluación de ofertas, y no haber necesidad de realizar la corrección de errores aritméticos, se procedió de ordenar la oferta presentada .-
Se ha evaluados los precios de la oferta que presentaron las documentaciones completas y están dentro del rango del costo referencial: no habiendo en los ítems. Cotizado diferencia del 25% por debajo del precio referencial ni del 15% se encuentren por encima del referencial establecido por la convocante y difundido con el llamado a contratación.
4 - METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE LAS OFERTAS

4 - METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE LAS OFERTAS

**Análisis de los precios ofertados:**

Verificación de los precios de la oferta presentada de los precios unitarios por la empresa concluyendo que no existe diferencia entre el precio ofertado y el precio referencial sea superior al 20% para ofertas por debajo del precio referencial y 10% para ofertas que se encuentren por encima del referencial establecido por la convocante y difundido con el llamado a contratación.
Con respecto a las solicitudes de aclaración de ofertas y las correspondientes respuestas de los oferentes indicamos que no se realizaron aclaraciones.-
La acreditación de origen nacional del producto o empleo, en el marco del proceso de contratación, será a través del

| ING. IGNACIO EDWARDS | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Información financiera en equivalente de guaraníes** | | **Información histórica correspondientes a los cuatro ( 4) años anteriores verificable con el Balance** | | | | | |
| | | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **Promedio** | **Coeficiente medio** |
| **Información del Balance** | | | | | | | |
| **LIQUIDEZ** | **Activo a corto plazo ( AC)** | **471.103.446** | **508.059.241** | **637.989.486** | **1.027.343.382** | **661.123.888** | **3,25** |
| | **Pasivo a corto plazo ( PC)** | **408.588.908** | **283.588.908** | **67.468.908** | **53.765.297** | **203.353.005** | |
| **ENDEUDAMIENTO** | **Total del Pasivo ( TP)** | **708.588.908** | **451.588.908** | **487.468.908** | **856.984.517** | **626.157.810** | **0,46** |
| | **Total del Activo ( TA)** | **1.266.103.446** | **1.108.468.212** | **1.257.975.225** | **1.736.429.477** | **1.342.244.090** | |

**Certificado de Producto y Empleo Nacional,** expedido por Autoridad competente. A fin de acogerse al beneficio, el certificado debe ser emitido como máximo a la fecha y hora tope de apertura de ofertas. Los oferentes presentan Certificado de origen Nacional, es la única que presenta.-

Se ha evaluados los precios de las ofertas que presentaron las documentaciones completas y están dentro del rango del costo

**Capacidad Financiera:**

Lic. Hugo Wildberger
Director Administrativo

Lic. Gloria Mabel Diarte A
Contadora

ING. ENRIQUE DURÉ
Director de Obras

**Capacidad financiera:** Según el estudio del cuadro de Capacidad financiera el oferente ING. IGNACIO EDWARDS, cumplen con la capacidad financiera del pliego base y condiciones.

**Experiencia Requerida**

| | ING. IGNACIO JAVIER EDWARDS |
|---|---|
| EXPERIENCIA ESPECIFICA EN OBRAS | Cumple/no cumple |
| • Contar con experiencia mínima para el contrato que antecede u otros contratos, ejecutados en el período*2016 -2019* en las siguientes actividades clave: Reparación y Enripiado de Calles | Cumple |

**El oferente:** ING. IGNACIO EDWARDS, cumple con los requerimientos del pliego de bases y condiciones de Experiencia especifica en obras.-

## a) Capacidad técnica

Con el objetivo de calificar la capacidad técnica del oferente, se consideraran los siguientes índices:
Se procede a la revisión de la oferta presentada en el siguiente orden: primero aquella oferta que presente el precio más bajo, teniendo en cuenta las especificaciones técnicas y la planilla de ofertas presentadas por el oferente, si la misma no cumple con las especificaciones técnicas solicitadas, se evalúa técnicamente la segunda oferta y así sucesivamente.

***Las firma:*** **ING. IGNACIO EDWARDS es la** oferta que cumple con las condiciones legales, y las especificaciones técnicas estipuladas en la carta de invitación, posee la calificación y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato , *cumplimiento así con los criterios de adjudicación establecidos en la ley 2051/03 en su* ***art. 28.***

5 - RECOMENDACION DE ADJUDICACION

Este comité ha analizado todos los documentos exigidos en el proceso, donde se constata que la empresa que califica en el presente llamado posee la solvencia técnica, económica, legal y capacidad de abastecimientos y presenta los precios evaluados como los más bajos.

Por lo expuesto, considerando que todo lo actuado se encuentra dentro de los procedimientos establecidos en la Ley 2051/03, en el Art. 27 de la misma Ley; que la cantidades adjudicadas no supera el importe del Certificado de Disponibilidad presupuestaria (CDP) el Comité de Evaluación RESUELVE:

1°) Recomendar a la Convocante la Adjudicación ***Las firma:*** **ING. IGNACIO EDWARDS es** la oferta que cumple con las condiciones legales, y las especificaciones técnicas estipuladas en la carta de invitación, posee la calificación y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato, ***cumplimiento así con los criterios de adjudicación*** **establecidos en la ley 2051/03 en su art. 28.**

Por lo que la Adjudicación recae sobre la oferta presentada por la firma: **ING. IGNACIO EDWARDS**, con **Ruc N°1539157-4**, por un monto de Gs. 159.680.000, (guaraníes Ciento Cincuenta y Nueve Millones Seis Cientos Ochenta mil) IVA INCLUIDO, ***CONTRATACION POR LA VIA DE EXCEPCION Nº01/2021 REPARACION DE CAMINOS VECINALES, ALCANTARILLADOS FLUVIALES Y PUENTES CON ID Nº 392833.***-. por reunir las exigencias previstas en la Ley 2051/03, en el art. 28, "De Contrataciones Públicas", salvo mejor parecer.

2°) Emitir el correspondiente Informe de Evaluación y notificar a quienes corresponda.-

Lic. Hugo Wildberger
Director Administrativo

Ing. Enrique Dure
Director de Obras

Lic. Mabel Diarte
Contadora