FOLIO Nº 01 uno

Asunción, 11 de Septiembre de 2012.

LLAMADO MOPC N° 79/2012. Licitación Pública Nacional de Firmas Consultoras Precalificadas para la Fiscalización de las Obras de Pavimentación en varios tramos de la Red Vial Nacional.

INFORME DE EVALUACIÓN TÉCNICA

I- INTRODUCCIÓN

En el presente informe se expone el resultado de la evaluación de las propuestas presentadas por los oferentes participantes en el llamado MOPC N° 79/2012 - Licitación Pública Nacional de Firmas Consultoras Precalificadas para la Fiscalización de las Obras de Pavimentación en varios tramos de la Red Vial Nacional, realizada por el equipo técnico de la Dirección de Vialidad.

II- FIRMAS PARTICIPANTES

El 16 de Julio de 2012 en la Sala de Reuniones de la Unidad Operativa de Contratación (UOC) del Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones, sito en Oliva casi Alberdi, edificio EX LAP – 2° Piso, en acto público, luego de la lectura de los nombres de los oferentes que presentaron Propuestas, se procedió a la apertura de los Sobres que contienen las Propuestas Técnicas correspondientes.

Los oferentes que presentaron propuestas son las siguientes:

PAQUETE I

1.- CONSORCIO KUARAHY RESÉ
2.- CONSORCIO GUARANI – TECNOESTUDIOS
3.- CONSORCIO RED VIAL
4.- CONSORCIO YPOA
5 - INCONPAR S.A.

PAQUETE II

1.- CONSORCIO COMYCSA Y ASOCIADOS
2.- ELECTROCONSULT DEL PARAGUAY S.A.
3.- CONSORCIO GUARANÍ – TECNOESTUDIOS
4.- CONSORCIO RED VIAL
5.- E.I.T. S.R.L.

PAQUETE III

1.- CONSORCIO COMYCSA Y ASOCIADOS
2.- CONSORCIO KUARAHY RESÉ
3 - ELECTROCONSULT DEL PARAGUAY S.A.
4 - CONSORCIO ICASA – INTEC
5 - CONSORCIO VIALERO

PAQUETE IV

1.- CONSORCIO ICASA – INTEC
2.- CONSORCIO YPOA
3 - CONSORCIO VIALERO
4 - INCONPAR S.R.L.
5 - E.I.T. S.R.L.

Las Propuestas Técnicas, pasaron al Equipo Técnico de la Dirección de Vialidad para su examen y análisis, y los Sobres que contienen la Propuesta de Precio, fueron depositados en resguardo en la Unidad Operativa de Contratación (UOC) del M.O.P.C.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y COMUNICACIONES D.G.A. Dpto. Administrativo y Proveedurías

FOLIO Nº 02 DOS

III EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS TÉCNICAS

La Evaluación de las propuestas técnicas se realizó sobre la base de su cumplimiento con los Términos de Referencia, aplicando los criterios y subcriterios de evaluación y el sistema de puntos especificados en el Numeral 5.2(a) de la Sección 2: Instrucciones para los Consultores – Hoja de Datos, del Pliego de Bases y Condiciones, cuyo resumen se detalla a continuación:

Factores		*Puntaje*	
		Parcial	**Total**
ii	***Lógica de la Metodología y Plan de Trabajo propuesto en respuesta a los Términos de Referencia***		***20***
ii.1) **Interpretación de los Términos de Referencias**		**10**	
ii.3) **Cronograma de Actividades**		**4**	
ii.4) **Organización**		**4**	
ii.5) **Cronograma de Asignación de Personal**		**2**	
iii	***Calificación del personal profesional clave y competencia para el trabajo***		***60***
• ***Plantel Ejecutivo***			
- Director o Coordinador del Servicio		**12**	
• ***Profesional a tiempo completo***			
- Ing. Residente 1		**10**	
- Ing. Residente 2		**10**	
• ***Profesionales Especialistas***			
- En Hidrología e Hidráulica		**7**	
- En Estructuras		**7**	
- En Ambiental		**7**	
- En Geología y Geotécnia		**7**	
v	***Participación de nacionales entre el personal clave propuesto***		**20**
	Total		**100**

El mínimo puntaje (Pt) requerido para calificar es de setenta y cinco (75) Puntos, y además deberá cumplir con el 50 % de los puntos asignados a cada uno de los Criterios de Evaluación.

Los detalles y observaciones de la evaluación técnica se adjuntan a la presente como **ANEXOS**, siendo estos los siguientes:

ANEXO I: Experiencia Específica de los Consultores pertinente a las Tareas y Lógica de la Metodología y Plan de Trabajo propuestos en respuesta a los Términos de Referencia.
ANEXO II: Calificaciones del Personal Profesional Clave y Competencia para el Trabajo.
ANEXO III: Resumen de Puntajes Totales.

Sobre las bases de los criterios y puntajes asignados, se detalla a continuación los puntajes finales.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y COMUNICACIONES D.G.V.

FOLIO Nº 03 1res

PAQUETE I

Nº	FIRMAS Y/O CONSORCIOS	PUNTAJE TOTAL
1.	CONSORCIO KUARAHY RESÉ	98.00
2.	CONSORCIO GUARANI – TECNOESTUDIOS	99.74
3.	CONSORCIO RED VIAL	80.00
4.	CONSORCIO YPOA	98.46
5	INCONPAR S.A.	99.74

PAQUETE II

Nº	FIRMAS Y/O CONSORCIOS	PUNTAJE TOTAL
1.	CONSORCIO COMYCSA Y ASOCIADOS	100.00
2.	ELECTROCONSULT DEL PARAGUAY S.A.	100.00
3.	CONSORCIO GUARANÍ – TECNOESTUDIOS	99.74
4.	CONSORCIO RED VIAL	80.00
5.	E.I.T. S.R.L.	92.16

PAQUETE III

Nº	FIRMAS Y/O CONSORCIOS	PUNTAJE TOTAL
1.	CONSORCIO COMYCSA Y ASOCIADOS	100.00
2.	CONSORCIO KUARAHY RESÉ	98.00
3	ELECTROCONSULT DEL PARAGUAY S.A.	100.00
4	CONSORCIO ICASA – INTEC	98.95
5	CONSORCIO VIALERO	99.74

PAQUETE IV

Nº	FIRMAS Y/O CONSORCIOS	PUNTAJE TOTAL
1.	CONSORCIO ICASA – INTEC	98.95
2.	CONSORCIO YPOA	98.46
3	CONSORCIO VIALERO	99.74
4	INCONPAR S.R.L.	99.74
5	E.I.T. S.R.L.	92.16

Cabe mencionar que de conformidad a lo establecido en el numeral 1 en la Sección 2: Instrucciones a los Consultores – Hoja de Datos, del Pliego de Bases y Condiciones, el Sistema de Adjudicación utilizado es el basado en la Calidad y Costo (SBCC).

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y COMUNICACIONES
D.G.V.
Licitación y Precios

FOLIO Nº 04 cuatro

Por lo anteriormente expuesto, se eleva, el presente informe a consideración del Comité de Evaluación de Ofertas, para proceder a la apertura de los sobres de las Propuestas de Precio de los Oferentes habilitados, para posteriormente determinar la elegibilidad en base a lo establecido en el numeral 5.5 de la Sección 2 - Instrucciones para los Consultores del Pliego de Bases, quedando a disposición para cualquier aclaración adicional que se requiera.

Atentamente,

ING. JOVINO CABRERA M.
Jefe Departamento de Planificación
y Proyectos

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y COMUNICACIONES
D.G.V.
Dpto. Planif. y Proy.

FOLIO Nº 05 cinco

LLAMADO MOPC Nº 79/2012. AD REFERENDUM A LA REPROGRAMACIÓN PRESUPUESTARIA. LICITACIÓN PUBLICA NACIONAL DE FIRMAS CONSULTORAS PRECALIFICADAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE OBRAS DE PAVIEMENTACIÓN EN LA RED VIAL NACIONAL.

ANEXO I

EXPERIENCIA ESPECÍFICA DE LOS CONSULTORES PERTINENTE A LAS TAREAS Y LÓGICA DE LA METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO PROPUESTOS EN RESPUESTA A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO	
NOMBRE DEL OFERENTE	*CONSORCIO COMYCSA Y ASOCIADOS*
FIRMA /S :	*COMYCSA - TECNO DINAMICA S.R.L.*

CRITERIOS Y SUBCRITERIOS PARA EVALUACION Y SISTEMA DE PUNTOS

i) Experiencia especifica de los consultores pertinente a las tareas (NO CORRESPONDE)

ii) 'Lógica de la metodología y plan de trabajo propuestos en respuesta a los términos de referencia (20 PUNTOS)

	Descripción	Aspectos a considerar	Si/No	Observación	PUNTAJE
INTERPRETACIÓN DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA (10 PUNTOS)	Aquella propuesta que cubra en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia, realiza una descripción detallada en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades y adiciona elementos y mejoras para la ejecución de los servicios será calificada con el **100 % del puntaje**; la que cubra en forma completa y describa con menos detalles o sin adiciones de elementos y mejoras se calificará con el **80 % del puntaje**, y aquella propuesta que cubra en forma completa y no describa como se realizará los servicios requeridos se le asignará el **50 % de los puntos**, y aquella propuesta que no cubra todos los servicios mínimos requeridos en los Términos de Referencia se le asignará **0 %**.	*- Cubre en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia*	SI		10,00
		- Realiza una descripción detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades	SI		
		- Realiza una descripción no muy detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades	–		
		- Adiciona elementos y mejoras para la ejecución de los servicios	SI	- Sistema de Gestión de Calidad.	
CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES (4 PUNTOS)	**Descripción**	**Aspectos a considerar**	**Si/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
	El cronograma de actividades completo y detallado que incluya todas las actividades coherentes con la metodología y la organización propuesta, mostrando los tiempos y duración de las actividades que desarrollará en el período de ejecución de los servicios se calificará con el **100 %** de los puntos; el cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalles se calificará con el **80 %** de los puntos; y el cronograma de actividades incompleto o incoherente con la metodología y organización propuesta o sin detalles será calificada con el **50 %** del puntaje, y aquella que no presente el cronograma de actividades se calificará con el **0%** de los puntos.	** Cronograma de actividades completo y detallado, coherente con la organización propuesta.*	SI		4,00
		** Cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalles*	–		
		** Cronograma de actividades incompleto o incoherente o sin detalles*	–		
ORGANIZACIÓN (4 PUNTOS)	**Descripción**	**Aspectos a considerar**	**Si/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
	La propuesta que muestre de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos, incluyendo personal, líneas de autoridad, funciones, niveles y relaciones funcionales entre las unidades, estableciendo los vínculos entre la firma y el MOPC, será calificada con el **100 %** de lo puntos. Las que presenten menos detalles y estén completas se calificarán con el **80 %** de los puntos y las que presenten en forma incompleta con el **50 %** de los puntos, y aquella que no presente la organización para la ejecución del proyecto se calificará con el **0 %** de los puntos.	** Demuestra de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos.*	SI		4,00
		** Las propuestas presentan menos detalles y estan completas*	–		
		** Las propuestas se presentan en forma incompleta*	–		
		** Las propuestas no presentan la organización para la ejecución del proyecto*	–		
CRONOGRAMA DE ASIGNACIÓN DEL PERSONAL (2 PUNTOS)	**Descripción**	**Aspectos a considerar**	**Si/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
	La propuesta que presente el cronograma del personal detallado de acuerdo a la Metodología de Trabajo y la organización propuesta, tendrá una calificación del **100 %** de los puntos. Las que presente menor detalles y estén completas se calificarán con el **80 %** de los puntos, las que se presentan en forma incompleta con el **50 %** de los puntos y aquella propuesta que no incluya ningún cronograma se le asignará el **0 %** de los puntos.	** Presenta Cronograma de Personal detallado*	SI		2,00
		** Presenta Cronograma de Personal menos detallado*	–		
		** Presenta Cronograma de Personal incompleto*	–		
		** No incluye ningún cronograma*	–		
	PUNTAJE PONDERADO CRITERIO ii)				20,00

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y COMUNICACIONES
D.G.P.S.G.Y.
Dpto. Planificación Seguimiento y Evaluación

LLAMADO MOPC Nº 79/2012. AD REFERENDUM A LA REPROGRAMACIÓN PRESUPUESTARIA. LICITACIÓN PUBLICA NACIONAL DE FIRMAS CONSULTORAS PRECALIFICADAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE OBRAS DE PAVIEMENTACIÓN EN LA RED VIAL NACIONAL.

ANEXO II

CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO

NOMBRE DEL OFERENTE	CONSORCIO COMYCSA Y ASOCIADOS
FIRMA/S:	COMYCSA - TECNO DINAMICA S.R.L.

Nº	PROFESIONAL ESPECIALISTA	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	NACIONALIDAD	CALIFICACIONES GENERALES (20 %)		TRABAJOS DE IGUAL ENVERGADURA (80 %)	PUNTAJE INDIVIDUAL	PONDERACIÓN	PUNTAJE PONDERADO	TOTAL DE PUNTAJE PONDERADO
				EXPERIENCIA GENERAL (20 %)						
1	JULIO VICENTE ULLON ESPINOLA	Director de Fiscalización	PARAGUAYA	20		80	100	12	12,00	9,00
2	ANASTACIO ANTONIO PAEZ BARRIOS	Ingeniero Residente	PARAGUAYA	20		80	100	20	20,00	15,00
3	MARCOS REINALDO CORONEL BAEZ	Ingeniero Residente	PARAGUAYA	20		80	100	20	20,00	15,00
Nº	PROFESIONAL ESPECIALISTA	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	NACIONALIDAD	CALIFICACIONES GENERALES (20 %)		TRABAJOS DE IGUAL ENVERGADURA (80 %)	PUNTAJE INDIVIDUAL	PONDERACIÓN	PUNTAJE PONDERADO	TOTAL DE PUNTAJE PONDERADO
				EDUCACION (5%)	EXPERIENCIA GENERAL (15 %)					
4	HORACIO RAMON VALLEJOS	Especialista en Geología y Geotecnia	ARGENTINA	5	15	80	100	7	7,00	5,25
5	CRISTIAN A. ESCOBAR JARITON	Especialista en Hidrología e Higráulica	PARAGUAYA	5	15	80	100	7	7,00	5,25
6	RICARDO HERMANN PANKOW NOGUERA	Especialista en Estructuras	PARAGUAYA	5	15	80	100	7	7,00	5,25
7	LUCIO ANDRES SPINZI M.	Especialista Ambiental	PARAGUAYA	5	15	80	100	7	7,00	5,25
									SUB TOTAL	60,00

Nº	DESCRIPCION	CRITERIO DE CALIFICACIÓN	Nº DE PERSONAL CLAVE NACIONAL REQUERIDO	Nº DE PERSONAL CLAVE NACIONAL PROPUESTO	PUNTAJE OBTENIDO	PONDERACIÓN	PUNTAJE PONDERADO
1	PARTICIPACIÓN DE NACIONALES ENTRE EL PERSONAL CLAVE PROPUESTO	CUANDO EL PERSONAL CLAVE PROPUESTO POR EL CONSULTOR PARA EL SERVICIO (SOLO PERSONAL QUE PUNTUA). SEA DE NACIONALIDAD PARAGUAYA EN MÁS DEL 70% (SETENTA POR CIENTO), SE LE ASIGNARA EL 100% DE LA PUNTUACIÓN PARA PORCENTAJES MENORES DE PARTICIPACIÓN DE PROFESIONALES DE NACIONALIDAD PARAGUAYA SE LE ASIGNARA 0%	7	6	100	20	20

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y COMUNICACIONES D.G.A.

FOLIO Nº 06 seis

FOLIO Nº 07 siete

LLAMADO MOPC Nº 79/2012. AD REFERENDUM A LA REPROGRAMACIÓN PRESUPUESTARIA. LICITACIÓN PUBLICA NACIONAL DE FIRMAS CONSULTORAS PRECALIFICADAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE OBRAS DE PAVIEMENTACIÓN EN LA RED VIAL NACIONAL.

ANEXO I

EXPERIENCIA ESPECÍFICA DE LOS CONSULTORES PERTINENTE A LAS TAREAS Y LÓGICA DE LA METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO PROPUESTOS EN RESPUESTA A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO	
NOMBRE DEL OFERENTE	*CONSORCIO KUARAHY RESE*
FIRMA /S :	*ELECTROPAR INGENIEROS CONSULTORES S.R.L. - CONSULTORA DE INGENIERIA ALTO PARAGUAY S.A. (CIALPA)*

CRITERIOS Y SUBCRITERIOS PARA EVALUACION Y SISTEMA DE PUNTOS

i) Experiencia especifica de los consultores pertinente a las tareas (NO CORRESPONDE)

ii) 'Lógica de la metodología y plan de trabajo propuestos en respuesta a los términos de referencia (20 PUNTOS)

	Descripción	Aspectos a considerar	Si/No	Observación	PUNTAJE
INTERPRETACIÓN DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA (10 PUNTOS)	Aquella propuesta que cubra en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia, realiza una descripción detallada en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades y adiciona elementos y mejoras para la ejecución de los servicios será calificada con el **100 % del puntaje**; la que cubra en forma completa y describa con menos detalles o sin adiciones de elementos y mejoras se calificará con el **80 % del puntaje**, y aquella propuesta que cubra en forma completa y no describa como se realizará los servicios requeridos se le asignará el **50 % de los puntos**, y aquella propuesta que no cubra todos los servicios mínimos requeridos en los Términos de Referencia se le asignará **0 %**.	*- Cubre en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia*	SI		8,00
		- Realiza una descripción detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades	SI		
		- Realiza una descripción no muy detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades	–		
		- Adiciona elementos y mejoras para la ejecución de los servicios	–		
CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES (4 PUNTOS)	**Descripción**	**Aspectos a considerar**	**Si/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
	El cronograma de actividades completo y detallado que incluya todas las actividades coherentes con la metodología y la organización propuesta, mostrando los tiempos y duración de las actividades que desarrollará en el período de ejecución de los servicios se calificará con el **100 %** de los puntos; el cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalles se calificará con el **80 %** de los puntos; y el cronograma de actividades incompleto o incoherente con la metodología y organización propuesta o sin detalles será calificada con el **50 %** del puntaje, y aquella que no presente el cronograma de actividades se calificará con el **0%** de los puntos.	** Cronograma de actividades completo y detallado, coherente con la organización propuesta.*	SI		4,00
		** Cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalles*	–		
		** Cronograma de actividades incompleto o incoherente o sin detalles*	–		
ORGANIZACIÓN (4 PUNTOS)	**Descripción**	**Aspectos a considerar**	**Si/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
	La propuesta que muestre de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos, incluyendo personal, líneas de autoridad, funciones, niveles y relaciones funcionales entre las unidades, estableciendo los vínculos entre la firma y el MOPC, será calificada con el **100 %** de lo puntos. Las que presenten menos detalles y estén completas se calificarán con el **80 %** de los puntos y las que presenten en forma incompleta con el **50 %** de los puntos, y aquella que no presente la organización para la ejecución del proyecto se calificará con el **0 %** de los puntos.	** Demuestra de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos.*	SI		4,00
		** Las propuestas presentan menos detalles y estan completas*	–		
		** Las propuestas se presentan en forma incompleta*	–		
		** Las propuestas no presentan la organización para la ejecución del proyecto*	–		
CRONOGRAMA DE ASIGNACIÓN DEL PERSONAL (2 PUNTOS)	**Descripción**	**Aspectos a considerar**	**Si/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
	La propuesta que presente el cronograma del personal detallado de acuerdo a la Metodología de Trabajo y la organización propuesta, tendrá una calificación del **100 %** de los puntos. Las que presente menor detalles y estén completas se calificarán con el **80 %** de los puntos, las que se presentan en forma incompleta con el **50 %** de los puntos y aquella propuesta que no incluya ningún cronograma se le asignará el **0 %** de los puntos.	** Presenta Cronograma de Personal detallado*	SI		2,00
		** Presenta Cronograma de Personal menos detallado*	–		
		** Presenta Cronograma de Personal incompleto*	–		
		** No incluye ningún cronograma*	–		
PUNTAJE PONDERADO CRITERIO ii)					18,00

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y COMUNICACIONES D.G. Dpto. Planificación

LLAMADO MOPC Nº 79/2012. AD REFERENDUM A LA REPROGRAMACIÓN PRESUPUESTARIA. LICITACIÓN PUBLICA NACIONAL DE FIRMAS CONSULTORAS PRECALIFICADAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE OBRAS DE PAVIEMENTACIÓN EN LA RED VIAL NACIONAL.

ANEXO II

CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO

NOMBRE DEL OFERENTE	CONSORCIO KUARAHY RESE
FIRMA/S:	ELECTROPAR INGENIEROS CONSULTORES S.R.L. - CONSULTORA DE INGENIERIA ALTO PARAGUAY S.A. (CIALPA)

Nº	PROFESIONAL ESPECIALISTA	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	NACIONALIDAD	CALIFICACIONES GENERALES (20 %)	TRABAJOS DE IGUAL ENVERGADURA (80 %)	PUNTAJE INDIVIDUAL	PONDERACIÓN	PUNTAJE PONDERADO	TOTAL DE PUNTAJE PONDERADO
				EXPERIENCIA GENERAL (20 %)					
1	ALMILCAR TROCHE	**Director de Fiscalización**	PARAGUAYA	20	80	100	12	12,00	**9,00**
2	CATALINO DIAZ LOPEZ	**Ingeniero Residente**	PARAGUAYA	20	80	100	20	20,00	**15,00**
3	RAMON CARRILLO MARTINEZ	**Ingeniero Residente**	PARAGUAYA	20	80	100	20	20,00	**15,00**

Nº	PROFESIONAL ESPECIALISTA	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	NACIONALIDAD	CALIFICACIONES GENERALES (20 %)		TRABAJOS DE IGUAL ENVERGADURA (80 %)	PUNTAJE INDIVIDUAL	PONDERACIÓN	PUNTAJE PONDERADO	TOTAL DE PUNTAJE PONDERADO
				EDUCACION (5%)	EXPERIENCIA GENERAL (15 %)					
4	HORACIO RAMON VALLEJOS	**Especialista en Geología y Geotecnia**	ARGENTINA	5	15	80	100	7	7,00	**5,25**
5	JORGE PILAR	**Especialista en Hidrología e Higráulica**	PARAGUAYA	5	15	80	100	7	7,00	**5,25**
6	RICARDO HERMANN PANKOW NOGUERA	**Especialista en Estructuras**	PARAGUAYA	5	15	80	100	7	7,00	**5,25**
7	NATALIA SPINZI	**Especialista Ambiental**	PARAGUAYA	5	15	80	100	7	7,00	**5,25**
									SUB TOTAL	**60,00**

Nº	DESCRIPCION	CRITERIO DE CALIFICACIÓN	Nº DE PERSONAL CLAVE NACIONAL REQUERIDO	Nº DE PERSONAL CLAVE NACIONAL PROPUESTO	PUNTAJE OBTENIDO	PONDERACIÓN	PUNTAJE PONDERADO
1	PARTICIPACIÓN DE NACIONALES ENTRE EL PERSONAL CLAVE PROPUESTO	CUANDO EL PERSONAL CLAVE PROPUESTO POR EL CONSULTOR PARA EL SERVICIO (SOLO PERSONAL QUE PUNTUA). SEA DE NACIONALIDAD PARAGUAYA EN MÁS DEL 70% (SETENTA POR CIENTO), SE LE ASIGNARA EL 100% DE LA PUNTUACIÓN PARA PORCENTAJES MENORES DE PARTICIPACIÓN DE PROFESIONALES DE NACIONALIDAD PARAGUAYA SE LE ASIGNARA 0%	7	6	100	20	20

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y COMUNICACIONES D.G.J.

FOLIO Nº 08