COMANDO DEL EJÉRCITO
UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES N° 2
COMITE DE EVALUACION

En la Ciudad de Asunción Capital de la República del Paraguay, en el Local de la Jefatura del Estado Mayor del Ejercito sito en Avenida Madame Lynch y Vía Férrea, siendo las 7:30 horas del 29 de abril del 2010, se reúne el Comité de Evaluación (C.E.) nombrado por Orden General Nº 94 del Comando del Ejercito, de fecha 20 de abril del 2010, presidido por el Señor Jefe del Estado Mayor Acc. CNEL DEM LUIS ALFREDO MURTO COLMAN, e integrado por los Señores Oficiales nombrados a continuación, a los efectos de Evaluar las Ofertas presentadas en el Proceso de **Contratación Directa Nº 03/10** de la UOC N° 2, para el **"MANTENIMIENTO Y REPARACIONES MENORES DE ASCENSOR"**, para el Comando del Ejercito y Unidades componentes ----------

MIEMBROS

SO Ing ROQUE JACINTO CUBAS ALBEDT
FFPP OSCAR CENTURION

El presidente del CE da inicio oficial a la tarea de evaluación de ofertas, recordando a los miembros componentes sobre los principios fundamentales en que debe basarse la evaluación de las ofertas; las cuales son: Objetividad, Responsabilidad, Independencia de Criterio y Confidencialidad. Así mismo refiere que lo actuado por el Comité de Evaluación en la tarea que le reúne, deberá ceñirse a las disposiciones establecidas en la Ley 2051 de Contrataciones Públicas (Art. 26, 27 y 28); el Decreto 21909 que reglamenta la ley 2051 (Art 56,57,58,59,60,61 y 64) y al Anexo que establece las Instrucciones para los oferentes y datos del procedimiento de contratación Directa Nº 03/10.-
Seguidamente pasa a explicar la metodología de evaluación que se resume a continuación:

4. Una primera fase en la que se evaluará la oferta con respecto al suministro de documentos básicos de carácter sustancial.(Capacidad Legal)
5. Una segunda fase en la que se procederá a la evaluación técnica de la oferta. (Comparación de Ofertas)
6. Una tercera fase y última fase en el que deberá recomendarse la adjudicación de la mejor oferta

Hecha las aclaraciones iniciales pone a vista y disposición de los miembros del CE las Siguientes Documentaciones: Acta de Apertura de Ofertas, Anexos de Instrucción para los Oferentes y datos del Procedimiento de Contratación Directa , Ejemplar de la Ley 2051 de Contrataciones Públicas, Ejemplar del Decreto 21909 que reglamenta la Ley 2051, y recaudos presentados por los siguientes oferentes
:

- **DISTRIBUIDORA LUZ Y ESPERANZA**
- **HOLLER INGENIERIA SRL**
- **SILVER CENTER**

FASE I

En esta fase se procede a evaluar las ofertas con respecto al suministro de documentos que componen la Oferta y el resultado se detalla en el cuadro siguiente

N°	DOCUMENTOS /OFERENTES	DISTRIBUIDORA LUZ Y ESPERANZA	SILVER CENTER	HOLLER INGENIERIA
	Formulario de la Oferta, debidamente completado y firmado	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
2	**Declaración Jurada de Integridad (Art 40)**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
	Fotocopia Simple de la Cédula de Identidad	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
4	**Fotocopias de patente municipal**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
5	**Fotocopia Simple de la Cédula Tributaria (RUC)**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
6	**Fotocopia simple ultima declaración IVA y/o Impuesto a la Renta**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
7	**Documentos que acrediten existencia legal de la persona jurídica**	**---------**	**---------**	**CUMPLE**
8	**Documentos que acrediten capacidad del firmante**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**

II - ANALISIS EN SU SEGUNDA FASE

Acto seguido se procede a la elaboración de la Planilla de Comparación de Ofertas, que se adjunta a la presente Acta, a fin de determinar las ofertas que resulten más económicas y convenientes a los intereses de la unidad afectada en la presente contratación pública. El Comité de Evaluación resuelve utilizar como método de evaluación la comparación de ofertas de acuerdo al monto total ofertado y recomendar la adjudicación hasta ajustar al presupuesto de la unidad .afectada, Previo análisis de la disponibilidad presupuestaria y en atención a lo dispuesto en los Art. 26° Y 27° de la Ley N° 2.051 "DE CONTRATACIONES PÚBLICAS" Y a los Art. 55° Y 61 del Decreto N° 21.909 "que reglamenta dicha ley".

Se procede a agrupar las ofertas presentadas. Para este agrupamiento se ha tenido en cuenta lo dispuesto en el inciso "2" Artículo 61° del Decreto 21909 que establece que las ofertas que se ajusten a los requerimientos básicos serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor, en cuanto al monto de las ofertas presentadas.

Las ofertas presentadas, detallamos para su análisis según el cuadro de comparación de las siguientes ofertas que se detallan a continuación:

- **Empresa HOLLER INGENIERIA SRL, presenta un presupuesto IVA incluido de Gs.. 6.000.000**
- **Empresa DISTRIBUIDORA LUZ Y ESPERANZA presenta un presupuesto IVA incluido de Gs. 6.500.000**
- **Empresa SILVER CENTER presenta un presupuesto IVA incluido de Gs . 7.000.000**

III - ANALISIS EN SU TERCERA FASE

A criterio de este Comité de Evaluación las Oferta Presentada por la Empresa **HOLLER INGENIERIA,** cumple con las exigencias legales, técnicas y con capacidad de ejecución (Art. 28 Ley 2.051/03), además de ser solvente y cuyas documentaciones han sido presentadas en condiciones a los requerimientos de este Comité.- Las cual resulta ser las mas conveniente en cuanto a la evaluación de los precios, el cual se tuvo en cuenta, y que se ajusta a las necesidades de ésta unidad administrativa, a más de tener solvencia técnica, económica y legal, las cuales se consideran suficientes para cumplir con el compromiso requeridos por la Institución, razón por la cual su oferta fue considerada conveniente a los intereses de la Unidad Operativa de Contratación N° 2.y se recomienda sea adjudicada.----- Se anexa a la presente acta, los cuadros de comparación de ofertas y de Recomendación de adjudicación. Siendo las 08:00 horas, no habiendo otro punto que tratar se da por terminado el acto, firmando en prueba de conformidad los Señores Miembros del Comité de Evaluación. ----------

OSCAR CENTURION
FFPP Representante Contabilidad
Miembro Comité de Evaluación

ROQUE JACINTO CUBAS ALBEDT
SO Ing
Miembro Comité de Evaluación

LUIS ALFREDO MURTO COLMAN
Presidente del Comité de Evaluación