LICITACION PUBLICA NACIONAL ANDE N° 561/2010

"EJECUCIÓN DE TRABAJOS DE NORMALIZACIÓN DE 103 KM. DE LINEAS DE AUTOAYUDA DE MEDIA Y BAJA TENSION, EN DISTRITOS DEL DEPARTAMENTO DE CAAGUAZÚ, CON PROVISIÓN PARCIAL DE MATERIALES"

Asunción, 5 de Noviembre de 2010

1.- INTRODUCCION

En cumplimiento con lo establecido en la Resolución P/Nº 28.006 de fecha 2 de Noviembre de 2010, (**Anexo A-1**), el Comité de Evaluación designado por dicho instrumento se ha abocado en la elaboración del presente informe referente al estudio de las ofertas de la Licitación Publica Nacional ANDE Nº 561/2010, **"Ejecución de Trabajos de Normalización de 103 Km. de Líneas de Autoayuda de Media y Baja Tensión, en Distritos del Departamento de Caaguazú, con Provisión Parcial de Materiales".**

Las características principales de la obra, objeto de la licitación, son las siguientes:

- Cambio de conductor.
- Montaje y retiros de estructuras MT y BT.
- Colocación de poste de H° A° y de Palma.
- Retiro de postes rotos.
- Montaje de Puestos de Distribución.
- Instalación y/o cambio de Medidores.

2.- APERTURA DE OFERTAS

Habiendo vencido el plazo para la presentación de las ofertas a las 09:00 horas del día 29 de Octubre de 2010, se ha procedido a la apertura de los sobres de ofertas presentados, conforme se indica en el Acta N° 140 /2010, (**Anexo A-2**). Las firmas que presentaron ofertas se detallan a continuación por subproyecto:

2.1.1 SUBPROYECTO 1

ITEM	OFERENTE
1	ESTESA
2	COTEPA S.R.L.
3	CGI CAMPO GRANDE INGENIERIA S.R.L.
4	SANTA ISABEL
5	TECNOPLUS S.A.
6	PROEL INGENIERIA
7	INGENIERIA ELECTOMECANICA GENERAL S. A.
8	ELEMEC S.R.L.
9	ROTEL INGENIERIA S. A.
10	ING. WILLIAMS EDGAR STANLEY
11	ING. OSVALDO BALMACEDA M.

2.1.2 PARA EL SUBPROYECTO 2

ITEM	OFERENTE
1	ESTESA
2	COTEPA S. R. L.
3	CGI CAMPO GRANDE INGENIERIA S. R. L.
4	SANTA ISABEL
5	TECNOPLUS INGENIERIA S. A.
6	PROEL INGENIERIA
7	INGENIERIA ELECTOMECANICA GENERAL S. A.
8	ELEMEC S. R. L.
9	ROTEL INGENIERIA S. A.
10	ING. WILLIAMS EDGAR STANLEY

3. ESTUDIO DE LAS OFERTAS

El Comité de Evaluación designado para el efecto procedió a evaluar las ofertas presentadas para la presente Licitación, desarrollando los siguientes tópicos:

3.1 VERIFICACIÓN DE DOCUMENTOS

De la verificación realizada con respecto al suministro de las documentaciones básicas y de carácter sustancial, conforme definidos en el Pliego de Bases y Condiciones, se ha constatado que la siguiente firma no cumple con los requerimientos exigidos:

3.1.1 INGENIERIA ELECTROMECANICA GENERAL S.A.

1. **No cotiza el item N° 63 de la Planilla de Precio de Materiales correspondiente al Subproyecto N° 1 y el item N° 52 de la Planilla de Precio de Materiales correspondiente al Subproyecto N° 2, por tanto esta oferta queda descalificada teniendo en cuenta que el Pliego de Bases y Condiciones exige la presentación de las Planillas de Precios debidamente llenadas, documentaciones consideradas de carácter sustancial.**

La Planilla de verificación de los Documentos, de los cuatro oferentes mejores posicionados, se encuentra en el **Anexo A-3.**

3.2 VERIFICACION DE LA CAPACIDAD FINANCIERA REQUERIDA

Conforme a la verificación realizada, se indica que todos los oferentes cumplen con los requisitos establecidos en el tópico relacionado a la Capacidad Financiera, aclarando que algunas ofertas no cuentan con las copias de los Balances Generales, motivo por el cual no se pudo proceder a la verificación de la Capacidad Financiera y no se solicito su presentación teniendo en cuenta que estas ofertas no se encuentran en posición de ser adjudicada.

El resultado de la verificación realizada se muestra en la planilla ubicada en el **Anexo A-4.**

3.3 VERIFICACION DE LA CAPACIDAD GENERAL EN CONSTRUCCION

Conforme a la verificación realizada, se indica que todos los oferentes cumplen con los requisitos establecidos., a excepción de los oferentes ESTESA Y ELEMEC S. R. L., que no presentaron la documentación correspondiente para la verificación necesaria y que la misma no fue solicitada teniendo en cuenta que estas ofertas no se encuentran en posición de ser adjudicada.

El resultado de la verificación realizada se muestra en la planilla ubicada en el **Anexo A-4.**

3.4 VERIFICACION ARITMETICA DE LAS OFERTAS

Fueron verificados los eventuales errores aritméticos de las firmas oferentes, cuyo resultado se presenta a seguir, conforme se muestra en la planilla ubicada en el **Anexo A-5.**

3.4.1 SANTA ISABEL

En el **Subproyecto 1** Se verifica una diferencia positiva con respecto al monto ofertado de Gs. 383.-

3.4.2 ING. WILLIAMS EDGAR STANLEY

En el **Subproyecto 1** Se verifica una diferencia positiva con respecto al monto ofertado de Gs. 5.650.173.-

3.4.3 ROTEL S.R.L.

En el **Subproyecto 1** Se verifica una diferencia negativa con respecto al monto ofertado de Gs. 1.144.000.-

En el **Subproyecto 2** Se verifica una diferencia negativa con respecto al monto ofertado de Gs. 5.574.600.-

3.4.4 ING. OSVALDO BALMACEDA

En el **Subproyecto 1** Se verifica una diferencia positiva con respecto al monto ofertado de Gs. 387.-

3.4.5 TECNOPLUS S.A

En el **Subproyecto 1** Se verifica una diferencia positiva con respecto al monto ofertado de Gs. 53.226.936.-

La Planilla de verificación de Precios de todos los oferentes, detallando los precios cotizados por ítem de mano de obra y materiales para cada uno de los Subproyectos se resumen en el **Anexo A-5.**

3.5 POSICIONAMIENTO DE LAS OFERTAS QUE CALIFICARON

SUBPROYECTO 1: YVU-SAN ISIDRO-JUAN MANUEL FRUTOS- CAAGUAZÚ						
ITEM	OFERENTE	MANO DE OBRA	MATERIALES	TOTAL IVA INCLUIDO	% DIF	% DIF. EST.
1	CGI CAMPO GRANDE INGENIERIA	208.063.060	261.777.750	469.840.810	100%	-15%
2	SANTA ISABEL	212.995.577	267.511.735	480.507.312	102%	-14%
3	ELEMEC S.R.L.	249.266.610	250.539.000	499.805.610	106%	-10%
4	COTEPA S.R.L.	379.634.200	169.131.504	548.765.704	117%	-1%
5	ESTESA	356.633.960	194.304.900	550.938.860	117%	-1%
6	ING.WILLIAMS EDGAR STANLEY	392.077.900	202.340.149	594.418.049	127%	7%
7	ROTEL S.R.L.	399.205.350	215.138.200	614.343.550	131%	10%
8	ING.OSVALDO BALMACEDA	442.313.498	214.826.682	657.140.180	140%	18%
9	PROEL INGENIERIA	419.151.852	374.818.763	793.970.615	169%	43%
10	TECNOPLUS S.A.	683.199.528	210.615.053	893.814.581	190%	61%
ESTIMADO ANDE				556.888.947		

SUBPROYECTO 2: SAN ISIDRO-GUAVIYÚ-JUAN MANUEL FRUTOS- CAAGUAZÚ						
ITEM	OFERENTE	MANO DE OBRA	MATERIALES	TOTAL IVA INCLUIDO	% DIF	% DIF. EST.
1	CGI CAMPO GRANDE INGENIERIA	265.228.375	319.500.891	584.729.266	100%	-16%
2	SANTA ISABEL	271.082.865	324.173.952	595.256.817	102%	-15%
3	ING.WILLIAMS EDGAR STANLEY	362.835.109	245.434.871	608.269.980	104%	-13%
4	ELEMEC S.R.L.	318.451.104	302.161.900	620.613.004	106%	-11%
5	COTEPA S.R.L.	442.131.350	196.363.204	638.494.554	109%	-8%
6	ESTESA	445.384.230	240.877.950	686.262.180	117%	-2%
7	PROEL INGENIERIA	385.675.634	372.127.702	757.803.336	130%	9%
8	ROTEL S.R.L.	507.726.200	261.381.960	769.108.160	132%	10%
9	TECNOPLUS S.A.	790.052.204	254.655.792	1.044.707.996	179%	50%
ESTIMADO ANDE				697.310.818		

Los montos están expresados en Guaraníes

3.6 ESTUDIO DETALLADO DE LAS MEJORES OFERTAS

En este tópico se verifica los aspectos concernientes a los otros requisitos de la Licitación que se encuentran consignados en el Pliego de Bases y Condiciones, principalmente la Capacidad Especifica en Construcciones, como así también otros requerimientos de orden técnico.

Conforme al análisis detallado realizado a la oferta mejor posicionada que está indicada en el cuadro del tópico 3.5, se verifica que la misma se ajusta a todos los requisitos deseados en este proceso licitatorio, **señalando que los materiales que debe proveer el oferente adjudicado debe tener la certificación correspondiente por parte de la ANDE, previo a su utilización.**

La Planilla de verificación de la Capacidad en materia de Personal, como así el de Equipos y Maquinarias para cada uno de los Subproyectos se resumen en el **Anexo A-6.**

4. CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIÓN

Por todo lo expuesto, este Comité de Evaluación designado para el estudio de las Ofertas presentadas en la Licitación Publica Nacional ANDE Nº 561/2010, **"Ejecución de Trabajos de Normalización de 103 Km. de Líneas de Autoayuda de Media y Baja Tensión, en Distritos del Departamento de Caaguazú, con Provisión Parcial de Materiales"**, recomienda adjudicar la presente Licitación de la siguiente manera:

A la firma CGI Campo Grande Ingeniería. los **LOTES 1 Y 2;**

LOTE 1– Subproyecto 1: Yvu, San Isidro, Juan Manuel Frutos, Caaguazú

Por un monto total incluyendo el I.V.A. de Gs. 469.840.810 (Guaraníes Cuatrocientos Sesenta y Nueve Millones Ochocientos Cuarenta Mil Ochocientos Diez).

LOTE 2– Subproyecto 2: San Isidro, Guaviyu, Juan Manuel Frutos, Caaguazú

Por un monto total incluyendo el I.V.A. de Gs. 584.729.266 (Guaraníes Quinientos Ochenta y Cuatro Millones Setecientos Veintinueve Mil Doscientos Sesenta y Seis).

El monto total de la Adjudicación incluyendo el I.V.A. de Gs. 1.054.570.076 (Guaraníes Un Mil Cincuenta y Cuatro Millones Quinientos Setenta Mil Setenta y Seis)., con un precio estimado total de Gs. 1.254.199.765 (Guaraníes Un Mil Doscientos Cincuenta y Cuatro Millones Ciento Noventa y Nueve Mil Setecientos Sesenta y Cinco), IVA incluido, 16 % inferior al estimado.

Es nuestro informe,

Ing. Carlos Wenninger
Coordinador

Ing. Alcibiades Cantero Silvera.
Miembro Representante Área Solicitante

Abog. Nelson Medina
Miembro Representante Asesoría Legal