COMITE DE EVALUACIÓN

CONTRATACION DIRECTA Nº 16/2012 "ADQUISICION DE PRODUCTOS ALIMENTICIOS"

INFORME

Hernandarias, 04 de Abril de 2012

Señores
Unidad Operativa de Contratación
Municipalidad de Hernandarias
Presente:

En nuestro carácter de Integrantes de la Comisión Evaluadora de Ofertas, conformada a través de la Resolución I.M. N° 1828-A/2.011, en el marco del llamado por **Contratación Directa N° 16/12**, convocado para la **"Adquisición de Productos Alimenticios"**, emprendido por la Municipalidad de Hernandarias, con fuente de financiamiento de los Recursos Ordinarios conforme al presupuesto institucional aprobado, a través del presente, elevamos el correspondiente informe y recomendación sobre dicha contratación, que pasamos a especificar a continuación.----------

Que, conforme al acta de recepción y apertura de sobres labrada por la UOC-MH, se han presentado en tiempo para dicho acto las empresas:

a. **EDYSA IMPORT EXPORT**
b. **DISTRIBUIDORA SAN CAYETANO**
c. **VSA COMERCIAL IMPORT - EXPORT**

Que en virtud al Art. 27 (Segundo Párrafo) de la Ley N° 2051/2003, el Comité de Evaluación, bajo su responsabilidad y con absoluta independencia de criterio, evaluará las ofertas y emitirá un dictamen que servirá como base para la adjudicación, dictamen en el que se hará constar una reseña cronologica de los actos del procedimiento, el análisis de las ofertas y las razones para admitirlas o desecharlas; y (según el Art. 28) con base en el informe de evaluación, la Convocante adjudicará al participante que presente la oferta solvente que cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en los Pliegos de Bases y Condiciones que tengan las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato. La misma deberá garantizar satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones exigidas. Si dos o mas ofertas son solventes porque han cumplido la totalidad de los requisitos, el contrato se adjudicará a quien presente el precio mas bajo.----------

Que, por su parte, el Decreto N° 21909/2003, Art. 58 Inc. 3 (Último Párrafo) claramente establece que: Toda oferta que no se ajusta sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones será rechazada por la Convocante: No podrá convertirse posteriormente en una oferta que se ajuste sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones aquella que carecía de éste requisito originalmente, y que tras la corrección de las desviaciones, reservas u omisiones significativas, el oferente pretenda su aceptación.----------

Que, el art. 61 del mismo decreto, del Método de Evaluación, establece que para efectos de evaluar las ofertas recibidas de una manera eficiente, la Convocante utilizará preferentemente el siguiente método de Evaluación: 1.- Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial, solicitada en el Punto 10 del Anexo 1 en el Pliego de Bases y Condiciones, eliminándose a aquellas que no cumplan con el suministro de dichas documentaciones, o que dicha documentación sea insatisfactoria.- Que, el Art. 63 del Decreto de referencia, dispone que la adjudicación deberá recaer en el oferente cuya oferta: 1.- Cumpla con las condiciones legales y técnicas, 2.- Tenga las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato, y 3.- Presente el precio evaluado como el más bajo; y, el Art. 39 Inc. a) de la Ley N° 2051/2003, establece que los oferentes deberán garantizar la seriedad de sus ofertas, mediante la garantía de mantenimiento de la oferta...".----------

Que, por todas éstas consideraciones de orden legal, la Comisión Evaluadora ha procedido a la verificación de documentos de las ofertas, de manera a constatar si las empresas concursantes han dado cumplimiento a los requisitos sustanciales exigidos en el PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES, la Ley 2051/2003 y el Decreto 21909/2003; conforme se detallan en el mismo acta de apertura de sobres:

Empresa EDYSA IMPORT EXPORT: 1) Carta de Presentación de Oferta **2)** Oferta Económica **Gs. 61.783.410. 3)** Especificaciones Técnicas **4)** Declaración Jurada de no estar inhabilitado para contratar, conforme al Art. 20 y 40 de la Ley N° 2051/2003 **5)** Declaración Jurada de Menores Resolución N° 941/10 **6)** Declaración Jurada de Mantenimiento de Oferta **7)** No corresponde Constitución o Estatuto Social **8)** Constancia del SIPE Nº 1172480 **9)** Cédula del Propietario o Representante Legal **10)** Cédula Tributaria (RUC) **11)** Certificado de Cumplimiento Tributario **12)** No corresponde Acta de Asamblea **13)** No corresponde Poder de Representante **14)** Patente Comercial **15)** Constancia de Pago de IVA y/o Renta.----------

COMITE DE EVALUACIÓN

CONTRATACION DIRECTA Nº 16/2012 "ADQUISICION DE PRODUCTOS ALIMENTICIOS"

INFORME

Empresa Distribuidora SAN CAYETANO: 1) Formulario de Oferta suscrito por el Oferente **2)** Oferta Económica **Gs. 57.478.700. 3)** Fotocopia de Cédula de Identidad del firmante de la Oferta **4)** Fotocopia de Cédula Tributaria del Oferente (RUC) **5)** Fotocopia de su ultima Declaración de IVA y/o Imp. Renta **6)** Fotocopia de la Patente Municipal del Oferente (No presentó) **7)** Fotocopia de los Estatutos Sociales y sus modificaciones (No Corresponde) **8)** Fotocopia del documento que acredite la capacidad del firmante (No Corresponde) **9)** Declaración Jurada de no estar inhabilitado para contratar, conforme al Art. 20 y 40 de la Ley N° 2051/2003 **10)** Declaración Jurada de Menores s/ Resolución N° 941/10 **11)** Constancia del SIPE **Nº 1.180.908** ----------

Empresa VSA COMERCIAL IMPORT - EXPORT: **1)** Formulario de Oferta suscrito por el Oferente **2)** Oferta Económica **Gs. 62.258.410. 3)** Fotocopia de Cédula de Identidad del firmante de la Oferta **4)** Fotocopia de Cédula Tributaria del Oferente (RUC) **5)** Fotocopia de su ultima Declaración de IVA y/o Imp. Renta **6)** Fotocopia de la Patente Municipal del Oferente **7)** Fotocopia de los Estatutos Sociales y sus modificaciones (No Corresponde) **8)** Fotocopia del documento que acredite la capacidad del firmante (No Corresponde) **9)** Declaración Jurada de no estar inhabilitado para contratar, conforme al Art. 20 y 40 de la Ley N° 2051/2003 **10)** Declaración Jurada de Menores s/ Resolución N° 941/10 **11)** Constancia del SIPE **Nº 1.180.450** .----------

Una vez analizada las documentaciones de las Empresas, se constata que se ajustan a los requerimientos básicos señalados en el Pliego de Bases y Condiciones, y a continuación el Comité de Evaluación, pasa a la etapa de comparación de los precios de las ofertas, de conformidad al cuadro siguiente:-

- La empresa **SUPERCITO EDYSA IMPORT EXPORT:** **Gs. 61.783.410.-**
- La empresa **Distribuidora SAN CAYETANO**: **Gs. 57.478.700.-**
- La empresa **VSA COMERCIAL IMPORT - EXPORT**: **Gs. 62.258.410.-**

Luego de la comparación de las ofertas económicas de los oferentes habilitados, se toma provisoriamente a la oferta con el precio más bajo para su respectivo análisis, correspondiente a la Empresa **Distribuidora SAN CAYETANO por el monto de la suma de Gs. 57.478.700.- (Cincuenta y Siete Millones Cuatrocientos Setenta y Ocho Mil Setecientos Guaraníes)**, la cual el Comité de Evaluación pasa a verificar y controlar minuciosamente.----------

Que, notando esta Comisión que la firma **Distribuidora SAN CAYETANO no ha presentado su Patente Municipal,** en fecha 30 de Marzo del 2.012, se ha remitido una nota a dicho oferente solicitando la presentación de su Patente Comercial en el perentorio plazo de 48 hs., de conformidad a lo exigido en el Anexo 1 del Pliego de Bases y Condiciones, la cual ha sido evacuado satisfactoriamente agregando lo solicitado en tiempo y forma ----------

Teniendo en cuenta que la oferta evaluada se encuadran estrictamente a las especificaciones técnicas, concretamente en lo previsto en el Pliego de Bases y Condiciones de la Contratación, este comité recomienda disponer la adjudicación de la presente contratación a la **Empresa Distribuidora SAN CAYETANO,** por el monto total de la suma de **Gs. 57.478.700.- (Cincuenta y Siete Millones Cuatrocientos Setenta y Ocho Mil Setecientos Guaraníes)**, por resultar la mejor oferta económica, ser ventajosa para los intereses de la institución municipal y reunir los requisitos sustanciales conforme a la Ley 2051/2003, el Decreto 21909/2003 y demás concordantes.----------

ES NUESTRO INFORME.-

Arq. Vilma Valdez	Abog. Esteban Gómez	Lic. Ever Florentín
Dir. Obras y Servicios	Asesor Jurídico UOC	Asesor Económico