DICTAMEN DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS N° 022/2020
CONTRATACION DIRECTA N° 19/2020, ID N° 385.345.

En cumplimiento a lo establecido en el **Art. 27°** de la **Ley N° 2051/03 "De Contrataciones Públicas"**, elevamos a la Máxima Autoridad de la Institución el Dictamen resultante del análisis de las ofertas presentadas en el marco de la licitación a ***Contratación Directa N° 19/2020 "REPINTADO DE MURO INTERIOR, EXTERIOR AL LÁTEX DEL EDIFICIO RECTORADO Y EX CAPILLA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CONCEPCIÓN"***, con ***ID Nº 385.345.***

En ese sentido primeramente resulta importante destacar que el **Comité de Evaluación de Ofertas** de la **Universidad Nacional de Concepción**, ha sido constituido por **Resolución REC-Nro. 030/2020** de fecha 27 de enero del 2020, conformado por las siguientes personas:

1. Prof. Mg. Ever Javier Benitez Martinez (Presidente).
2. Lic. Hugo Osvaldo Villalba (Secretario).
3. Lic. Maria Lourdes Ibáñes Jara (Miembro).
4. Prof. Mg. Ever Javier Almirón Cañete (Miembro).
5. Mg. Richard Paulin Montania Pereira (Miembro).
6. Mg. Maria Celeste del Rocio Garbett de Miltos (Miembro).
7. Ing. Com. Sandino Manuel Valiente Abente (Miembro).

Conforme se desprende del Acta de Apertura de Ofertas de fecha **02 de octubre del 2020**, se ha dado la apertura a los sobres de ofertas de las siguientes empresas:

EMPRESA	OFERTAS	PRECIO TOTAL DE LA OFERTA
PROVEEDORA YPOA – IDALGO ALVARENGA NUÑEZ. RUC 782811-0.	Por el Total	**Gs. 41.746.900.-**
CONSTRUSUR "CONSTRUCTORA DEL SUR" – GLORIA PATRICIA CANTERO BENÍTEZ. RUC 3999934-3.	Por el Total	**Gs. 49.114.000.-**
CONSTRUCTIVA – ARQ. RODRIGO ADOLFO FLEITAS ALVAREZ. RUC 2377586-6.	Por el Total	**Gs. 40.500.620.-**

Posteriormente, se ha procedido a la verificación de las ofertas respecto al cumplimiento de las documentaciones básicas de carácter sustancial a ser presentados de forma conjunta con las ofertas, y demás requerimientos de la **Carta de Invitación**, de conformidad a lo establecido en el **Art. 63** del **Decreto Nº 2992/19** y demás disposiciones que rigen a las Compras Públicas, observándose lo siguiente:

- DOCUMENTOS SUSTANCIALES Y FORMALES PRESENTADOS CON LA OFERTA:

c) Requisitos Documentales para la evaluación de las condiciones de participación:	**PROVEEDORA YPOA**	**CONSTRUSUR**	**CONSTRUCTIVA**
1. Formulario de Oferta (*)	Cumple	Cumple	Cumple
2. Garantía de Mantenimiento de Oferta (*)	Cumple	Cumple	Cumple
3. Certificado de Cumplimiento con la Seguridad Social (**)	Cumple	Cumple	Cumple
4. Certificado de Producto y Empleo Nacional, emitido por el MIC, en caso de contar. (**)	Cumple	Cumple	No Cumple
5. Constancia de presentación de la **"Declaración Jurada de bienes y rentas, activos y pasivos"** ante la Contraloría General de la República, para los sujetos obligados en el marco de la Ley N° 6355/19. **(**)**	Cumple	Cumple	Cumple
6. Certificado de cumplimiento tributario. **(**)**	Cumple	Cumple	Cumple
7. Patente comercial del municipio en donde esté asentado el establecimiento principal del oferente **(**)**	Cumple	Cumple	Cumple

DICTAMEN DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS Nº 022/2020
CONTRATACION DIRECTA Nº 19/2020, ID Nº 385.345.

8. Documentos legales. 8.1. Oferentes Individuales. Personas Físicas.			
a) Fotocopia simple de la Cédula de Identidad del firmante de la oferta. **(*)**	Cumple	Cumple	Activo SIPE (Const. Nº 1612838)
b) Constancia de Inscripción en el Registro Único de Contribuyentes – RUC **(*)**	Cumple	Cumple	Cumple
c) En el caso que suscriba la oferta otra persona en su representación, deberá acompañar una fotocopia simple de su cédula de identidad y una fotocopia simple del poder suficiente otorgado por Escritura Pública para presentar la oferta y representarlo en los actos de la licitación. No es necesario que el poder esté inscripto en el Registro de Poderes. **(*)**	No Aplica	No Aplica	No Aplica
8.2. Oferentes Individuales. Personas Jurídicas.	No Aplica	No Aplica	No Aplica
8.3. Oferentes en Consorcio.	No Aplica	No Aplica	No Aplica
f). Capacidad Financiera. f.1. Requisitos documentales para evaluar el presente criterio:			
a) Certificado de Cumplimiento Tributario vigente a la fecha de apertura o al inicio de la carga de propuestas para procesos de SBE.	Cumple	Cumple	Cumple
b) Balance General y Cuadro de Estado de Resultados de los años 2017 y 2018 para contribuyente de IRACIS	Cumple	Cumple	Cumple
c) IVA General de los años 2017 y 2018, para contribuyentes sólo del IVA General.	No Aplica	No Aplica	No Aplica
d) Formulario 106 de los años 2017 y 2018 para contribuyentes del IRPC.	No Aplica	No Aplica	No Aplica
e) Formulario 104 de los años 2017 y 2018 para contribuyentes de Renta Personal.	No Aplica	No Aplica	No Aplica
f) Fotocopias de facturaciones o recepciones finales u otros documentos que avalen la Experiencia.	Cumple	Cumple	Cumple
g) Experiencia Requerida. g.1. Requisitos documentales para evaluar el criterio:			
a) Constancia de RUC emitida por la SET.	Cumple	Cumple	Cumple
b) Patente comercial vigente a la fecha de apertura o al inicio de la carga de propuestas para procesos de SBE, del municipio en donde esté asentado el establecimiento principal del oferente.	Cumple	Cumple	Cumple
c) Copia de facturaciones y/o recepciones finales que avalen la experiencia requerida.	Cumple	Cumple	Cumple
h) Capacidad técnica	No Aplica	No Aplica	No Aplica

- Los documentos indicados con asterisco (*) son considerados documentos sustanciales a ser presentados con la oferta.
- Los documentos indicados con doble asterisco (**) deberán estar vigentes a la fecha y hora tope de presentación de ofertas o al inicio de la etapa competitiva para procesos de SBE.

Seguidamente, de conformidad a la disposición contenida en el **punto 2.** del **Art. 63** del **Decreto Nº 2992/19**, se ha procedido a la verificación de la Planilla de Precios presentadas por las firmas oferentes que han cumplido con las documentaciones de carácter sustancial; y según lo dispuesto en el **Art. 26º** de la **Ley Nº 2051/03 "De Contrataciones Públicas"** y el **Art. 62 del Decreto Nº 2992/19**, el Comité de Evaluación de Ofertas ha dejado constancia de no haber observado errores aritméticos en la presentación de la misma.

Por otro lado, el Comité de Evaluación de Ofertas aclara que no ha realizado consultas en el marco de lo establecido en el **inc. b) "Análisis de los precios ofertados"** del **punto 30.** *"Evaluación de Ofertas"* del **Anexo B.** *"DATOS DE LA CONTRATACIÓN"* de la **Carta de Invitación**, concordante con el **numeral 1.** del **Art. 4º** de la **Resolución DNCP Nº 1890/2020**, al encontrarse todos los precios de las ofertas dentro del intervalo del *veinte y cinco por ciento (25%)* por debajo y *quince por ciento (15%)* por encima de la estimación del costo referencial establecido por la convocante.

La evaluación se realizó **por el total**, teniendo en cuenta las cotizaciones más bajas presentadas y las que reúnan las especificaciones técnicas solicitadas en la licitación, con expresa observancia de la previsión presupuestaria de la unidad administrativa afectada, ubicando las ofertas mencionadas en orden numérico de menor a mayor en cada ítem, resultando el oferente con menor precio, según el siguiente cuadro:

DICTAMEN DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS N° 022/2020
CONTRATACION DIRECTA N° 19/2020, ID N° 385.345.

EMPRESA	ORDEN	PRECIO TOTAL DE LA OFERTA
CONSTRUCTIVA – ARQ. RODRIGO ADOLFO FLEITAS ALVAREZ. RUC 2377586-6.	Empresa con la **mejor oferta**	**Gs. 40.500.620.-**
PROVEEDORA YPOA – IDALGO ALVARENGA NUÑEZ. RUC 782811-0.	Empresa con la **2da. mejor oferta**	**Gs. 41.746.900.-**
CONSTRUSUR "CONSTRUCTORA DEL SUR" – GLORIA PATRICIA CANTERO BENÍTEZ. RUC 3999934-3.	Empresa con la **3ra. mejor oferta**	**Gs. 49.114.000.-**

Asimismo, se deja constancia que las empresas: **PROVEEDORA YPOA** – IDALGO ALVARENGA NUÑEZ. RUC 782811-0 y **CONSTRUSUR – CONSTRUCTORA DEL SUR** – GLORIA PATRICIA CANTERO BENÍTEZ. RUC 3999934-3; han presentado sus respectivas constancias del Certificado de Origen de Producto y Empleo Nacional, que los posibilitan acceder al margen de preferencia nacional de acuerdo a la legislación vigente.

Según el análisis realizado y hechas las acotaciones, la oferta más baja corresponde a la presentada por la empresa **CONSTRUCTIVA** – ARQ. RODRIGO ADOLFO FLEITAS ALVAREZ. RUC 2377586-6; por lo cual, de conformidad a lo dispuesto en el **Art. 63°** del **Decreto N° 2992/19** se procede a seleccionar a la misma a los efectos de verificar su cumplimiento con los demás requisitos de la Convocatoria.

A fin de proseguir con la evaluación de la propuesta del oferente; el Comité de Evaluación de Ofertas y de conformidad a lo establecido en los **Arts. 59** y **62** del **Decreto Nº 2992/19**; ha resuelto solicitar a la Empresa **CONSTRUCTIVA** – ARQ. RODRIGO ADOLFO FLEITAS ALVAREZ. RUC 2377586-6; la remisión del documento de carácter formal cuya presentación en el sobre de oferta ha sido omitida; según se puede observar en el cuadro de verificación (y que el mismo no se encuentra disponible en el SIPE). En este orden; se ha cursado a la empresa la **Nota CEO Nº 50/2020** de fecha 07 de octubre del 2020; solicitando que dentro de un plazo razonable la presentación del ***Certificado de Origen de Producto y Empleo Nacional,*** expedido por la autoridad competente para la misma (Ministerio de Industria y Comercio – MIC), a fin de dar cumplimiento con lo establecido en el ***inc. c) Certificado de Producto y Empleo Nacional*** del **punto 30.** *"Evaluación de Ofertas"* del **Anexo B.** *"DATOS DE LA CONTRATACIÓN"* de la Carta de Invitación, con la aplicación del porcentaje establecido en el **Art. 2º** de la **Ley 4558/11** *"QUE ESTABLECE MECANISMOS DE APOYO A LA PRODUCCIÓN Y EMPLEO NACIONAL, A TRAVÉS DE LOS PROCESOS DE CONTRATACIONES PÚBLICAS"* y al **Art. 5º** del **Decreto Reglamentario Nº 9649/12**.

Teniendo en cuenta; que habiendo transcurrido el tiempo prudencial consignado en la nota remitida a la firma **CONSTRUCTIVA** – ARQ. RODRIGO ADOLFO FLEITAS ALVAREZ. RUC 2377586-6, para la remisión del documento requerido y ante la falta de la presentación de la misma; por lo que a criterio del comité **no podrá** acogerse al referido beneficio. Asimismo, cabe destacar que se ha observado el Margen de Preferencia Local establecida en la Carta de Invitación.

Por lo tanto, el Comité de Evaluación de Ofertas considera válido proceder a evaluar la propuesta de la empresa **PROVEEDORA YPOA** - IDALGO ALVARENGA NUÑEZ. RUC 782811-0; posicionada como la 2da. Mejor Oferta, beneficiado con el Margen de Preferencia Nacional.

DICTAMEN DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS N° 022/2020
CONTRATACION DIRECTA Nº 19/2020, ID Nº 385.345.

Por lo expuesto, el Comité de Evaluación de Ofertas se ha abocado al análisis de la oferta presentada por la empresa PROVEEDORA YPOA – IDALGO ALVARENGA NUÑEZ. RUC 782811-0, como la oferta más baja en precios; por tanto, y de conformidad a lo establecido en el **punto 30.** *"Evaluación de Ofertas"* del **Anexo B.** *"DATOS DE LA CONTRRATACIÓN"* de la **Carta de Invitación**, el **Decreto N° 2992/19**, y la **Resolución DNCP N° 849/2015**, se ha procedido a verificar el cumplimiento respecto a los demás requisitos y condiciones referentes a: (a) **Calificación Legal**; (f) **Capacidad Financiera**; (g) **Experiencia requerida** y (h) **Capacidad Técnica**.

CRITERIOS DE CALIFICACIÓN	PROVEEDORA YPOA
a) CAPACIDAD LEGAL	
Verificación de las Prohibiciones Establecidas en el Art. 40, Incs. "a" y "b" de la Ley 2051/03	Cumple
f) CAPACIDAD FINANCIERA	
Ratio de Liquidez: activo corriente / pasivo corriente. **Deberá ser igual o mayor que 1**, en promedio, en los años 2017 y 2018.	Cumple
Endeudamiento: pasivo total / activo total. **No deberá ser mayor a 0,80** en promedio, en los años 2017 y 2018.	Cumple
Rentabilidad: Porcentaje de utilidad después de impuestos o pérdida con respecto al Capital. El promedio en los años 2017 y 2018, **no deberá ser negativo.**	Cumple
g) EXPERIENCIA REQUERIDA	
Demostrar la experiencia en repintado de muro interior, exterior al látex con facturaciones de venta y/o recepciones finales por un monto equivalente al 50 % como mínimo del monto total ofertado en la presente licitación, de los: años 2018 y/o 2019 años.	Cumple
h) CAPACIDAD TÉCNICA	No Aplica

Cuadro demostrativo del análisis de la Capacidad Financiera de la empresa: **PROVEEDORA YPOA** – IDALGO ALVARENGA NUÑEZ. RUC 782811-0:

		Año 2018	Año 2017	TOTAL	PROMEDIO
Ratio de Liquidez	Activo Corriente / Pasivo Corriente	698.049.186 / 38.504.970	319.317.284 / 6.317.798	1.017.366.470 / 44.822.768	= 22,70
Endeudamiento	Pasivo Total / Activo Total	38.504.970 / 804.738.150	6.317.798 / 426.006.248	44.822.768 / 1.230.744.398	= 0,04
Rentabilidad	Utilidad del Ej. / Capital	346.544.730 / 100.000.000	56.860.185 / 100.000.000	403.404.915 / 200.000.000	= 2,02

De forma a dar cumplimiento a la evaluación de la **CALIFICACION LEGAL** del oferente, el Comité de Evaluación de Ofertas ha procedido a verificar las documentaciones proveídas por la empresa: **PROVEEDORA YPOA** – IDALGO ALVARENGA NUÑEZ. RUC 782811-0; constatándose que la misma ha presentado en forma correcta el formulario de Declaración Jurada relacionada a las Inhabilidades previstas en el **Art. 40°** y de Integridad a lo establecido en el **Art. 20°**, **inciso "w"**, de la **Ley 2051/03** "**De Contrataciones Públicas**".

Seguidamente, se ha procedido al análisis correspondiente del criterio de evaluación del **Art. 40°**, **Inc. "a"** y **"b"** de la **Ley 2051/03 "De Contrataciones Públicas"** con base al informe emitido por la Dirección de Recursos Humanos del Rectorado de la UNC, a través del reporte del **SINARH**, en donde se corrobora que el representante de la firma **PROVEEDORA YPOA**, el **Sr. Idalgo Alvarenga Núñez** con **C.I. Nº 782.811;** no se encuentra comprendido en las prohibiciones establecidas en el citado artículo.

DICTAMEN DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS N° 022/2020
CONTRATACION DIRECTA Nº 19/2020, ID Nº 385.345.

En cuanto a la evaluación de la **CAPACIDAD FINANCIERA,** se ha procedido al análisis del Balance General correspondiente a los Ejercicios Fiscales Año 2017 y 2018, presentado por la referida firma; en donde se ha constatado el cumplimiento satisfactorio de lo solicitado en dicho criterio. Asimismo, cumple en presentar las documentaciones pertinentes para la acreditación de la **EXPERIENCIA REQUERIDA**.

Por lo expuesto, y con expresa observancia a lo establecido en el **Art. 28°** de la **Ley N° 2051/03 "De Contrataciones Públicas"** y de conformidad al **Artículo 65° del Decreto Reglamentario Nº 2992/19** "*…La adjudicación deberá recaer en el oferente cuya oferta: **a.** Cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en el Pliego de bases y condiciones; **b.** Tenga las calificaciones y la capacidad necesarias para ejecutar el contrato…*", concluye que la firma PROVEEDORA YPOA – IDALGO ALVARENGA NUÑEZ. RUC 782811-0, cumple satisfactoriamente los requisitos establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones.

Por lo tanto, en base a las consideraciones expuestas y de conformidad a los **Artículos 27°, 28° y 34°** de la **Ley N° 2051/03 "De Contrataciones Públicas"** y los **Artículos 60°** al **65°** del **Decreto Reglamentario Nº 2992/19**, el **Comité de Evaluación de Ofertas** de la **Universidad Nacional de Concepción,** recomienda **ADJUDICAR** el presente llamado a la siguiente empresa:

- **PROVEEDORA YPOA – IDALGO ALVARENGA NUÑEZ. RUC 782811-0:** por el total de la suma de **Gs. 41.746.900** (Son guaraníes: Cuarenta y un millones setecientos cuarenta y seis mil novecientos).

Se emite el presente Dictamen salvo mejor parecer del **Señor RECTOR**, para los fines que hubiere lugar, en la ciudad de Concepción, República del Paraguay, a los **nueve días del mes de octubre del año dos mil veinte**, en tres ejemplares de un mismo tenor y a un solo efecto.

Mg. Richard Paulin Montania Pereira
Miembro

Mg. María C. del Rocío Garbett de Miltos
Miembro

Ing. Com. Sandino Manuel Valiente Abente
Miembro

Lic. Hugo Osvaldo Villalba
Secretario

Prof. Mg. Ever Javier Benítez Martínez
Presidente

Universidad Nacional de Concepción Rectorado Dirección de U.O.C. Concepción - Paraguay

El Dirección de U.O.C.
Mg. José Alcides Abente Marín
Director de U.O.C.
Universidad Nacional de Concepción