INTERNO CE Nº 31/2012

A	: **ING. DARÍO EULOGIO NÚÑEZ GONZÁLEZ – Presidente**
DE	: **COMITE DE EVALUACIÓN – Contratación Directa Nº 28/12 "ADQUISICION DE LICENCIAS DE OFIMATICA Y PROGRAMAS DE ADMINISTRACION DE SERVIDORES".**
OBJETO	: **Elevar informe de evaluación**
FECHA	: **Asunción, 07 de noviembre de 2012**

Señor Presidente:

En cumplimiento del Art. 11 del decreto Nº 21.909 de fecha 11/08/2003 por el cual se reglamenta la Ley Nº 2051/03 de "Contrataciones Públicas", este Comité de Evaluación procede a la revisión y análisis de los documentos que forman parte de la Contratación Directa Nº 28/12 "ADQUISICION DE LICENCIAS DE OFIMATICA Y PROGRAMAS DE ADMINISTRACION DE SERVIDORES".

Conforman el presente Comité de Evaluación:

- Abog. Jorge Antonio Díaz Rojas: Asesor Legal
- Lic. Rafael María Araujo Macchi: Responsable de Procedimientos Administrativos
- Lic. José Alfredo Martínez Barrios: Jefe C.D.A.I.

INFORME

1. En fecha 05/11/12 se ha realizado el acto de apertura de las ofertas de la Contratación Directa Nº 28/12 "Adquisición de Licencias de Ofimática y Programas de Administración de Servidores" habiéndose realizado el cierre de la recepción de ofertas en la hora prevista.

2. Fueron invitadas a participar todas las firmas que accedieron al Pliego de Bases y Condiciones del llamado a través del Portal de Contrataciones Públicas, entre ellas: **Compucompras S.R.L., Tecnoplan S.A., Parasoft S.R.L., Tecnoplan S.A, Infocenter S.A., Data Lab S.R.L., Olam S.R.L.**

3. Presentaron sus ofertas las firmas:
   1 **PARASOFT S.R.L.**
   2 **ETI Electricidad y Tecnologías de Información de Octavio Ferreiro**
   3 **OLAM S.R.L.**

4. El acta de la apertura de los sobres fue labrada en fecha 05/11/2012 a las 10:00 Hs. en presencia de los siguientes funcionarios: Lic. Luís Amarilla (Auditoria Interna) y C.P. Diana Sugastti Neira (sub responsable U.O.C). Asistieron además la Sra. Laura Godoy, por OLAM S.R.L., y el Sr. Alberto Recalde, por ETI Electricidad y Tecnologías de Información.

5. Este Comité se ha abocado al análisis de las documentaciones obrantes en cada oferta y en los casos que así lo requirieron, se verificó en el SIPE la documentación correspondiente.

6. **Tabla de Verificación de las documentaciones solicitadas:**

DOCUMENTOS SOLICITADOS	PARASOFT S.R.L.	ETI	OLAM S.R.L.
a) El Formulario de oferta suscripto por el oferente en base al formulario estándar que se adjunta en Anexo 2.	Cumple	Cumple	Cumple
b) Fotocopia simple de la cédula de identidad del firmante de la oferta;	Cumple	Cumple	Cumple
c) Fotocopia simple de la cédula tributaria del oferente (RUC)	Cumple	Cumple	Cumple
d) Copia de su última declaración de IVA y/o del Impuesto a la Renta, o en su defecto fotocopia simple del Certificado de Cumplimiento Tributario	Cumple	Cumple	Cumple
e) Fotocopia simple de la patente Municipal del Oferente	No visualizado	Cumple	Cumple
f) Fotocopia simple de los estatutos y sus modificaciones (en caso de ser persona jurídica);	Cumple	No aplicable	Cumple
g) Fotocopia simple del documento que acredite la capacidad del firmante, cuando corresponda (poder o acta de asamblea o de directorio)	Cumple	No aplicable	Cumple

DOCUMENTOS SOLICITADOS	PARASOFT S.R.L.	ETI	OLAM S.R.L.
h) Declaración jurada de no estar comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar (Art. 40) y de integridad (Art. 20, inc. "w"), de la Ley N° 2051/03.	Cumple	Cumple	Cumple
i) Declaración jurada de los derechos del menor	Cumple	Cumple	Cumple
j) Anexo 3 – Especificaciones técnicas.	Cumple	Cumple	Cumple

Las tres empresas cumplen con todas las documentaciones legales de carácter sustancial.

7. Verificación de capacidad técnica y experiencia solicitada en el PBC:.

Requisito solicitado	PARASOFT S.R.L.	ETI	OLAM S.R.L.
a) Justificación de la experiencia o capacidad para la ejecución de trabajos similares al objeto del presente concurso, presentando copias de facturaciones o contratos anteriores, sobre servicios similares prestados a empresas privadas o publicas, en los últimos 2 años.	Cumple	Cumple	No cumple

Las tres empresas cumplen con el requisito solicitado de experiencia.

8. Tablas comparativas de precios, por cada ítem requerido:

Item 1: Office Standard 2010

Cant.	Marca	Procedencia	Precio unitario	Precio total	Empresa	N° orden
47	**Microsoft**	**USA**	1.238.000	58.186.000	**OLAM S.R.L.**	**1°**
47	Microsoft	USA	1.350.000	63.450.000	Parasoft S.R.L.	2°
47	Microsoft	USA	1.633.023	76.752.081	ETI	3°

Obs: El mejor precio corresponde a la firma OLAM S.R.L., cuyo bien ofertado cumple con las especificaciones técnicas solicitadas. Por tanto, se propone su adjudicación para el ítem 1: "Office Standard 2010"

Item 2: Office Professional Plus 2010

Cant.	Marca	Procedencia	Precio unitario	Precio total	Empresa	N° orden
3	**Microsoft**	**USA**	**1.690.000**	**5.070.000**	**OLAM S.R.L.**	**1°**
3	Microsoft	USA	1.800.000	5.400.000	Parasoft S.R.L.	2°
3	Microsoft	USA	2.150.316	6.450.948	ETI	3°

Obs: El mejor precio corresponde a la firma OLAM S.R.L., cuyo bien ofertado cumple con las especificaciones técnicas solicitadas. Por tanto, se propone su adjudicación para el ítem 1: "Office Professional Plus 2010".

Item 3: ForeFrontTMG

Cant.	Marca	Procedencia	Precio unitario	Precio total	Empresa	N° orden
1	**Microsoft**	**USA**	**4.361.000**	**4.361.000**	**OLAM S.R.L.**	**1°**
1	Microsoft	USA	4.500.000	4.500.000	Parasoft S.R.L.	2°
1	Microsoft	USA	12.902.400	12.902.400	ETI	3°

Obs: El mejor precio corresponde a la firma OLAM S.R.L., cuyo bien ofertado cumple con las especificaciones técnicas solicitadas. Por tanto, se propone su adjudicación para el ítem 1: "ForeFrontTMG".

Cuadro de sugerencias de adjudicación

N°	Item	Cant.	Precio unitario referencial	Precio total referencial	Precio unitario ofertado	Precio total ofertado	Empresa	Relación %
1	**Office Standard 2010**	**47**	1.350.000	**63.450.000**	1.238.000	**58.186.000**	**OLAM S.R.L.**	**91,70%**
2	**Office Professional Plus 2010**	**3**	2.475.000	**7.425.000**	1.690.000	**5.070.000**	**OLAM S.R.L.**	**68,28%**
3	**ForeFrontTMG**	**1**	4.950.000	**4.950.000**	4.361.000	**4.361.000**	**OLAM S.R.L.**	**88,10%**
TOTALES				**75.825.000**		**67.617.000**		**89,18%**

9. **Sugerencia de Adjudicación:** En base a los datos expuestos, y conforme al Art. 28 de la Ley N° 2051/03 y el Art. 63 del Decreto Reglamentario N° 21909/03 "...la adjudicación deberá recaer en el oferente cuya oferta 1) cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas den el PBC; 2) tenga las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato, y; 3) presente el precio evaluado como el mas bajo" se recomienda la adjudicación de este llamado a la firma:
   - **OLAM S.R.L.: por la suma total de Gs. 67.617.000 (Guaraníes sesenta y siete millones seiscientos diecisiete mil) IVA incluido, correspondiente a los ítems 1 "Office Standard 2010", 2 "Office Professional Plus 2010", y 3 "ForeFrontTMG".-**

El total de la adjudicación sugerida representa el 89,18% presupuesto total referencial del llamado, de Gs. 75.825.000.-

Salvo mejor parecer, atentamente,

Abog. Jorge Díaz Rojas
Asesor Legal

Lic. Rafael Araujo Macchi
Responsable Proced. Administr.

Lic. José A. Martínez B.
Jefe C.D.A.I.

CAJA DE JUBILACIONES Y PENSIONES DEL PERSONAL DE LA ANDE • CJPPA • COMITE DE EVALUACIÓN