



Administración Nacional de Electricidad

# INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

## LICITACION PUBLICA N°1956/2025

### ID N° 467035

**INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS**

Modalidad, Número y Año:	Licitación Publica ANDE N° 1956/2025
Descripción:	AMPLIACIÓN Y RENOVACIÓN DE LICENCIAS MICROSOFT
ID:	467035
Fecha:	14 de noviembre de 2025

El Comité Evaluador, constituido por Resolución P/N° 51072 de fecha 21 de octubre de 2025 y detallado a continuación, (**ANEXO - 1**) en cumplimiento a lo establecido en el Art. 54 de la Ley N° 7021/22, eleva a la Máxima Autoridad de la Institución el Informe resultante del análisis de la(s) oferta(s) presentada(s) en el marco del llamado de referencia.

- Coordinador: Señora Delia Mercedes Villasanti
- Miembro Representante del Área Solicitante: Señor Héctor Pablo Isasi
- Miembro Representante de la Asesoría Legal: Señora Jéssica Estrella Ortiz

Una vez verificadas las ofertas, y de conformidad a lo establecido en el Pliego de Bases y Condiciones y a las normativas vigentes pasamos a expresar cuanto sigue:

**1. Acta de Apertura de Ofertas:** Apertura de ofertas realizada en fecha 17 de octubre de 2025

Oferente	Monto Total (guaraníes)
A. TECHNOMA S.A.E.C.A.	15.998.929.422
B. OLAM S.R.L.	13.909.200.000
C. INFORMATION TECHNOLOGY CONSULTING SUPPORT S.A.	15.503.503.456

Observaciones asentadas en el Acta de Apertura:

No existe constancia de observaciones efectuadas en el Acto de Apertura de Ofertas.

**2. Análisis de Documentos sustanciales:**

En atención a lo establecido en la Ley de Suministro y Contrataciones Públicas, su Decreto, Resoluciones y el Pliego de Bases y Condiciones, luego de la verificación de los documentos sustanciales detallados en el **ANEXO - 2**, se concluye lo siguiente:

Oferente	Cumple/ No Cumple
A. TECHNOMA S.A.E.C.A.	CUMPLE
B. OLAM S.R.L.	CUMPLE
C. INFORMATION TECHNOLOGY CONSULTING SUPPORT S.A.	CUMPLE

**3. Análisis de las inhabilidades previstas en el Art. 21 de la Ley N° 7021/22.**

Detalles en el cuadro evaluación adjunto en el **ANEXO - 2**.

Oferente	Cumple/ No Cumple	Observación
A. TECHNOMA S.A.E.C.A.	CUMPLE	
B. OLAM S.R.L.	CUMPLE	
C. INFORMATION TECHNOLOGY CONSULTING SUPPORT S.A.	CUMPLE	

**4. Verificación de Precios. Cuadro Comparativo de Ofertas (ANEXO – 3). Análisis de Precios Ofertados.**

**Errores Aritméticos:** Conforme a lo indicado en la planilla incluida en el **ANEXO – 3**, no se constatan errores aritméticos.

**Análisis de Precios:** La comparación de los precios en relación con los precios referenciales por ítem, independientemente del sistema de adjudicación, se encuentra en el **ANEXO – 3**. De acuerdo a lo establecido en el Pliego de Bases y Condiciones, luego de realizar el análisis se concluye lo siguiente:

La MISIÓN DE LA ANDE es satisfacer las necesidades de energía eléctrica del país y actuar en el sector eléctrico regional, con responsabilidad socioambiental, para contribuir al desarrollo del Paraguay y al bienestar de su población.

El porcentaje de variación de todos los precios en relación con los precios referenciales por ítem, se encuentran dentro del rango establecido en el Pliego de Bases y Condiciones, por lo que no se realizaron consultas al respecto.

**5. Margen de Preferencia:** Detalles en el cuadro Adjunto en el **ANEXO – 3**.

Conforme a lo establecido en el Pliego de Bases y Condiciones, se ha verificado a través del sitio web [www.mic.gov.py](http://www.mic.gov.py), del Ministerio de Industria y Comercio la disponibilidad del Certificado de Origen Nacional, constatando que:

- Ningún oferente cuenta con dicho Certificado.

Luego de la comparación de precios, el análisis de la variación y el margen de preferencia, si corresponde, se procede a detallar la ubicación de las ofertas.

Ubicación	Oferente	Observación
1°	OLAM S.R.L.	
2°	INFORMATION TECHNOLOGY CONSULTING SUPPORT S.A.	
3°	TECHNOMA S.A.E.C.A.	

**6. Verificación de los siguientes requisitos:**

**6.1 Capacidad Legal:** Documentos formales, no analizados en los puntos anteriores.

Según Planilla de Verificación de documentos legales (**ANEXO – 2**), elaborada por el miembro representante de la Asesoría Legal, se concluye:

Oferente: TECHNOMA S.A.E.C.A.

Por SPD N° 3 se solicitó a la firma TECHNOMA S.A.E.C.A. la presentación de la siguiente documentación Legal:

- Formulario de Declaración de Personas, debidamente firmado
- Constancia de Registro de Estructuras Jurídicas.
- Declaración Jurada de conocimiento de la existencia de un conflicto de interés respecto a los funcionarios públicos intervinientes en el procedimiento.

En consecuencia, la firma presentó esta documentación en tiempo y forma.

Oferente: OLAM S.R.L.

Por SPD N° 2 se solicitó a la firma OLAM S.R.L. la presentación de la siguiente documentación Legal:

- Formulario de Declaración de Personas, debidamente firmado
- Constancia de Registro de Estructuras Jurídicas.
- Declaración Jurada de conocimiento de la existencia de un conflicto de interés respecto a los funcionarios públicos intervinientes en el procedimiento.
- Certificado de Cumplimiento Tributario

En consecuencia, la firma presentó esta documentación en tiempo y forma.

Los oferentes han dado cumplimiento a los requisitos legales mediante la presentación de los documentos respectivos.

**Cadena de Autorizaciones del Fabricante al Oferente:**

Nombre del Oferente.	Resultado del análisis
A. OLAM S.R.L.	<p>Por SPD Nro 2 la firma OLAM S.R.L. se solicitó a la firma OLAM que presente la cadena de autorización del fabricante. Esta presentó toda la documentación solicitada en tiempo y forma y de acuerdo al siguiente detalle:</p> <p><b>Software Microsoft (Ítems del 1 al 13):</b> La firma Microsoft autoriza a la firma OLAM S.R.L. a comercializar sus productos y acredita sus capacidades técnicas.</p> <p><b>Software de Mesa de Servicios (Ítem 14):</b> La firma Aranda Software, fabricante de la herramienta "Software de Mesa de Servicios Reseteo de Contraseñas de AD" autoriza</p>

Nombre del Oferente.	Resultado del análisis
	directamente a la firma OLAM S.R.L. a comercializar su producto.
	<b>Plataforma PLATZI (Plataforma de Capacitación):</b> La firma PLATZI INC faculta a la firma OLAM S.R.L. a distribuir y comercializar la plataforma de servicios PLATZI.
	<b>Plataforma CONVENE (Plataforma de Seguimiento de implementaciones):</b> La firma CONVENE autoriza a la firma OLAM S.R.L. a actuar como PARTER Representante en Paraguay para la plataforma CONVENE.
B. INFORMATION TECHNOLOGY CONSULTING SUPPORT S.A.	No Cumple (Por SPD N° 1 se solicitó al Oferente dicha documentación. No presento la documentación solicitada en tiempo y forma en consecuencia queda descalificado para esta licitación.
C. TECHNOMA S.A.E.C.A.	No Cumple (Por SPD N° 3 se solicitó al Oferente dicha documentación. No presento la documentación solicitada en tiempo y forma en consecuencia queda descalificado para esta licitación.

**6.2 Capacidad Financiera:**

Según Planilla de Verificación (**ANEXO – 4**), elaborada por el Departamento de Estudios Económicos, Financieros y Bancarios a solicitud del Comité de Evaluación, se concluye:

Nombre del Oferente.	Resultado general del análisis
A. OLAM S.R.L.	CUMPLE
B. INFORMATION TECHNOLOGY CONSULTING SUPPORT S.A.	CUMPLE
C. TECHNOMA S.A.E.C.A.	CUMPLE

**6.3 Experiencia:**

Según Planilla de Verificación (**ANEXO – 5**), se concluye:

Nombre del Oferente.	Resultado general del análisis
A. OLAM S.R.L.	<b>CUMPLE</b>
B. INFORMATION TECHNOLOGY CONSULTING SUPPORT S.A.	<b>NO CUMPLE.</b> Por SPD N° 1 (ANEXO 7) se solicitó a esta firma la presentación de documentos que avalen su experiencia. En consecuencia, la firma no presentó la documentación solicitada en tiempo y forma. Por lo expuesto, la misma queda descalificada para esta licitación.
C. TECHNOMA S.A.E.C.A.	<b>NO CUMPLE.</b> Por SPD N° 3 (ANEXO 7) se solicitó a esta firma la presentación de documentos que avalen su experiencia. En consecuencia, la firma no presentó la documentación solicitada en tiempo y forma. Por lo expuesto, la misma queda descalificada para esta licitación.

**6.4 Capacidad Técnica:** Cumplimiento de Especificaciones Técnicas y otros requisitos de capacidad técnica.

Según Planilla de Verificación (**ANEXO – 6**), se concluye:

Nombre del Oferente.	Resultado general del análisis
A. OLAM S.R.L.	CUMPLE
B. INFORMATION TECHNOLOGY CONSULTING SUPPORT S.A.	<b>NO CUMPLE.</b> Por SPD N° 1 (ANEXO 7) se solicitó a esta firma la presentación de la Planilla de Datos Garantizados y de los certificados exigidos en las EETT. En consecuencia, la firma no presentó la documentación solicitada en tiempo y forma. Por lo expuesto, la misma queda descalificada para esta licitación.
C. TECHNOMA S.A.E.C.A.	<b>NO CUMPLE.</b> Por SPD N° 3 (ANEXO 7) se solicitó a esta firma la presentación de la Planilla de Datos Garantizados y de los certificados exigidos en las EETT. En consecuencia, la firma no presentó la documentación solicitada en tiempo y forma. Por lo expuesto, la misma queda descalificada para esta licitación.

**7. Constancia de la exclusión de encargados de evaluación en caso de existencia de conflicto de intereses:**

Ninguna.

8. Constancia de ausencia de los encargados de la evaluación: Ninguna.

9. Registro de disidencia de criterios de los encargados de la evaluación y sus fundamentos: Ninguno.

**10. Recomendación:**

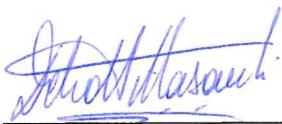
Por tanto, atendiendo a lo establecido en el Art. 55 de la Ley N° 7021/22, se recomienda la ADJUDICACIÓN de la Licitación Publica ANDE N° 1956/2025, ID 467035, en virtud a las consideraciones expuestas en el exordio del presente informe, según el siguiente detalle:

A: OLAM S.R.L. RUC N° 80013217-3

Ítem	Descripción	Marca/ Procedencia	Unidad de Medida/ Presentación	Cantidad	Precio Unitario ₡ (IVA incluido)	Precio Total ₡ (IVA incluido)
1	Core Cal SA	Microsoft/EEUU	UNIDAD	2.130	2.839.000	6.047.070.000
2	Office Standard	Microsoft/EEUU	UNIDAD	670	5.489.000	3.677.630.000
3	PowerBi Pro	Microsoft/EEUU	UNIDAD	15	5.100.000	76.500.000
4	Exchange Server Ent SA	Microsoft/EEUU	UNIDAD	1	42.500.000	42.500.000
5	Visual Studio WMSDN SA	Microsoft/EEUU	UNIDAD	7	16.500.000	115.500.000
6	SQL Std Core (2coreLIC) SA	Microsoft/EEUU	UNIDAD	2	35.000.000	70.000.000
7	Windows Server Datacenter 16 core SA	Microsoft/EEUU	UNIDAD	8	52.000.000	416.000.000
8	SharePoint Server SA	Microsoft/EEUU	UNIDAD	1	77.000.000	77.000.000
9	Remote Desktop User CAL SA	Microsoft/EEUU	UNIDAD	500	1.520.000	760.000.000
10	Windows Ent UPG SA	Microsoft/EEUU	UNIDAD	300	2.600.000	780.000.000
11	Windows VDA (VDI)	Microsoft/EEUU	UNIDAD	300	550.000	165.000.000
12	Customer Insights	Microsoft/EEUU	UNIDAD	1	550.000.000	550.000.000
13	Office 365 E3	Microsoft/EEUU	UNIDAD	95	9.600.000	912.000.000
14	Software de Mesa de Servicios Reseteo de Contraseñas de AD (tipo SelfService)	Aranda Software/EEUU	UNIDAD	1	220.000.000	220.000.000
<b>Monto total ₡ IVA incluido</b>						<b>13.909.200.000</b>

El monto total adjudicado es de Gs. 13.909.200.000 (guaraníes trece mil novecientos nueve millones doscientos mil) y el costo estimado de los mismos es Gs. 13.845.256.695 (guaraníes trece mil ochocientos cuarenta y cinco millones doscientos cincuenta y seis mil seiscientos noventa y cinco), teniendo una variación de 0,46%.

Atentamente,



Lic. Delia Villasanti  
Analista de Sistemas Senior  
Coordinador



Ing. Hector Pablo Isasi  
Ingeniero Electr/Electr. Junior  
Miembro representante  
Área Solicitante



Abog. Jéssica Estrella Ortiz  
Asistente Administrativo IV  
Miembro representante  
Asesoría Legal