



MUNICIPALIDAD DE BUENA VISTA

Unidad Operativa de Contrataciones

Avda. Mariscal López y Colón

Teléfono: 021 33 82 413 – Correo electrónico – munibuena@gmail.com

INFORME DE EVALUACION DE OFERTA ECONOMICA

OBJETO: MCN N° 05/2025 SERVICIO DE CONSULTORIA AMBIENTAL PARA OBTENCION DE LICENCIAS AMBIENTALES; MATADERO ZONA URBANA, YEROVIA Y VERTEDERO MUNICIPAL ID: 455835

MODALIDAD DOBLE SOBRE: SOBRE N° 2 PROPUESTA ECONOMICA


En la Ciudad de Buena Vista, República del Paraguay, a los seis días del mes de junio del año dos mil veinticinco, siendo las 08:00 hs. se reúne el Comité de Evaluación de Ofertas de la Municipalidad de Buena Vista, constituido en el marco de la Ley N° 7021/22 De Suministro y Contrataciones Publicas, según el Art. 54 y el Decreto Reglamentario N° 2264/24 Art. 31, Integrados por la Abg. Marcelina Díaz Cuevas con C.I.N° 5.573.412 y Abg. Sonia Carolina Sanabria con C.I.N° 5.567.309, para la correspondiente **Evaluación Económica** de oferta del proceso de Licitación a través de la modalidad Menor Cuantía Nacional (MCN) N° 05/2025 SERVICIO DE CONSULTORIA AMBIENTAL PARA OBTENCION DE LICENCIAS AMBIENTALES; MATADERO ZONA URBANA, YEROVIA Y VERTEDERO MUNICIPAL, de conformidad a lo establecido en la Ley N° 7021/22 de Suministro y Contrataciones Públicas en su Art. 52 y el Decreto Reglamentario N° 2264/24 en su Art. 75 Procedimiento de Evaluación, 2.2 Método de presentación de las ofertas en doble sobre: Las ofertas presentadas en doble sobre se evaluarán en dos etapas; primero la propuesta técnica y posteriormente la propuesta económica.

Los rubros para esta licitación se hallan previsto expresamente en la partida; 580-589-011-06 ROYALTIES del Presupuesto General de Gastos de la Municipalidad de Buena Vista para el Ejercicio Fiscal 2025


ANTECEDENTES

- ✓ Nota de Solicitud UOC para la Contratación de servicio de Consultoría Ambiental para obtención de licencias ambientales; matadero zona urbana, Yerovia y Vertedero Municipal, dirigido a la Intendencia Municipal.
- ✓ Dictamen UOC de Estimación de costos para determinar Procedimiento de Contratación.
- ✓ Emisión del Certificado de Disponibilidad Presupuestaria del presente ejercicio 2025
- ✓ Resolución IM N° 100/2025 Por la cual se aprueba el PBC y se autoriza el llamado a MCN.
- ✓ La Publicación de la convocatoria a través del Portal de la DNCP fue desde el 15 de abril de 2025, siendo las 17:05 horas. Teniendo en cuenta que todos los procesos de llamado deben ser publicados a través del Portal de la DNCP.
- ✓ El Acto de la primera Apertura de Oferta Técnica fue llevado a cabo en fecha 08 de mayo de 2025, siendo las 08:30 horas.
- ✓ El Acto de la segunda Apertura de Oferta Económica fue llevado a cabo en fecha 29 de mayo de 2025, siendo las 08:30 horas

1


Marcelina Díaz.




Sonia Carolina Sanabria



MUNICIPALIDAD DE BUENA VISTA

Unidad Operativa de Contrataciones

Avda. Mariscal López y Colón
Teléfono: 021 33 82 413 – Correo electrónico – munibuena@gmail.com

En virtud a lo establecido en el SICP, se procede a la apertura de sobres, dejándose expresa constancia de la siguiente oferta abierta en el presente acto:

1	615260-0	CARLOS EDUARDO SAMUDIO DOMINGUEZ	integrating@gmail.com
2	80093408-3	TECNO AMBIENTE & ASOCIADOS S.A.	tecnoambiente.sa@gmail.com
3	80064092-6	AUDIEX S.A.	audiex_s.a@hotmail.com
4	3420764-3	Fabio Alberto Colturi Campos	fabiocolturi@gmail.com

Oferentes	Garantía de Mantenimiento de Oferta
CARLOS EDUARDO SAMUDIO DOMINGUEZ	Moneda de la oferta: Guaraníes Monto total de la oferta: 110.000.000 Tipo de Garantía: DECLARACION JURADA
TECNO AMBIENTE & ASOCIADOS S.A.	Moneda de la oferta: Guaraníes Monto total de la oferta: 90.000.000 Tipo de Garantía: DECLARACION JURADA
AUDIEX S.A.	Moneda de la oferta: Guaraníes Monto total de la oferta: 89.500.000 Tipo de Garantía: DECLARACION JURADA
Fabio Alberto Colturi Campos	Moneda de la oferta: Guaraníes Monto total de la oferta: 110.000.000 Tipo de Garantía: DECLARACION JURADA

Oferentes	Páginas foliadas	Constancia del SIPE N°	Muestras	Inscrito
CARLOS EDUARDO SAMUDIO DOMINGUEZ	5	1841575	NO	Registro Proveedor
TECNO AMBIENTE & ASOCIADOS S.A.	7	1840715	NO	Registro Proveedor
AUDIEX S.A.	5	1841374	NO	Registro Proveedor
Fabio Alberto Colturi Campos	5	1841656	NO	Registro Proveedor

ANÁLISIS Y EVALUACIÓN

Se procede al análisis y evaluación de la oferta presentada conforme a lo establecido en la Ley N° 7021/22 de Suministro y Contrataciones Públicas.

EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA ECONÓMICA:

Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación de carácter sustancial, eliminándose aquellas que no cumplan con el suministro de dicha documentación o que dicha documentación sea insatisfactoria.


Las ofertas que superen la calificación señalada en el numeral que antecede, serán agrupados en orden numérico de menor a mayor luego de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias y habiéndose aplicado los márgenes de preferencia cuando corresponda. La que resulte con el precio más bajo será propuesta para la adjudicación.

Los criterios establecidos para la evaluación de la oferta económica (Sobre N.º 2), son los que a continuación se exponen”

2


Marcelino Diaz.




Sonia Carolina Sanabria



MUNICIPALIDAD DE BUENA VISTA

Unidad Operativa de Contrataciones

Avda. Mariscal López y Colón

Teléfono: 021 33 82 413 – Correo electrónico – munibuena@gmail.com

SOBRE N° 2 "OFERTA ECONOMICA".

Requisitos Documentales	Oferente; AUDIEX S.A.	Oferente; Tecno Amb. & Asociados S.A.	Oferente; Carlos Eduardo Samudio	Oferente; Fabio Alberto Colturi Campos
1. Formulario de Oferta El formulario de oferta y lista de precios, generados electrónicamente a través del SICP, deben ser completados y firmados por el oferente. En caso de que se emplee el módulo de oferta electrónica se considerará que el listado de ítems forma parte del formulario de oferta electrónica, y deberá sujetarse en todo lo demás a la reglamentación vigente	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
2. Garantía de Mantenimiento de Oferta La garantía de mantenimiento de oferta debe ser extendida, bajo la forma establecida en el SICP	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple

AJUSTES DE PRECIOS POR ERRORES ARITMÉTICOS:

Las Ofertas presentadas por las firmas mencionadas precedentemente no poseen errores aritméticos

ANÁLISIS DE LOS PRECIOS OFERTADOS

En contrataciones en general: cuando la diferencia entre el precio ofertado y el precio referencial sea superior al 25% para ofertas por debajo del precio referencial y del 15% para ofertas que se encuentren por encima del referencial establecido por la convocante y difundido con el llamado a contratación.

Ítems	Oferente	Precio Referencial	Precio Ofertado	% de Variación	Observación
1	Audiex S.A.	120.000.000	89.500.000	+ 25,42%	Oferta fuera de los parámetros, motivo por el cual el Comité de Evaluación solicita vía Nota en el correo declarado una explicación de la oferta, anexo Nota y Contestación
2	Tecno Ambiente & Asociados S.A.	120.000.000	90.000.000	25,00%	La oferta se encuentra dentro del rango establecido
3	Carlos Eduardo Samudio	120.000.000	110.000.000	8,33%	La oferta se encuentra dentro del rango establecido
4	Fabio Alberto Colturi	120.000.000	110.000.000	8,33%	la oferta se encuentra dentro del rango establecido

3

Marcelina Diaz



Sonia Carolina Sanabria



MUNICIPALIDAD DE BUENA VISTA
Unidad Operativa de Contrataciones

Avda. Mariscal López y Colón
 Teléfono: 021 33 82 413 – Correo electrónico – munibuena@gmail.com

La evaluación se efectuará siguiendo los criterios del procedimiento de "calidad y costo" de acuerdo al inciso a) del artículo 54° de la Ley 7021/22 "De Suministros y Contrataciones Públicas" y al artículo 109

El criterio de selección que se adopta para el presente llamado es el de calidad y Costo, estableciéndose la siguiente ponderación: Calidad: 70 (puntos); Costo: 30 (puntos)

EVALUACION LA PROPUESTA ECONOMICA. AUDIEX S.A.

EVALUACIÓN DEL COSTO

La fórmula para determinar el puntaje de precio es la siguiente:

$Pp: 100 \times Pm/Pi$

Pp = puntaje de precio

Pm= precio más bajo de las ofertas que han calificado en el puntaje técnico

Pi= es el precio de la propuesta

Puntaje de precio = $100 \times 89.500.000 / 89.500.000$

Resultado: 100 puntos

La firma Audiex S.A. obtuvo un total de 97 puntos en la evaluación técnica.

Se aplica la formula establecida en el PBC

EVALUACION COMBINADA

EVALUACION FINAL

T: 0.70

P: 0.30

P(Comb): Puntaje combinado

$P(Comb): P(t) \times T + P(p) \times P$

P(Comb)= Puntaje combinado

P(t) = Puntaje técnico sin ponderación

P(p)= Puntaje de precio sin ponderación

Calificación de la propuesta: la firma consultora que haya cumplido o superado el puntaje de mérito técnico mínimo establecido y cuyo Puntaje combinado P (comb) sea mayor será adjudicada.

Puntaje combinado = $97 (0,70) + 100 (0,30)$

Resultado: 97.9 puntos

EVALUACION LA PROPUESTA ECONOMICA. TECNOAMBIENTE & ASOCIADOS S.A.

EVALUACIÓN DEL COSTO

La fórmula para determinar el puntaje de precio es la siguiente:

$Pp: 100 \times Pm/Pi$

Pp = puntaje de precio

Pm= precio más bajo de las ofertas que han calificado en el puntaje técnico

Pi= es el precio de la propuesta

Puntaje de precio = $100 \times 89.500.000 / 90.000.000$

Resultado: 99,4 puntos

La firma Tecno Ambiente & Asociados S.A. obtuvo un total de 100 puntos en la evaluación técnica.

Marcelina Diaz



Sonia Carolina Sandbria



MUNICIPALIDAD DE BUENA VISTA

Unidad Operativa de Contrataciones

Avda. Mariscal López y Colón

Teléfono: 021 33 82 413 – Correo electrónico – munibuena@gmail.com

Se aplica la formula establecida en el PBC

EVALUACION COMBINADA

EVALUACION FINAL

T: 0.70

P: 0.30

P(Comb): Puntaje combinado

P(Comb): $P(t) \times T + P(p) \times P$

P(Comb)= Puntaje combinado

P(t) = Puntaje técnico sin ponderación

P(p)= Puntaje de precio sin ponderación

Calificación de la propuesta: la firma consultora que haya cumplido o superado el puntaje de mérito técnico mínimo establecido y cuyo **Puntaje combinado P (comb)** sea mayor será adjudicada.

Puntaje combinado = $100 (0,70) + 99,4 (0,30)$ Resultado: 99.8 puntos

EVALUACION LA PROPUESTA ECONOMICA. CARLOS EDUARDO SAMUDIO

EVALUACIÓN DEL COSTO

La fórmula para determinar el puntaje de precio es la siguiente:

Pp: $100 \times Pm/Pi$

Pp = puntaje de precio

Pm= precio más bajo de las ofertas que han calificado en el puntaje técnico

Pi= es el precio de la propuesta

Puntaje de precio = $100 * 89.500.000 / 110.000.000$ Resultado: 81,4 puntos

La firma Carlos Eduardo Samudio. obtuvo un total de 100 puntos en la evaluación técnica.

Se aplica la formula establecida en el PBC

EVALUACION COMBINADA

EVALUACION FINAL

T: 0.70

P: 0.30

P(Comb): Puntaje combinado

P(Comb): $P(t) \times T + P(p) \times P$

P(Comb)= Puntaje combinado

P(t) = Puntaje técnico sin ponderación

P(p)= Puntaje de precio sin ponderación

Calificación de la propuesta: la firma consultora que haya cumplido o superado el puntaje de mérito técnico mínimo establecido y cuyo **Puntaje combinado P (comb)** sea mayor será adjudicada.

Puntaje combinado = $100 (0,70) + 81,4 (0,30)$ Resultado: 94.4 puntos

EVALUACION LA PROPUESTA ECONOMICA. FABIO ALBERTO COLTURI


EVALUACIÓN DEL COSTO

La fórmula para determinar el puntaje de precio es la siguiente:


Pp: $100 \times Pm/Pi$

Pp = puntaje de precio

Pm= precio más bajo de las ofertas que han calificado en el puntaje técnico


Marcelina Díaz




Sonia Carolina Sanabria



MUNICIPALIDAD DE BUENA VISTA

Unidad Operativa de Contrataciones

Avda. Mariscal López y Colón
Teléfono: 021 33 82 413 – Correo electrónico – munibuen@gmail.com

Pi= es el precio de la propuesta

Puntaje de precio = $100 * 89.500.000 / 110.000.000$ Resultado: 81,4 puntos

La firma Fabio Alberto Colturi obtuvo un total de 100 puntos en la evaluación técnica.

Se aplica la formula establecida en el PBC

EVALUACION COMBINADA

EVALUACION FINAL

T: 0.70

P: 0.30

P(Comb): Puntaje combinado

P(Comb): $P(t) \times T + P(p) \times P$

P(Comb)= Puntaje combinado

P(t) = Puntaje técnico sin ponderación

P(p)= Puntaje de precio sin ponderación

Calificación de la propuesta: la firma consultora que haya cumplido o superado el puntaje de mérito técnico mínimo establecido y cuyo **Puntaje combinado P (comb)** sea mayor será adjudicada.

Puntaje combinado = $100 (0,70) + 81,4 (0,30)$ Resultado: 94.4 puntos

Por lo tanto y habiendo cumplido con todo lo establecido en Ley N° 7021/22 de Suministro y Contrataciones Públicas, y su Decreto Reglamentario N° 2264/24, este Comité de Evaluación de ofertas resume los puntajes combinados obtenidos por los ofertantes en orden de mayor puntuación; Tecno Ambiente y Asociados S.A.: 99,8 puntos, Audiex SA: 97,9 puntos, Carlos Eduardo Samudio: 94,4 puntos, Fabio Alberto Colturi: 94,4 puntos.


Por lo tanto, **recomienda adjudicar a la firma TECNO AMBIENTE & ASOCIADOS S.A.** con Ruc: 80093408 – 3 del proceso de Menor Cuantía Nacional (MCN) N° 05/2025 SERVICIO DE CONSULTORIA AMBIENTAL PARA OBTENCION DE LICENCIAS AMBIENTALES; MATADERO ZONA URBANA, YEROVIA Y VERTEDERO MUNICIPAL, ID: 455835 por un monto de Gs. 90.000.000 (guaraníes, noventa millones). IVA Incluido

Con lo actuado se da por finalizado la presente evaluación, previa lectura y ratificación de su contenido suscribiendo los miembros del Comité Evaluador.

Salvo mejor parecer del Intendente Municipal de Buena Vista, es nuestro Informe.


Abg. Marcelina Díaz Cuevas
Comité Evaluador




Abg. Sonia Carolina Sanabria
Comité Evaluador



MUNICIPALIDAD DE BUENA VISTA

Unidad Operativa de Contrataciones

Avda. Mariscal López y Colón

Teléfono: 021 33 82 413 – Correo electrónico – munibuena@gmail.com

NOTA DE SOLICITUD N° 02/2025

DESCRIPCION: MCN N° 05/2025 SERVICIO DE CONSULTORIA AMBIENTAL PARA OBTENCION DE LICENCIAS AMBIENTALES; MATADERO ZONA URBANA, YEROVIA Y VERTEDERO MUNICIPAL

ID: 455835

Buena Vista, 06 de junio de 2025

Señores

AUDIEX S.A. Ruc N° 80064092 – 6

Oferente

Presente

De mi consideración:

Me dirijo a ustedes, con relación a la observación realizada por el Comité de Evaluación de la Municipalidad de Buena Vista, a los efectos de consultar sobre el monto de su oferta económica que se encuentra fuera del rango, criterio estándar establecido en el Pliego de Bases y Condiciones.

En contrataciones en general: cuando la diferencia entre el precio ofertado y el precio referencial sea superior al 25% para ofertas por debajo del precio referencial y del 15% para ofertas que se encuentren por encima del referencial establecido por la convocante y difundido con el llamado a contratación.

Si el oferente no respondiese la solicitud, o la respuesta no sea suficiente para justificar el precio ofertado del bien o servicio, el precio será declarado inaceptable y la oferta rechazada.

El análisis de los precios, con esta metodología, será aplicado a cada ítem, rubro o partida que componga la oferta

Ante lo expuesto, teniendo en Cuenta el precio Referencial y el monto ofertado por la firma AUDIEX S.A. se obtiene el siguiente resultado

Nro.	Oferente	Precio Referencial	Precio Ofertado	% de Variación
1	AUDIEX S.A.	120.000.000	89.500.000	+ 25% por debajo del precio referencial

Obs.: Se remite la Nota de solicitud en el correo; audiex_s.a@hotmail.com

En espera de la contestación dentro del plazo de 2 días hábiles contados desde la fecha de emisión de la presente nota para continuar con el proceso de Evaluación.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para saludarles atentamente.



Lic. Alberto Duarte
UOC

Municipalidad de Buena Vista

Asunción, 09 de junio de 2025

REF: Licitación con ID N° 455835 "MCN N° 05/2025 SERVICIO DE CONSULTORIA AMBIENTAL PARA OBTENCION DE LICENCIAS AMBIENTALES; MATADERO ZONA URBANA, YEROVIA Y VERTEDERO MUNICIPAL".

Señor
Lic. Alberto Duarte
UOC - Municipalidad de Buena Vista
Presente

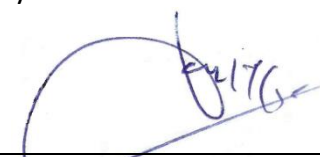
Me dirijo a usted, en representación de la Firma AUDIEX S.A., en el marco del llamado de la Referencia, a fin de dar respuesta a la NOTA DE SOLICITUD N° 02/2025 de fecha 06/06/2025 recibida vía correo electrónico.

Al respecto, se REMITE la justificación de la diferencia entre el precio ofertado y el precio referencial superior al 25% para ofertas por debajo del precio referencial en el ítem 1:

ITEM 1	
Elementos que determinan el precio del bien/servicio ofertado.	Costo expresado en la moneda de la oferta (Gs.)
Elementos de Valor Fijo	
• Mano de obra	42.750.000
• Servicios básicos	250.000
Elementos de Valor Variable	
• Insumos	2.300.000
• Gastos administrativos (incluye tasas Mades, traslados y gestiones varias)	15.500.000
• Gastos de venta	0
Total de costos	60.800.000
Utilidad esperada	20.563.636
Precio del bien/servicio antes de impuestos	81.363.636
Impuestos	8.136.364
Precio final del bien/servicio impuestos incluidos	89.500.000

Obs: Planilla elaborada conforme a la estructura indicada en el PBC

Sin otro en particular, me despido de usted muy atentamente.



Ing. Juan Carlos Yegros
Representante Legal
AUDIEX S.A.